I lavori del Nucleo di Valutazione di Ateneo (di seguito NVA), convocato dal Presidente con nota telematica del 18 marzo 2009, hanno inizio alle ore 14:30 e si svolgono in modalità telematica.

Sono presenti:

- Alessandro Malfatti (Presidente), Docente della Facoltà di Medicina Veterinaria, Università di Camerino
- Giovanni Finocchietti, esperto esterno, Responsabile ricerche della Fondazione RUI e Dirigente dell'indagine Eurostudent
- Antonio Magistrali, membro esterno, esperto di processi di accreditamento e certificazione di enti di formazione, IF-Italia
- Carlotta Latini, Membro interno, docente della Facoltà di Giurisprudenza

E' assente:

- Daniele Salvi, Membro esterno, Assessore alla Formazione e Lavoro Provincia di Macerata

Non partecipano alla riunione anche gli studenti nominati in qualità di osservatori

Partecipano per il supporto tecnico:
- Fabrizio Quadrani, Responsabile Ufficio Sistemi di Qualità (segretario verbalizzante)
- Massimo Sabbieti, Ufficio Sistemi Qualità, Valutazione e Programmazione dell'Ateneo
- Beatrice Venturi, Ufficio Sistemi Qualità, Valutazione e Programmazione dell'Ateneo

Il Presidente del NVA, previo accordo, ha invitato i membri del Nucleo con messaggio e.mail del 18 marzo scorso ad una riunione del Nucleo da svolgersi in modalità telematica, per redigere la Relazione tecnica sulla **permanenza dei requisiti nei Corsi di Dottorato di Ricerca XXI-XXII-XXIII ciclo**.

La modalità telematica scelta per la realizzazione della riunione è stata dovuta in parte alla difficoltà di far coincidere le disponibilità dei vari membri del NVA a riunirsi in una delle giornate utili proposte dal presidente stesso, in parte è dovuta anche al fatto che il NVA aveva già esaminato i dati relativi ai corsi di cui trattasi, avendo redatto proprio quest'anno la relazione tecnica per l'istituzione dei corsi.
I membri del NVA hanno convenuto pertanto che sarebbe stato possibile condurre una sessione di lavoro basata sullo scambio di documenti e di una relazione predisposta dall'ufficio di supporto, in base alla normativa vigente, tenuto conto di quanto indicato dal MIUR e dal CNVSU.

La riunione ha inizio alle ore 15,30 ed ha il seguente svolgimento:

1. Permanenza dei requisiti nei Corsi di Dottorato di Ricerca XXI-XXII-XXIII ciclo.

La legge 3 luglio 1998, n.210 ed il decreto-cornice del Ministero 30 aprile 1999, n.224 "Regolamento in materia di dottorato di ricerca" disciplinano l'istituzione dei corsi di dottorato di ricerca.
Ai sensi di quanto disposto dall'art. 3, comma 2, del DM n. 224/1999, *Regolamento in materia dottorato di ricerca*, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha il compito di elaborare ogni anno una "Relazione sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza, nonché del rispetto degli stessi" in riferimento ai corsi di dottorato di ricerca attivi nell'Ateneo.
Il ruolo che il Nucleo di valutazione è chiamato a svolgere secondo quanto previsto dalle norme citate è quello della permanenza nel tempo dei requisiti di idoneità dei corsi e delle sedi secondo quanto indicato dallo stesso D.M. 224 (art. 3 punti a,b,c,d,e,f).
Negli ultimi anni, il Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) ha raccomandato ai Nuclei di valutazione di Ateneo di concentrare la valutazione su due aspetti fondamentali (vedi doc. 2/04 "Relazione sullo stato della didattica nei corsi di dottorato di ricerca dell'a.a. 2001/02):
A) valutazione dei requisiti per l'attivazione ed il proseguimento delle attività;
B) valutazione di merito sullo svolgimento delle attività didattiche.

Il Presidente ha quindi comunicato ai membri del NVA quanto segue:

I corsi di dottorato attivi nella sede di Camerino per l'anno solare 2008 sono 12, distribuiti in 8 macro-aree, e per tutti il NVA ha elaborato e analizzato i dati (tab.1a). La presente relazione si riferisce alle attività svolte nel 2008 nei DdR con sede amministrativa presso l'Università di Camerino per i cicli: XXIII, anno di attivazione 2007; XXII, anno di attivazione 2006; XXI, anno di attivazione 2005.

tab. 1a– Elenco corsi di dottorato attivi nel 2008

Dottorato di Ricerca	Settore Disciplinare di Appartenenza	DdR Consorziato/convenzionato	Cicli attivi
Architettura	08-Ingegneria civile e architettura	NO	2007-XXII, 2008-XXIII
Biologia	05-Scienze biologiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
(1)Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	08-Ingegneria civile e architettura	NO	2006-XXI
Diritto civile	12-Scienze giuridiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
Fisica	02-Scienze fisiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
Invecchiamento e nutrizione**	05-Scienze biologiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
Scienze chimiche	03-Scienze chimiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
Scienze della terra	04-Scienze della terra	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
Scienze dell'informazione e Sistemi Complessi	09-Ingegneria industriale e dell'informazione	NO	2006-XXI ciclo, 2007-XXII, 2008-XXIII
Scienze farmaceutiche	03-Scienze chimiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
(2)Scienze per l'ambiente e la salute pubblica**	05-Scienze biologiche	NO	2006-XXI, 2007-XXII, 2008-XXIII
Scienze veterinarie	07 - Scienze agrarie e veterinarie	NO	2006-XXI, 2007-XXII,

Fonte dati schede MIUR XXII ciclo
(1) Il dottorato in Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento è stato sostituito dal dottorato in Architettura a partire dal XXII ciclo.
(2)Il dottorato in "Scienze e tecnologie per l'ambiente, la natura e la salute dell'uomo" dal XXI ciclo ha cambiato la denominazione in Scienze per l'ambiente e la salute pubblica.
****** I Corsi di Dottorato in Invecchiamento e nutrizione e Scienze per l'ambiente e la salute pubblica, a partire dal XXIV ciclo (2009) sono confluiti in un unico corso denominato: "Life sciences: 1) Environmental sciences and public health; 2) Ageing and nutrition

La relazione è stata strutturata negli anni precedenti nel rispetto del D.M. 224 del 30.04.1999 "Regolamento in materia di dottorato di ricerca" e del "Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca" dell'Università di Camerino. I dati riportati nella relazione saranno utilizzati per motivare i giudizi espressi nelle schede ministeriali che dovranno essere trasmesse per via telematica entro il 31 marzo 2009 (comunicazione n.ro 140 del 23 gennaio 2009).
Nella relazione inoltre, vanno presi in considerazione, alcuni dei "Criteri per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca" proposti dalla SAS e approvati nella seduta del Senato accademico dell'Università di Camerino n. 341 del 14 giugno 2006.

La relazione dovrà rispondere inoltre puntualmente alle domande dell'apposito questionario ministeriale.
Il giudizio espresso per ogni dottorato verrà riportato nei moduli on-line.

Metodologia di verifica dei requisiti

Si conferma anche il metodo di analisi e valutazione dei corsi, basato sull'espressione di un parere sulla base dei punti descritti nella seguente Tabella 1b: "Aspetti ed indicatori valutazione dei requisiti per l'attivazione ed il proseguimento delle attività dei Corsi di dottorato". La valutazione finale si baserà sulla media delle valutazioni attribuite ai vari aspetti, considerato che la scala di valutazione va da A (valore 4) a D (valore 1).
Tab. 1b – Aspetti ed indicatori per la valutazione dei requisiti per l'attivazione ed il proseguimento delle attività dei Corsi di dottorato

Aspetti da valutare	**Tabella di riferimento**	**Indicatori** **Modalità di attribuzione dei punteggi**
a.presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento del corso	Tabella 3 - Composizione del collegio dei docenti dei DdR	Punteggio e Indicatore 1 A - se n. docenti componenti il collegio è >= 15, di cui almeno 7 della struttura proponente e il rapporto docente/dottorandi è almeno di 1 a 2; B - se n. docenti è compreso tra 10 e 14, di cui almeno 7 della struttura proponente e il rapporto docente/dottorandi è almeno di 1 a 2; C - se n. docenti è uguale a 9, di cui almeno 7 della struttura proponente e il rapporto docente/dottorandi è almeno di 1 a 2;
	tab. 4 – Copertura dei SSDD in relazione ai docenti del collegio del XXII ciclo	Punteggio e Indicatore 2: A - copertura totale = 100%; B - copertura se maggiore o uguale a 80% e minore di 100%; C - copertura se maggiore o uguale a 60% e minore di 80%; D - copertura minore 60%;
b.disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;	tab. 5 - Risorse finanziarie 2007	Punteggio e Indicatore 1 E - se vengono indicate 4 o 5 tipologie, tra cui risorse specifiche per stage e mobilità all'estero; F - se vengono indicate 1,2 o 3 tipologie tra cui risorse specifiche per stage o mobilità all'estero; G - se vengono indicate 1,2 o 3 tipologie senza dare indicazioni su risorse specifiche per stage o mobilità

Aspetti da valutare	Tabella di riferimento	Indicatori Modalità di attribuzione dei punteggi
	tab. 8 - Dotazioni a cui i dottorandi possono accedere tab. 9a - Soddisfazione riguardo alla disponibilità e accessibilità di strumentazioni/laboratori/biblioteche per attività di ricerca tab. 9b - Adeguatezza delle strumentazioni/laboratori, biblioteche, strutture/dotazioni strumentali tab. 10 - Indicatore medio	Punteggio e Indicatore 2 Soddisfazione dei dottorandi (da questionario) Conversione dei giudizi: Decisamente Sì=4;Più Sì che No=3;Più No che Sì=2 Decisamente No=1;Sì=4;No=1 A - se la media dei giudizi è compresa tra 3,5 e 4 B - se la media dei giudizi e compresa tra 3 e 3,4 C - se la media dei giudizi è compresa tra 2 e 2,9 D - se la media dei giudizi è compresa tra 1 e 1,9
c. previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso.	tab. 11 – Tutori dottorandi tab. 14 – Pubblicazioni dei docenti componenti il collegio	Punteggio e Indicatore A - se il rapporto tutori/dottorandi >= 1; B - se il rapporto tutori/dottorandi è compreso tra 0,75 e 1; C - se il rapporto tutori/dottorandi è compreso tra 0,50 e 0,75; D - se il rapporto è inferiore a 0,50.
d. possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative	tab. 16 – Convenzioni/stage Indicatore medio tab. 17 - Tipologie di enti presso i quali è prevista la possibilità di effettuare lo stage	Punteggio e indicatore A - se si tratta di convenzioni/collaborazioni con enti nazionali ed esteri; B - se si tratta di convenzioni/collaborazioni solo con enti italiani; C - se non sono state attivate convenzioni/collaborazioni; D - se non comunicato.
e. la previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati.	tab. 17 - Tipologie di enti presso i quali è prevista la possibilità di effettuare lo stage tab. 21 – Attività didattiche per ciclo	Il NVA dispone solo degli obiettivi stabiliti al momento della richiesta di attivazione del DdR. Pertanto esprimerà un giudizio sulla base della completezza di quanto indicato e su quanto riportato nella tab. 16.
f. attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.	Relazione NVA Valutazione SAS Indagine sulla ricaduta occupazionali	

Sulla base di queste premesse precedentemente concordate il presidente ha provveduto ad inviare, con la convocazione della riunione, una prima bozza della relazione a tutti i membri del NVA.
Chiedendo a tutti di volerne analizzare i contenuti e suggerire, in data odierna, le eventuali modifiche o correzioni ritenute necessarie.

I membri del NVA provvedono quindi ad inviare i propri suggerimenti e le proprie proposte di variazione della relazione inviando per posta elettronica i file revisionati e/o commentati.

Al termine dello scambio di documenti il Presidente acquisisce le revisioni ed integra la relazione, coadiuvato dagli addetti USIQUAL, redigendo la relazione definitiva che si allega al presente verbale.

La riunione si conclude intorno alle ore 18.30

Il Presidente, prof. Alessandro Malfatti

Il Segretario, Fabrizio Quadrani