
Verbale n. 4 del 19 ottobre 2006

Il giorno 19 del mese di ottobre 2006 (duemilasei), alle ore 14:00 si è riunito con convocazione via e-mail del 6 ottobre 2006, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, presso la sala Nobili, via del Bastione, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Relazione 2004, presentazione dei capitoli;
4. Parere sulla trasformazione della Scuola di Farmacia Ospedaliera (D.M. 1.08.2005 riassetto Scuole di Specializzazione di area sanitaria);
5. Varie ed eventuali.

I componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università di Camerino sono:

- prof. Ignazio Buti, Presidente;
- prof. Alessandro Malfatti, membro interno;
- prof. Michele Corsi, membro esterno;
- prof.ssa. Renata Viganò, membro esterno;
- dr. Giovanni Finocchietti, membro esterno;

Dal 2 marzo 2006 con decreto della direzione amministrativa n. 284 entrano a far parte, in via sperimentale, del Nucleo di Valutazione di Ateneo in qualità di osservatori, partecipando alle sedute e acquisendo la documentazione a disposizione degli altri componenti, e per lo scorcio del quadriennio accademico 2004/2008, gli studenti di seguito nominati :

- Paolo Monteverde, rappresentante studenti
- Francesco De Matteis, rappresentante studenti

Sono presenti:

- prof. Ignazio Buti, Presidente;
- prof. Alessandro Malfatti, membro interno;
- prof. Michele Corsi, membro esterno;
- prof.ssa. Renata Viganò, membro esterno;
- dr. Giovanni Finocchietti, membro esterno;
- Francesco De Matteis, rappresentante studenti;
- Paolo Monteverde, rappresentante studenti.

Sono presenti inoltre:

- dr. Luisa Laricini, funzionario tecnico SESVAP, la dr. Alessandra Marmo, strutturata a tempo determinato SESVAP e la sig.ra Laura Casoni coll. Amministrativa SESVAP;

1. Comunicazioni del Presidente;

Non avendo comunicazioni da dare il Presidente passa alla discussione del successivo punto all'odg.

2. Approvazione verbale della seduta precedente;

Preso atto delle modifiche proposte, il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità.

3. Relazione 2004, presentazione dei capitoli;

Il Presidente invita i componenti a fare il punto della situazione dei vari capitoli. Prende la parola il Prof. Malfatti per la parte relativa alla gestione finanziaria. Dopo una breve illustrazione circa la struttura della sezione - di cui una bozza era già stata fatta pervenire a tutti i componenti - chiede ai colleghi di esprimere le loro osservazioni in merito, anche sulla possibilità di effettuare approfondimenti su alcuni temi particolari, di interesse trasversale, di cui ha trovato traccia nei diversi capitoli quali ad esempio l'e-learning.

I componenti, dopo aver manifestato pieno apprezzamento per il lavoro svolto in particolare per la struttura data al capitolo, evidenziano delle incongruità riguardanti i medesimi dati riportati nei vari capitoli - dottorati di ricerca, numero di docenti - e pertanto esprimono la necessità di una revisione per eliminare tali disomogeneità. Inoltre, pur tenendo conto della stesura ancora in fase di bozza, rilevano che alcuni commenti dovrebbero essere meglio esplicitati e ricordano di prevedere un paragrafo di sintesi.

Al termine della discussione si passa alla parte relativa alla didattica.

Il Dr. Finocchietti dice che a parte il paragrafo "conclusivo" la relazione, rispetto alla bozza precedente, non riporta modifiche sostanziali. Prosegue l'intervento relazionando proprio sulla parte conclusiva, mettendo in evidenza alcuni aspetti importanti: la rilevante crescita quantitativa degli iscritti pone problemi quando si analizzano le relative caratteristiche. L'allargamento e la diversificazione dell'offerta formativa va bene con i limiti tipici anche dello scenario nazionale, ma la composizione degli studenti rileva criticità in relazione all'ingresso all'università di quelli "a rischio". Questa peculiarità col tempo potrebbe portare a un possibile peggioramento di tutti gli indicatori di standard e quindi un peggioramento nei ranking nazionali. Conseguenza immediata del possibile abbandono di studenti "a rischio" sarebbe anche la riduzione delle entrate. Pertanto oltre a migliorare le condizioni di reclutamento sarebbe necessario un incremento delle risorse da utilizzare per migliorare le condizioni di studio e pertanto "garantire" la prosecuzione nella carriera con successo.

Inoltre, prosegue dicendo che, dalla lettura di tutte le sezioni emerge la progressiva rilevanza di un argomento trasversale che è quello della mobilità internazionale, quindi suggerisce di inserire un capitolo ad hoc nella relazione dell'anno 2005.

Al termine della presentazione del dr. Finocchietti si apre la discussione. Oltre alla proposta di modificare alcune tabelle non ci sono altri suggerimenti o osservazioni.

Per la parte della ricerca prende la parola la prof.ssa Viganò, la quale fa presente che il capitolo ha mantenuto la struttura data negli anni passati. In riferimento alla sintesi, oltre ai passi essenziali emersi nel corso dell'analisi dei dati, sono stati introdotti anche elementi inerenti i risultati del CIVR, considerazioni circa i dottorati di ricerca estratte dai relativi documenti redatti dal NVA e qualche riferimento all'internazionalizzazione. Tutti i componenti sono concordi nell'apprezzare la capacità dimostrata nel trattare un argomento complesso in modo esaustivo, pertanto ritengono di mantenere la struttura così come è stata impostata.

Il presidente infine si propone per la stesura del capitolo di sintesi con la collaborazione del prof. Malfatti, e propone la fine di novembre come scadenza per la presentazione delle relazioni definitive.

La discussione passa al punto successivo.

4. Parere sulla trasformazione della Scuola di Farmacia Ospedaliera (D.M. 1.08.2005 riassetto Scuole di Specializzazione di area sanitaria);

Il NVA è chiamato ad esprimere il proprio parere circa la trasformazione della Scuola di specializzazione di Farmacia ospedaliera secondo il DM 1.08.2005.

Il NVA preso atto della documentazione pervenuta dalla Facoltà di Farmacia, del decreto in oggetto e dopo avere constatato la corrispondenza con quanto scritto nel decreto in oggetto esprime parere favorevole alla trasformazione della scuola.

5. Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti da discutere, il presidente alle ore 17:00, scioglie la seduta.

Camerino, 10 ottobre 2006

Il Segretario verbalizzante

dr. Luisa Laricini

Il Presidente

prof. Ignazio Buti