I lavori del Nucleo di Valutazione di Ateneo (di seguito NVA), convocato dal Presidente con nota del 17 marzo 2009, hanno inizio alle ore 11:30 e si svolgono in modalità telematica.

Partecipano:

- Alessandro Malfatti (Presidente), Docente della Facoltà di Medicina Veterinaria, Università di Camerino
- Giovanni Finocchietti, esperto esterno, Responsabile ricerche della Fondazione RUI e Dirigente dell'indagine Eurostudent
- Antonio Magistrali, membro esterno, esperto di processi di accreditamento e certificazione di enti di formazione, IF-Italia
- Carlotta Latini, Membro interno, docente della Facoltà di Giurisprudenza
- Daniele Salvi, Membro esterno, Assessore alla Formazione e Lavoro Provincia di Macerata

Partecipano per il supporto tecnico:

- Fabrizio Quadrani, Responsabile Ufficio Sistemi di Qualità (segretario verbalizzante)
- Alessandra Marmo, dell'Ufficio Sistemi Qualità, Valutazione e Programmazione dell'Ateneo

Il Presidente del NVA, previo accordo, ha invitato i membri del Nucleo, con messaggio e.mail del 18 marzo scorso, ad una riunione del Nucleo da svolgersi in modalità telematica (via e.mail), per redigere la Relazione tecnica sulla **permanenza dei requisiti nei Corsi di Dottorato di Ricerca XXI-XXII-XXIII ciclo**.

La modalità scelta per la realizzazione della riunione è dovuta al fatto che il NVA aveva già esaminato i dati relativi ai corsi di cui trattasi, nel momento della redazione delle relazione tecnica annuale per l'istituzione dei corsi ed in parte alla difficoltà di far coincidere le disponibilità dei vari membri del NVA a riunirsi in una delle giornate utili proposte dal presidente stesso. I membri del NVA hanno quindi convenuto che sarebbe stato possibile condurre una sessione di lavoro basata sullo scambio di documenti e di una relazione predisposta dall'ufficio di supporto, in base alla normativa vigente, tenuto conto di quanto indicato dal MIUR e dal CNVSU.

La riunione ha inizio alle ore 11,30 ed ha, come unico punto all'ordine del giorno, il seguente argomento:

1. Permanenza dei requisiti nei Corsi di Dottorato di Ricerca XXII-XXIII-XXIV ciclo.

La legge 3 luglio 1998, n.210 ed il decreto-cornice del Ministero 30 aprile 1999, n.224 "Regolamento in materia di dottorato di ricerca" disciplinano l'istituzione dei corsi di dottorato di ricerca.

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 3, comma 2, del DM n. 224/1999, Regolamento in materia dottorato di ricerca, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha il compito di elaborare ogni anno una "Relazione sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza, nonché del rispetto degli stessi" in riferimento ai corsi di dottorato di ricerca attivi nell'Ateneo.

Il ruolo che il Nucleo di valutazione è chiamato a svolgere secondo quanto previsto dalle norme citate è quello della permanenza nel tempo dei requisiti di idoneità dei corsi e delle sedi, secondo quanto indicato dallo stesso D.M. 224 (art. 3 punti a,b,c,d,e,f).



Negli ultimi anni, il Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) ha raccomandato ai Nuclei di valutazione di Ateneo di concentrare la valutazione su due aspetti fondamentali (vedi doc. 2/04 "Relazione sullo stato della didattica nei corsi di dottorato di ricerca dell'a.a. 2001/02):

- A) valutazione dei requisiti per il proseguimento delle attività;
- B) valutazione di merito sullo svolgimento delle attività didattiche.

Il Presidente ha quindi comunicato ai membri del NVA quanto segue:

I corsi di dottorato attivati nella sede di Camerino per l'anno solare 2009 sono 10, distribuiti in 8 macro-aree, e per tutti il NVA ha elaborato e analizzato i dati (tab. 2). La presente relazione si riferisce alle attività svolte nel 2009 nei DdR con sede amministrativa presso l'Università di Camerino per i cicli: XXIV, anno attivazione 2008, XXIII, anno di attivazione 2007; XXII, anno di attivazione 2006.

Tab. 1- Elenco dottorati attivati nel 2009.

Dottorato di Ricerca 2009	Settore Disciplinare di Appartenenza	DdR Consorziato/con venzionato	Ciclo oggetto di analisi
ARCHITETTURA	08-Ingegneria civile e architettura	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
BIOLOGIA	05-Scienze biologiche	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
FISICA	02-Scienze fisiche	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
(1)LAW, POLITICAL ANDSOCIAL SCIENCES	12-Scienze giuridiche	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
(2)LIFE SCIENCES	05-Scienze biologiche	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
SCIENZE CHIMICHE	03-Scienze chimiche	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
SCIENZE DELLA TERRA	04-Scienze della terra	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
SCIENZE DELL'INFORMAZIONE E SISTEMI COMPLESSI	09-Ingegneria industriale e dell'informazione	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
SCIENZE FARMACEUTICHE	03-Scienze chimiche	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV
SCIENZE VETERINARIA	07 - Scienze agrarie e veterinarie	NO	2006-XXII;2007-XXIII;2008-XXIV

Fonte dati schede MIUR

Aspetti presi in esame e metodologia di valutazione

Il Presidente propone al NVA di esprimere un parere sulla base dei punti descritti nella seguente tabella di riferimento per la valutazione dei requisiti per l'attivazione ed il proseguimento delle attività dei Corsi di dottorato".

Ogni requisito poi viene analizzato nella relazione, che segue in modo puntuale lo schema di valutazione proposto dal questionario on-line del MIUR, e che si allega al presente verbale (Allegato 1), del quale è parte integrante.

⁽¹⁾ Il corso di "DIRITTO CIVILE NELLA LEGALITÀ COSTITUZIONALE" dal XXIV ciclo diventa un indirizzo del nuovo corso di "LAW, POLITICAL AND SOCIAL SCIENCES"

⁽²⁾ Il corso "LIFE SCIENCES" dal XXIV ciclo, ingloba i vecchi corsi di Dottorato in Invecchiamento e nutrizione e Scienze per l'ambiente e la salute pubblica.

Nella relazione, alla fine di ogni sottoparagrafo, viene riportato il giudizio del NVA per ogni dottorato e per ognuna delle seguenti domande relative al requisito in esame.

Requisiti da Valutare	Tabella di riferimento per il giudizio del NVA	Domande del questionario
1° Requisito: presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento del corso	Tab. 3 - Composizione del collegio dei docenti dei DdR	Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obbiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi,etc.)?
	Tab. 4 – SSDD del dottorato e copertura dei SSDD in relazione ai docenti del collegio del XXIV ciclo	Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?
	Tab. 5 – Tematiche di ricerca del dottorato	La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?
2° Requisito: disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;	Tab 6 – Posti banditi, copertura borse	Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi? La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni,
	Tab. 8 – Distribuzione percentuale delle fonti di finanziamento delle borse di studio per ciclo di dottorato al momento dell'istituzione	In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?
	Tab. 9 – Soddisfazione dei dottorandi riguardo le strutture (XXII- XXIII-XXIV ciclo)	Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?
3°Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del	Tab. 10 – Tutori dottorandi Tab. 11a – Pubblicazioni dei docenti UNICAM componenti il collegio 2004-2008 Tab. 11b – Pubblicazioni dei docenti UNICAM componenti il collegio per Tipo	Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato? La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?



Requisiti da Valutare	Tabella di riferimento per il giudizio del NVA	Domande del questionario
corso.		Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?
4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative	Tab. 12 – Tipologia di convenzioni Tab. 13 - Tipologie di enti presso i quali è prevista la possibilità di effettuare lo stage Tab. 14 – Occupazione dei dottori di ricerca (indagine 2010, dottori di ricerca 2007-2008)	Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative? Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi? Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi? Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?
5°Requisito: la previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati.	Tab. 15 – Organizzazione delle attività didattiche Tab.16 - Mobilità dei dottorandi Tab.17 - Soddisfazione dei dottorandi sullo stage Tab.18 - SAS activities to acquire general skills (2009)	L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative? Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede? In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica? Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi? In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica? L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)? L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?
6° Requisito: attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.	Relazione NVA Valutazione SAS Indagine sulla ricaduta occupazionale	

Sulla base di queste premesse precedentemente concordate il presidente ha provveduto ad inviare, con la convocazione della riunione, una prima bozza della relazione a tutti i membri del NVA, chiedendo a tutti di voler analizzare i dati e le informazioni in essa riportate e suggerire, in data odierna, le eventuali modifiche, correzioni, ulteriori analisi ritenute necessarie.



Nucleo Verbale della riunione Valutazione del 17 marzo 2010

I membri del NVA provvedono quindi ad inviare i propri suggerimenti e le proprie proposte di variazione della relazione, inviando per posta elettronica i file revisionati e/o commentati o le proposte di integrazione del testo della relazione.

Al termine dello scambio di documenti il Presidente acquisisce le revisioni ed integra la relazione, coadiuvato dagli addetti USIQUAL, redigendo la relazione definitiva.

La riunione si conclude intorno alle ore 14.30

Il Presidente, prof. Alessandro Malfatti

Il Segretario, Fabrizio Quadrani