La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo ha luogo il giorno 23 maggio 2014 alle ore 13:00, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali sedute precedenti.
3. Relazione annuale del NVA (processo AVA-ANVUR).
4. Criteri per la valutazione dei curricola dei professori a contratto.
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti: Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI, Bruno SUSIO, Maria Laura POCCI
Sono assenti i rappresentanti degli studenti: Elisabetta GIRETTI, Roberta MANGANO.
E' presente, invitato dal Presidente, il prof. Alessandro Malfatti, delegato del Rettore ai rapporti con il NVA

E' presente per il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani (Ufficio Sistemi Qualità e sviluppo organizzativo dell'Ateneo)

Analisi dei punti all'OdG:

1. Comunicazioni

Ieri, 22 maggio, si è conclusa la procedura ANVUR di inserimento delle domande di accreditamento per i corsi di dottorato di ricerca. Quest'anno il NVA non è chiamato a verificare ex-ante il possesso dei requisiti del corsi di dottorato in quanto la nuova procedura di accreditamento prevede un controllo diretto da parte dell'ANVUR stessa. Il Nucleo sarà chiamato successivamente a collaborare per la verifica della permanenza dei requisiti dei corsi, una volta concesso l'accreditamento iniziale.

2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Presidente comunica che il verbale della riunione del 23 aprile 2014 è ancora in fase di ultimazione e sarà portato in approvazione nella prossima seduta del NVA.

3. Relazione annuale del NVA (processo AVA-ANVUR)

Il Presidente ricorda che la scadenza per la presentazione della relazione da parte dei nuclei di valutazione è stata fissata dall'ANVUR al 6 giugno. Le linee guida 2014 per la redazione della relazione annuale sono già state inviate a tutti i membri del NVA.
Anche quest'anno nelle linee guida viene evidenziato e raccomandata una redazione della relazione improntata a criteri di chiarezza ed essenzialità.
Nelle premesse delle linee guida infatti l'ANVUR spiega fra l'altro che:

> *In considerazione del nuovo ruolo assegnato ai NdV all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei, le informazioni richieste e le modalità di trasferimento vengono adeguate alla funzione di valutazione ex-post che il sistema AVA assegna loro. Nel sistema AVA, infatti, il NdV è chiamato a svolgere una funzione di valutazione ex post del sistema di AQ dell'Ateneo, senza limitarsi a meri compiti descrittivi, ma entrando nel merito del sistema di AQ e verificando la politica della qualità proposta e realizzata dagli organi di governo dell'Ateneo. Pertanto, ai NdV non viene più chiesta la raccolta e la trasmissione di informazioni attraverso la Rilevazione Nuclei, bensì un'analisi e la relativa valutazione dell'insieme dei processi organizzativi, didattici e di ricerca, che caratterizzano l'Ateneo.*

La nuova Relazione Nuclei risulta quindi più snella rispetto alle precedenti edizioni, perché si è cercato sia di limitare ridondanze informative e carichi di lavoro non pertinenti alla nuova funzione, sia di tenere in considerazione l'attuale fase di definizione e adozione del proprio sistema di AQ da parte degli Atenei.

La relazione richiesta si configura come un'analisi/riflessione di secondo livello, di natura propriamente interpretativa, in riferimento alle evidenze disponibili.
Nell'elaborazione della relazione non è strettamente necessario riportare dati e tabelle, rimandando a quanto presentato in allegato o raccolto mediante il sistema informatico che supporta la SUA. Può comunque essere opportuno inserire tabelle o dati per evidenziare in modo sintetico aspetti critici. Inoltre laddove si richiede ai NdV di descrivere i vari aspetti valutati è possibile allegare dei documenti già predisposti dal Presidio di Qualità, ovvero inserire dei link a pagine web appositamente predisposte dal Presidio dove tali aspetti sono debitamente descritti.

Si tratta quindi di una sintesi valutativa di 20-40 cartelle (allegati esclusi) che dovrebbe essere snella ed efficace, puntando a motivare ed esplicitare indicazioni e raccomandazioni per l'Ateneo e per l'ANVUR, in una logica di miglioramento continuo del complesso sistema di AQ.

Il NVA, partendo dalla bozza di relazione predisposta dall'USIQUAL e già trasmessa ai componenti e tenendo conto di tutta la documentazione messa a disposizione, considerata sufficiente per un'analisi approfondita del Sistema Assicurazione qualità dell'Ateneo, predispone la relazione che si allega al presente verbale.

4. Criteri per la valutazione dei *curricola* dei professori a contratto

Il Presidente ricorda che la L. 240/2010 stabilisce, all' Art. 23, comma 1, che le Università, [...] possono stipulare contratti della durata di un anno accademico e rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, a titolo gratuito o oneroso, per attività di insegnamento al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale.

Nel regolamento predisposto dall'Ateneo per le procedure di conferimento degli incarichi l'individuazione degli esperti di elevata qualificazione di cui in precedenza è demandata alla Scuola competente, che procede al conferimento dell'incarico, ferma restando la verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale da parte del Nucleo di valutazione dell'Ateneo.

Il NVA pertanto ha ritenuto opportuno dotarsi di criteri predeterminati per lo svolgimento del compito, in modo da fornire anche alle Scuole di Ateneo un format per l'inoltro della richiesta di verifica e dei documenti che si ritengono necessari a tale scopo. Nella precedente riunione del 23 aprile 2014, dopo una discussione volta all'individuazione dei criteri generali, all'ufficio di supporto era stato dato l'incarico di predisporre un format per le Scuole e sintetizzare anche i criteri generali di valutazione emersi durante la discussione. L'ufficio ha provveduto, in accordo con il prof. Malfatti, e ha inviato un documento, che il NVA, dopo una messa a punto in particolare dei criteri e della documentazione da chiedere a supporto, predispone nella seguente versione da inviare alle Scuole:
Modello da inviare alle Scuole per l'inoltro delle domande di verifica:

Al Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Oggetto: richiesta di valutazione dei *curricola* di professore 'a contratto' ai sensi della L.240/2010 e del "*Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari, e per il conferimento di contratti per attività di insegnamento*" (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013)

La Scuola: _____

intende stipulare un contratto della durata di un anno accademico (rinnovabile annualmente per un periodo massimo di cinque anni) a titolo: ☐ gratuito ☐ oneroso

con: _____
(Nome e cognome)

per affidargli attività di insegnamento relative al seguente corso di studio:

_____

Chiede pertanto la verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale da parte del Nucleo di valutazione dell'Ateneo.

Si allegano i seguenti documenti:

a) il *curriculum vitae* del docente (formato europeo aggiornato);
b) una descrizione dell'attività formativa che si intende affidargli, contenente: titolo; tipologia (di base, caratterizzante, affine, libera scelta … etc.) obiettivi formativi; programma (contenuti); modalità didattiche di erogazione (lez. frontali, laboratori/esercitazioni pratiche, didattica a distanza, …); l'anno in cui l'AF si inserisce nel percorso formativo del CdS e le eventuali propedeuticità.
c) una sintetica descrizione (se non già presente nel *curriculum vitae*) delle esperienze didattiche avute in precedenza dal docente.

(data)

(Firma del Direttore)

NOTA:

Criteri di valutazione del curriculum (deve essere soddisfatto almeno un criterio per ogni ambito):

Criteri scientifici
- titolo di dottore di ricerca congruente o dottorando al terzo anno
- pubblicazioni scientifiche inerenti
- elevata e comprovata professionalità non accademica

Criteri didattici:
- aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica)
- frequenza di corsi di formazione orientati all'insegnamento
- aver tenuto cicli di conferenze inerenti le tematiche oggetto dell'insegnamento

Il NVA inoltre stabilisce che per quanto riguarda eventuali stipule di contratti della stessa tipologia (L. 240/2010 stabilisce, all' Art. 23, comma 1) con ex docenti UNICAM ora in pensione, se l'incarico riguarda

un' attività formativa dello stesso SSD o di SSD affine a quello del docente, non si ritiene necessaria l'analisi del curriculum e la valutazione è da intendersi comunque positiva.

5. Varie ed eventuali

Il punto all'ordine del giorno non viene trattato.

La riunione si conclude alle ore 17:30.

F.to Dott. Bruno Susio (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)

Allegato: Relazione annuale del NVA (processo AVA-ANVUR) Anno 2014