



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata dal Presidente con comunicazione del 16 APRILE 2021 (Prot. n.26632), ha luogo il giorno **29 APRILE 2020, alle ore 14:30**, in modalità telematica.

Punti all'ordine del giorno:

- 1) Valutazione dell'attività del Direttore Generale – attività svolta nell'anno 2020: proposta¹.

Partecipano:

Gli esperti esterni: Antonino MAGISTRALI (Presidente)*, Giovanni FINOCCHIETTI, Alberto DOMENICALI, Maria Annunziata PANNONE.

Partecipano inoltre, invitati dal Presidente: Prof. Alessandro MALFATTI, delegato del Rettore ai rapporti con il NVA.

Assenti: Giuseppe Gabriele FINOCCHIARO, Agnese CAMILLONI (rappresentanti degli studenti).

Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio QUADRANI, Area programmazione, valutazione e sistemi qualità dell'Ateneo.

Analisi dei punti all'OdG:

**In avvio di riunione Fabrizio Quadrani comunica che il Presidente ha segnalato di non potersi collegare in sincrono alla riunione telematica perché vittima di un lieve stato di malessere. Parteciperà comunque via e.mail o - se necessario - telefonicamente.*

1) Valutazione dell'attività del Direttore Generale – attività svolta nell'anno 2020: proposta.

La valutazione del Direttore Generale (DG) viene effettuata in base a quanto previsto dalla vigente normativa (D.M. 194/2017 e D. Lgs. 150/2009) ai fini della determinazione della retribuzione di risultato, corrispondente al 20% del trattamento economico spettante.

Ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lett. e), del D. Lgs. 150/2009, così come modificato e integrato dal D. Lgs. 74/2017, l'Organismo Indipendente di Valutazione, per le Università rappresentato dai Nuclei di Valutazione, ha il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo (Consiglio di Amministrazione) la valutazione annuale del dirigente di vertice.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo (Sistema) chiarisce la collocazione del Nucleo di Valutazione (NdV) nella procedura di valutazione del DG:

Punto 5.1: La valutazione del Direttore Generale, effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Nucleo di Valutazione, tiene conto della descrizione delle attività e delle azioni svolte in relazione al grado di complessità degli obiettivi avviati, realizzati e rendicontati, contenuta in una relazione annuale sul complesso delle attività svolte e riguarda i seguenti elementi:

- grado di raggiungimento degli obiettivi legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative)

- della valutazione, svolta dal Rettore, dei seguenti comportamenti organizzativi:

a) capacità manageriali ed organizzative;

b) attitudine ad interpretare in senso attuativo delle linee e gli indirizzi politici ricevuti dalla governance dell'Ateneo;

¹ Ai sensi di quanto previsto nel Sistema di Misurazione e Valutazione della performance UNICAM.



c) *capacità nel porsi come perno di trasmissione tra la componente politica e accademica e quella gestionale (tecnico-amministrativa)*

Peso degli ambiti di valutazione:

raggiungimento degli obiettivi legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso: 90%; comportamenti organizzativi: 10%.

Scala di valutazione degli ambiti:

Scostamento nullo rispetto a quello atteso (valutazione 100%): obiettivi raggiunti al 100%

Scostamento minimo rispetto a quello atteso (valutazione 90%): obiettivi raggiunti dal 90 al 99%

Scostamento significativo rispetto a quello atteso (valutazione 60%): obiettivi raggiunti dal 70 al 89%

Scostamento importante rispetto a quello atteso (valutazione 0%): obiettivi raggiunti dal 50 al 69%

Il NdV prende atto pertanto dei compiti del DG, come definiti nell'art. 28 dello Statuto dell'Ateneo e procede a formulare la proposta di valutazione che si allega al presente verbale e che si basa sulle fonti a disposizione del NdV, che sono:

1. La relazione annuale fornita dal DG.
2. Il riscontro dei risultati raggiunti nel funzionamento del Sistema, basato sull'analisi dei documenti e delle ulteriori informazioni messe a disposizione del NdV da parte dell'amministrazione.

Su una prima stesura (condivisa via e-mail) del testo della relazione del NdV, intervengono i seguenti componenti del NdV, con le osservazioni e segnalazioni sottostanti:

- Alberto DOMENICALI:

“[...] La valutazione del Direttore generale si basa sulla proposta che il Nucleo di valutazione presenta al Consiglio di amministrazione relativa al grado di raggiungimento degli obiettivi avviati, realizzati e rendicontati, legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative) descritti nella relazione annuale presentata. Questo ambito rappresenta il 90% della valutazione complessiva del Direttore generale mentre il rimanente 10% è rappresentato dalla valutazione dei comportamenti organizzativi la cui proposta spetta al Rettore.

Si nota quindi un primo elemento di differenziazione della valutazione relativa all'anno 2020 rispetto a quella precedente, come descritta nel Sistema di misurazione e valutazione della performance approvato dal Consiglio di amministrazione nel gennaio 2020: per l'anno di riferimento della valutazione si prendono in considerazione gli obiettivi collegati alla performance della struttura tecnico-amministrativa e non più anche quelli strategici.

Una considerazione che era stata effettuata dal Nucleo in sede di valutazione del Direttore generale l'anno precedente consiste nell'opportunità, in un'ottica di miglioramento continuo, di descrivere sempre per ciascun obiettivo, oltre alle attività svolte, anche una sintesi del risultato ottenuto espressa attraverso indicatori sintetici finali, in modo che si possa evidenziare compiutamente il raggiungimento del target o dei target predefiniti. Tale riscontro è presente nella relazione presentata, sezione performance delle strutture tecnico amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti, in cui si rileva l'inserimento di un'apposita colonna che esprime il grado di raggiungimento del singolo obiettivo oltre che un riquadro riepilogativo complessivo.

Su questo il Nucleo aveva formulato un'altra raccomandazione, tenuto conto che gli ambiti strategici perseguiti coprono un'ampia gamma di settori e derivano da un quadro di riferimento piuttosto



differenziato, che spazia dal programma pluriennale del Rettore, al Piano integrato, al Piano strategico e alle specifiche assegnazioni da parte degli organi di Ateneo, ai fini di garantire la massima chiarezza e precisione, ritenendo che sarebbe stato utile rendere disponibile un unico documento che, per ciascun ambito strategico, rappresenti la sintesi complessiva aggiornata di attività, obiettivi e target rispetto ai quali il Direttore generale si impegna annualmente e su cui viene valutato. Sul piano della valutazione del Direttore generale, per le considerazioni già sviluppate, tale documento non ha più motivo di esistere ma si osserva che potrebbe essere in ogni caso utile al Nucleo per disporre di un quadro più completo all'interno del quale le strutture tecnico amministrative supportano il processo di realizzazione della programmazione strategica insieme a tutte le altre componenti accademiche. Più nel merito si può rilevare che la relazione del Direttore generale contiene una prima parte di ben 33 pagine su 68 complessive dedicate alla descrizione di Attività per il miglioramento del funzionamento ordinario e per l'innovazione organizzativa riferite ad obiettivi strategici. Questa parte contiene la descrizione di una serie di azioni e attività poste in essere in relazione ad una svariata serie di obiettivi di tipo strategico derivanti da diverse fonti quali il Piano strategico di ateneo, le delibere degli organi, le decisioni del Rettore, i Piani integrati dell'ateneo e mostra prevalentemente l'attività messa in campo per supportare l'iniziativa proposta e il raggiungimento del risultato.

Ancora nel merito del risultato ottenuto, tenuto conto degli obiettivi complessivamente assegnati alla struttura tecnico-amministrativa pari a 159 e della necessità di rimodulazione e rinvio o annullamento di alcuni soprattutto a causa dell'emergenza sanitaria, 16 annullati e 17 rimodulati, risultano aver raggiunto il pieno raggiungimento ben 126 obiettivi nel rispetto dei target fissati e della effettiva misurazione in base all'indicatore di riferimento, pari al 100%.

Non va comunque trascurato anche il contributo fornito al quadro strategico che sebbene non direttamente influente sulla valutazione del Direttore generale, costituisce un utile e importante punto di riferimento rispetto all'attività svolta di raccordo ed esecuzione delle decisioni della governance verso la struttura tecnico amministrativa.”

Giovanni FINOCCHIETTI: Sono pienamente d'accordo con le considerazioni svolte da Alberto Domenicali, ed esprimo alcune mie considerazioni aggiuntive:

Ritengo che la disponibilità di un documento unico capace di rappresentare la sintesi aggiornata di attività, obiettivi e target che costituiscono il riferimento per il Direttore generale sia uno strumento molto utile da continuare a produrre e utilizzare anche in futuro.

Poiché fra i pochi casi per i quali il monitoraggio ha indicato un grado parziale di raggiungimento si individuano alcuni obiettivi che coinvolgono gli studenti o i rapporti docenti - studenti (si vedano in particolare gli obiettivi aggiuntivi indicati per la Scuola di architettura e design), ritengo che sia utile che il Nucleo esprima una raccomandazione per un rapido conseguimento totale degli obiettivi stessi, affinché gli stessi studenti non siano penalizzati.

Maria Annunziata PANNONE, si dichiara d'accordo con le considerazioni già illustrate dai colleghi ma suggerisce alcune puntuali rifiniture al testo della relazione. Che vengono condivise ed approvate.

Al termine della discussione il Nucleo approva il documento: “Valutazione del Direttore Generale - Attività anno 2020. Quadro riassuntivo valutazione e proposta del Nucleo”, che si riporta in allegato al presente verbale di cui è parte integrante e condivide il seguente giudizio sintetico finale:



Il NdV, analizzata l'attività illustrata dal DG nella relazione annuale e considerati i riscontri ottenuti da parte delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo, formula, per quanto di propria competenza, un giudizio PIENAMENTE POSITIVO sull'attività svolta nell'anno 2020. Tale giudizio può essere considerato come parere favorevole ai fini dell'eventuale attribuzione dell'indennità di risultato.

La riunione viene dichiarata chiusa alle ore 17.00.

F.to Dott. Antonino Magistrali (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (Segretario verbalizzante)

Allegato:

Valutazione del Direttore Generale - Attività anno 2020. Quadro riassuntivo valutazione e proposta Nucleo



Valutazione del Direttore Generale - Attività anno 2019

Quadro riassuntivo valutazione e proposta Nucleo

Introduzione

La valutazione del Direttore Generale (DG) è effettuata in base a quanto previsto dalla vigente normativa (D.M. 194/2017 e D.Lgs.150/2009) ai fini della determinazione della retribuzione di risultato, corrispondente al 20% del trattamento economico spettante.

Ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lett. e), del D.Lgs.150/2009, così come modificato e integrato dal D.Lgs.74/2017, l'Organismo Indipendente di Valutazione, per le Università i Nuclei, ha il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo (Consiglio di amministrazione) la valutazione annuale del dirigente di vertice.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo chiarisce la collocazione del Nucleo di Valutazione nella procedura di valutazione del DG:

Punto 5.1: La valutazione del Direttore Generale, effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Nucleo di Valutazione, tiene conto del raggiungimento degli obiettivi, sia di quelli strategici, sia di quelli legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative) e di una valutazione dei comportamenti organizzativi descritti sulla base di una proposta del Rettore.

Peso degli ambiti di valutazione:

- *raggiungimento sia degli obiettivi strategici che di quelli legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso: 90%;*
- *comportamenti organizzativi: 10%."*

Punto 8:

- *La valutazione della performance organizzativa ed individuale delle strutture responsabili di didattica e di ricerca è affidata agli Organi di Governo dell'Ateneo;*
- *la valutazione del Direttore Generale viene effettuata dal Consiglio di Amministrazione, previo parere del Nucleo di Valutazione ai sensi dell'art. 7 del Dlgs 150/2009; per la parte relativa ai comportamenti la proposta di valutazione viene predisposta dal Rettore*

Il Nucleo di valutazione (NdV) prende atto inoltre dei compiti del DG, come definiti nell'art.28 dello Statuto dell'Ateneo.

La presente proposta di valutazione si basa pertanto sull'apprezzamento dell'attività del Direttore stesso in relazione a quanto svolto per il buon andamento del sistema organizzativo dell'Ateneo e dei relativi sottosistemi, nel presupposto che a tale figura apicale sia attribuita la principale responsabilità.

A. Fonti e documenti per la valutazione

Le fonti a disposizione del NdV, sulle quali ha basato la propria proposta relativa alla Valutazione dell'attività del DG per l'anno 2019 sono:

1. La relazione annuale fornita dal Direttore.
2. Il riscontro dei risultati raggiunti nel funzionamento del Sistema, basato sull'analisi dei documenti e delle ulteriori informazioni messe a disposizione del NdV dall'amministrazione.

Il NdV rileva che, per il 2019, non sono disponibili criteri e metodi di valutazione predefiniti dall'Ateneo che permettano una misurazione oggettiva e verificabile del contributo fornito dal DG al raggiungimento degli Obiettivi strategici. Il NdV osserva che tali metodi e strumenti potrebbero in futuro garantire a tutti i soggetti coinvolti nel processo di valutazione (il DG, il NdV, il Consiglio di Amministrazione) ed anche alle parti a vario titolo interessate (docenti, personale non docente, studenti, famiglie ecc.) la possibilità di verificare la fondatezza, la trasparenza e la congruità della valutazione medesima.

Un dato oggettivo disponibile per il NdV e ampiamente documentato e verificabile è, invece, quello relativo alla *Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*, dal quale si evince che gli obiettivi attribuiti alle strutture tecnico-amministrative, che non hanno avuto bisogno di una rimodulazione (rinvio al 2020) o che non sono stati annullati per motivi indipendenti dall'azione delle strutture stesse, sono stati raggiunti.

B. Ambiti di valutazione

1. Attività riferite ad ambiti strategici

La relazione annuale fornita dal Direttore fornisce un'ampia e dettagliata rendicontazione sulle attività svolte, in relazione ai seguenti ambiti ed obiettivi strategici:

Ambito	Obiettivo
a) Implementazione e monitoraggio della piena operatività della nuova articolazione organizzativa	Rimodulazione ed ottimizzazione della organizzazione delle strutture tecnico amministrative in funzione delle nuove normative del sistema universitario nazionale ed in relazione alle sfide da affrontare nel post-sisma 2016. Si tratta di un obiettivo esplicito contenuto nel programma pluriennale del Rettore, approvato dal CdA in fase di insediamento della nuova governance
b) Ciclo della performance	Integrazione tra programmazione strategica ed economico finanziaria. È un obiettivo contenuto nel piano integrato della performance 2019-2021
c) Accredimento e certificazioni dei processi a supporto della didattica	Obiettivo II.3 del piano strategico 2018-2023 -Potenziamento del sistema di assicurazione qualità finalizzato all"accountability dei percorsi formativi di alta formazione
d) Anticorruzione e trasparenza	Puntuale adempimento delle indicazioni e degli obblighi previsti in questo ambito dalla normativa vigente e adeguamento della struttura organizzativa per il miglioramento del supporto alla corretta gestione delle attività ad esso connesse. È un obiettivo gestionale concordato e condiviso con il Rettore
e) Gestione del contenzioso e attività dell'Avvocatura di Ateneo	Miglioramento della capacità dell'Ateneo di gestire in autonomia situazioni di contenzioso e recupero crediti. È un obiettivo gestionale concordato e condiviso con il Rettore ed approvato dal CdA
f) Procedure di acquisto	Riorganizzazione della struttura di gestione delle attività centralizzate di acquisto dell'Ateneo per migliorare le tempistiche di risposta soprattutto alle esigenze delle strutture periferiche (Scuole di Ateneo) che si occupano di didattica e ricerca, superando le criticità evidenziate negli anni 2017 e 2018. È un obiettivo gestionale concordato e condiviso con il Rettore ed approvato dal CdA
g) Procedure di Gara	Miglioramento della capacità della struttura che si occupa delle procedure di gara di gestire la crescente richiesta di attività importanti collegate soprattutto alla ricostruzione post-sisma ed alla gestione delle nuove acquisizioni collegate alle nuove strutture ed alla ristrutturazione delle esistenti. È un obiettivo collegato direttamente al macro-obiettivo IV del Piano strategico di Ateneo 2018-2023 (Progettazione e realizzazione di nuovi spazi per la didattica e la ricerca)

h) Logistica Patrimonio e Sicurezza	Miglioramento della efficacia della struttura che gestisce logistica sicurezza nell'Ateneo per la crescente richiesta di attività importanti collegate soprattutto alla ricostruzione post-sisma ed alla gestione delle nuove strutture ed alla ristrutturazione delle esistenti. È un obiettivo collegato direttamente ai macro-obiettivi I.4 (Ricerca: Potenziamento delle infrastrutture e dei servizi di supporto alla ricerca) e II.4 (Formazione: Potenziamento qualitativo e quantitativo delle infrastrutture per la didattica e dei servizi di supporto agli studenti) del Piano strategico di Ateneo 2018-2023
i) Reclutamento, Gestione e sviluppo del personale	È un'attività gestionale, di supporto e trasversale al raggiungimento degli obiettivi del Piano strategico di Ateneo 2018-2023
j) Indagine sul "Benessere Organizzativo"	Realizzazione di un'indagine periodica che consenta un monitoraggio del benessere organizzativo nell'Ateneo, sia del personale docente che di quello Tecnico-amministrativo. È un obiettivo previsto nel Piano integrato 2019-2022
k) Gestione delle attività connesse alla edilizia, manutenzione e sicurezza	Supporto tecnico trasversale a tutti gli obiettivi specifici contenuti nel Piano strategico di Ateneo 2018-2023 nella sezione IV (Ricostruzione)
l) Misure ICT, Legale e Privacy	Puntuale adempimento delle indicazioni e degli obblighi previsti in questo ambito dalla normativa vigente e adeguamento della struttura organizzativa per il miglioramento del supporto alla corretta gestione delle attività ad esso connesse. È un obiettivo gestionale concordato e condiviso con il Rettore
m) Supporto alla didattica	Supporto trasversale alle attività connesse agli obiettivi del Piano strategico della sezione II (Formazione). In particolare la II.4: Potenziamento qualitativo e quantitativo delle infrastrutture per la didattica e dei servizi di supporto agli studenti
n) Supporto alla Ricerca	Supporto trasversale alle attività connesse agli obiettivi del Piano strategico della sezione I (Ricerca)
o) Sostenibilità Ambientale sicurezza e rifiuti	È un'attività gestionale, di supporto e trasversale al raggiungimento degli obiettivi del Piano strategico di Ateneo 2018-2023
p) Gestione grandi apparecchiature	Supporto trasversale alle attività connesse agli obiettivi del Piano strategico della sezione I (Ricerca)
q) Il sistema contabile ed il risultato di esercizio 2019	Miglioramento della capacità dell'Ateneo di monitorare e gestire le attività connesse alle funzioni di gestione e controllo della gestione del bilancio di Ateneo È un obiettivo gestionale concordato e condiviso con il Rettore ed approvato dal CdA
r) Servizi documentali e bibliografici	Obiettivo I.4-Potenziamento delle infrastrutture e dei servizi di supporto alla ricerca - II.4-Potenziamento qualitativo e quantitativo delle infrastrutture per la didattica e dei servizi di supporto agli studenti - supporto trasversale del sistema bibliotecario di Ateneo
s) Sistema museale di Ateneo	Obiettivo III.3- del piano strategico di Ateneo 2018-2023 - Incrementare e qualificare le iniziative di divulgazione scientifica e culturale, anche in sinergia con le associazioni e le istituzioni territoriali
t) Comunicazione interna ed esterna	Supporto trasversale a tutte le attività svolte dall'Ateneo utilizzando gli strumenti di comunicazione più opportuni ed efficaci, collegamento con il macro-obiettivo III.3- del piano strategico di Ateneo 2018-2023 - Incrementare e qualificare le iniziative di divulgazione scientifica e culturale, anche in sinergia con le associazioni e le istituzioni territoriali

Dalla relazione si deduce una piena consapevolezza delle problematiche dell'Ateneo, una forte assunzione di responsabilità per il ruolo ed una notevole padronanza degli aspetti tecnico-giuridici che caratterizzano la gestione di un'istituzione universitaria e l'attività del Direttore generale in tale contesto.

L'attività relativi ai singoli ambiti viene rendicontata dettagliatamente e si evidenzia un livello di attività costante e intenso. A tale riguardo il Nucleo ritiene che sarebbe opportuno, in un'ottica di miglioramento continuo, descrivere sempre per ciascun obiettivo, oltre alle attività svolte, anche una sintesi del risultato ottenuto espressa attraverso indicatori sintetici finali, in modo che si possa evidenziare compiutamente il raggiungimento del target o dei target predefiniti.

Si rileva comunque che gli ambiti strategici perseguiti coprono un'ampia gamma di settori e derivano da un quadro di riferimento piuttosto differenziato, che spazia dal programma pluriennale del Rettore, al Piano integrato, al Piano strategico e alle specifiche assegnazioni da parte degli organi di ateneo. Fermo restando il valore aggiunto di tale quadro che coinvolge tutti gli aspetti e i principali attori di indirizzo strategico-gestionale di ateneo, il Nucleo riterrebbe utile per il futuro avere sempre a disposizione in un unico documento (ad es. uno schema riassuntivo, una scheda o altro) il quadro complessivo aggiornato di obiettivi, target e relativi indicatori di risultato, rispetto al quale il Direttore generale è chiamato ad impegnarsi annualmente e su cui viene valutato.

2. Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti

Il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali risulta estremamente elevato (su 217 obiettivi inizialmente assegnati, 92% di obiettivi acquisiti, con un grado di raggiungimento medio del 97%, al netto di un 8% di obiettivi annullati o interrotti con relativa motivazione).

Tab.1: sintesi quantitativa degli esiti del monitoraggio

Totale OBIETTIVI assegnati (il singolo obiettivo poteva richiedere il raggiungimento di più di un target)	217		
	Num	% RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVO	% SUL TOTALE OBIETTIVI inizialmente attribuiti
ATTIVITA' AVVIATE E CHIUSE	200	97%	92%
ATTIVITA' NON AVVIATA O INTERROTTA E OB. ANNULLATO O RIMANDATO*	17	0%	8%

*Questi obiettivi sono stati o annullati o rimodulati e riattribuiti per il 2020 per le motivazioni esposte nelle note esplicative di dettaglio

Il NdV ritiene che sia ragionevole attribuire al DG, in quanto figura apicale, la principale responsabilità e, di conseguenza, il merito per il raggiungimento del risultato relativo alla *Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*.

C. *Conclusione e PROPOSTA DEL NUCLEO*



In conclusione il Nucleo ritiene che la Relazione annuale fornita dal Direttore sia ampia e dettagliata, con adeguate argomentazioni in ordine sia alla parte strategica, sia a quella organizzativo-gestionale (performance tecnico-amministrativa). Essa evidenzia la costante e intensa attività svolta dalla Direzione Generale per sviluppare su tutti i fronti più sensibili le potenzialità dell'Ateneo e garantire le condizioni per raggiungere gli obiettivi fissati dalla governance.

Il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali risulta estremamente elevato, su 217 obiettivi inizialmente assegnati, 92% di obiettivi acquisiti, con un grado di raggiungimento medio del 97%, al netto di un 8% di obiettivi annullati o interrotti con relativa motivazione.

Per quanto riguarda gli obiettivi strategici, si rilevano una ventina di ambiti che vengono rendicontati dettagliatamente. A tale riguardo si osserva che, in un'ottica di miglioramento continuo, sarebbe opportuno descrivere sempre per ciascuno, oltre alle attività svolte, anche il risultato concretamente ottenuto nel periodo di riferimento, esprimendolo con un indicatore sintetico finale che possa evidenziare compiutamente il raggiungimento del *target* previsto.

In proposito si rileva che gli ambiti strategici perseguiti coprono un'ampia gamma di settori e derivano da un quadro di riferimento piuttosto differenziato, che spazia dal programma pluriennale del Rettore, al Piano integrato, al Piano strategico e alle specifiche assegnazioni da parte degli organi di Ateneo. Fermo restando il valore aggiunto di tale quadro – che coinvolge tutti gli aspetti e i principali attori di indirizzo strategico-gestionale di Ateneo – ai fini di garantire la massima chiarezza e precisione, sarebbe utile rendere disponibile un unico documento che, per ciascun ambito strategico, rappresenti **la sintesi complessiva aggiornata** di attività, obiettivi e target rispetto ai quali il Direttore Generale si impegna annualmente e su cui viene valutato.

Il Nucleo di Valutazione pertanto, analizzata l'attività illustrata dal Direttore Generale nella relazione annuale e considerati i riscontri ottenuti da parte delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo sopra citati, sopra citati, formula, per quanto di propria competenza, un giudizio PIENAMENTE POSITIVO sull'attività svolta nell'anno 2019. Tale giudizio può essere considerato come parere favorevole ai fini dell'eventuale attribuzione dell'indennità di risultato.

Camerino, 27 aprile 2020

Il Presidente del Nucleo
(dott. Antonino Magistrali)