



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 28 maggio 2026, in modalità telematica asincrona, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno:

1. Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sul ciclo annuale di Audit dei corsi di studio svolto a maggio 2026.
2. Valutazione dell'attività del Direttore Generale dell'Università di Camerino – attività svolta nell'anno 2025.

Partecipano:

Gli esperti esterni: Giovanni FINOCCHIETTI, Adelia MAZZI, Antonino MAGISTRALI (Presidente), Piero OLIVO.

I rappresentanti degli studenti: Katia PARENTE, Umberto CIPOLLINI

Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani, Area Pianificazione, Didattica e sistemi qualità.

Analisi dei punti all'OdG:

1. Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sul ciclo annuale di Audit dei corsi di studio svolto a maggio 2026.

Il Presidente introduce il punto all'ordine del giorno ricordando che il ciclo annuale di audit interno rappresenta uno degli strumenti principali attraverso cui il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità di Ateneo verificano il funzionamento sostanziale del sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato e delle strutture accademiche.

Il Presidente richiama la programmazione degli audit 2026, già discussa nella seduta del Nucleo del 18 marzo 2026, e ricorda che le attività sono state definite congiuntamente con il Presidio della Qualità, in continuità con il modello di collaborazione già sperimentato negli anni precedenti. Tale modello prevede che il PQA svolga il ruolo di auditor, mentre il Nucleo partecipi come osservatore attivo, con particolare attenzione agli aspetti di metodo, processo e funzionamento complessivo del sistema di AQ.

Il ciclo di audit si è svolto nelle giornate del **6 e 7 maggio 2026**, secondo il programma condiviso tra PQA e Nucleo di Valutazione, e ha previsto audizioni con una rappresentanza studentesca, con Corsi di Studio, Corsi di Dottorato e Scuole di Ateneo individuati sulla base di criteri concordati, tra cui la presenza di specifiche criticità o elementi da monitorare, la recente istituzione di alcuni percorsi, la rotazione rispetto ai precedenti cicli di audit e l'esigenza di acquisire un quadro trasversale del sistema di AQ nelle diverse strutture dell'Ateneo. Il programma ha previsto inoltre una riunione conclusiva congiunta PQA/NVA per la discussione degli esiti complessivi.



Il Presidente evidenzia che gli audit si sono svolti regolarmente e che il confronto conclusivo tra PQA e Nucleo ha restituito un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da una maggiore consapevolezza della logica dell'Assicurazione della Qualità e da una più ampia partecipazione dei soggetti coinvolti nei processi di AQ rispetto agli anni precedenti.

Tra gli aspetti emersi, il Nucleo rileva in particolare:

- il rafforzamento del raccordo tra Corsi di Studio, Scuole e Ateneo;
- un uso più evidente, seppure ancora non pienamente sistematico, dei dati a supporto delle analisi;
- la necessità di consolidare il coinvolgimento effettivo della componente studentesca;
- l'opportunità di comunicare meglio agli studenti gli effetti concreti delle segnalazioni e dei questionari di valutazione;
- la mancanza di un adeguato approfondimento sulla efficacia della valutazione degli apprendimenti;
- l'esigenza di continuare a monitorare attrattività, sostenibilità dei Corsi, internazionalizzazione, Terza Missione e sviluppo di iniziative imprenditoriali realmente strutturate.

Il Nucleo sottolinea che tali elementi sono analizzati in modo più ampio nella relazione tecnica allegata, alla quale si rinvia per il dettaglio delle osservazioni, delle evidenze raccolte e delle priorità operative individuate.

Alla luce di quanto esposto, il Nucleo esprime una valutazione complessivamente positiva sull'andamento del ciclo di audit 2026, riconoscendo il valore della collaborazione con il Presidio della Qualità e l'utilità degli audit quale strumento di accompagnamento, verifica e miglioramento continuo del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Il Nucleo, sulla base delle indicazioni raccolte durante lo svolgimento degli audit e della successiva discussione con il Presidio della Qualità, approva seduta stante la **Relazione tecnica sul ciclo annuale di audit dei Corsi di Studio svolto a maggio 2026**, che viene allegata al presente verbale quale **All. n. 1**.

2. Valutazione dell'attività del Direttore Generale dell'Università di Camerino – attività svolta nell'anno 2025: proposta.

Il Presidente ricorda ai componenti del Nucleo di Valutazione che l'Organismo Indipendente di Valutazione, individuato per le Università nel Nucleo di Valutazione, è chiamato a formulare al Consiglio di Amministrazione la proposta relativa alla valutazione annuale del Direttore Generale, ai fini dell'attribuzione della retribuzione di risultato prevista dalla normativa vigente e dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Ateneo.

Il Presidente richiama, in particolare, quanto previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2025, che articola la valutazione del Direttore Generale su una scala complessiva di 100 punti, suddivisa in tre sezioni: valutazione quantitativa, fino a un massimo di 70 punti; valutazione qualitativa, fino a un massimo di 20 punti; customer satisfaction, fino a un massimo di 10 punti.

Il Nucleo tiene altresì conto dei compiti attribuiti al Direttore Generale dallo Statuto di Ateneo e considera la funzione apicale da questi esercitata quale responsabilità primaria di coordinamento,



impulso e presidio del funzionamento complessivo della struttura tecnico-amministrativa dell'Università.

Ai fini dell'espressione del proprio parere, il Nucleo prende in esame la documentazione trasmessa dall'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità, e in particolare:

- a. il documento "Valutazione dell'azione del Direttore Generale – Report per l'anno 2025", predisposto in coerenza con il PIAO 2024-2026 e con il SMVP 2025;
- b. la relazione allegata relativa alle principali direttrici dell'attività tecnico-amministrativa dell'Ateneo nell'anno 2025;
- c. il monitoraggio finale degli obiettivi assegnati alle strutture tecnico-amministrative;
- d. gli esiti della rilevazione di customer satisfaction condotta presso le componenti accademica, studentesca e tecnico-amministrativa.

Dall'analisi della documentazione emerge quanto segue.

La relazione risulta articolata in modo coerente con il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2025 e consente di ricostruire in maniera chiara il quadro complessivo dell'azione svolta dal Direttore Generale nel corso dell'anno. Essa dà conto sia del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati alle strutture tecnico-amministrative, sia delle principali direttrici di sviluppo organizzativo, gestionale e strategico presidiate dalla Direzione Generale.

Con riferimento alla valutazione quantitativa, il monitoraggio finale degli obiettivi delle Aree e delle strutture tecnico-amministrative evidenzia un livello complessivamente molto elevato di realizzazione. La media complessiva del grado di raggiungimento degli obiettivi attribuiti alle strutture si attesta infatti al 95%, determinando, secondo quanto previsto dal SMVP, l'attribuzione del punteggio massimo previsto per tale sezione, pari a 70 punti su 70.

Il Nucleo rileva positivamente che gli obiettivi rendicontati coprono ambiti molteplici e trasversali dell'azione amministrativa, tra cui la semplificazione dei processi, la digitalizzazione dei servizi, il supporto alla didattica, alla ricerca e all'internazionalizzazione, la valorizzazione del personale, il benessere della comunità universitaria, la sostenibilità, l'accessibilità digitale e il public engagement.

La relazione allegata restituisce, inoltre, un quadro articolato delle principali direttrici dell'attività tecnico-amministrativa svolta nel 2025. In particolare, vengono evidenziati il supporto alla pianificazione e alla governance, la semplificazione e digitalizzazione dei processi, il sostegno alla didattica e ai servizi agli studenti, il supporto alla ricerca e alla progettazione, lo sviluppo organizzativo e la valorizzazione del personale, nonché le azioni in materia di sostenibilità, inclusione e public engagement. Tali direttrici appaiono coerenti con l'attuazione del Piano Strategico 2024-2029 e con la necessità di rafforzare il ruolo della struttura tecnico-amministrativa quale componente attiva nei processi di sviluppo dell'Ateneo.

Particolare rilievo assumono le attività connesse al supporto alla pianificazione strategica e alla governance, alla riorganizzazione e razionalizzazione dei processi interni, alla gestione di progettualità complesse, anche finanziate nell'ambito del PNRR, nonché alle iniziative rivolte al miglioramento dei



servizi agli studenti, alla promozione del benessere, alla valorizzazione del personale e all'integrazione delle politiche di sostenibilità e inclusione nelle attività amministrative.

Per quanto riguarda la valutazione qualitativa, il documento richiama gli obiettivi attribuiti al Direttore Generale per l'anno 2025 nei quattro ambiti previsti dal SMVP: organizzazione, miglioramento dei servizi, gestione delle risorse e gestione del personale. Le attività descritte evidenziano un contributo rilevante del Direttore Generale all'adattamento dell'organizzazione tecnico-amministrativa alle strategie del nuovo mandato rettorale, al rafforzamento dei servizi, alla revisione della gestione finanziaria di Master, Corsi di Alta Formazione e progetti di ricerca, nonché alla valorizzazione del personale tecnico-amministrativo. Tuttavia, il Nucleo prende atto che la tabella riepilogativa della valutazione qualitativa risulta ancora da completare nella parte relativa all'attribuzione dei punteggi finali da parte del Rettore.

Con riferimento alla customer satisfaction, la rilevazione è stata effettuata tramite questionario anonimo somministrato online, secondo le modalità previste dal SMVP, coinvolgendo le tre componenti della comunità universitaria: personale tecnico-amministrativo, Direttori delle Scuole di Ateneo e rappresentanti del Consiglio Studentesco. La valutazione finale ponderata risulta pari a 7,65 su 10, dato che esprime un livello complessivamente positivo di soddisfazione nei confronti dell'operato della Direzione Generale. Il Nucleo apprezza, in particolare, la capacità della Direzione Generale di operare in un contesto caratterizzato da crescente complessità gestionale, da vincoli finanziari e organizzativi e da un progressivo ampliamento delle attività istituzionali. La relazione evidenzia come, nonostante tali condizioni, la struttura tecnico-amministrativa abbia garantito continuità operativa, affidabilità e capacità di risposta, contribuendo in modo significativo al perseguimento degli obiettivi strategici dell'Ateneo.

Alla luce di quanto esposto, il Nucleo di Valutazione esprime una valutazione pienamente positiva sull'attività svolta dal Direttore Generale nell'anno 2025, riconoscendo la qualità dell'azione di coordinamento, la capacità di impulso organizzativo, il contributo alla realizzazione degli indirizzi strategici dell'Ateneo e il ruolo esercitato nel garantire il buon andamento della struttura tecnico-amministrativa.

Il Nucleo ritiene altresì opportuno ribadire l'importanza di interpretare la valutazione della performance non come mero adempimento conclusivo, ma come parte integrante di un ciclo continuo di programmazione, monitoraggio, rendicontazione e miglioramento. In tale prospettiva, appare essenziale consolidare ulteriormente i momenti di verifica intermedia, l'analisi sistematica dei dati, il confronto con le strutture e la restituzione di feedback mirati, al fine di rafforzare la capacità dell'organizzazione di apprendere dai risultati conseguiti e di orientare tempestivamente le proprie azioni. Il Nucleo sottolinea inoltre l'opportunità che, anche per gli esercizi successivi, la documentazione di valutazione mantenga un elevato livello di chiarezza e completezza, assicurando la piena coerenza tra obiettivi assegnati, risultati conseguiti, evidenze documentali, valutazioni qualitative e punteggi finali attribuiti.

Il NdV, pertanto, analizzata la documentazione trasmessa e preso atto degli esiti del monitoraggio finale, formula il proprio giudizio pienamente positivo sull'attività svolta dal Direttore Generale nell'anno 2025 e, subordinatamente al completamento della sezione relativa alla valutazione qualitativa del Rettore, propone al Consiglio di Amministrazione l'attribuzione della valutazione massima prevista, con



conseguente corresponsione dell'indennità di risultato nella misura del 20% della retribuzione annuale, secondo quanto stabilito dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Ateneo.

Il responsabile dell'ufficio di supporto
Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)

Il Presidente
Dott. Antonino Magistrali

Allegati:

- Relazione tecnica Audit 2026
- Report sull'attività del Direttore Generale – anno 2025