La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata con nota prot.n. 28975 del 24/04/2023, ha luogo il giorno 28 aprile 2023 alle ore 14:30, in modalità telematica, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. Relazione sulla rilevazione delle opinioni e della soddisfazione degli studenti in merito alle attività didattiche svolte nell' a.a. 2021-2022.
2. Valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Partecipano

Gli esperti esterni: Alberto DOMENICALI, Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI (Presidente), Piero OLIVO.
Le rappresentanti degli studenti: Jessica PICCIONI; Assente: Rossana SPATOCCO.
Partecipano inoltre, invitati dal Presidente: prof. Alessandro MALFATTI, incaricato dal Rettore al coordinamento dei rapporti fra governance dell'Ateneo e NVA.
Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani, Luisa Laricini (Area pianificazione, didattica e sistemi qualità)

Analisi dei punti all'OdG:

1. Relazione sulla rilevazione delle opinioni e della soddisfazione degli studenti in merito alle attività didattiche svolte nell' a.a. 2021-2022.

Il NVA procede ad analizzare la bozza di relazione tecnica sugli esiti delle valutazioni degli studenti relative alle attività formative svolte nell' a.a. 2021/2022. La bozza di relazione in oggetto, redatta con il contributo dell'Ufficio di supporto, in particolare quello della dott.ssa Laricini, e quello del prof. Malfatti, è stata già inviata dall'ufficio di supporto ai singoli membri del NVA, i quali hanno provveduto a trasmettere tramite e.mail le proprie analisi, proposte di correzione, valutazioni e suggerimenti.

I componenti del Nucleo esprimono soddisfazione per il buon risultato del lavoro svolto e per la struttura della relazione e la qualità dei dati forniti. In linea generale il Nucleo ritiene che struttura e articolazione della relazione siano adeguate allo scopo di comunicare gli esiti della campagna di rilevazione.

Al termine del lavoro di rifinitura del testo, impostato anche sulla base delle osservazioni e correzioni fatte pervenire, il NVA verifica la versione definitiva della relazione ed esprime parere favorevole all'approvazione. La relazione viene allegata al presente verbale [Allegato n.1] e sarà inviata, a cura del Presidente, al Magnifico Rettore e al Presidio Qualità di Ateneo, in modo da renderle disponibili agli Organi di Governo e ai Gruppi di riesame dei CdS. La relazione sarà inoltre trasmessa all'ANVUR tramite l'apposita procedura informatica.

2. Valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Il Presidente illustra le richieste e la documentazione ricevuta dalle Scuole di Ateneo, riguardante la richiesta di valutazione dei curricula di docenti, ai fini del conferimento diretto di un contratto di insegnamento ai sensi della L.240/2010 (Art.23 comma 1) e del "Regolamento di Ateneo per il

conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari", (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013).

Il Presidente ricorda ai colleghi quanto definito nella seduta del 23 novembre 2020, con le nuove linee guida e i criteri per la valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico. Tale documento, già trasmesso e comunicato alle Scuole di Ateneo ed agli uffici competenti, prevede che le proposte di conferimento degli incarichi:

- sono adottate dai Consigli delle Scuole di Ateneo con delibera motivata e sono trasmesse al Nucleo di Valutazione unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, contenente le principali informazioni relative al soggetto individuato.

Prevede inoltre che:

- dovrà essere precisato se il curriculum della persona proposta per l'incarico evidenzia un significativo e altamente qualificato profilo scientifico o professionale ed esplicita con chiarezza la piena coerenza tra l'esperienza e/o le competenze del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.
- Il curriculum del soggetto proposto per l'incarico di docenza, redatto preferibilmente nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.
- Il NVA esprime il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso e dichiarato nella delibera della Scuola.

L'ufficio tecnico-amministrativo di supporto al Nucleo ha trasmesso ai componenti del Nucleo i documenti inviati dalle Scuole. Il Nucleo analizza le proposte ed esprime, in sintesi, le seguenti valutazioni:

- Scuola	Scienze e Tecnologie
CdS	Corso di laurea Magistrale in Physics
Docente	LORENZO CESARETTI
Attività formative da affidare	Artificial Intelligence Laboratory", FIS/07, 6CFU, 42 ore di lezioni, 1 anno, II semestre,Tipologia D
C.V. formato europeo	Ok
Delibera motivata della Scuola	Presente
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una buona esperienza di didattica a livello universitario e numerose pubblicazioni scientifiche; di alto profilo, inoltre, le collaborazioni scientifiche e le esperienze professionali in ruoli e ambiti di interesse coerenti con l'insegnamento da affidare
Descrizione attività formativa da affidare	Presente

Possesso dei requisiti curricolari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):	
Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	Esito analisi
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	Presente

Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	Presente
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	Presente
aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	Assente
aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	Presente
Esito Valutazione	POSITIVO

La riunione si chiude alle ore 16:45.

Il Presidente
Dott. Antonino Magistrali

Il responsabile dell'ufficio di supporto
Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)

Allegati:

1. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche - a.a. 2020-2021.