



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo ha luogo il giorno **24 febbraio 2016** alle ore **14:30**, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Nomina del Coordinatore/Presidente (Art.2. comma 2 del Regolamento del NVA).
3. Ciclo della performance: validazione Piano della performance 2016-18 e programmazione attività.
4. Attestazione del rispetto degli obblighi di trasparenza, anno 2015.
5. Relazione annuale e ciclo di audit del Nucleo: impostazione e programmazione dei lavori.
6. Richiesta di valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Sono presenti gli esperti esterni: Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI (Decano), Adelia MAZZI, Laura Franca Lidia POCCI (in collegamento telefonico),

E' presente il rappresentante degli studenti: Alberto PAGLIA,

E' assente giustificata la rappresentante degli studenti: Francesca BORGHETTI

E' presente, invitato dal Decano: il prof. Alessandro MALFATTI, delegato del Rettore ai rapporti con il NVA.

Sono presenti per il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio QUADRANI, Stefano BUROTTI (Area Sistemi Qualità e sviluppo organizzativo dell'Ateneo), Luisa LARICINI (Ufficio Gestione Banche dati).

Il Dott. Antonino Magistrali (Decano) assume il ruolo di Presidente.

Prima dell'avvio della riunione il Decano accoglie il Rettore e il Direttore Generale dell'Ateneo che intervengono per salutare la dott.ssa Adelia Mazzi, nuovo componente del Nucleo che ha sostituito il dott. Bruno Susio, ed esprimere l'auspicio per una prosecuzione del lavoro del NVA, proficua e di stimolo per l'Ateneo, come lo è stata con ottimi risultati sinora.

Analisi dei punti all'OdG:

1. Comunicazioni

Il Presidente aggiorna tutti i membri del NVA sulla conclusione delle procedure che hanno portato alla sostituzione del Dott. Bruno Susio con la Dott.ssa Adelia Mazzi, alla quale dà il benvenuto.

Comunica inoltre che sarà necessario, in una prossima seduta del NVA, occuparsi della predisposizione e dell'avvio nell'Ateneo di una nuova indagine riguardante il benessere organizzativo del personale docente e tecnico-amministrativo. L'Organismo indipendente di valutazione (NVA per gli Atenei), ai sensi dell'art. 14, comma 5 del D.Lgs. 150/09, *cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione, nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale.*

Si tratta di un'attività che sinora è stata svolta nell'Ateneo [tramite una unica iniziativa](#) (risalente al 2013) e fra l'altro non perfettamente congrua rispetto alle finalità indicate dalla normativa sopra richiamata.

Il Delegato del Rettore, prof. Malfatti, ha comunicato al Presidente che l'Ateneo si sta muovendo in tal senso e intende avviare un'indagine specifica entro la primavera del 2016 alla quale si intende conferire una cadenza annuale. Considerato inoltre che UNICAM, nel 2006, aveva promosso un "check-up organizzativo" per la quale era stato acquisito ed applicato un modello specifico di "indagine di clima", si ritiene opportuno che il NVA analizzi tale modello per poterne valutare il possibile utilizzo, anche suggerendo modifiche o adattamenti, per questa nuova fase. L'ufficio di supporto al NVA nei prossimi giorni trasmetterà a tutti i componenti del NVA il questionario utilizzato e la descrizione del modello di indagine.



Report finale ANVUR risultati e attività conseguenti per il Nucleo di Valutazione: il Presidente comunica che, secondo quanto precisato nel Rapporto finale ANVUR, al Nucleo spetterà il compito seguente:

Sia le "raccomandazioni" che le "condizioni" che accompagnano il giudizio della CEV sugli indicatori di accreditamento periodico vengono monitorate annualmente dal Nucleo di Valutazione che nella sua relazione annuale deve verificare il superamento o meno delle criticità riscontrate. Inoltre, per quanto riguarda le "condizioni" poste dalla CEV, trascorsi 24 mesi dalla pubblicazione del rapporto finale dell'ANVUR, il Nucleo di Valutazione dovrà inviare all'ANVUR una relazione tecnica circostanziata e corredata di ogni elemento utile di valutazione sul superamento delle criticità riscontrate. Sulla base dell'esito di tale verifica l'ANVUR potrà stabilire di effettuare una nuova visita in loco

2. Nomina del Coordinatore/Presidente (Art.2. comma 2 del Regolamento del NVA).

Il Presidente ricorda ai membri del NVA che le dimissioni del Dr. Brusio Susio richiamate in precedenza, che ricopriva il ruolo di Coordinatore-Presidente del NVA, rendono necessaria una nuova designazione ai sensi di quanto previsto all'Art.2, comma 2, del Regolamento di Ateneo del Nucleo: *"I componenti del NVA eleggono al loro interno un Coordinatore che assume le funzioni di Presidente del NVA. Il Presidente partecipa con funzione consultiva alle sedute del Senato Accademico, dell'Assemblea delle Rappresentanze, del Comitato Unico di garanzia e del Comitato dei sostenitori."*

I membri del Nucleo procedono quindi all'individuazione del componente che dovrà assumere la carica di coordinatore/presidente.

Emerge la proposta, sostenuta in primo luogo dal Dott. Finocchietti e condivisa dagli altri componenti del Nucleo, di affidare questo incarico al Dott. Antonino Magistrali. Il Dott. Magistrali ringrazia per la fiducia espressa dai colleghi e comunica la propria disponibilità ad accettare l'incarico, precisando come a suo parere tutti i singoli attuali componenti del Nucleo, per competenza e per capacità, potrebbero assumere il ruolo di Presidente se non avessero impegni di lavoro e/o personali che non consentono loro di assicurare l'impegno necessario per questo ruolo. Il Dott. Magistrali precisa inoltre che la distanza della sua residenza (Piacenza) dalla sede di UNICAM non gli consentirà di essere presente con quella puntualità che potrebbe essere invece utile in qualche occasione, ad esempio in momenti istituzionali (sedute del CdA e del Senato).

Tutti i componenti del NVA si impegnano a fornire la propria disponibilità a coadiuvare il Dott. Magistrali nel suo ruolo di rappresentanza, quando ciò si rendesse necessario.

Il prof. Malfatti, Delegato del Rettore per i rapporti con il NVA, interviene per segnalare come non ritenga la distanza della residenza dalla sede UNICAM una criticità rilevante per lo svolgimento delle regolari attività del Presidente e si rende egli stesso disponibile a presenziare alle riunioni degli organi o ad altri eventi, per poterne riferire al coordinatore o rappresentare le ragioni delle scelte del Nucleo qualora ciò fosse opportuno.

Al termine della discussione viene designato pertanto nel ruolo di Presidente del NVA UNICAM il dott. Antonino Magistrali, che assumerà il ruolo non appena nominato formalmente con apposito Decreto Rettorale.

3. Ciclo della performance: validazione Piano della performance 2016-18 e programmazione attività

Il Presidente ricorda che UNICAM prevede nel proprio Sistema di Misurazione e Valutazione della performance (punto 3, comma c), una validazione da parte del NVA anche del Piano della performance oltre alla validazione della Relazione sulla performance prevista esplicitamente dal D.lgs. 150/2009.

A tale scopo ha inviato tutta la documentazione approvata a dicembre 2015 dagli Organi di Governo, che è stata messa a disposizione dei membri del NVA con il dovuto anticipo.



Segue ampia discussione al termine della quale il Presidente propone al NVA di approvare il seguente testo per la validazione del Piano della Performance:

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli studi di Camerino, per procedere alla validazione del Piano triennale della Performance 2016-18, sulla base del D.lgs. 150/2009 e secondo quanto previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della performance adottato dall'Ateneo (punto 3, comma c) ha analizzato i seguenti documenti elaborati dall'amministrazione e trasmessi al Nucleo il 17 febbraio 2016:

Piano triennale della performance 2015-2017

All1: Linee Guida per il calcolo degli indicatori per la valutazione della performance organizzativa e la determinazione del budget annuale delle Scuole di Ateneo.

All2: Obiettivi delle linee guida per la valutazione della performance organizzativa delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo.

All3: Documento di monitoraggio delle attività del personale docente-ricercatore

All4: Schede per la valutazione individuale dei responsabili delle strutture tecnico amministrative e per la valutazione individuale dei collaboratori ad esse attribuiti.

L'esame del NVA è stato svolto attraverso l'analisi dell'impostazione e dei contenuti del Piano triennale della Performance, valutando in particolare i seguenti aspetti:

- conformità alle disposizioni del D.lgs. 150/2009;
- attendibilità dei contenuti;
- validità dell'impostazione.

Il Nucleo conferma l'apprezzamento per lo sforzo d'integrazione di vari documenti di programmazione delle attività dell'Ateneo derivanti dalle norme vigenti per il sistema universitario e per le amministrazioni pubbliche; sottolinea l'ampiezza dell'ambito della programmazione che comprende tutte le missioni istituzionali dell'Ateneo senza limitarsi a quelle del contesto tecnico amministrativo, in coerenza con la pianificazione strategica.

Rileva altresì che tale esercizio non risulta ancora pienamente conforme a quanto suggerito nelle "linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance delle università statali italiane" emanato dall'ANVUR a maggio 2015. Esorta pertanto l'Ateneo ad adottare una impostazione del Piano più aderente alle linee guida stesse, tenuto conto anche del fatto che il modello di documento adottato da UNICAM, già dai precedenti Piani, prefigurava già molte delle indicazioni contenute in tali linee guida. Risulta in particolare (anche questo aspetto è stato già segnalato negli anni precedenti) appena accennata l'integrazione tra ciclo del bilancio e ciclo della performance.

Sul fronte della comprensibilità in generale il linguaggio utilizzato potrebbe essere migliorato dal punto di vista della fruibilità dei non addetti ai lavori.

Come già rilevato, infine, il panel di indicatori individuato per la misurazione delle performance delle Scuole di Ateneo ed il sistema di monitoraggio delle attività del personale docente-ricercatore sono da segnalare come 'buone pratiche'.

Tutto ciò premesso il Nucleo valida il piano triennale della performance 2016-18.

Per quanto riguarda le attività del Nucleo previste dal Ciclo della performance, il Presidente segnala che è possibile svolgere seduta stante il previsto monitoraggio dell'effettiva attribuzione degli obiettivi alle strutture ed ai singoli, in particolare il monitoraggio dell'attribuzione degli obiettivi previsti dal NVA ...

4. Attestazione del rispetto degli obblighi di trasparenza, anno 2015.

Il Presidente introduce la discussione del punto richiamando la Delibera ANAC n. 43 del 20 gennaio 2016:

1. Soggetti tenuti all'attestazione

Sono tenuti all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 gennaio 2016 gli OIV, o le altre strutture con funzioni analoghe, istituite presso le pubbliche amministrazioni ivi comprese le autorità amministrative indipendenti di garanzia, vigilanza e regolazione e presso gli enti di cui all'art. 11, commi 1 e 2, lettera a, del d.lgs. n. 33/2013.

Ai fini della predisposizione dell'attestazione, da rendere secondo il modello fornito con l'Allegato 1 alla presente delibera, gli OIV, o le altre strutture con funzioni analoghe, si avvalgono della collaborazione del Responsabile della trasparenza il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del d.lgs.n. 33/2013, svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione segnalando gli esiti di tale controllo agli OIV..

[...]

2. Obblighi di pubblicazione oggetto di attestazione e modalità di rilevazione

Ferma restando l'immediata percettività di tutti gli obblighi di trasparenza previsti dalla normativa vigente, l'attestazione richiesta agli OIV al 31 gennaio 2016 è stata individuata con riferimento ad alcuni obblighi di pubblicazione, con l'intento, analogamente a quanto già rappresentato nelle delibere n. 71/2013, 77/2013 e 148/2014, di concentrare l'attività di monitoraggio degli OIV su quelli ritenuti particolarmente rilevanti sotto il profilo economico e sociale con ciò innalzando i livelli di sostenibilità ed efficacia delle verifiche condotte.

Occorre, al riguardo, sottolineare che l'Autorità, fra i diversi obblighi di pubblicazione oggetto di attestazione, ha confermato quelli relativi ai componenti degli organi di indirizzo politico ed agli enti controllati, previsti rispettivamente dagli artt. 14 e 22 del d.lgs. n. 33/2013, la cui incompleta pubblicazione può comportare l'applicazione delle sanzioni specifiche di cui all'art. 47 del medesimo decreto. Tale decisione discende direttamente dalla rilevanza che gli stessi assumono a seguito della delibera n. 10 del 21 gennaio 2015, concernente l'«Individuazione dell'autorità amministrativa competente all'irrogazione delle sanzioni relative alla violazione di specifici obblighi di trasparenza (art. 47 del d.lgs. n. 33/2013)», che individua nell'Autorità - nell'ambito delle proprie funzioni di vigilanza e di controllo, d'ufficio o su segnalazione, sul rispetto degli obblighi di trasparenza - il soggetto competente ad avviare il procedimento sanzionatorio per le violazioni di cui all'art. 47, co. 1 e 2, del d.lgs. n. 33/2013, provvedendo all'accertamento, alle contestazioni e alle notificazioni ai sensi degli artt. 13 e 14 della legge n. 689/1981 ai fini del pagamento in misura ridotta (art. 16, legge n. 689/1981).

Vengono, inoltre, riproposti per rilevanza gli obblighi di pubblicazione relativi ai "consulenti e collaboratori" e ai "bandi di gara e contratti", previsti rispettivamente dagli artt. 15 e 37 del d.lgs. n. 33/2013, tenuto conto che l'assolvimento dell'obbligo, nel primo caso, costituisce condizione di efficacia dell'atto, nel secondo caso, rilevante misura di prevenzione della corruzione, come di recente sottolineato nella determina n. 12 del 28 ottobre 2015 "Aggiornamento 2015 al Piano Nazionale Anticorruzione" a proposito dell'area di rischio "contratti pubblici".

[...]

2.1 La Griglia di rilevazione al 31 gennaio 2016

Per lo svolgimento delle verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza, gli OIV, o gli altri soggetti tenuti all'attestazione, utilizzano la "Griglia di rilevazione al 31 dicembre 2015", contenuta nell'Allegato 2 alla presente delibera.

La Griglia di rilevazione è composta di 2 fogli:

Il foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" consente di verificare, all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" dei siti web degli enti e amministrazioni, la pubblicazione dei dati oggetto della presente attestazione, nonché la loro qualità in termini di completezza, aggiornamento e formato secondo le indicazioni fornite negli allegati 1 e 2 alla delibera A.N.AC. n. 50/2013. Tutti gli OIV, o le altre strutture con funzioni analoghe, sono tenuti a compilare il foglio n. 1.

Il foglio n. 2 "Uffici periferici, Articolazioni e Corpi" consente di verificare se la pubblicazione dei dati presenti nel sito web dell'amministrazione centrale ovvero nei siti degli uffici periferici, delle articolazioni organizzative autonome e dei corpi, laddove esistenti, si riferisca a tutte le predette strutture¹, anche con riguardo alla completezza dei dati. Esso è compilato solamente dagli OIV, o dalle altre strutture con funzioni analoghe, delle amministrazioni che hanno uffici periferici, articolazioni organizzative dotate di autonomia, ovvero che si avvalgono di Corpi (quali, ad esempio, le Forze armate e di polizia, il Corpo Forestale, i Vigili del Fuoco). La rilevazione deve riguardare tutti i Corpi che fanno riferimento ai Ministeri. Per quel che riguarda gli uffici periferici e le altre articolazioni organizzative autonome, invece, considerata la loro numerosità, gli OIV, o le altre strutture con funzioni analoghe, concentrano le verifiche su un loro campione rappresentativo composto da almeno il 20% degli uffici periferici e delle articolazioni organizzative autonome esistenti, selezionato autonomamente in base alle caratteristiche dell'amministrazione.

Nell'Allegato 3 l'OIV elenca le strutture selezionate e descrive i relativi criteri di selezione.

Gli OIV, o le altre strutture con funzioni analoghe, nello svolgimento delle loro verifiche, attribuiscono un valore, per ciascun obbligo oggetto di attestazione, in tutti i campi della griglia di rilevazione, secondo la metodologia descritta nell'Allegato 4 e avendo cura di inserire il valore "n/a" (non applicabile) nei casi non applicabili.



Non sono ammessi campi vuoti, ossia privi di uno dei suddetti valori. Ne consegue che eventuali campi non compilati saranno ritenuti equiparati al valore "0". Nel caso in cui l'ente sia privo di OIV, o struttura con funzione analoghe, il Responsabile della trasparenza e/o della prevenzione della corruzione è tenuto alla compilazione della griglia di rilevazione, specificando che nell'ente è assente l'OIV o struttura analoga.

Tutti i membri del NVA hanno ricevuto la griglia di monitoraggio fornita dall'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo, compilata con la collaborazione del responsabile della trasparenza UNICAM. Tale lavoro preliminare è stato svolto per favorire la verifica dei dati da parte di tutti i membri del NVA.

I membri del Nucleo esplicitano e confrontano l'esito della loro analisi e verifica dei dati. La Dott.ssa Adelia Mazzi propone di modificare alcune delle valutazioni riportate nella griglia di rilevazione. I membri del NVA condividono la proposta e, con la collaborazione degli addetti USIQUAL, provvedono seduta stante alla correzione e definizione del documento.

Al termine del lavoro il NVA approva formalmente, tramite il documento di attestazione riportato di seguito, il contenuto della griglia di rilevazione con le modifiche apportate, unitamente alla 'Scheda di sintesi sulla rilevazione' e dà mandato al Presidente di provvedere a quanto necessario per la pubblicazione entro il 29 febbraio 2016:

**Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2015
(Delibera ANAC n. 43 del 20 gennaio 2016)**

Documento di attestazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

A. Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle delibere A.N.AC. nn. 50/2013 e 148/2014, ha effettuato la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'Allegato 1 – Griglia di rilevazione al 31 gennaio 2016, della delibera n. 43/2016.

B. Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo ha svolto gli accertamenti, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della trasparenza ai sensi dell'art. 43, c. 1, del d.lgs. n.33/2013.

Sulla base di quanto sopra, il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009

ATTESTA

la veridicità¹ e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 1 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'Università degli studi di Camerino.

Data 24 febbraio 2016. Firma del Presidente

¹Il concetto di veridicità è inteso qui come conformità tra quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione e quanto pubblicato sul sito istituzionale al momento dell'attestazione.

Scheda di sintesi sulla rilevazione

Data di svolgimento della rilevazione: 22/2/2016 – 24/2/2016

Procedure e modalità seguite per la rilevazione:

- a) verifica dell'attività svolta dal Responsabile della trasparenza per riscontrare l'adempimento degli obblighi di pubblicazione;
- b) esame della documentazione e delle banche dati relative ai dati oggetto di attestazione;
- c) verifica sul sito istituzionale, anche attraverso l'utilizzo di supporti informatici.

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione:

- a) Per quanto riguarda le informazioni sui componenti gli Organi di indirizzo politico e di amministrazione e gestione, si osserva come i dati di alcuni componenti non siano stati pubblicati.
- b) Per quanto riguarda la sezione collaboratori e consulenti, non sono stati pubblicati i curricula dei collaboratori ed è assente l'attestazione dell'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse. Inoltre mancano le informazioni relative allo svolgimento di incarichi o alla titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o allo svolgimento di attività professionali
- c) Per quanto riguarda le informazioni relative alle società partecipate, sono stati pubblicati i dati completi relativi agli spin-off, mentre invece non sono stati pubblicati tutti i dati relativi alle altre società partecipate. E' stata comunque pubblicata una tabella con la ragione sociale e la quota di partecipazione di UNICAM.
- d) Per quanto riguarda le informazioni relative ai bandi di gara e ai contratti, non sono stati pubblicati gli avvisi di pre-informazione, le delibere a contrarre, i singoli avvisi-bandi-inviti e gli avvisi sui risultati delle procedure di affidamento.



Documenti allegati: Griglia di rilevazione al 31 gennaio 2016

Camerino, 24 febbraio 2016

La griglia di rilevazione viene allegata al presente verbale.

5. Relazione annuale e ciclo di audit del Nucleo: impostazione e programmazione dei lavori.

Il Presidente ricorda che le LINEE GUIDA 2015 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione prevedevano (Art. 5 ultimo paragrafo) quanto segue:

Tenuto conto della complessità e della specificità della organizzazione didattica, il NdV organizzerà in piena autonomia un Piano di audizione dei singoli CdS (annuale o pluriennale), agendo in piena sinergia con il PQ, al fine di migliorare gradualmente i processi di AQ in tutti i CdS e in tutti i Dipartimenti. L'ANVUR non ritiene di dover prescrivere in dettaglio i criteri di selezione dei CdS che saranno oggetto delle audizioni, né le metodologie con le quali saranno gestiti i processi di ascolto e interlocuzione. Sulla base del piano il NdV sarà in grado di fornire nella Relazione annuale informazioni dettagliate sui CdS già esaminati, secondo le indicazioni sotto riportate.

L'attività di audit interno per il 2015 è stata svolta dal Presidio Qualità di Ateneo (PQA) ma per il 2016, sentito anche il coordinatore dello stesso PQA, si ritiene opportuno e significativo un coinvolgimento diretto del NVA. Occorre pertanto programmare questo tipo di attività a partire dalle modalità di attuazione per arrivare a definire una pianificazione vera e propria degli incontri.

I componenti del NVA si confrontano su una serie di ipotesi per lo svolgimento di questa impegnativa attività e formulano l'auspicio di un ulteriore confronto con il Presidio Qualità di Ateneo, al fine di concordare e programmare un tipo di attività di Audit che rientri nei cicli organizzativi dell'Ateneo e contribuisca fattivamente anche al processo di riesame annuale dei corsi di studio.

Il Presidente si impegna a confrontarsi con il Coordinatore del PQA per sintonizzare le azioni da svolgere, riferendo nella prossima seduta l'esito di tale confronto.

6. Richiesta di valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Il Presidente ricorda che l'USIQUAL ha trasmesso a tutti i membri del NVA le richieste e la documentazione, ricevuta dalle Scuole di Ateneo, riguardanti alcune richieste di valutazione per il conferimento di contratti di insegnamento ai sensi della L.240/2010 (Art.23 comma1) e del "Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari, (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013). In particolare si tratta della richiesta della Scuola di Scienze e Tecnologie che si riporta di seguito:

Al Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Oggetto: richiesta di valutazione dei curricula di professore 'a contratto' ai sensi della L.240/2010 e del "Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari, e per il conferimento di contratti per attività di insegnamento" (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013)

La Scuola di Scienze e Tecnologie intende stipulare i seguenti contratti della durata di un anno accademico (rinnovabile annualmente per un periodo massimo di cinque anni) a titolo oneroso con i seguenti docenti:

ATTIVITÀ FORMATIVA	SSD ATTIVITÀ	DENOMINAZIONE DEL CORSO	CLASSE	ANNO	SEMESTRE	TIPOLOGIA ATTIVITÀ	CFU	LEZ	ESE	LAB	DOCENTE
APPLIED GEOPHYSICS	GEO/10	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	LM-74	2	II	B	6	42			TASSI LUCA

SEISMOLOGY	GEO/10	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	LM-74	2	II	F	6	42		DEL MORO GIANCARLO
------------	--------	--------------------------------------	-------	---	----	---	---	----	--	--------------------

Chiede pertanto la verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale da parte del Nucleo di valutazione dell'Ateneo.

Si allegano i seguenti documenti:

- il curriculum vitae del docente (formato europeo aggiornato);
- una descrizione dell'attività formativa che si intende affidargli, contenente: titolo; tipologia (di base, caratterizzante, affine, libera scelta ... etc.) obiettivi formativi; programma (contenuti); modalità didattiche di erogazione (lez. frontali, laboratori/esercitazioni pratiche, didattica a distanza, ...); l'anno in cui l'AF si inserisce nel percorso formativo del CdS e le eventuali propedeuticità.
- una sintetica descrizione (se non già presente nel curriculum vitae) delle esperienze didattiche avute in precedenza dal docente.

(Camerino 18 febbraio 2016)

F.to Il Direttore - Prof. Marino Petrini

Il Presidente ricorda inoltre che il NVA, nella seduta del 23 maggio 2014, ha definito i seguenti criteri di valutazione per l'analisi dei curricula dei docenti:

Criteri di valutazione del curriculum (deve essere soddisfatto almeno un criterio per ogni ambito):

Criteri scientifici

- titolo di dottore di ricerca congruente o dottorando al terzo anno
- pubblicazioni scientifiche inerenti
- elevata e comprovata professionalità non accademica

Criteri didattici:

- aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica)
- frequenza di corsi di formazione orientati all'insegnamento
- aver tenuto cicli di conferenze inerenti le tematiche oggetto dell'insegnamento

Verificato quindi che tutti i membri del NVA abbiano ricevuto il materiale a corredo delle richieste (riportato in allegato al presente verbale di cui è parte integrante) e potuto esaminare quindi i curricula dei candidati, si apre la discussione al termine della quale il NVA esprime i seguenti pareri:

Sintesi Valutazione Curricula

Scuola richiedente	SCIENZE E TECNOLOGIE
Docente	TASSI LUCA
Attività formativa	APPLIED GEOPHYSICS (6 CFU)
Corso di studio:	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS (LM-74)
a) CV	Formato europass: SI
<i>Criteri scientifici</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Titolo: SI • Pubblicazioni: SI • Professionalità non accademica: SI
<i>Criteri didattici</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Incarichi di insegnamento: SI • Frequenza di corsi di formazione orientati all'insegnamento: SI • Cicli di conferenze: NO
b) Descrizione attività formativa da affidare	Rispondente a requisiti: SI
c) Descrizione esperienze didattiche pregresse	SI - Cfr. CV

Scuola richiedente	SCIENZE E TECNOLOGIE
Docente	DEL MORO GIANCARLO



Attività formativa	SEISMOLOGY (6 CFU)
Corso di studio:	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS (LM-74)
a) CV	Formato Europass: NO
Criteria scientifici	<ul style="list-style-type: none">• Titolo: SI• Pubblicazioni: SI• Professionalità non accademica: SI
Criteria didattici	<ul style="list-style-type: none">• Incarichi di insegnamento: SI• Frequenza di corsi di formazione orientati all'insegnamento: NO• Cicli di conferenze: SI
b) Descrizione attività formativa da affidare	Rispondente a requisiti: SI
c) Descrizione esperienze didattiche pregresse	SI - Cfr. CV

Al termine della redazione delle schede sintetiche il Dott. Finocchietti segnala come, anche in questa richiesta della Scuola di Scienze, come già riscontrato in passato per le richieste di altre Scuole, non tutti i documenti forniti erano coerenti con i requisiti richiesti. In particolare in questo caso il CV del dott. Del Moro non era redatto secondo il formato standard europeo, mentre i programmi dei corsi non erano impostati secondo lo schema adottato da UNICAM, in particolare per quanto riguarda la definizione e declinazione dei risultati di apprendimento attesi.

Alla luce del reiterarsi di queste situazioni, unitamente alla difficoltà manifestata da più membri del NVA nella valutazione del profilo scientifico e professionale dei *curricula* dei docenti proposti, anche in relazione ai diversificati profili di attività formative e di competenze richiesti, il NVA decide di riconsiderare, in una prossima riunione, i criteri di valutazione e anche le caratteristiche e i requisiti dei documenti richiesti, in modo tale da superare le criticità rilevate nell'esercizio di questa funzione.

Il NVA conferisce mandato al Delegato del Rettore per le relazioni con il Nucleo affinché, tramite il Presidio Qualità di Ateneo, definisca una proposta concordata con le Scuole di Ateneo e con gli Organi di Governo. Si ricorda che i contratti di insegnamento ai sensi della L.240/2010 (Art.23 comma1) e del "Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari", (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013), si riferiscono a "esperti di elevata qualificazione", che la valutazione del Nucleo deve essere diretta a certificare tale livello di qualificazione e che le esigenze didattiche per cui non venga individuata una figura che possa soddisfare questo criterio devono essere assolte mediante diversa procedura. Appare peraltro evidente che per diversi ambiti disciplinari l'elevata qualificazione può essere valutata in base a differenti criteri e che nell'ateneo di Camerino l'affinità disciplinare che denota i dipartimenti (L.240/2010) è definita nelle Scuole di Ateneo, cui appunto si rivolge la richiesta del Nucleo.

.La riunione si conclude alle ore 18:30.

F.to Antonino Magistrali (Decano NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)



Nucleo
Valutazione
Ateneo

Verbale della riunione
del 24 febbraio 2016