La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata dal Presidente con comunicazione Prot. n. 0088314 del 19/12/2022, si svolge il giorno **22 DICEMBRE 2022,** in modalità telematica sincrona.

Punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Proposta di istituzione del Corso di laurea in "Scienza dei materiali" (Classe L-Sc.Mat.): analisi preliminare dei documenti di progettazione del corso.
3. Sistema di misurazione e valutazione della performance 2023: parere.
4. Valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Partecipano:

Gli esperti esterni: Antonino MAGISTRALI (Presidente), Giovanni FINOCCHIETTI, Alberto DOMENICALI, Piero OLIVO
Le Rappresentanti della componente studentesca: Rossana SPATOCCO, Jessica PICCIONI.

Partecipa inoltre, invitato dal Presidente: Prof. Alessandro MALFATTI, incaricato dal Rettore per i rapporti con il Nucleo.
Fornisce il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio QUADRANI, Area programmazione, valutazione e sistemi qualità dell'Ateneo.

Analisi dei punti all'OdG:

1. Comunicazioni.

Il Presidente comunica ai componenti del Nucleo quanto segue:

- per quanto riguarda il progetto di 'ascolto dello studente' sono proseguiti i contatti con il Presidio qualità di Ateneo, e in particolare con il Coordinatore prof. Barboni, per proseguire nel percorso di attivazione di iniziative utili a superare alcune delle criticità emerse dalle consultazioni e dai suggerimenti degli studenti. In particolare, ci si è riferiti a uno dei requisiti ANVUR per l'accreditamento che riguarda il monitoraggio dell'adeguatezza delle modalità di svolgimento delle verifiche di profitto. In tale ambito si erano concordati i seguenti punti di attenzione "operativi" a cui si dovrebbe dare attuazione:

  1) Stabilire un quadro di riferimento per la graduazione dei voti.

  2) Fornire un quadro di riferimento "tecnico-operativo" per supportare i docenti nella scelta dei vari metodi e strumenti di verifica dell'apprendimento, prevedendo anche delle forme di supporto/consulenza.

  3) Strutturare un sistema di monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo.

  Per quanto riguarda il supporto ai docenti il prof. Barboni ha comunicato di aver preso contatto con una collega docente di docimologia per organizzare un corso mirato durante il quale sia possibile anche discutere dei criteri per la graduazione dei voti e dal quale possano emergere

suggerimenti ed approcci che correlino i risultati di apprendimento al metodo di valutazione e alla votazione che ne consegue.

- l'ANVUR ha comunicato all'Ateneo che svolgerà la visita di accreditamento periodico presso UNICAM nel corso del secondo semestre dell'anno 2023. I corsi di studio, i Corsi di dottorato di ricerca e le Scuole di Ateneo saranno individuati dall'Agenzia e comunicati almeno 5 mesi prima della visita istituzionale.
- Nella settimana dal 12 al 16 dicembre 2022 si è svolto l'audit esterno per la conferma della certificazione ISO9001:2015 del sistema di assicurazione qualità UNICAM. Al termine del ciclo di incontri è stato comunicato l'esito positivo dell'audit e, pertanto, che sarà proposta al Comitato d'AFNOR CERTIFICATION INTERNATIONAL la conferma e ampliamento del perimetro di certificazione ISO9001 del sistema di assicurazione qualità UNICAM. Con la valutazione positiva di tutti i corsi di Laurea Magistrale si conclude il percorso di rinnovo iniziato dopo la sospensione del certificato avvenuta nell'immediato post-sisma 2016. È stata inoltre confermata la valutazione positiva del nuovo sistema di assicurazione qualità dedicato all'alta formazione. La certificazione era già stata ottenuta dai corsi di Master di II livello in Medicina estetica e terapia estetica e Ecosostenibilità ed efficienza energetica per l'Architettura, ai quali si sono aggiunti i corsi di Master (anch'essi di II livello) in Nutrizione, nutraceutica e dietetica applicata della Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria, in Regolatorio industriale del farmaco e in Preparazioni galeniche della Scuola del Farmaco e dei prodotti della Salute.
- Sono disponibili nella sezione del sito curata dall'Area pianificazione, didattica e sistemi qualità, due report su altrettante indagini svolte da UNICAM riguardanti:
    - Soddisfazione e opinioni degli studenti su infrastrutture e servizi di supporto
    - Benessere organizzativo personale tecnico-amministrativo

2. Proposta di istituzione del Corso di laurea in "Scienza dei materiali" (Classe L-Sc.Mat.): analisi preliminare dei documenti di progettazione del corso.

Il Presidente comunica che la Scuola di Scienze e Tecnologie di UNICAM ha proposto, per l'anno 2023/2024, l'istituzione del Corso di laurea in "Scienza dei materiali" (Classe L-Sc.Mat.).

La proposta di nuova istituzione è stata approvata il 1° dicembre 2021 dal Consiglio della Scuola di Scienze e Tecnologie, è stato quindi espresso un parere positivo all'avvio della procedura di nuova istituzione sia dalla Commissione paritetica della stessa Scuola che dal Presidio qualità di Ateneo (il 14 dicembre 2021).

Il NVA di Valutazione (NVA) sarà chiamato nel mese di FEBBRAIO 2023 ad esprimere su tale proposta un parere vincolante (con le modalità di cui all'Art. 8 comma 4 d.lgs. 19/2012), come confermato anche nel Decreto Ministeriale n.1154/2021).

In vista di questo passaggio istituzionale, ma anche nel collaudato spirito di collaborazione critica del Nucleo, l'Ateneo ha chiesto al NVA un parere preliminare sulla bozza del Documento di progettazione del corso di studio – accompagnato da una primissima formulazione della Scheda SUA-RAD –, predisposto dalla Scuola di Scienze e Tecnologie a supporto della proposta di nuova istituzione e reso disponibile ai componenti del NVA nei giorni precedenti la riunione.

I membri del NVA hanno fatto pervenire in anticipo via e-mail al Responsabile dell'Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità richieste di approfondimento e contributi per il miglioramento del testo del documento di progettazione.

Al termine di un'ampia ed approfondita discussione, il NVA concorda l'espressione del parere riportato di seguito, dando mandato al Presidente di trasmetterlo al Rettore, al coordinatore del Presidio Qualità di Ateneo e ai responsabili della Scuola Scienze e Tecnologie.

Parere preliminare e suggerimenti sul documento di progettazione del corso di laurea di nuova istituzione in "Scienza dei materiali" (Classe L-Sc.Mat.) - Offerta formativa 2023-2024

a) Il NVA ha analizzato dettagliatamente il documento che globalmente evidenzia un'apprezzabile attenzione degli estensori ad una progettazione consapevole e informata.

b) Dal punto di vista dell'efficacia comunicativa, il NVA ha più volte raccomandato ai proponenti dei nuovi corsi di studio di formulare il testo COME SE il destinatario fosse il potenziale studente, non i colleghi dei vari organi accademici o di supervisione che lo leggeranno per approvazione, evitando quindi laddove possibili tecnicismi ed espressioni specialistiche non strettamente necessarie. Se si adottasse sempre questo criterio, le argomentazioni e il linguaggio (sviluppo, completezza, linearità ecc.) ne trarrebbero grande vantaggio, soprattutto in merito alla trasparenza della "comunicazione". Un lavoro svolto in questa modalità renderebbe più semplice (meno faticoso per gli estensori) lavorare alle ulteriori fasi di redazione della scheda SUA-RAD o alla guida del corso, che sono dirette alla utenza potenziale, nell'auspicabile ipotesi di approvazione del progetto. A questo scopo potrebbe essere utile sottoporre le parti descrittive dei corsi a esperti comunicatori, in modo da rendere le finalità e le caratteristiche dei progetti formativi più semplici nella formulazione e immediatamente comprensibili da studenti e famiglie.

c) Nel caso specifico, sarebbe importante che il Documento di Progettazione del CdS in oggetto presentasse una maggiore organicità. Potrebbe essere utile riesaminare il testo a partire dalla seconda parte del documento prima di scrivere la descrizione generale della prima parte. A partire da pag. 6 fino a pag.13 – per esempio – ci sono varie e lunghe riformulazioni di concetti già espressi nella parte precedente: sarebbe opportuno verificare se sono tutte necessarie allo scopo di "asciugare" il testo, mantenendo solo le informazioni aggiuntive/integrative rispetto a quelle fornite nella prima parte.

d) Sarebbe utile, pertanto, rivedere le varie sezioni in modo che sia prioritariamente chiaro, per chi legge, perché viene proposto il corso, quale sarà la funzione del laureato in ambito lavorativo e perché è necessaria questa figura nel mercato del lavoro. A questo scopo, per esempio, dovrebbero essere tolti i riferimenti alla "ingegneria", dov'è citata in modo generico. Riferimenti più pertinenti e completi potrebbero essere fatti, se utile, all'ingegneria dei materiali.

e) Sarebbe utile inserire una quantificazione del numero di immatricolati e iscritti che si prevede possano essere attratti da questo corso, nonché un previsione del numero di laureati/anno. In proposito sarebbe necessaria una "valutazione del rischio" per evitare che il nuovo corso produca una semplice redistribuzione degli iscritti ai corsi di fisica e chimica, senza generare per UNICAM un valore aggiunto dal punto di vista quantitativo.

f) Alcuni punti del Documento potrebbero essere meglio sviluppati, per esempio per quanto concerne la previsione di studenti internazionali nel corso (visto anche che negli sbocchi

occupazionali si parla di inserimento in equipe di lavoro all'estero): come si attraggono? Come si coinvolgono su temi molto nazionali (PNRR e suoi obiettivi specifici)?

g) Alcuni obiettivi formativi presentati nella SCHEDA SUA fanno riferimento a delle soft-skill (comunicazione, managerialità, cultura d'impresa …) che poi nel progetto formativo non trovano riscontro come attività formative dedicate (ci sono solo SSD in CHIM e FIS). A questo proposito si raccomanda di lavorare ad un'oculata compilazione della curriculum map già nella fase di progettazione generale del corso. UNICAM ha sempre dato molta importanza a questo strumento che indubbiamente costituisce (o può costituire, se ben affrontata) un importante supporto alla corretta strutturazione del CdS e anche un ottimo "biglietto di presentazione"; agli organi che devono valutare la proposta.

h) la compilazione della Curriculum Map sembra eccessivamente 'trasversale', con singole attività formative che contribuiscono a tanti (troppi?) obiettivi didattici, sarebbe opportuna una rivisitazione perché può essere, se ben strutturata, un importante supporto alla corretta progettazione di dettaglio del CdS.

Allo scopo di fornire ulteriori spunti di riflessione, sono allegati a questo parere preliminare i documenti Progettazione del Corso di laurea in scienze dei materiali e SUA-RAD.16122022 in formato PDF, con i commenti dei componenti il NVA hanno ritenuto di proporre su singoli punti.

3. Sistema di misurazione e valutazione della performance 2023: parere.

Il Presidente ricorda ai colleghi componenti del Nucleo di Valutazione che la normativa vigente prevede che le amministrazioni pubbliche adottino e aggiornino annualmente, previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione (in qualità di Organismo indipendente di valutazione), il Sistema di misurazione e valutazione della performance. La previsione ha la finalità di indurre le amministrazioni a valutare, ogni anno, l'adeguatezza del proprio Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) tenendo in considerazione le evidenze emerse dall'esperienza applicativa del ciclo precedente, le eventuali criticità riscontrate dal NdV e il contesto organizzativo di riferimento per procedere all'eventuale aggiornamento.

L'Ateneo ha fornito via e-mail, a tutti i membri del Nucleo per il tramite dell'ufficio di supporto, la bozza di documento SMVP 2023, che non è stato modificato rispetto alla versione valutata dal Nucleo nella seduta di aprile 2022, quando il SMVP dell'Ateneo è stato modificato contestualmente all'approvazione del PIAO 2022-24.

Il Nucleo conferma pertanto unanimemente il parere già rilasciato il 28 aprile scorso, sintetizzandolo come di seguito:

Parere del Nucleo di Valutazione sul Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Università di Camerino per l'anno 2023

In ottemperanza dell'art. 7, c.1, del Dlgs. 150/2009, così come modificato dal Dlgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Camerino, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (nel seguito NdV), esprime il proprio parere sul "Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Università di Camerino per l'anno 2023".

Il NdV ha preso atto del fatto che il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) proposto dall'Ateneo non ha subito modifiche alla versione proposta ad aprile 2022, in quanto le

modifiche apportate in quella occasione non sono state ancora testate e verificate, non essendosi ancora concluso il ciclo della performance 2022.

Il Nucleo **esprime pertanto un parere positivo sulla versione 2023 del documento,** ribadendo la seguente raccomandazione in vista del prossimo aggiornamento annuale:

- Impostare una migliore descrizione del "Raccordo e integrazione con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio"

Camerino, 22 dicembre 2022

4. Valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Il Presidente illustra le richieste e la documentazione ricevuta dalle Scuole di Ateneo, riguardante la richiesta di valutazione dei curricula di docenti, ai fini del conferimento diretto di un contratto di insegnamento ai sensi della L.240/2010 (Art.23 comma 1) e del "Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari", (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013).

Il Presidente ricorda ai colleghi quanto definito nella seduta del 23 novembre 2020, con le nuove linee guida e i criteri per la valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico. Tale documento, già trasmesso e comunicato alle Scuole di Ateneo ed agli uffici competenti, prevede che le proposte di conferimento degli incarichi:

- sono adottate dai Consigli delle Scuole di Ateneo con delibera motivata e sono trasmesse al Nucleo di Valutazione unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, contenente le principali informazioni relative al soggetto individuato.

Prevede inoltre che:

- dovrà essere precisato se il curriculum della persona proposta per l'incarico evidenzia un significativo e altamente qualificato profilo scientifico o professionale ed esplicita con chiarezza la piena coerenza tra l'esperienza e/o le competenze del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.
- Il curriculum del soggetto proposto per l'incarico di docenza, redatto preferibilmente nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.
- Il NVA esprime il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso e dichiarato nella delibera della Scuola.

L'ufficio tecnico-amministrativo di supporto al Nucleo ha trasmesso ai componenti del Nucleo i documenti inviati dalle Scuole. Il Nucleo analizza le proposte ed esprime, in sintesi, le seguenti valutazioni:

- Scuola	Scienze e Tecnologie
CdS	Corso di laurea magistrale in Physics,
Docente	BIONDINI SIMONE
Attività formative da affidare	QUANTUM FIELD THEORY, FIS/02 - 1 anno, II semestre, Tipologia B, 6CFU, 42 ore di lezione
C.V.	Ok (non formato Europeo)
Delibera motivata della Scuola	Ok

Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una buona esperienza di didattica e scientifica a livello universitario maturata anche a livello internazionale
Descrizione attività formativa da affidare	Vedi allegato alla lettera di incarico
Possesso dei requisiti curricolari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):	
Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	**Esito analisi**
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	**Presente**
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	**Presente**
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	**Presente**
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	**Informazione non disponibile**
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	**Non Presente**
Esito valutazione:	POSITIVO

- Scuola	Scienze e Tecnologie
CdS	Corso di laurea magistrale in Physics
Docente	**MARCO MUCCINO**
Attività formative da affidare	**QUANTUM FIELD THEORY, FIS/02 -** 1 anno, II semestre, Tipologia B, 6CFU, 42 ore di lezione
C.V.	Ok (non formato Europeo)
Delibera motivata della Scuola	Ok
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una buona esperienza di didattica e scientifica a livello universitario maturata anche a livello internazionale
Descrizione attività formativa da affidare	Vedi allegato alla lettera di incarico
Possesso dei requisiti curricolari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):	
Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	**Esito analisi**
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	**Presente**
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	**Presente**
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	**Presente**
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	**Informazione non disponibile**
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	**Presente**
Esito valutazione:	POSITIVO

- Scuola	Scienze e Tecnologie
CdS	Corso di laurea magistrale in Physics

Docente	IDO BORSINI
Attività formative da affidare	ANALISI MATEMATICA II - 2 anno, II semestre, Tipologia C, 2 CFU, 20 ore (Codocenza
C.V.	Ok (non formato Europeo)
Delibera motivata della Scuola	Ok
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una buona esperienza di didattica e scientifica a livello universitario maturata anche a livello internazionale
Descrizione attività formativa da affidare	Vedi allegato alla lettera di incarico

Possesso dei requisiti curricolari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):

Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	Esito analisi
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	Presente
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	Presente
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	Presente
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	Informazione non disponibile
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	NON Presente
Esito valutazione:	POSITIVO

- Scuola	GIURISPRUDENZA
CdS	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (L-37)
Docente	FABIOLA CECCHETTI
Attività formative da affidare	LABORATORIO LINGUISTICO (FRANCESE)
C.V.	Ok
Delibera motivata della Scuola	Ok
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una buona esperienza di didattica e scientifica a livello universitario maturata anche a livello internazionale
Descrizione attività formativa da affidare	Laboratorio linguistico

Possesso dei requisiti curricolari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):

Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	Esito analisi
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	Presente
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	NON Presente
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	NON Presente
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	Informazione non disponibile

Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	Presente
Esito valutazione:	POSITIVO

La riunione si chiude alle ore 16.45

F.to Dott. Antonino Magistrali (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (Segretario verbalizzante)