



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo ha luogo il giorno 22 aprile 2013 alle ore 14:00, presso la Sala Riunioni del Rettorato, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbali sedute precedenti.
3. Sistema di Assicurazione Qualità e processo di accreditamento ANVUR dei corsi di studio e delle sedi: relazione tecnica del NVA 2013-14.
4. Relazione attività servizio disabili, anno 2012.

Sono presenti, in qualità di membri del NVA:

- Alessandro Malfatti (Presidente), Docente della Scuola di Scienze Ambientali, Università di Camerino
- Antonino Magistrali, membro esterno, esperto di processi di accreditamento e certificazione di enti di formazione, IF-Italia Forma (collegato telematicamente).
- Giovanni Finocchietti, membro esterno, Responsabile ricerche della Fondazione RUI
- Carlotta Latini, membro interno, docente della Scuola di Giurisprudenza
- Daniele Salvi, membro esterno, Consigliere Provincia di Macerata

Inoltre partecipano per il supporto tecnico:

- Fabrizio Quadrani, Responsabile Ufficio Sistemi Qualità (segretario verbalizzante)
- Massimo Sabbieti, dell'Ufficio Sistemi Qualità, Valutazione e Programmazione dell'Ateneo.

Alle ore 14.40, il Presidente apre la discussione del punto all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente

Il presidente saluta i presenti, informandoli riguardo la recente improvvisa scomparsa del professor Giacomo Renzoni, Direttore della Scuola di Medicina Veterinaria. Il NVA lo ricorda con un momento di raccoglimento prima di proseguire la propria attività.

Il Presidente rende quindi noto che la scadenza per la presentazione della relazione da parte dei nuclei di valutazione è stata posticipata dall'ANVUR al 7 giugno (pur restando formalmente in vigore la data del 30 aprile), il cui testo dovrà essere improntato a criteri di chiarezza ed essenzialità.

Le aspettative dell'ANVUR in tal senso, per questa prima relazione, sono di ottenere un giudizio critico ed obiettivo delle problematiche che i nuclei di valutazione dovranno rilevare in seno agli atenei di appartenenza; una relazione più dettagliata e circostanziata dovrà infatti essere stilata il prossimo anno quando il processo di accreditamento sarà entrato a regime.

2. Approvazione verbali sedute precedenti

L'assemblea all'unanimità approva il verbale della precedente seduta del 18 febbraio 2013.

3. Sistema di Assicurazione Qualità e processo di accreditamento ANVUR dei corsi di studio e delle sedi: relazione tecnica del NVA 2013-14

Si passa quindi ad esaminare la relazione tecnica sugli esiti delle valutazioni degli studenti sulle attività didattiche svolte nell' a.a. 2011 / 2012, predisposta in bozza dall'USIQUAL e già analizzata dai singoli membri del NVA. I presenti espongono i suggerimenti e modifiche da apportare; l'attenzione si sofferma in particolare sulla copertura percentuale dei questionari di soddisfazione studentesca sulla didattica rilevata all'interno della Scuola di Scienze Ambientali, incrementato notevolmente rispetto allo scorso anno.



Tale dato ovviamente è oggetto di riflessione da parte dei presenti; il dottor Finocchietti rileva come l'indicatore questionari compilati su questionari attesi dia un'indicazione di scarsa utilità dato che il divario appare insignificante. Appare piuttosto opportuno utilizzare il parametro degli studenti regolari/attivi da rapportare al numero di questionari raccolti.

Il presidente fa presente di aver inviato recentemente ai Direttori delle Scuole un breve questionario contenente domande inerenti all'adempimento di compiti circa l'utilizzazione dei risultati della rilevazione della *customer satisfaction* studentesca: ad esempio se tali risultati sono stati discussi (e con quali modalità) nell'ambito dei Consigli di Scuola e di Corso di studio, nelle Commissioni Paritetiche, nel Presidio di qualità, se si sono affrontate le criticità emerse nei questionari ed a quali livelli (ovvero le figure e/o gli organi coinvolti), se esistono evidenze documentali di queste tematiche. Da qui i presenti prendono spunto per delle riflessioni riguardo i comportamenti e le ripercussioni che provocano eventuali valutazioni negative sui docenti, e di quale debba essere la giusta dimensione di giudizio al riguardo.

Sempre nell'ambito di questa tematica, il dottor Finocchietti osserva come nella categoria di studenti non frequentanti (da quest'anno accademico anch'essi sono tenuti alla compilazione dei questionari) vadano operate opportune distinzioni in quanto omologare tale categoria equivarrebbe a commettere un grave errore di valutazione: vi sono infatti fattori quali l'età, la professione, la provenienza geografica, e le aspettative, nonché le motivazioni a frequentare o meno, che inducono ad operare doverose discriminazioni.

Vanno pertanto individuati strumenti che consentano di capire le reali motivazioni ed opinioni di questa tipologia di studenti. Sempre a proposito di rilevazione delle opinioni studentesche il dottor Finocchietti osserva, analizzando la relazione oggetto di discussione, che all'aumentare della base quantitativa aumenta la variabilità interna di profili, di caratteristiche individuali, di motivazioni, di aspettative. Ciò giustifica il maggior livello di valutazioni 'critiche' che si riscontra nei corsi di laurea più frequentati. Si passa poi ad analizzare nel dettaglio le situazioni più problematiche, in particolare quelle che riguardano, all'interno dei CdS, l'insoddisfazione su come vengono svolte le diverse attività formative: in tali casi, l'auspicio dell'NVA è quello che gli organi preposti al monitoraggio evidenzino la situazione, proponendo delle soluzioni o fornendo quantomeno una spiegazione ben ponderata per l'andamento non soddisfacente. Viene condivisa anche la proposta di coinvolgimento del Presidio Qualità di Ateneo nella fase di segnalazione di situazioni problematiche in seno ai Corsi.

Si procede quindi nell'analisi di altri parametri (ad esempio valutazioni circa l'adeguatezza delle aule e dei laboratori, sostenibilità del carico didattico), e da qui parte una discussione nella quale il dottor Magistrali e il dottor Finocchietti dibattono circa la spendibilità sul mercato del lavoro della laurea triennale.

Il presidente ricorda poi all'assemblea, quale nota metodologica per la stesura della relazione, come l'ANVUR richieda ai nuclei di valutazione un'analisi dei rapporti di riesame di almeno 10 corsi di studio; pertanto i presenti sono invitati ad esprimere il metodo da utilizzare per la scelta dei suddetti corsi. Si concorda per operare un campionamento che tenga in considerazione un criterio di rappresentatività nell'ambito delle varie Scuole.

Al termine della discussione, preso atto dei suggerimenti e delle analisi emerse, il NVA produce una versione finale della relazione. Il documento viene allegato al presente verbale e viene dato mandato al Presidente per monitorare che siano correttamente eseguiti gli atti di conferimento dello stesso al Rettore ed al MIUR.

4. Relazione attività servizio disabili, anno 2012.

Il Presidente ricorda ai componenti del NVA che, come già discusso e comunicato in occasioni precedenti, al fine di applicare la normativa in vigore, dalla L.104/92 alla specifica legge 17/99, in tutti gli Atenei, in modo da fornire risposte adeguate alle esigenze degli studenti disabili e per costituire reti di scambio e di confronto per una maggiore omogeneità degli interventi, la CNUDD, Conferenza Nazionale Universitaria dei Delegati per la Disabilità, ha predisposto alcune linee guida che sono state suggerite agli Atenei per predisporre servizi idonei per l'integrazione degli studenti disabili, nel rispetto dell'autonomia di ogni



Ateneo, che comunque può sviluppare progetti e interventi mirati legati alla propria specificità politica e utilizzazione di risorse.

La finalità principale della CNUDD è di consentire lo scambio di informazioni ed esperienze tra le diverse università e condividere alcune linee di indirizzo per le attività di tutti gli Atenei attivando tutti i servizi necessari a rendere operativa la normativa prevista dalla Legge 17/99 e cercando di rispondere nel modo più adeguato alle esigenze degli studenti disabili nel loro percorso formativo universitario.

Il NVA ha pertanto deciso, a partire dalla valutazione relativa al 2010, di adottare un sistema di valutazione delle attività del servizio basato sul grado di applicazione delle linee guida CNUDD, al fine di fornire uno strumento utile all'Ateneo per progettare idonee e mirate azioni di miglioramento. A tale scopo ha incaricato l'USIQUAL (ufficio sistemi qualità dell'Ateneo e di supporto al NVA) di svolgere una specifica sessione di 'audit' interno – con l'ausilio dell'ufficio disabili - per verificare in che modo ed in quale misura le attività e le misure indicate nelle linee guida sono svolte ed applicate nell'Ateneo.

Viene quindi illustrato, dal responsabile USIQUAL F. Quadrani, il quadro dell'analisi svolta sul grado di applicazione dei vari punti delle linee guida.

Il NVA, preso atto dei dati e dell'illustrazione sul grado di applicazione delle linee guida, formula una relazione contenente la valutazione dei vari punti. Il documento viene allegato al presente verbale.

La riunione si conclude alle 17:30

F.to Il Presidente, prof. Alessandro Malfatti

F.to Il Segretario verbalizzante, Fabrizio Quadrani

Allegati:

1. Esiti delle valutazioni degli studenti sulle attività didattiche svolte nell' a.a. 2011 / 2012.
2. Relazione attività servizio disabili, anno 2012.