



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata il 5 febbraio 2021 con nota del presidente prot.n. 6339, ha luogo, in modalità telematica, il giorno **10 febbraio 2021** alle ore **14:30**, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. **Proposta di istituzione del Corso di laurea in “Informatica per la comunicazione digitale” (Classe L-31/Scienze e tecnologie informatiche): valutazione ai sensi del D.M. N.6/2019.**
2. **Valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1.**

Partecipano:

Gli esperti esterni: Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI (Presidente), Alberto Domenicali, Maria Annunziata PANNONE.

I rappresentanti degli studenti: Giuseppe Gabriele FINOCCHIARO

Partecipano inoltre, invitati dal Presidente: prof. Alessandro MALFATTI, delegato del Rettore ai rapporti con il NVA.

Assenti: Agnese CAMILLONI, rappresentante degli studenti.

Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani, Area programmazione, valutazione e sistemi qualità dell'Ateneo.

#### **Analisi dei punti all'OdG:**

1. **Proposta di istituzione del Corso di laurea in “Informatica per la comunicazione digitale” (Classe L-31/Scienze e tecnologie informatiche): valutazione ai sensi del D.M. N.6/2019 (come modificato con il D.M. 8 del 8/1/2021).**

Il Presidente ricorda ai colleghi che è stata inoltrata formalmente la proposta formulata dalla Scuola di Scienze e Tecnologie, riguardante l'istituzione del Corso di laurea in “INFORMATICA PER LA COMUNICAZIONE DIGITALE” della Classe L-31 “Scienze e Tecnologie informatiche”.

Il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere un parere vincolante (con le modalità di cui all'Art. 8 comma 4 d.lgs. 19/2012), come confermato anche nel Decreto Ministeriale n.6/2019 e successive modifiche.

La tempistica per la presentazione della proposta all'ANVUR, acquisiti i pareri del Comitato regionale di coordinamento e del CUN, prevede una scadenza per l'Ateneo fissata al 15 febbraio 2021. Il parere del Nucleo di Valutazione deve essere formulato prima della scadenza ed in tempo utile per consentire all'Ateneo di rispondere ad eventuali osservazioni ‘vincolanti’.

Il Presidente ricorda anche che la richiesta di nuova istituzione deve essere accompagnata da una serie di documenti predisposti dall'Ateneo, che sono stati già messi a disposizione ed inviati ai componenti del Nucleo, in particolare:

- Politiche di Ateneo e Programmazione Offerta Formativa a.a. 2021-2022;
- Documento di progettazione del corso di studi;
- Curriculum-map del nuovo CdS;
- Regolamento CdS;



- Ordinamento del Corso di studio (RAD);
- Scheda SUA-CdS;
- Verbale della riunione del Tavolo di Indirizzo;
- Verbale riunione Coordinamento regionale rettori università marchigiane.

Sono stati resi disponibili inoltre i seguenti documenti istruttori:

- Quadro dell'offerta formativa dell'Ateneo proposta per l'anno 2021/22
- Estratto della delibera della Scuola di Scienze e Tecnologie, che propone l'attivazione del Corso
- Parere Commissione paritetica studenti docenti della Scuola di Scienze e Tecnologie

I documenti indicano che l'Ateneo: ha inquadrato il ruolo del nuovo CdS nel contesto delle proprie linee strategiche e ha dimostrato la sostenibilità dell'intera offerta formativa attraverso il documento denominato "Politiche di Ateneo e Programmazione..."; ha definito la progettazione di dettaglio del CdS attraverso la predisposizione del documento denominato "Progettazione del CdS", che deve dare evidenza dell'analisi della domanda di formazione, delle risorse disponibili, del sistema organizzativo ecc.; ha compilato, nelle parti previste per questa fase, la scheda SUA-CdS.

**Il Nucleo di valutazione, al termine dell'analisi della documentazione fornita dall'Ateneo, anche alla luce delle modifiche apportate al RAD a seguito delle osservazioni del CUN, fornisce all'Ateneo un giudizio positivo sulla progettazione e sulla sostenibilità complessiva del corso.**

Le motivazioni del parere e il dettaglio delle analisi svolte sono descritte nella relazione tecnico-illustrativa allegata al presente verbale (Allegato 1).

## 2. Valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1.

Il Presidente illustra le richieste e la documentazione ricevuta dalle Scuole di Architettura e Design, riguardante la richiesta di valutazione dei curricula di docenti, ai fini del conferimento diretto di un contratto di insegnamento ai sensi della L.240/2010 (Art.23 comma 1) e del "Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari", (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013).

Il Presidente ricorda ai colleghi che nella seduta del 23 novembre 2020 il Nucleo ha definito le nuove linee guida e i criteri per la valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico. Tale documento, già trasmesso e comunicato alle Scuole di Ateneo ed agli uffici competenti, prevede che le proposte di conferimento degli incarichi:

*sono adottate dai Consigli delle Scuole di Ateneo con delibera motivata e sono trasmesse al Nucleo di Valutazione unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, contenente le principali informazioni relative al soggetto individuato.*

Prevede inoltre che:

*dovrà essere precisato se il curriculum della persona proposta per l'incarico evidenzia un significativo e altamente qualificato profilo scientifico o professionale ed esplicita con chiarezza la piena coerenza tra l'esperienza e/o le competenze del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.*



Il curriculum del soggetto proposto per l'incarico di docenza, redatto preferibilmente nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.

Il NVA esprime il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso e dichiarato nella delibera della Scuola.

L'ufficio tecnico-amministrativo di supporto al Nucleo ha trasmesso ai componenti del Nucleo i documenti inviati dalla Scuola e, preso atto dell'urgenza del conferimento dell'incarico evidenziata, analizza la proposta ed esprime, in sintesi, la seguente valutazione:

**Sintesi delle valutazioni:**

P-1	
<b>Scuola</b>	<b>ARCHITETTURA E DESIGN</b>
CdS	Disegno industriale e ambientale (classe L4)
Docente	<b>Prof.ssa FIORAVANTI MARIA GRAZIA</b>
Attività formative da affidare	Laboratorio di Disegno industriale 1
C.V.	Fornito – non in formato europeo
Delibera motivata della Scuola	Fornita - correttamente formulata e motivata
Criteria generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una pluriennale esperienza <b>didattica e scientifica</b> maturata come professoressa a contratto anche presso l'Università di Camerino. È inoltre in possesso di un riconosciuto bagaglio di esperienze di ricerca nel campo del design, svolte in larga misura in anche in collaborazione con la stessa Scuola di Architettura e Design.
Descrizione attività formativa da affidare	Fornite e Rispondenti ai requisiti
<b>Possesso dei requisiti curricolari minimi</b> (il candidato deve possederne almeno uno):	
<b>Requisito</b> (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	<b>Esito analisi</b>
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	<b>Soddisfatto</b>
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	<b>Soddisfatto</b>
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	Non soddisfatto
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	<b>Soddisfatto</b>
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	Informazione non disponibile
Esito valutazione:	<b>POSITIVO</b>
Note	--



P-2	
Scuola	ARCHITETTURA E DESIGN
CdS	Disegno industriale e ambientale (classe L4)
Docente	Prof. JENSEN JACOB Niklas
Attività formative da affidare	Laboratorio di Disegno industriale 2
C.V.	Fornito - in formato europeo
Delibera motivata della Scuola	Fornita - correttamente formulata
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una pluriennale esperienza <b>didattica e scientifica</b> maturata come professore presso la stessa Università di Camerino ed altre Università Italiane e Europee. Presenta inoltre una notevole, consolidata e documentata esperienza professionale come designer, anche in ambito internazionale.
Descrizione attività formativa da affidare	Fornita e rispondente ai requisiti
<b>Possesso dei requisiti curriculari minimi</b> (il candidato deve possederne almeno uno):	
Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	Esito analisi
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	<b>Soddisfatto</b>
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	<b>Soddisfatto</b>
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	Informazione non disponibile
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	Informazione non disponibile
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	<b>Soddisfatto</b>
Esito valutazione:	<b>POSITIVO</b>
Note	--

P-3	
Scuola	ARCHITETTURA E DESIGN
CdS	Disegno industriale e ambientale (classe L4)
Docente	Prof. ELIA Marco
Attività formative da affidare	Laboratorio di Disegno industriale 3
C.V.	Fornito - in formato europeo
Delibera motivata della Scuola	Fornita - correttamente formulata
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una pluriennale esperienza <b>didattica e scientifica</b> maturata come professore universitario. Da settembre 2020 è professore associato ICAR13



	(Disegno industriale) presso l'Univ. Telematica "Universitas MERCATORUM", è in possesso di un bagaglio di conoscenze ed una consistente produzione scientifica nel campo del design, e in particolare dell'eco-design.
<b>Descrizione attività formativa da affidare</b>	Fornita e rispondente ai requisiti
<b>Possesso dei requisiti curriculari minimi</b> (il candidato deve possederne almeno uno):	
<b>Requisito</b> (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	<b>Esito analisi</b>
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	Soddisfatto
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	Soddisfatto
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	Soddisfatto
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	Informazione non disponibile
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	Soddisfatto
Esito valutazione:	<b>POSITIVO</b>
Note	--

Tutti i documenti analizzati dal Nucleo ed elencati nella scheda di sintesi sono consultabili presso gli archivi dell'ufficio tecnico di supporto al NVA: Area programmazione, valutazione e sistemi qualità.

Il Nucleo approva e conferisce mandato al Presidente per la comunicazione da inviare agli interessati con la collaborazione dell'ufficio di supporto.

La riunione telematica viene chiusa alle ore 18:00

F.to Dott. Antonino Magistrali (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)

Allegati:

1 – Relazione tecnico illustrativa sulla proposta di istituzione del nuovo corso di laurea in "INFORMATICA PER LA COMUNICAZIONE DIGITALE" (Classe L-31)