



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo ha luogo il giorno 16 Febbraio 2012 alle ore 14:30, presso la sala riunioni del Rettorato, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente:
 - a. Accreditamento dei corsi e delle sedi universitarie: compiti del NVA;
 - b. Valutazione Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010: aggiornamenti;
 - c. Altre comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente.
3. Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo.
4. Offerta formativa 2012-13: richieste di nuova istituzione o di modifica dei RAD dei corsi di studio.
5. Valutazione del rispetto dei 'requisiti di idoneità' da parte dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi nell'anno 2011.
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Alessandro Malfatti (Presidente), Docente della Scuola di Scienze Ambientali, Università di Camerino
- Carlotta Latini, membro interno, docente della Scuola di Giurisprudenza
- Daniele Salvi, membro esterno, Consigliere Provincia di Macerata

Partecipano in videoconferenza tramite Skype:

- Giovanni Finocchietti, esperto esterno, Responsabile ricerche della Fondazione RUI e Dirigente dell'indagine Eurostudent
- Antonino Magistrali, membro esterno, esperto di processi di accreditamento e certificazione di enti di formazione, IF-ItaliaForma.

Partecipa su invito del Presidente il prof. Luciano Barboni, delegato del Rettore per la Qualità dell'offerta formativa e dei sistemi di gestione (programmazione, monitoraggio, valutazione ed accreditamento dell'offerta formativa)

Inoltre partecipano per il supporto tecnico:

- Fabrizio Quadrani, Responsabile Ufficio Sistemi Qualità (segretario verbalizzante)
- Massimo Sabbieti, dell'Ufficio Sistemi Qualità, Valutazione e Programmazione dell'Ateneo.

1. Comunicazioni del Presidente.

- a. Accreditamento dei corsi e delle sedi universitarie: compiti del NVA;

Il presidente introduce il primo punto all'ordine del giorno, ovvero l'accreditamento dei corsi e delle sedi universitarie; a tal riguardo, il NVA dovrebbe svolgere una funzione di verifica delle valutazioni prodotte all'interno dell'Ateneo (rapporto di autovalutazione); sottolinea quindi come i compiti che si troverà a svolgere il nuovo NVA ai sensi della L.240/2010 saranno molto impegnativi sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.

Il Dott. Finocchietti conviene con l'osservazione del Presidente, ed evidenzia la propria preoccupazione riguardante il fatto che intravede il rischio che nonostante l'impegno profuso il lavoro si concretizzerà in un mero esercizio burocratico; è comunque quanto mai opportuno chiedersi anzitutto, nel processo di selezione delle candidature, se i membri del nucleo possiedano le competenze tecniche-scientifiche specifiche richieste dalle disposizioni di legge. Il Dott. Magistrali è dello stesso avviso, evidenziando come a suo parere sia necessaria una verifica del possesso di competenze di tipo metodologico (come si fa a fare valutazione ed autovalutazione) e di tipo contenutistico (come vengono trattati contenuti all'interno di un'area specifica che ha peculiarità culturali).

Il Presidente Malfatti pone l'attenzione su come non sia auspicabile che all'interno di un Nucleo vi siano persone competenti solo in ambito specifico, in quanto verrebbe meno il carattere 'collegiale' che invece dovrebbe caratterizzare l'operato del NVA.

b. Valutazione Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010: aggiornamenti;

Il Presidente poi passa a trattare il tema della valutazione della qualità della ricerca: l'aggiornamento sul tema presentato ai membri è relativo allo slittamento di almeno un mese e all'aggravio dei compiti per i docenti che dovranno selezionare i prodotti della ricerca che saranno poi sottoposti a successiva valutazione ANVUR; oltretutto, a fronte dei ritardi di cui sopra, sembra non sia stata procrastinata la data ultima di invio del rapporto di autovalutazione, per cui si dovrà lavorare in tempi ristretti su questo punto.

Il NVA concorda di inviare a breve una lettera con suggerimenti e richieste di chiarimento alla CONVUI, come era stato già trattato nella precedente riunione del 16-1-2012.

c. Altre comunicazioni

Tra le 'Altre comunicazioni' previste al punto 1 dell'o.d.g., viene rapidamente data comunicazione di una comunicazione nella quale vengono elencati una serie di problemi riguardanti il ruolo dei NVA nel processo di accreditamento AVA, lettera inviata dal Dott. Fantini (CONVUI) al Dott. Fantoni (ANVUR). La lettera sarà trasmessa a nome del NVA ai Direttori delle Scuole per sollecitare una discussione negli organi competenti dell'Ateneo.

Il prof. Luciano barboni porta inoltre a conoscenza dei presenti anche le novità introdotte in sede di revisione dello Statuto in sede di adeguamento alle direttive della L.240/2010.

2. Approvazione verbale seduta precedente.

Il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità senza nessuna osservazione.

3. Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo.

Si discute quindi in veloce rassegna la disamina del punto 3: le novità relative al Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo è che l'Ateneo di Macerata ha già approvato il documento, i membri del NVA confermano il proprio parere positivo, già espresso al riguardo, e quindi deliberano di trasmettere tale parere all'Ateneo per l'approvazione anche da parte di UNICAM.

4. Offerta formativa 2012-13: richieste di nuova istituzione o di modifica dei RAD dei corsi di studio.

Per ciò che concerne l'offerta formativa 2012-2013, il Presidente inizia la trattazione del tema con la verifica della congruità di alcune professioni indicate nei RAD che sono pervenuti da parte delle Scuole; Il prof. Luciano Barboni a tal riguardo informa i presenti che una nota ministeriale emessa da pochi giorni fornisce precise indicazioni sulle professioni che possono essere inserite nella banca dati.

Il Dott. Magistrali evidenzia come l'esigenza prioritaria sia quella di garantire la trasparenza in sede di presentazione degli sbocchi occupazionali, e quindi l'attenzione necessaria da porre affinché non si forniscano informazioni fuorvianti; dello stesso tenore ed è anche il successivo intervento del dott. Finocchietti, che evidenzia come anche l'orientamento del MIUR in alcuni dei prossimi provvedimenti sia incentrato sul rilievo da attribuire alla trasparenza delle informazioni.

Alla luce degli interventi effettuati, il Presidente suggerisce dunque di far apportare una correzione -tramite specificazioni più dettagliate e comprensibili - per quanto riguarda gli sbocchi occupazionali che vengono offerti ai laureati triennali della Scuola di Architettura.

L'indicazione che dovrebbe pervenire dal NVA per ciò che concerne i RAD è quella inoltre di procedere quanto prima possibile al collegamento con la banca dati delle professioni aggiornata e con l'adeguamento degli stessi RAD affinché ci sia una pronta comunicazione al CUN; concretamente, la proposta emersa dalla discussione è che la valutazione del NVA dei corsi effettuata negli anni passati sia confermata e si adegui alla specificazione tramite il sistema di codifica richiesta dal MIUR.

Il presidente introduce quindi il tema dell'aggiornamento sulla sostenibilità dell'offerta formativa UNICAM 2012-13 ed in particolare sui requisiti riguardanti la docenza. Interviene il Prof. Barboni argomentando in merito e riferendo riguardo i requisiti qualitativi e quantitativi e sulla situazione dei ricercatori disponibili ad assumere incarichi di insegnamento.

Riguardo quest'ultimo punto, si apre una discussione in quanto in UNICAM è in corso una discussione riguardante le risorse disponibili per coprire la retribuzione che spetterebbe ai ricercatori universitari che assumono incarichi di insegnamento, ai sensi delle disposizioni della L. 240/2010.

In caso di impossibilità di elargire retribuzioni, il rischio in cui si incorrerebbe sarebbe quello di impossibilità di attivare effettivamente alcuni insegnamenti previsti per il prossimo anno accademico.

La Prof. Latini è dell'avviso che il problema verificatosi interno all'Ateneo sia dovuto sostanzialmente ad un errore interpretativo.

Il NVA, che è investito del compito di verificare 'ex-post' se gli insegnamenti previsti siano stati effettivamente tutti attivati, dovrà comunque esprimersi a Maggio, pertanto il Dott. Salvi suggerisce di attendere gli sviluppi della situazione e le comunicazioni che scaturiranno anche in seno al CAT (dove sarà trattata la questione) per avere un quadro di insieme meglio delineato.

I membri dell'assemblea condividono questa proposta, riservandosi di riesaminare l'argomento in maniera approfondita.

Segue quindi un'approfondita analisi delle richieste di nuova istituzione o di modifica dei RAD dei corsi di studio che sono pervenuti per il 2012-13. Al termine della discussione e dell'analisi dei RAD il NVA predispose la relazione allegata al presente verbale, che sarà trasmessa agli organi competenti da parte del Presidente.



5. Valutazione del rispetto dei 'requisiti di idoneità' da parte dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi nell'anno 2011.

Si passa quindi alla trattazione del punto 5, la valutazione del rispetto dei 'requisiti di idoneità' da parte dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi.

Il presidente ricorda quanto segue: la relazione che deve produrre il NVA è strutturata nel rispetto del D.M. 224 del 30.04.1999 "Regolamento in materia di dottorato di ricerca" e del "Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca" dell'Università di Camerino.

Il ruolo che il Nucleo di valutazione è chiamato a svolgere secondo quanto previsto dalle norme citate è quello della permanenza nel tempo dei requisiti di idoneità dei corsi e delle sedi secondo quanto indicato dallo stesso D.M. 224 (art. 3 punti a,b,c,d,e,f).

Dal 2007 (rif. Anno 2006), il ministero richiede ai NVA di compilare in forma elettronica la relazione secondo uno schema pre-stabilito. I dati di seguito riportati saranno pertanto utilizzati per compilare le schede Ministeriali e per motivare i giudizi inseriti nelle stesse, che saranno compilate on-line entro il 30 marzo 2012 (comunicazione n.ro 2 del 9 gennaio 2012).

Segue quindi un'approfondita analisi dei documenti predisposti da USIQUAL con la collaborazione della SAS sulle caratteristiche dei corsi e sull'attività svolta nel 2011. Al termine della discussione e dell'analisi il NVA predispone la relazione allegata al presente verbale, che sarà trasmessa agli organi competenti da parte del Presidente.

6. Varie ed eventuali.

Il Presidente comunica di non avere nessuna ulteriore comunicazione o punto da proporre

La riunione si conclude alle ore 19.30.

F.to Il Presidente, prof. Alessandro Malfatti

F.to Il Segretario, Fabrizio Quadrani

Allegati:

- Relazione sulle richieste di nuova istituzione o di modifica dei RAD dei corsi di studio per il 2011-12
- Valutazione del rispetto dei 'requisiti di idoneità' da parte dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi nell'anno 2011.