

Sintesi della seduta del Nucleo di Valutazione UNICAM del 21 gennaio 2010 relativa al punto 2 all'ordine del giorno: Offerta formativa 2010/11: proposte di nuova istituzione o di modifica degli ordinamenti dei corsi di studio.

ORDINAMENTI DIDATTICI PRESENTATI DALLE SCUOLE DI ATENEO

BIOSCIENZE E BIOTECNOLOGIE

Denominazione corsi	Classe	Sede	NOTE
BIOLOGICAL SCIENCES	LM-6	CAM + Istituto Politecnico Santarem (Portogallo)	INSERISCE NEL PROPRIO ORDINAMENTO UN ACCORDO CON L' ISTITUTO POLITECNICO SANTAREM (Portogallo)

SCIENZE AMBIENTALI

Denominazione corsi	Classe	Sede	NOTE
SCIENZE GEOLOGICHE, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	L-32 / L-34	CAM	MODIFICA SOLO LA DENOMINAZIONE, LA VECCHIA ERA SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO

SCIENZE E TECNOLOGIE

Denominazione corsi	Classe	Sede	NOTE
MATEMATICA e APPLICAZIONI	L-35	CAM	SI PROPONE PER LA TRASFORMAZIONE DA DM509/99 A DM270/04
FISICA	L-30	CAM	SI PROPONE PER LA TRASFORMAZIONE DA DM509/99 A DM270/04
INFORMATICA	L-31	CAM	MODIFICA IL PROPRIO ORDINAMENTO INSERENDO I SSD ING-IND/14 E SECS-P/08 FRA LE ATTIVITA' AFFINI E INTEGRATIVE
INFORMATICA (Omologo)	L-31	AP	
COMPUTER SCIENCE	LM-18	CAM & Reykjavik (Isl) & FHNW (Svizzera)	INSERISCE NEL PROPRIO ORDINAMENTO UN ACCORDO CON UNIVERSITA' FHNW, SCHOOL OF BUSINESS (UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES NORTHWESTERN SWITZERLAND) E I SSD SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/05, SECS-P/10, IUS/01 FRA LE ATTIVITA' AFFINI E INTEGRATIVE
GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	LM-74	CAM & MONACO DI BAVIERA (Germania)	INSERISCE NEL PROPRIO ORDINAMENTO UN ACCORDO CON L'UNIVERSITA' di MONACO DI BAVIERA (Germania)

Il Nucleo deve pronunciarsi, in questa fase, sulla corretta progettazione delle proposte, sulla adeguatezza e compatibilità delle stesse con le risorse di docenza e di strutture destinabili dall'Ateneo al riguardo, nonché sulla possibilità che le predette iniziative possano contribuire agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa di cui al D.M. n. 3 luglio 2007, n. 362 (linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università per il triennio 2007-2009).

Al termine dell'analisi della documentazione messa a disposizione dalle Scuole e dai responsabili dei corsi e dall'Ufficio di Supporto al Nucleo (USIQUAL), il NVA esprime i seguenti pareri:

Sintesi della seduta del Nucleo di Valutazione UNICAM del 21 gennaio 2010 relativa al punto 2 all'ordine del giorno: Offerta formativa 2010/11: proposte di nuova istituzione o di modifica degli ordinamenti dei corsi di studio.

PROPOSTA DELLA SCUOLA BIOSCIENZE E BIOTECNOLOGIE:

LM-6 Biological Sciences

(INSERISCE NEL PROPRIO ORDINAMENTO UN ACCORDO CON L' **ISTITUTO POLITECNICO SANTAREM - Portogallo**)

GIUDIZIO SINTETICO:

La progettazione del corso rimane la stessa già valutata per istituzione ed attivazione 2009-10. Il Nucleo conferma pertanto il parere positivo già espresso segnalando che:

- la progettazione del corso risulta sostanzialmente corretta;
- Le informazioni per gli studenti sono adeguate;
- La descrizione dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali appare ben dettagliata
- La consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni è stata attuata in modo efficace

L'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture, pur apparendo evidente alla luce dei dati e delle informazioni relative agli anni precedenti, potrà essere verificata dettagliatamente solo in fase di attivazione dei Corsi.

Si ritiene che questo corso possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e che sia coerente con le linee e gli obiettivi indicati nel documento di programmazione pluriennale adottato dall'Ateneo, con particolare riferimento a quanto previsto per l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e dell'Ateneo, internazionalizzazione accentuata e rafforzata dall'introduzione del nuovo accordo per il rilascio di un doppio titolo.

PROPOSTA DELLA SCUOLA SCIENZE AMBIENTALI:

L-32 & L-34 Scienze Geologiche, dell'Ambiente e del Territorio

MODIFICA SOLO LA DENOMINAZIONE, LA VECCHIA ERA **SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO**

GIUDIZIO SINTETICO:

La progettazione del corso rimane la stessa già valutata per istituzione ed attivazione 2009-10. La modifica proposta riguarda solo il cambio della denominazione del corso, che per l'anno precedente era **SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO**

Il Nucleo conferma pertanto il parere positivo già espresso in tale procedura di valutazione, segnalando che:

- la progettazione del corso risulta sostanzialmente corretta;
- Le informazioni per gli studenti sono adeguate;
- La descrizione dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali appare ben dettagliata
- La consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni è stata attuata in modo efficace

La nuova denominazione del Corso appare coerente con gli obiettivi formativi e con il nome della classe e non si ritiene fuorviante per gli studenti.

Il NVA si rammarica che non sia pervenuto, da parte della Scuola, nessun documento con le motivazioni di questa scelta, possibilmente corredato con dati o analisi esplicative, anche se le ragioni della Scuola sono state illustrate durante la riunione del Comitato dei Sostenitori, cui ha partecipato il Presidente del NVA. I membri del NVA ritengono di dover segnalare che la vecchia denominazione (già valutata positivamente dal NVA) era anch'essa coerente e rispondente ai requisiti richiesti.

Il Nucleo ritiene di richiamare a questo proposito la generale raccomandazione che i nomi dei corsi dovrebbero essere il più possibile coerenti con gli obiettivi formativi ed il nome della classe (classi), tenendo presenti anche gli obiettivi relativi alla trasparenza e chiarezza dei contenuti per l'utenza, e che la variazione dovrebbe soddisfare questi requisiti meglio della denominazione attuale.

L'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture, pur apparendo evidente alla luce dei dati e delle informazioni relative agli anni precedenti, potrà essere verificata dettagliatamente solo in fase di attivazione dei Corsi.

Si ritiene infine che questo corso possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e che sia coerente con le linee e gli obiettivi indicati nel documento di programmazione pluriennale adottato dall'Ateneo, con particolare riferimento a quanto previsto per l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e dell'Ateneo.

Sintesi della seduta del Nucleo di Valutazione UNICAM del 21 gennaio 2010 relativa al punto 2 all'ordine del giorno: Offerta formativa 2010/11: proposte di nuova istituzione o di modifica degli ordinamenti dei corsi di studio.

PROPOSTE DELLA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE:

Premessa

Le risorse di docenza: di cui la Scuola dispone sono compatibili con i requisiti di Risorse Necessarie. La Scuola ha 87 docenti e, considerando la numerosità minima di docenti richiesta dal DM 270, i docenti che appartengono a SSD coinvolti negli ordinamenti dei corsi presi in esame risultano essere sufficienti alla copertura relativa ai requisiti necessari. Tuttavia il Nucleo dichiara in questa fase di non possedere tutti gli elementi necessari ad un giudizio affidabile di piena sostenibilità, in quanto la stessa sarà verificabile solo al momento dell'attivazione dei corsi, quando cioè sarà disponibile il dettaglio su tutti gli ordinamenti dei corsi di laurea proposti dalla Scuola e dall'Ateneo.

Infrastrutture: In base alla documentazione del NVA relativa all'anno 2009, e tenuto conto del numero dei Corsi di Studio proposti per la trasformazione o modifica e della loro tipologia, il NVA ritiene che le infrastrutture disponibili siano adeguate. Anche in questo caso la il NVA si riserva una verifica approfondita in sede di attivazione ed in itinere, come previsto dalla normativa vigente.

Sintesi dei risultati dell'analisi dei RAD dei corsi che propongono una trasformazione dei corsi da ordinamento D.M. 509/99 a D.M. 270/04

L-35 Matematica e Applicazioni e L-30 Fisica

PROPOSTE DI TRASFORMAZIONE DA DM509/99 A DM270/04

Considerate le analogie tecniche nella progettazioni dei RAD il NVA esprime delle osservazioni che possono essere applicate ad entrambe le proposte analizzate, salvo quando indicato diversamente:

1. Criteri relativi alla trasformazione del Corso di Studio secondo il DM 270: la descrizione delle motivazioni per la trasformazione e dei criteri adottati per effettuarla, pur essendo formulata in modo estremamente sintetico, risulta convincente. È presente la sintesi della consultazione con le organizzazioni rappresentative.
3. Obiettivi formativi specifici del corso: la descrizione risulta impostata correttamente, si suggerisce di migliorarne la formulazione attraverso una maggiore attenzione alla terminologia utilizzata ed al collegamento fra obiettivi specifici e risultati di apprendimento.
4. Risultati di apprendimento attesi: la descrizione è soddisfacente. Viene evidenziato il collegamento tra i risultati attesi e gli strumenti didattici e di valutazione utilizzati per conseguirli e verificarli. Si suggerisce una maggiore fluidità nella formulazione ed una maggiore precisione nell'utilizzo della terminologia tecnica in riferimento ai Descrittori. Si suggerisce anche un controllo della congruità delle forme di valutazione dei risultati raggiunti in relazione alle metodologie didattiche adottate (vedi nota).
5. Conoscenze richieste per l'accesso: sufficiente l'esposizione sintetica delle conoscenze attese all'ingresso, che rimanda ad una descrizione dettagliata nel regolamento didattico del corso. Anche la descrizione della procedura utilizzata per la verifica delle 'conoscenze in ingresso' è rimandata al regolamento didattico. In questo caso il NVA ritiene che sarebbe stato invece opportuno esplicitare da subito tale descrizione.
6. Caratteristiche della prova finale: viene fornita una descrizione sufficientemente articolata degli obiettivi e degli aspetti organizzativi della prova.

L-35 Matematica e Applicazioni

7. Sbocchi occupazionali e professionali previsti: sono definiti in modo esauriente e sono coerenti con il livello. Le professioni individuate secondo la classificazione dell'ISTAT comprendono dei ruoli tecnici per i quali anche CUN aveva suggerito particolare attenzione, soprattutto a non indicare professionalità troppo simili a quelle che possono

L-30 Fisica

7. Sbocchi occupazionali e professionali previsti: sono definiti in modo esauriente e sono coerenti con il livello del corso di studio. Alcuni fra quelli indicati non sembrano però legati direttamente al percorso formativo descritto, in particolare:
(c) ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse umane, strumentali, materiali nei processi produttivi e socioeconomici;

essere ottenute al termine di percorsi formativi di scuola media superiore o comunque non di livello universitario. Si suggerisce pertanto una revisione, indicando, per quanto riguarda la codifica, solo le professioni con codifica ISTAT 2.

8. Attività formative di base, caratterizzanti e affini: viene presentata una ripartizione ed indirizzamento dei CFU coerente con gli obiettivi formativi della classe, in grado di garantire il tipo di formazione proposta, tenuto conto dell'impostazione del corso.

(e) definizione e gestione di sistemi di affidabilità industriale e controllo della qualità;
(f) automazione dei processi produttivi e industriali;
(g) nel campo della diffusione della cultura scientifica con ruolo di divulgatore di risultati scientifici.

Si suggerisce pertanto un'attenta valutazione del punto in esame.

8. Attività formative di base, caratterizzanti e affini: viene presentata una ripartizione ed indirizzamento dei CFU coerente con gli obiettivi formativi della classe, in grado di garantire il tipo di formazione proposta, tenuto conto dell'impostazione del corso. L'intervallo di crediti relativo alle attività formative caratterizzanti e affini sembra essere troppo ampio. Se mantenuto si ritiene doveroso giustificare la scelta. Le professioni individuate secondo la classificazione dell'ISTAT sono coerenti e non ingenerano possibili equivoci con altre che possono essere ottenute al termine di percorsi formativi di scuola media superiore o comunque non di livello universitario.

GIUDIZIO SINTETICO (valido per entrambe le proposte):

La progettazione del corso risulta sostanzialmente corretta. Le informazioni per gli studenti sono adeguate. La descrizione dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali appare ben dettagliata. La consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni è stata attuata in modo efficace.

L'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture, pur apparendo evidente alla luce dei dati e delle informazioni relative agli anni precedenti, potrà essere verificata dettagliatamente solo in fase di attivazione dei Corsi.

Si ritiene che questo corso possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e che sia coerente con le linee e gli obiettivi indicati nel documento di programmazione pluriennale adottato dall'Ateneo.

Sintesi dei risultati dell'analisi dei RAD dei corsi che propongono una modifica degli ordinamenti già trasformati secondo il D.M. 270/04

L-31 Informatica

MODIFICA IL PROPRIO ORDINAMENTO INSERENDO I **SSD ING-IND/14** E **SECS-P/08** FRA LE ATTIVITA' AFFINI E INTEGRATIVE

GIUDIZIO SINTETICO:

La progettazione del corso rimane la stessa già valutata per istituzione ed attivazione 2009-10, con l'unica modifica rappresentata dall'inserimento dei **SSD ING-IND/14**, **ING-IND/06** E **SECS-P/08** fra le attività affini e integrative. Il Nucleo, valutando positivamente questa modifica, che definisce ancora meglio la caratterizzazione del corso, conferma il parere positivo già espresso in tale procedura di valutazione, segnalando che:

- la progettazione del corso risulta sostanzialmente corretta;
- Le informazioni per gli studenti sono adeguate;
- La descrizione dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali appare ben dettagliata
- La consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni è stata attuata in modo efficace

L'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture, pur apparendo evidente alla luce dei dati e delle informazioni relative agli anni precedenti, potrà essere verificata dettagliatamente solo in fase di attivazione dei Corsi.

Sintesi della seduta del Nucleo di Valutazione UNICAM del 21 gennaio 2010 relativa al punto 2 all'ordine del giorno: Offerta formativa 2010/11: proposte di nuova istituzione o di modifica degli ordinamenti dei corsi di studio.

Si ritiene che questo corso possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e che sia coerente con le linee e gli obiettivi indicati nel documento di programmazione pluriennale adottato dall'Ateneo.

LM -18 Computer Sciences

INSERISCE NEL PROPRIO ORDINAMENTO UN ACCORDO CON UNIVERSITA' **FHNW, SCHOOL OF BUSINESS (UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES NORTHWESTERN SWITZERLAND)**

INSERISCE I **SSD SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/05, SECS-P/10, IUS/01** FRA LE ATTIVITA' AFFINI E INTEGRATIVE

GIUDIZIO SINTETICO:

La progettazione del corso rimane la stessa già valutata per istituzione ed attivazione 2009-10.

L'inserimento di nuovi SSD si rende opportuno per l'adeguamento dei contenuti del corso con il nuovo partner internazionale. Il Nucleo conferma pertanto il parere positivo già espresso in tale procedura di valutazione, segnalando che:

- la progettazione del corso risulta sostanzialmente corretta;
- Le informazioni per gli studenti sono adeguate;
- La descrizione dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali appare ben dettagliata
- La consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni è stata attuata in modo efficace

L'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture, pur apparendo evidente alla luce dei dati e delle informazioni relative agli anni precedenti, potrà essere verificata dettagliatamente solo in fase di attivazione dei Corsi.

Si ritiene che questo corso possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e che sia coerente con le linee e gli obiettivi indicati nel documento di programmazione pluriennale adottato dall'Ateneo, con particolare riferimento a quanto previsto per l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e dell'Ateneo, internazionalizzazione accentuata e rafforzata dall'introduzione del nuovo accordo per il rilascio di un doppio titolo.

LM-74 Geoenvironmental Resources and Risks

INSERISCE NEL PROPRIO ORDINAMENTO UN ACCORDO CON L'UNIVERSITA' di **MONACO DI BAVIERA (Germania)**

GIUDIZIO SINTETICO:

La progettazione del corso rimane la stessa già valutata per istituzione ed attivazione 2009-10. Il Nucleo conferma pertanto il parere positivo già espresso in tale procedura di valutazione, segnalando che:

- la progettazione del corso risulta sostanzialmente corretta;
- Le informazioni per gli studenti sono adeguate;
- La descrizione dei risultati attesi e degli sbocchi occupazionali appare ben dettagliata
- La consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni è stata attuata in modo efficace

L'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture, pur apparendo evidente alla luce dei dati e delle informazioni relative agli anni precedenti, potrà essere verificata dettagliatamente solo in fase di attivazione dei Corsi.

Si ritiene che questo corso possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e che sia coerente con le linee e gli obiettivi indicati nel documento di programmazione pluriennale adottato dall'Ateneo, con particolare riferimento a quanto previsto per l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e dell'Ateneo, internazionalizzazione accentuata e rafforzata dall'introduzione del nuovo accordo per il rilascio di un doppio titolo.

Camerino, 22 gennaio 2010

Il Presidente del NVA
(Prof. Alessandro Malfatti)