

UNIVERSITA' DI CAMERINO

Parere del Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Istituzione/attivazione dottorati di ricerca XXII ciclo

a.a. 2006/07

(Camerino, 10 luglio 2006)

PARERE ISTITUZIONE E RINNOVO DOTTORATI DI RICERCA PER L'A.A. 2006/07

Il Nucleo di Valutazione riunitosi in data 10 luglio 2006, alla presenza del Prof. Buti Ignazio e del Prof. Malfatti Alessandro e sentiti per via telematica gli altri componenti, prende visione della normativa di riferimento in materia di dottorati di ricerca e nello specifico del d.m. 224 del 30.04.1999 "Regolamento in materia di dottorato di ricerca" e del Regolamento interno dell'Università di Camerino in materia di Scuola Internazionale di Dottorato. Il Nucleo constata che il parere previsto dalla sopra richiamata normativa ha carattere obbligatorio e deve riguardare i requisiti di idoneità come fissati dall'art. 2, comma 3 del D.M. 224 del 30.04.1999.

Il Nucleo di Valutazione esprime il proprio sostegno relativamente alle numerose iniziative avviate nell'ambito della Scuola internazionale di dottorato volte al continuo miglioramento, anche mediante l'istituzione di un gruppo di lavoro "ad hoc", allo scopo di implementare opportune azioni in relazione agli obiettivi prefissati che, in particolare, hanno permesso di individuare alcuni indicatori che dovrebbero risultare premianti nei confronti di:

- meccanismi di reclutamento che siano idonei ad assicurare l'ingresso di giovani provvisti di talento per la ricerca;
- percorsi formativi tesi a completare la formazione di giovani ricercatori con alto profilo culturale e scientifico.

Per ora la Scuola non ha individuato criteri idonei volti al raggiungimento del primo dei due obiettivi sopra esplicitati; il Nucleo osserva che si tratta di un elemento di estremo interesse, che permetterebbe anche una più razionale e vantaggiosa distribuzione delle risorse dell'Ateneo, ma che deve essere attentamente ponderato il meccanismo applicativo che non è di semplice ideazione. Per il secondo obiettivo sono stati recentemente approvati dal S.A. n.341 del 14 giugno 2006 criteri volti alla valutazione dei corsi di DdR che saranno applicati a partire dal prossimo anno accademico.

Pertanto gli indicatori saranno finalizzati al monitoraggio:

- della ricaduta occupazionale dei dottori di ricerca;
- della produttività scientifica dei dottorandi, in modo da tener conto sia del numero dei prodotti scientifici che della relativa qualità;
- del grado di mobilità dei dottorandi;
- del grado di interdisciplinarietà;
- del grado di internazionalizzazione del DdR, in relazione alla capacità di: attrarre ed accogliere dottorandi stranieri, promuovere tesi in co-tutela (o congiunte o a doppio titolo) con corsi di dottorato stranieri, inserire nei propri percorsi formativi il contributo di docenza straniera;
- della formazione dei dottorandi alla diffusione dei risultati al pubblico;

- del grado di soddisfazione dei dottorandi.

Il Nucleo esprime interesse rispetto allo sviluppo di un sistema di valutazione. Gli obiettivi proposti sono ritenuti validi ma, nel contempo, si ritiene importante mantenere la confrontabilità con le precedenti valutazioni. Pertanto, il Nucleo esprime il proprio parere sulla base dei punti di seguito elencati:

- a. almeno 3 posti di dottorato di ricerca per ogni proposta;
- b. almeno il 50% dei posti con borsa di studio;
- c. una durata di almeno 3 anni;
- d. un collegio dei docenti con almeno 9 docenti dello stesso settore scientifico di quello in cui è inserito il dottorato, di cui almeno 7 afferenti alla stessa struttura proponente per i dottorati non consorziati e 3 per i dottorati consorziati;
- e. docenti del collegio che non siano presenti nei collegi degli altri dottorati proposti dalle altre strutture dell'Università di Camerino;
- f. adeguata produzione scientifica da parte del collegio dei docenti;
- g. caratteristiche del coordinatore: Prof. 1^a fascia a tempo pieno;
- h. disponibilità di adeguate risorse finanziarie, tecniche scientifiche e umane;
- i. collaborazioni con soggetti pubblici e privati sia nazionali che stranieri per l'apporto sia al contesto didattico organizzativo che lavorativo dei dottorandi;
- j. eventuale periodo di formazione all'estero.

Le proposte giunte al Nucleo, per l'a.a. 2006/07, riguardano i rinnovi dei seguenti DdR:

1. Biologia
2. Conoscenza e progetto delle forme e dell'insediamento
3. Diritto civile nella legalità costituzionale
4. Fisica
5. Invecchiamento e nutrizione
6. Scienze chimiche
7. Scienze della terra
8. Scienze e tecnologie per l'ambiente, la natura e la salute dell'uomo, da ora in poi denominato *Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica*, *Environmental Sciences and Public Health*
9. Scienze farmaceutiche
10. Scienze veterinarie
11. Scienze dell'informazione e dei sistemi complessi

e la nuova istituzione del DdR in

12. Disegno industriale e architettura sperimentale.

Indicatore 1

Quanto al numero di posti da bandire e alla relativa copertura con borse, alla data della stesura della relazione il Nucleo non dispone di questi dati, in quanto saranno definiti nell'ambito della seduta del prossimo SA contestualmente alla presentazione di questo documento. Pur tuttavia il Nucleo sottolinea che il consiglio della Scuola di Dottorato ha stabilito che un ciclo può essere rinnovato con almeno tre borse di studio, norma che garantisce il rispetto dei requisiti minimi e li migliora.

Pertanto il Nucleo (dando per presupposto il rispetto del numero dei posti con borsa) focalizza l'attenzione su altri aspetti quali l'attivazione di convenzioni, le cooperazioni internazionali, la presenza di posti in co-tutela, definendo un indicatore sintetico:

- A - se è attiva una convenzione¹ o il DdR è in cooperazione internazionale e sono presenti posti in co-tutela;
- B - se è attiva una convenzione o il DdR è in cooperazione internazionale O presenti posti in co-tutela;
- C - se NON è attiva alcuna convenzione ma sono presenti posti in co-tutela;
- D - se NON è previsto alcun tipo delle attività sopra elencate.

Tab. 1 – DdR posti

DdR	Co-tutela	Convenzionato/consorzio	Coop. Internazionale	Durata in anni	Valori dell'Indicatore 1
Biologia	1 tesi	S	S	3	A
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	0	N	N	3	D
Diritto civile nella legalità costituzionale	0	N	N	3	D
Fisica	0	N	N	3	D
Invecchiamento e nutrizione	0	N	N	3	D
Scienze chimiche	0	N	N	3	D
Scienze della terra	0	N	N	3	D
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	0	N	N	3	D
Scienze farmaceutiche	0	N	N	3	D
Scienze veterinarie	0	N	N	3	D
Scienze dell'Informazione e sistemi complessi	0	N	N	3	D
Disegno industriale e architettura sperimentale	0	N	N	3	D

Indicatore 2

Il Nucleo rileva la diversa articolazione dei settori scientifico disciplinari tra le 11 proposte: si va da un minimo di tre settori a un massimo di 13 SSDD per Scienze veterinarie. Il Nucleo, pur apprezzando il fatto che alcuni DdR prevedano un'ampia gamma di SSDD tentando così di andare incontro all'indicazione del CNVSU di ampliare le tematiche scientifiche, rileva la difficoltà di valutare se l'ampliamento riguardo sempre SSDD congrui con gli scopi istitutivi del DdR. Ritiene invece che sia assolutamente necessario porre la dovuta attenzione al fatto che le competenze presenti nel collegio siano effettivamente adeguate alla proposta (Tab. 2). Tutti i DdR sono in possesso dei requisiti di idoneità, viene comunque adottato un indicatore sintetico così specificato:

- A – copertura totale = 100%;

¹ Il Nucleo osserva che dal verbale del Consiglio della Scuola di dottorato del 27/6/2006 risulta una divergenza rispetto ai documenti inviati al Nucleo stesso relativi al dottorato di Biologia

B – copertura maggiore o uguale a 80% e minore di 100%;

C – copertura maggiore o uguale a 60% e minore di 80%;

D – copertura minore 60%.

Tab. 2 – DdR settori scientifico disciplinari

DdR	n.	SSDD(*)												Copertura SSDD	Valori dell'Indicatore 2	
		BI09	BI10	BI11	BI13	BI17	BI18	BI19	MED07	BI06						
Biologia	9	BI09	BI10	BI11	BI13	BI17	BI18	BI19	MED07	BI06					89%	B
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	4	CAR12	CAR14	CAR18	CAR21										100%	A
Diritto civile nella legalità costituzionale	6	US01	US02	US03	US04	US07	MED43								100%	A
Fisica	5	FS01	FS02	FS03	FS06	FS07									100%	A
Invecchiamento e nutrizione	10	BI09	BI10	BI11	BI14	MED09	AGR17	MED05	MED42	CHM01	AGR18				100%	A
Scienze chimiche	5	CHM01	CHM2	CHM3	CHM5	CHM12									100%	A
Scienze della terra	8	GEO01	GEO2	GEO3	GEO4	GEO6	GEO7	GEO8	GEO5						88%	B
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	10	BI01	BI02	BI03	BI05	BI06	BI07	BI08	VET06	MED04	MED42				90%	B
Scienze farmaceutiche	5	CHM03	CHM9	BI14	BI15	CHM10									100%	A
Scienze veterinarie	13	VET01	VET2	VET3	VET4	VET5	VET6	VET7	VET8	VET9	VET10	AGR01	BI12	BI13	85%	B
Scienze dell'informazione e sistemi complessi	3	INF01	ING-INF05	ING-INF04											100%	A
Disegno industriale e architettura sperimentale	5	CAR12	CAR13	CAR09	CAR17	INGNF11									80%	B

(*) I SSDD con sfondo grigio sono quelli che non risultano coperti da docenti del collegio.

Indicatore 3

Per quanto concerne i rinnovi, tutti i DdR hanno un collegio composto da almeno 12 docenti - mentre il minimo previsto è 9, il ruolo del coordinatore è svolto da un docente di ruolo I fascia a tempo pieno, almeno 9 docenti del collegio afferiscono alla struttura proponente - mentre il minimo previsto è 7 (Tab.3). Per la nuova istituzione del DdR in Disegno industriale e architettura sperimentale il numero di docenti componenti il collegio è 10 mentre non si dispone di informazione riguardo la figura del coordinatore; a questo proposito il Nucleo subordina il proprio parere favorevole all'acquisizione dei dati mancanti e al rispetto dei requisiti.

L'indicatore utilizzato per questo punto è articolato nel seguente modo:

A - se n. docenti componenti il collegio è ≥ 15 di cui almeno 7 della struttura proponente;

B - se n. docenti è compreso tra 10 e 14 di cui almeno 7 della struttura proponente;

C - se n. docenti è uguale a 9 di cui almeno 7 della struttura proponente;

D - se n. docenti è minore di 9 o se non sono rispettati i requisiti richiesti.

Tab. 3 – DdR Collegio dei docenti

<i>DdR</i>	<i>Coordinatore</i>	<i>N. docent (min. 9)</i>	<i>N. docenti struttura proponente (min. 7)</i>	<i>N. docenti esterni a UniCam</i>	<i>Valori dell'Indicatore 3</i>
Biologia	PO	21	11	1	A
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	PO	12	12	0	B
Diritto civile nella legalità costituzionale	PO	16	10	6	A
Fisica	PO	15	14	0	A
Invecchiamento e nutrizione	PO	19	8	4	A
Scienze chimiche	PO	20	18	2	A
Scienze della terra	PO	22	18	4	A
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	PO	20	9	1	A
Scienze farmaceutiche	PO	26	21	0	A
Scienze veterinarie	PO	19	18	0	A
Scienze dell'Informazione e sistemi complessi	PO	15	15	1	A
Disegno industriale e architettura sperimentale	-	10	10	0	-

I prodotti scientifici

I dati relativi alle pubblicazioni scientifiche sono stati estratti dalla banca dati di Ateneo, selezionando soltanto le pubblicazioni dei docenti appartenenti ai collegi dei DdR.

Il Nucleo ribadisce di ritenere fondamentale iniziare un vero e proprio processo di validazione e valutazione delle pubblicazioni scientifiche in relazione anche al sistema CIVR. In attesa che la Scuola definisca un metodo condiviso di valutazione il Nucleo si limita a riportare i dati relativi ai prodotti scientifici senza la definizione di un indicatore ad hoc.

Dalla tabella in esame si può tuttavia notare che la produzione risulta in generale piuttosto nutrita. Pur con tutta la cautela ed i limiti del caso, non essendoci ancora dei parametri nazionali di riferimento, si è ritenuto di poter considerare come indicatore omogeneo ed “universale” per le diverse aree scientifiche, quello costituito dai “punteggi CUN”. Considerando la media pro capite relativa alla produzione scientifica dell'ultimo anno si può notare che i dottorati di Fisica, Scienze chimiche, Scienze farmaceutiche e Scienze dell'informazione e sistemi complessi presentano punteggi molto al di sopra della media generale (Tabb. 3a, 3b).

Tab. 3a – Pubblicazioni scientifiche dei docenti del Collegio

Ddr	Dati	2003										2004										2005													
		Abstr s/R ias sunti	Altr o	Arti coli su altr e riviste o libri ISS /IS BN	Arti coli su Riv iste ISI	Atti di Co ngr ess io Co nfe ren ze	Atti vita ' di coo rdi na me nto	Atti vita ' edit ori ale	Bre vetti	Lib ri e Pro dot ti Mul tim edi ali	Ra pp orti	Abstr s/R ias sunti	Altr o	Arti coli su altr e riviste o libri ISS /IS BN	Arti coli su Riv iste ISI	Atti di Co ngr ess io Co nfe ren ze	Atti vita ' di coo rdi na me nto	Atti vita ' edit ori ale	Bre vetti	Lib ri e Pro dot ti Mul tim edi ali	Pro dot ti spe cifi ci di are a	Ra pp orti	Abs tract s/Ri ass unti	Altr o	Arti coli su altr e riviste o libri ISS /IS BN	Arti coli su Riv iste ISI	Atti di Co ngr ess io Co nfe ren ze	Atti vita ' di coo rdi na me nto	Atti vita ' edit ori ale	Bre vetti	Lib ri e Pro dot ti Mul tim edi ali	Pro dot ti spe cifi ci di are a	Ra pp orti		
Biologia	Punti_c un	94			15 35	67			90			20 1	20	13 65	45			10 5	20			50		20	22 15	21 5			25						
	NRub bi	16			23	7			3			33		2	20	5			3	2		8		2	32	18			1						
Conoscenza e progetto delle forme dell'insedia mento	Punti_c un	9	40	433	21 0	89	60	12 5		71 0	2		10	24 8	15	32 0		75		74 8			70	34 2			60	37		49 9		14			
	NRub bi	5	4	29	14	7	3	6		19	1		1	18	1	22		5		26			7	30			3	4		23		2			
Diritto civile nella legalità costituzional e	Punti_c un	3				20		30 0		14 90				70			95		52 0					20		20				57 0					
	NRub bi	1				2		14		40				1			4		8					2		2				12					
Fisica	Punti_c un	28 0		320	64 62	14 20		47 60			15	17 5	40 0	74 80	22 0		78 0		50			72		32 0	74 00	19 0			36 0						
	NRub bi	28		4	73	25		79			1	19	5	81	4		13		1			9	4	83	4			5							
Invecchiame nto e nutrizione	Punti_c un	52		50	17 70	40 1		70 0		10 0		18	10	12 31	0							104			13 20	15 0									
	NRub bi	10		3	29	28						4	1	20	21							16			20	9									
Scienze chimiche	Punti_c un				39 35	37 6		70 0		10 0			30	50 45	37 7		40		50			174		50	64 40	11 0		40		16 5					
	NRub bi				47	50		68		4			3	62	49		2		2			80	5	78	3		3		5						
Scienze della terra	Punti_c un	73		525	10 78	17 20		15 0		13 5		53	45 0	14 18	29 0		30		16 0	48 0		39		47 5	10 81	26 0		16 0			40				
	NRub bi	17		16	13	33		5		3		13	11	17	7		1		3	8		9	11	13	5		7			4					
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	Punti_c un	17 5		280	11 05	16 6		48 5		20 5		25 7	13 0	78 5	10 5	20			25 0			193		13 0	10 90	55 6		40		15 0					
	NRub bi	27		27	21	14		26		6		47	12	14	7	1			7			33	12	23	45		2		6						
Scienze farmaceutic he	Punti_c un	22 8		80	53 15	61 6		10 00	10 0	11 5		33 2	30	43 70	58 8		18 6	20 0				339		15 5	48 10	14 5		13 0	10 0	23 5					
	NRub bi	34		8	79	76		68	1	4		49	3	68	98		9	2				117	16	67	7		3	1	10						
Scienze veterinarie	Punti_c un	22		255	18 25	10 93				35		38	28 0	11 35	96 0							82		33 5	10 05	95 0			12 0						
	NRub bi	8		12	36	50				1		14	15	20	54							28		15	19	60			2						

Scienze dell'informazione e dei sistemi complessi	Punti	10	910	976	770	750	75	6	98	500	1408	1645	360	40	10			880	1145	2160	580	280				
	NRubli	8	15	12	18	19	1	1	10	8	18	30	9	1	1			11	13	36	13	5				
Disegno industriale e architettura sperimentale	Non attivo								Non attivo									30	258	84	167	40	58		754	20
																		3	17	5	13	2	5		30	5

Tab. 3b – Pubblicazioni dei docenti componenti il collegio – indicatori

DdR	Dati	Totale 2005	Collegio docenti XXII ciclo	Valori medi 2005
Biologia	Punti_CUN	2525	19	132,9
	Npubbl	61		3,2
Conoscenze e progetto delle forme dell'insediamento	Punti_CUN	1022	12	85,2
	Npubbl	69		5,8
Diritto civile	Punti_CUN	610	17	35,9
	Npubbl	16		0,9
Fisica	Punti_CUN	8342	15	556,1
	Npubbl	105		7
Invecchiamento e Nutrizione	Punti_CUN	1574	18	87,4
	Npubbl	45		2,5
Scienze chimiche	Punti_CUN	6979	20	349
	Npubbl	174		8,7
Scienze della terra	Punti_CUN	2055	19	108,2
	Npubbl	49		2,6
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	Punti_CUN	2159	24	90
	Npubbl	121		5
Scienze farmaceutiche	Punti_CUN	5914	26	227,5
	Npubbl	221		8,5
Scienze veterinarie	Punti_CUN	2492	22	113,3
	Npubbl	124		5,6
Scienze dell'informazione e dei sistemi complessi	Punti_CUN	5045	15	336,3
	Npubbl	78		5,2
Disegno industriale e architettura sperimentale	Punti_CUN	1411	10	141,1
	Npubbl	80		8

Indicatore 4

Le informazioni a disposizione del Nucleo in relazione all'organizzazione della didattica riguardano le tipologie rilevate dal Cineca con l'anagrafe dei DdR: numero di insegnamenti dell'iter formativo; numero di insegnamento mutuati da corsi di laurea; numero di cicli seminariali; numero di verifiche annuali previste e numero di verifiche totali; gli enti dove i dottorandi possono svolgere gli stage e i soggiorni all'estero.

Il Nucleo ritiene molto importante che la Scuola si adoperi affinché l'offerta formativa sia ben strutturata e organizzata sin dalla proposta di rinnovo o nuova istituzione e che per le attività didattiche vengano rese omogenee unità di misura quali ad esempio CFU, numero di ore, ecc. Inoltre andrebbero uniformati anche i criteri di valutazione iniziale, in itinere e finale dei dottorandi (Tab. 4).

Inoltre il Nucleo ritiene particolarmente rilevante, dato anche il carattere internazionale della Scuola, porre l'attenzione sulla mobilità: nessuno dei DdR esclude la possibilità di periodi di studio all'estero, ma in alcuni casi viene consentita anche la possibilità di terminare il DdR senza esperienze di mobilità, venendo meno al principio generale stabilito dalla Scuola, che prevede un periodo di almeno un semestre da trascorrere all'estero per poter essere ammessi alla prova finale.

L'indicatore sintetico è stato così definito:

- A - se per l'offerta formativa sono stati definiti: i CFU e/o il numero degli insegnamenti previsti; il numero minimo di cicli seminariali; l'obbligatorietà del soggiorno all'estero di almeno 6 mesi, le verifiche previste;
- B - se per l'offerta formativa sono stati definiti: i CFU e/o il numero degli insegnamenti previsti; il numero minimo di cicli seminariali; la possibilità di un soggiorno all'estero di almeno 3 mesi, le verifiche previste;
- C - se per l'offerta formativa sono stati definiti: i CFU e/o il numero degli insegnamenti previsti, il numero minimo di cicli seminariali; le verifiche previste;
- D - se per l'offerta formativa sono stati indicati: il numero minimo dei cicli seminariali; le verifiche previste.

Tab. 4 – Organizzazione attività didattiche

<i>Ddr</i>	<i>N. ins. Nell'iter formativo</i>	<i>n. Ins. Mutuati da cds</i>	<i>N. cicli seminariali</i>	<i>Verifiche annuali</i>	<i>Stage presso</i>	<i>Soggiorni all'estero</i>		<i>Valori dell'Indicatore 4</i>
						<i>Obbligatorio o Sì/no</i>	<i>periodo minimo previsto</i>	
Biologia	-	-	9	1	enti pubb, priv it e stran	No	0 mm	D
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	25 = 180 cfu	-	10	10	-	No	1 mm	C
Diritto civile nella legalità costituzionale	6	-	15	2	-	Sì	9 mm	A
Fisica	9	5	2	1	enti pubb, priv it e stran	No	1 mm	C
Invecchiamento e nutrizione	3	-	20	1	enti pubb, priv it e stran	No	1 mm	C
Scienze chimiche	4 = 60 CFU	-	8	2	enti pubb, priv it e stran	No	3 mm	B
Scienze della terra	-	-	-	1	enti pubb, priv it e stran	No	0 mm	D
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	-	-	6	2	enti pubb, priv it e stran	No	1 mm	D
Scienze farmaceutiche	5 = 60 CFU	3	10	1	enti pubb, priv it e stran	No	3 mm	B
Scienze veterinarie	-	-	6	2	italiani pub e privati	No	2 mm	D
Scienze dell'informazione e sistemi complessi	2 = 12 CFU	-	2	1	enti pubb, priv it e stran	No	0 mm	C
Disegno industriale e architettura sperimentale	-	-	-	-	-	-	-	-

Indicatore 5

Il Nucleo evidenzia l'aspetto negativo che, nonostante la Scuola imponga sin dalla pubblicazione del bando la conoscenza degli enti con i quali sono state attivate opportune convenzioni per attività varie dei DdR (stage e mobilità), ci siano ancora casi in cui questi non sono noti e altri in cui il numero delle convenzioni è piuttosto limitato (Tab. 5).

Per una maggiore trasparenza delle possibilità date ai dottorandi di effettuare sia stage che soggiorni all'estero, il consiglio della Scuola dovrebbe porre adeguata attenzione affinché siano rese note le convenzioni utili allo scopo, come previsto da regolamento.

Il Nucleo auspica tuttavia una maggiore attenzione alla compilazione delle schede per la richiesta di rinnovo soprattutto in relazione ad una più precisa individuazione degli enti presso cui i dottorandi possono svolgere gli stage. L'indicatore sintetico in questo caso tiene conto di convenzioni che permettono lo svolgimento di esperienze e dell'esistenza di accordi e convenzioni con enti esterni ed esteri, quindi si articola in:

- A – se si tratta di convenzioni con enti nazionali ed esteri;
- B – se si tratta di convenzioni solo con enti italiani;
- C – se non sono state attivate convenzioni;
- D – se non comunicato.

Tab. 5 – Convenzioni dei DdR

DdR	N° conv. con soggetti (enti/organiz./istituz.)		Enti in cui è possibile fare lo stage	Valori dell'Indicatore 5
	Numero	Tipologia		
Biologia	10	Italiane e straniere	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	-	-		D
Diritto civile nella legalità costituzionale	1	Italiane	-	B
Fisica	2	Italiane	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	B
Invecchiamento e nutrizione	5	Italiane	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	B
Scienze chimiche	3	italiane	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	B
Scienze della terra	-	-	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	D
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	8	Italiane e straniere	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Scienze farmaceutiche	28	Italiane e straniere	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Scienze veterinarie	1	Italiana	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	B
Scienze dell'informazione e sistemi complessi	10	Italiane e straniere	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Disegno industriale e architettura sperimentale	4	Italiane	-	B

Indicatore 6

Per quanto concerne le risorse finanziarie, l'obiettivo che il Nucleo si pone con l'analisi dei relativi dati è di capire se viene attuata una politica di programmazione e pianificazione specifica per i DdR, che contempli adeguate possibilità per tutte le attività previste, quali ricerca, stage, soggiorni all'estero, ecc.. Purtroppo, i dati trasmessi anche in questo caso risultano piuttosto eterogenei, pertanto risulta difficile individuare un indicatore sintetico (Tab. 6). Il Nucleo ritiene che gli Organi della Scuola debbano riflettere:

- a. sull'opportunità di promuovere una gestione centralizzata, ovviamente regolamentata e condivisa con le strutture di ricerca, al fine di avere un'amministrazione unica ma soprattutto univoca (come già segnalato nella relazione dello scorso anno);
- b. sulla necessità che nei singoli DdR venga effettuata una più puntuale programmazione delle risorse, nel rispetto delle linee politiche della Scuola stessa.

L'indicatore sintetico di valutazione prevede le seguenti modalità:

- A – se vengono indicate 4 o 5 tipologie, tra cui risorse specifiche per stage e mobilità all'estero;

B – se vengono indicate 1, 2 o 3 tipologie tra cui risorse specifiche per stage o mobilità all'estero;

C – se vengono indicate 1, 2 o 3 tipologie senza dare indicazioni su risorse specifiche per stage o mobilità all'estero;

D – se non sono state specificate risorse per le tipologie indicate.

Tab. 6 – Risorse finanziarie

<i>DdR</i>	<i>Risorse finanziarie totali</i>	<i>Di cui per ammontare delle borse</i>	<i>Risorse totali al netto delle borse</i>	<i>Di cui per la didattica</i>	<i>Di cui per lo stage</i>	<i>Di cui per soggiorni all'estero</i>	<i>Di cui per attività di ricerca del dottorato*</i>	<i>Di cui per contributo ai dottorandi</i>	<i>Valori dell'Indicatore 6</i>
Biologia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	114.120	106.560	7.560	0	0	0	0	7.560	C
Diritto civile nella legalità costituzionale	42.200	35.520	6.680	0	0	0	0	6.680	C
Fisica	246.638	159.835	86.803	5.255	5.255	71.038	5.255	0	A
Invecchiamento e nutrizione	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze chimiche	174.060	106.560	67.500	6.000	2.500	25.000	30.000	4.000	A
Scienze della terra	95.080	71.040	24.040	0	0	17.760	0	6.280	B
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	241.420	177.600	63.820	8.100	8.100	35.520	8.100	4.000	A
Scienze farmaceutiche	258.081	213.120	44.961	0	12.390	8.871	11.700	12.000	A
Scienze veterinarie	126.443	106.563	19.880	0	1.000	6.200	8.000	4.680	A
Scienze dell'informazione e sistemi complessi	36.000	36.000	0	0	0	0	0	0	D
Disegno industriale e architettura sperimentale	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Indicatore 7

Il Nucleo fa presente che non ci sono specifiche strutture operative e scientifiche per i corsi di DdR (la numerosità sia in termini di proposte che di dottorandi non ne giustificerebbe la presenza) e che quindi le strutture scientifiche, tecnologicamente avanzate, sono in condivisione con i CdS (Tab. 7).

Inoltre il Nucleo rileva che le proposte di rinnovo sono giunte senza l'indicazione del numero delle postazioni e senza quelle relative alle strutture di ricerca. Pertanto, mentre per i dati relativi alle strutture si possono considerare utili quelli forniti per la richiesta di rinnovo nell'anno 2005, per gli altri, poiché dipendono dal numero di posti che verranno banditi, la relativa colonna della tab. 7 non risulta compilata. In conseguenza di ciò il Nucleo non ritiene di poter considerare in questa relazione l'indicatore in oggetto.

L' indicatore sintetico tiene conto della disponibilità in termini di postazioni per i dottorandi, definito nel seguente modo:

A – se viene garantito un posto a tutti i dottorandi;

B – se vengono date indicazioni sulle postazione ad uso esclusivo dei dottorandi;

C – se si fa solo riferimento alla capienza dei laboratori;

D – non sono state fornite indicazioni;

Tab. 9 – Strutture scientifiche

DdR	Laboratori	N° di postazioni	Valori dell'Indicatore 7
Biologia	7	-	-
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	3	-	-
Diritto civile nella legalità costituzionale	2 (biblioteca, la. Informatica)	-	-
Fisica	10	-	-
Invecchiamento e nutrizione	4	-	-
Scienze chimiche	n.i.	-	-
Scienze della terra	11	-	-
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	a.d.	-	-
Scienze farmaceutiche	Descritte le apparecchiature	-	-
Scienze veterinarie	16	-	-
Scienze dell'informazione e sistemi complessi	2 (di cui 1 per i dottorandi)	-	-
Disegno industriale e architettura sperimentale		-	-

n.i.: non indicato; e.: elencato; a.d.: ampiamente descritto;

Sintesi

Tab. 10 – Media indicatori

DdR	Indic. 1	Indic. 2	Indic. 3	Indic. 4	Indic. 5	Indic. 6	Indic. 7	MEDIA 2006	MEDIA 2005
Biologia	A	B	A	D	A	-		2,67	2,00
Conoscenza e progetto delle forme dell'insediamento	D	A	B	C	D	C		2,17	2,29
Diritto civile nella legalità costituzionale	D	A	A	A	B	C		3,00	2,43
Fisica	D	A	A	C	B	A		3,00	3,57
Invecchiamento e nutrizione	D	A	A	C	B	-		2,33	3,43
Scienze chimiche	D	A	A	B	B	A		3,17	2,86
Scienze della terra	D	B	A	D	D	B		2,17	2,71
Scienze per l'ambiente e per la salute pubblica	D	B	A	D	A	A		2,83	3,71
Scienze farmaceutiche	D	A	A	B	A	A		3,33	3,57
Scienze veterinarie	D	B	A	D	B	A		2,67	2,43
Scienze dell'informazione e sistemi complessi	D	A	A	C	A	D		2,67	3,43
Disegno industriale e architettura sperimentale	D	B	-	-	B	-		1,17	-

Il valore contrassegnato come “-” corrisponde a 0, gli altri da 4 (A) a 1 (D) – La media non tiene conto dell'indicatore (7).

Il Nucleo esprime parere favorevole su tutte le proposte presentate per il rinnovo.

Sottolinea favorevolmente ancora una volta l'impegno dell'Ateneo a favore della Scuola internazionale di dottorato, che però sembra incontrare accanto a momenti di impulso apprezzabili, come il citato documento del S.A. n.341 del 14 giugno 2006 (criteri volti alla valutazione dei corsi di DdR) o l'apertura di bandi internazionali, anche resistenze, che si possono percepire nella scarsa precisione di alcuni dottorati nel fornire i dati necessari alla valutazione, come anche in alcune contraddittorietà, rilevabili nel verbale della Scuola di dottorato del 27/06/2006, tra i criteri che la Scuola dichiara e l'effettiva programmazione di alcuni DdR (per es. “posti sostenibili” vs. “posti da bandire”). Inoltre, il Nucleo auspica che l'evidente intenzione dell'Ateneo di incentivare il miglioramento dei corsi di DdR possa riflettersi su una maggiore attenzione di tutti i docenti coinvolti e in primo

luogo dei coordinatori ad una maggiore cura nel perseguire con atti concreti gli scopi che essi stessi si propongono, come emerge dal verbale della Scuola.

Il Nucleo, stando alla documentazione fornita, esprime riserve sulla possibilità di procedere all'istituzione del nuovo DdR in "Disegno industriale e architettura sperimentale", e raccoglie l'auspicio della Scuola di unificare i due dottorati dell'area di Architettura (vista anche la carenza delle informazioni giunte al Nucleo - indicatori 3, 4 e 6); tanto più che il punteggio medio complessivo del nuovo DdR è ampiamente inferiore a quello di tutti gli altri. Tuttavia nel caso in cui i due DdR si mantenessero distinti, il Nucleo invita il S.A. - qualora intenzionato a deliberare l'attivazione - a tenere conto di quanto sancito nel "Regolamento dottorato di ricerca". In conclusione il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione sulle raccomandazioni espresse in calce all'analoga relazione del 12 maggio 2005, riferita all'istituzione/attivazione dei DdR - XXI ciclo, ritenendo che mentre per alcune di esse la Scuola Internazionale di Dottorato dell'Ateneo si sia adoperata nell'anno trascorso, per altre si registrano ancora ritardi, d'altra parte il trend dei punteggi medi calcolati per singolo DdR ne è una dimostrazione.

In particolare si ritiene di dover invitare la Scuola, ma soprattutto i collegi dei singoli DdR, a focalizzare l'attenzione su aspetti quali l'attivazione di convenzioni, le cooperazioni internazionali, la presenza di posti in co-tutela, la maggiore trasparenza delle possibilità per i dottorandi di effettuare sia stage che soggiorni all'estero, che denoterebbero più compiutamente l'aspetto di internazionalizzazione che la Scuola intende proporre. In quest'ottica una particolare attenzione dovrebbe essere rivolta alla mobilità internazionale dei dottorandi: nessuno dei DdR esclude la possibilità di periodi di studio all'estero, ma in alcuni casi viene consentita anche la possibilità di terminare il DdR senza esperienze di mobilità. Si tratta di una circostanza che contraddice una importante e qualificante regola della Scuola. Il Nucleo ribadisce ancora l'importanza di definire in modo puntuale la pianificazione delle risorse, sempre nel rispetto delle linee programmatiche della Scuola stessa e la trasparenza delle possibilità date ai dottorandi anche in termini di logistica.

In definitiva il Nucleo, pur apprezzando l'impegno della definizione di un processo di valutazione volto al continuo miglioramento, rileva ancora un forte scostamento tra gli obiettivi definiti nell'ambito della Scuola internazionale di dottorato e quanto emerge dall'analisi puntuale delle singole proposte. Pertanto il Nucleo invita il consiglio della Scuola a porre l'adeguata attenzione a quanto rilevato.