

# UNIVERSITA' DI CAMERINO

Istituzione/attivazione dottorati di ricerca XXVIII ciclo  
a.a. 2012/13

Parere del Nucleo di Valutazione d'Ateneo

(Camerino, 6 novembre 2012)

## **PARERE RIGUARDO L'ISTITUZIONE ED IL RINNOVO DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA UNICAM PER L'A.A. 2012/13**

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) si è riunito, alle ore 15, in data 06/11/2012 alla presenza del prof. Alessandro Malfatti, prof.ssa Carlotta Latini, dott. Antonio Magistrali, dott. Giovanni Finocchietti, dott. Daniele Salvi, per esprimere il proprio parere RIGUARDO L'ISTITUZIONE ED IL RINNOVO DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA UNICAM PER L'A.A. 2012/13.

Partecipa alla seduta Fabrizio Quadrani, dell'ufficio di supporto al NVA, che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente comunica preliminarmente ai membri del NVA che la normativa di riferimento in materia di dottorato di ricerca non si è modificata nell'ultimo anno e nello specifico i riferimenti sono il D.M. 224 del 30.04.1999 "Regolamento in materia di dottorato di ricerca" e il "Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca" dell'Università di Camerino.

I membri del Nucleo costatano che il parere previsto dalla sopra richiamata normativa ha carattere obbligatorio e deve riguardare "la valutazione sui requisiti d'idoneità", come fissati dall'art. 2, comma 3 del D.M. 224 del 30.04.1999:

**"Sono requisiti di idoneità delle sedi:**

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative;
- e) la previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi."

I membri del NVA entrano quindi nel merito della valutazione da svolgere

Il parere del NVA sarà espresso sulla base dei punti descritti nella seguente Tabella 1: Aspetti ed indicatori per la valutazione dei requisiti di idoneità dei Corsi di Dottorato di Ricerca. La valutazione finale si baserà sulla media delle valutazioni attribuite ai vari aspetti, considerato che la scala di valutazione va da A (valore 4) a D (valore 1).



Aspetti da valutare	Tabella di riferimento	Indicatori Modalità di attribuzione dei punteggi
9. la previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati; 10. collaborazioni con soggetti pubblici e privati sia nazionali che stranieri per l'apporto sia al contesto didattico organizzativo che lavorativo dei dottorandi; 11. eventuale periodo di formazione all'estero.	Tabella 6: Organizzazione attività didattiche	Indicatore 4: A - l'offerta formativa specifica: n. CFU e/o numero insegnamenti; numero minimo di cicli seminariali; obbligatorietà del soggiorno all'estero di almeno <b>6</b> mesi, numero e tempistica verifiche; B - l'offerta formativa specifica: n. CFU e/o numero insegnamenti; numero minimo di cicli seminariali; possibilità di un soggiorno all'estero di almeno <b>3</b> mesi, numero e tempistica verifiche; C - l'offerta formativa specifica: n. CFU e/o numero insegnamenti, numero minimo di cicli seminariali; numero e tempistica verifiche; D - l'offerta formativa specifica: numero minimo dei cicli seminariali; numero e tempistica verifiche.
	Tabella 7: Convenzioni dei DdR	Indicatore 5: A - convenzioni con enti nazionali ed esteri; B - convenzioni solo con enti italiani; C - nessuna convenzione; D - informazione non comunicata.

Il Presidente illustra quindi le proposte di attivazione inoltrate all'attenzione del NVA, per l'a.a. 2012/13, ribadendo come il lavoro di riorganizzazione in atto da parte della Scuola ormai da diversi anni, abbia consentito di ridurre il numero di corsi di dottorato rendendoli più interdisciplinari e prevedendo per ognuno una caratterizzazione basata su vari curricula, mantenendo quindi una ricca scelta di indirizzi per i dottorandi. Il DdR in Sciences and technology permette ad esempio una proficua interazione tra i curricula, fornendo conoscenze interdisciplinari utili all'inserimento nel mondo produttivo. Inoltre il processo di convergenza tra preesistenti Corsi di Dottorato di ricerca (DdR) è proseguito anche quest'anno, valicando i confini dell'Ateneo, nell'ambito della collaborazione fra Unicam e Università di Macerata. Grazie a ciò è stato infatti possibile arricchire il dottorato di Law, Economy And Society di un ulteriore curriculum valorizzando al meglio specifiche competenze presenti nei due atenei.

Di seguito i DdR proposti per l'attivazione nel 2012/13 con i relativi curricula:

#### 1. Law, Economy And Society:

- a) Civil law and constitutional legality;
- b) Fundamental rights in the global society;
- c) Public services;
- d) Social sciences on work and legality;
- e) Economic development: Analysis Policy And Theory

## 2. Chemical And Pharmaceutical Sciences And Biotechnology:

- a) Chemical sciences;
- b) Pharmaceutical sciences;

## 3. Life Sciences:

- a) Ageing and nutrition;
- b) Molecular biology, biochemistry and biotechnology;
- c) Environmental sciences and public health;
- d) Malaria and human development;
- e) Veterinary sciences;

## 4. Sciences and technology:

- a) Information sciences and complex systems;
- b) Physics;
- c) Earth sciences;

Il NVA procede quindi all'analisi delle singole schede contenenti la descrizione del Corso proposto con tutti i dati necessari alla valutazione dei requisiti, che si allegano alla presente relazione

Al termine dell'analisi il NVA formula la seguente valutazione:

### Aspetti 1,2,3

#### - Indicatore 1

Tab. 2 – DdR posti

<i>DdR</i>	<i>Posti banditi (messi a concorso)</i>	<i>Posti banditi con borsa</i>	<i>% copertura borse</i>	<i>Durata in anni</i>	<i>Valori dell'Indicatore 1</i>
Law, Economy And Society	12	8	66,6	3	<b>A</b>
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	28	14	50,0	3	<b>A</b>
Life Sciences	32	16	50,0	3	<b>A</b>
Sciences and Technology	18	9	50,0	3	<b>A</b>

Per quanto concerne il numero di posti da bandire, la relativa copertura con borse e la durata dei Corsi, il NVA rileva che tutti DdR rispettano i requisiti minimi richiesti.

**Aspetti 4, 5, 6**- *Indicatore 2*

Tab. 3 – DdR settori scientifico disciplinari

SSD	DdR							
	Law, Economy And Society		Chemical and Pharmaceutical Sciences and Biotechnology		Life Sciences		Sciences and Technology	
	SSD-Ddr	SSD-Doc	SSD-Ddr	SSD-Doc	SSD-Ddr	SSD-Doc	SSD-Ddr	SSD-Doc
1	AGR/01	AGR/01	BIO/14	BIO/14	AGR/17	AGR/17	INF/01	INF/01
2	IUS/01	IUS/01	BIO/15	BIO/15	AGR/18	AGR/18	ING-INF/04	ING-INF/04
3	IUS/02	IUS/02	CHIM/01	CHIM/01	BIO/01	BIO/01	ING-INF/05	ING-INF/05
4	IUS/03	IUS/03	CHIM/02	CHIM/02	BIO/03	BIO/03	FIS/01	FIS/01
5	IUS/04	IUS/04	CHIM/03	CHIM/03	BIO/05	BIO/05	FIS/02	FIS/02
6	IUS/07	IUS/07	CHIM/06	CHIM/06	BIO/06	BIO/06	FIS/03	FIS/03
7	IUS/08	IUS/08	CHIM/08	CHIM/08	BIO/07	BIO/07	FIS/04	
8	IUS/09	IUS/09	CHIM/09	CHIM/09	BIO/08	BIO/08	FIS/06	FIS/06
9	IUS/10	IUS/10	CHIM/12	CHIM/12	BIO/09	BIO/09	FIS/07	FIS/07
10	IUS/13	IUS/13			BIO/10	BIO/10	GEO/01	GEO/01
11	IUS/16	IUS/16			BIO/11	BIO/11	GEO/02	GEO/02
12	IUS/17				BIO/12	BIO/12	GEO/03	GEO/03
13	IUS/18	IUS/18			BIO/13	BIO/13	GEO/04	GEO/04
14	IUS/19	IUS/19			BIO/14	BIO/14	GEO/05	GEO/05
15	IUS/20	IUS/20			BIO/18	BIO/18	GEO/06	GEO/06
16	IUS/21	IUS/21			BIO/19	BIO/19	GEO/07	GEO/07
17	MED/43	MED/43			CHIM/01		GEO/08	
18	M-STO/04	M-STO/04			MED/04	MED/04	GEO/09	GEO/09
19	SECS-P/01				MED/07	MED/07	GEO/10	GEO/10
20	SECS-P/02	SECS-P/02			VET/01	VET/01	GEO/11	GEO/11
21	SECS-P/04	SECS-P/04			VET/02	VET/02		MAT/01
22	SPS/07	SPS/07			VET/03	VET/03		MAT/03
23	SPS/09	SPS/09			VET/04	VET/04		MAT/05
24		STO/04			VET/05	VET/05		MAT/06
25		SECS-P/06			VET/06	VET/06		MAT/07
26		SPS/02			VET/07	VET/07		MAT/08
27					VET/08	VET/08		MAT/09
28					VET/09	VET/09		BIO/01
29					VET/10	VET/10		
30						BIO/16		
31						MED/42		
32						SECS-P/08		
<b>N</b>	<b>19/23</b>		<b>9/9</b>		<b>28/29</b>		<b>18/20</b>	
<b>% copertura</b>	<b>82,6</b>		<b>100</b>		<b>96,6</b>		<b>90</b>	
<b>Indicatore</b>	<b>B</b>		<b>A</b>		<b>B</b>		<b>B</b>	

Il NVA rileva la diversa articolazione della numerosità di settori scientifico disciplinari tra le 4 proposte: si va da un minimo di 9 settori a un massimo di 32 SDD per Sciences and Technology. La copertura dei SSD dei dottorati rispetto ai SSD dei componenti i vari collegi supera in tutti e 4 i dottorati l'80%, il nucleo ritiene che il requisito sia soddisfatto anche se per garantire una migliore qualità degli stessi tale copertura dovrebbe essere completa.

- *Indicatore 3*

Tab. 4 – DdR Collegio dei docenti

<i>DdR</i>	<i>Coordinatore</i>	<i>N. docenti (min. 9)</i>	<i>N. docenti struttura proponente (min. 7)</i>	<i>N. docenti esterni a UniCam e non di ruolo</i>	<i>N. docenti appartenenti ad Università Estere</i>	<i>Valori dell' Indicatore 3</i>
Law, Economy And Society	PO	47	34	2	1	A
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	PO	30	30	3	1	A
Life Sciences	PO	69	65	9	1	A
Sciences and Technology	PO	49	49	12	2	A

Il NVA rileva che tutti i DdR soddisfano i requisiti di idoneità in quanto:

- tutti hanno un collegio composto da almeno 9 docenti;
- tutti hanno almeno 7 docenti del collegio che afferiscono alla struttura proponente;
- il ruolo del coordinatore è svolto sempre da un docente di ruolo di I fascia a tempo pieno.

### **Aspetto 7 - Prodotti scientifici**

I dati relativi alle pubblicazioni scientifiche sono stati estratti dalla banca dati di Ateneo, selezionando soltanto le pubblicazioni dei docenti appartenenti ai collegi dei DdR Unicam.

Si ribadisce che in assenza di un processo di validazione e valutazione della produttività scientifica dei docenti e delle strutture da parte dell'Ateneo o della SAS, il NVA considera opportuno limitarsi ad un'analisi dei dati relativi ai prodotti scientifici, che non sfocia però in una valutazione basata su un indicatore ad hoc. In base a tale indice i membri del nucleo rilevano che è possibile notare come la produzione risulti in generale piuttosto nutrita e che, considerando la media pro capite relativa alla produzione scientifica degli ultimi anni, si può ritenere che tutti i corsi presentano un'adeguata produzione scientifica.

Tab. 5 – Pubblicazioni dei docenti componenti il collegio – indicatori

Dottorato	2006	2007	2008	2009	2010	DOCENTI Unicam	docenti con pubb.	media annua pubblicazioni per docente
Law, Economy And Society	102	106	105	132	84	40	31	2,6
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	364	192	244	224	206	32	32	7,7
Life Sciences	445	384	305	379	298	72	68	5,0
Sciences and Technology	303	296	277	225	182	46	46	5,6

## Aspetto 8

### - Indicatore 6

Per quanto concerne le risorse finanziarie, l'obiettivo che il NVA si pone con l'analisi dei dati è di capire se viene attuata una politica di programmazione e pianificazione specifica per i DdR, che contempli adeguate possibilità per tutte le attività previste, quali: ricerca, stage, soggiorni all'estero, ecc..

Tab. 5 – Risorse finanziarie

DdR	Risorse finanziarie totali	Di cui per la didattica	Di cui per lo stage	Di cui per soggiorni all'estero	Di cui per attività di ricerca del dottorato	Di cui per contributo ai dottorandi	Altro <sup>1</sup>	Valori dell'Indicatore 6
Law, Economy And Society	64885	8089	8089	40908	4045	2924	830	A
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	70862	6735	13470	30681	13470	5676	830	A
Life Sciences	152083	11789	23578	81816	23578	10492	830	A
Sciences and Technology	133672	11488	22975	68180	22975	7224	830	A

Si constata che tutti i dottorati hanno migliorato questo aspetto mettendo a disposizione dei dottorandi specifiche risorse per ogni tipo di attività. Si evidenzia inoltre positivamente un aumento di finanziamenti esterni da enti pubblici e privato, strutture accademiche e di ricerca per tutti i dottorati.

### Risorse tecnico-scientifiche

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, in premessa occorre considerare che le strutture tecnico-scientifiche (con le relative risorse umane di supporto) nelle quali si svolgono le attività formative dei Ddr coincidono con le strutture scientifiche che li propongono, in primo luogo le Scuole di Ateneo. Queste, disponendo oltre che di adeguate risorse strumentali e logistiche anche di adeguati spazi

<sup>1</sup> L'investimento dell'Ateneo per le attività seminariali e culturali comuni a tutti i dottorati gestiti dalla School of Advanced Studies qui sono suddivise equamente per ogni corso di dottorato.

Le tasse dei dottorandi senza borsa e i contributi dati dall'ateneo per il funzionamento sono suddivisi nelle varie attività di stage (anche all'estero), didattica e materiale di ricerca. Per i soggiorni all'estero si utilizza anche la cifra aggiuntiva del 50% della borsa ove possibile

dedicati alla didattica, hanno proficuamente ospitato tali attività negli ultimi anni. Il NVA evidenzia quindi come sia importante rilevare gli sforzi di miglioramento che, per questo aspetto, vengono proposti di anno in anno.

In considerazione di ciò il NVA ritiene che tutti i DdR proposti soddisfino il requisito relativo alla disponibilità di risorse tecnico-scientifiche.

## Aspetti 9, 10, 11

### - Indicatore 4

Le informazioni a disposizione del NVA sull'organizzazione della didattica riguardano le tipologie rilevate dal CINECA con l'anagrafe dei DdR: numero di insegnamenti dell'iter formativo; numero di insegnamento mutuati da corsi di laurea; numero di cicli seminariali; numero di verifiche annuali previste e numero di verifiche totali; gli enti dove i dottorandi possono svolgere gli stage e i soggiorni all'estero. Nella seguente tabella 5 sono riassunti i dati relativi a tali tipologie:

Tab. 6 – Organizzazione attività didattiche

Ddr	N. ins. Nell'iter formativo	CFU	n. Ins. Mutuati da cds	N. cicli seminariali	Verifiche annuali	Stage presso	Soggiorni all'estero		Valori dell'Indicatore 4
							Obbligatorio Si/no	periodo minimo previsto	
Law, Economy And Society	6	0	0	15	2	enti pubb, priv it e stran	si	6	A
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	5	60	3	10	1	enti pubb, priv it e stran	si	6	A
Life Sciences	6	0	0	6	2	enti pubb, priv it e stran	si	6	A
Sciences and Technology	14	12	5	2	1	enti pubb, priv it e stran	si	6	A

Tutti i dottorati propongono un'offerta organizzata con insegnamenti e cicli seminariali. Lo stage all'estero è obbligatorio e numerose sono le strutture accademiche e non convenzionate tra le quali i dottorandi possono scegliere.

Tutti i DdR sono in possesso dei requisiti di idoneità per questo aspetto.

### - Indicatore 5

Le convenzioni con enti nazionali ed esteri sono notevolmente aumentate e anche la compilazione delle schede con il dettaglio e i nomi delle strutture oggetto delle convenzioni è stato puntuale per cui la valutazione del NVA è positiva e il requisito risulta ampiamente rispettato per tutti i dottorati.

Tab. 7 – Convenzioni dei DdR

DdR	N° conv. con soggetti (enti/organiz./istituz.)		Enti in cui è possibile lo stage	Valori dell'Indicatore 5
	Numero	Tipologia		
Law, Economy And Society	4	Italiane	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	26	Italiane e straniera	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Life Sciences	32	Italiane e straniera	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A
Sciences and Technology	21	Italiane e straniera	Enti pubblici, privati italiani e stranieri	A

## Sintesi della valutazione

Nella tabella che segue, sono sintetizzati gli esiti della valutazione dei singoli aspetti esaminati dal NVA per giungere all'espressione di un parere riguardo all'istituzione e il rinnovo dei Corsi di Dottorato di Ricerca UNICAM per l'a.a. 2012/13:

Tab. 8 – Media indicatori

Il valore contrassegnato come “-“ corrisponde a 0, gli altri da 4 (A) a 1 (D)

<i>DdR</i>	<i>Indic. 1</i>	<i>Indic. 2</i>	<i>Indic. 3</i>	<i>Indic. 4</i>	<i>Indic. 5</i>	<i>Indic. 6</i>	<b>MEDIA 2011</b>	<b>MEDIA 2010</b>
Law, Economy And Society	A	B	A	A	A	A	3,8	3,8
Chemical and Pharmaceutical Sciences And Biotechnology	A	A	A	A	A	A	4	4
Life Sciences	A	B	A	A	A	A	3,8	3,8
Sciences and Technology	A	B	A	A	A	A	3,8	3,8

Nel 2010 la composizione e l'organizzazione dei corsi di dottorato è stata ampiamente modificata rispetto all'anno precedente; questa organizzazione ed è stata mantenuta anche per il 2011 ed è pertanto possibile effettuare un confronto omogeneo con l'anno precedente. Il NVA può constatare che, il giudizio già peraltro positivo lo scorso anno, è rimasto invariato per tutti e 4 i dottorati. Pur considerando ciò notevolmente soddisfacente, in considerazione delle valutazioni assai positive emerse, si ripropone l'esigenza ormai inderogabile di rivedere gli indicatori al fine di indurre ulteriori progressi. Perciò si resta in attesa delle prossime indicazioni dell'ANVUR, anche se si invita la SAS a proseguire sulla strada già proficuamente intrapresa dell'autovalutazione, manifestando la disponibilità del NVA a interagire per la definizione di parametri e indicatori utili.

Il NVA esprime favorevole all'attivazione di tutti i corsi proposti per il XXVIII ciclo.

I membri del NVA ribadiscono infine:

- considerato che l'adozione di un criterio di valutazione dei Corsi attraverso indicatori specifici per i vari aspetti, introdotto dallo stesso NVA al fine di stimolare gli stessi corsi e la SAS ad avviare un percorso di miglioramento progressivo ed uniforme di tutte le attività svolte appare aver avuto un effetto di stimolo positivo, come si può rilevare dal miglioramento generalizzato ed uniforme nelle valutazioni ottenute dai vari corsi, che può ora anche considerarsi stabilizzato;
- considerato che i criteri utilizzati sono ormai parzialmente superati anche in considerazione della procedura di autovalutazione posta in atto dalla Scuola e della revisione in atto da parte del Ministero del regolamento per l'istituzione/attivazione dei DdR

si ritiene opportuno avviare nelle prossime sedute, quando ve ne saranno i presupposti (in particolare le attese indicazioni dell'ANVUR), un processo di revisione degli indicatori e della relativa metodologia di attribuzione dei punteggi (tenendo conto delle prossime nuove normative e indicazioni), in modo tale da fornire un rinnovato ed efficace strumento di impulso per una crescita ulteriore della qualità delle attività svolte nell'ambito della SAS e di tutti i corsi di DdR.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Prof. Alessandro Malfatti