



Nucleo
Valutazione
Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424



Valutazione didattica a.a. 06/07

ATENEIO

Sistema di Gestione della Qualità Supporto Valutazione e Programmazione
Nucleo di Valutazione



**Nucleo
Valutazione
Ateneo**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)
e-mail: nvacam@unicam.it
Tel 0737 – 40.2424
Fax 0737 – 40.2424

Considerazioni complessive	3
La metodologia di rilevazione	3
Il collettivo dei frequentanti.....	3
La valutazione del corso	3
Le infrastrutture.....	4
Le lezioni	4
Alcune considerazioni finali	4
Struttura dell'indagine e analisi dei dati a.a. 2006/07.....	6
Premessa:.....	6
Obiettivi dell'indagine.....	6
Il questionario	6
Distribuzione e raccolta dei questionari	6
Presentazione e diffusione dei risultati.....	7
La metodologia	8
Definizioni	8
Grado di copertura dell'indagine	9
Profilo degli studenti frequentanti.....	13
Analisi storica.....	18
Valutazione del corso	26
Organizzazione del corso di studi	26
Le infrastrutture.....	27
Organizzazione dell' insegnamento	29
Attività didattiche e di studio.....	35
Le lezioni	35
Interesse e soddisfazione	40
Allegato 1: Il questionario.....	42
Allegato 2: Scheda insegnamento	43



Considerazioni complessive

La metodologia di rilevazione

Le attività didattiche monitorate e i questionari raccolti nell'anno accademico 2006-2007 sono in diminuzione rispetto all'anno precedente. In questo dato negativo pesa soprattutto la bassa percentuale della facoltà di Architettura e delle scuole di specializzazione.

Nel primo caso si è evidenziata la necessità di coadiuvare l'attività di distribuzione e raccolta effettuata dai tutor, da una figura aggiuntiva (del personale Tecnico e Amministrativo afferente alla sede di Ascoli) che sia di supporto e di coordinamento dal punto di vista logistico (orari delle lezioni, distribuzione equa del carico di lavoro ecc.). Per quanto riguarda le scuole di specializzazione, si è riscontrato una inadeguatezza del questionario alle caratteristiche dei corsi da valutare. In particolare si è ritenuto di implementare un questionario differenziato per gli specializzandi, compilabile on-line alla fine del periodo didattico. Per lo 07/08 verrà sperimentato questa nuova modalità.

Nonostante la percentuale di copertura delle attività didattiche sia diminuita rispetto al 2005/06, il campione raggiunto può essere considerato rappresentativo della popolazione dei frequentanti visto che la copertura risulta comunque superiore al 70% per quasi tutte le facoltà.

Margini di miglioramento sono auspicabili per la facoltà di Architettura dove la copertura non supera il 44% attuando il sistema illustrato precedentemente.

Il collettivo dei frequentanti

Come già riscontrato nelle precedenti relazioni le indicazioni relative ai modi di frequentare nelle diverse facoltà dell'ateneo e all'attuale diffusa tendenza a una frequenza assidua delle lezioni appaiono in linea con le tendenze rilevate a livello nazionale dalle più recenti indagini Euro Student e Alma Laurea, che segnalano una quota più ampia, rispetto al passato, di studenti che frequentano con regolarità le lezioni e la crescita del tempo medio utilizzato nel seguire le lezioni. Questa circostanza, pur tendenziale, è un indicatore di affidabilità dei dati raccolti.

La valutazione del corso

Il continuo impegno dell'ateneo nella programmazione e nell'organizzazione dell'offerta formativa si riscontra nel miglioramento di specifici indicatori. Infatti migliorano le valutazioni circa la struttura delle attività didattiche, sia in termini di progressione logiche e collegamenti che in termini di coordinamento dei contenuti, e circa la proporzione tra carico di lavoro richiesto e numero di CFU assegnati. Viene pertanto confermato l'effetto positivo dettato dalle linee guida definite dal SA nel 2004/05 che limitano la frammentarietà delle attività didattiche, il numero degli esami



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)
e-mail: nvacam@unicam.it
Tel 0737 – 40.2424
Fax 0737 – 40.2424

e uniformano i periodi didattici. Per contro aree di insoddisfazione emergono sulla chiarezza da parte dei docenti nel descrivere le modalità di svolgimento dell'esame nonostante il loro impegno nell'incoraggiare gli studenti a sostenere l'esame quanto prima sia aumentato

Le infrastrutture

Si conferma l'adeguatezza delle strutture per la didattica e per le esercitazioni almeno nella sede storica. Rimangono degli aspetti di criticità nelle sedi collegate dove gli studenti manifestano una maggiore insoddisfazione. Per la facoltà di Architettura si riscontra comunque un miglioramento nella soddisfazione riguardo le aule didattiche. Rimane una generale insoddisfazione per le strutture dedicate alle esercitazioni sia per la facoltà di Architettura che per quella di Medicina veterinaria. Soprattutto per il corso di Medicina veterinaria, si ribadisce il fatto che l'ateneo è chiamato a rispondere alle esplicite richieste di intervento non solo da parte degli studenti, che oramai da troppo tempo mettono in luce questi problemi, ma anche da norme che impongono specifici requisiti strutturali.

Le lezioni

Anche per il 2006/07 si conferma il fatto che l'efficacia delle lezioni è strettamente dipendente dagli elementi strutturali del corso - quali la coordinazione dei contenuti, il materiale didattico - e dalla professionalità dei docenti. La chiarezza espositiva, la capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina e di coinvolgere gli studenti influenzano le opinioni degli studenti. Studenti che appaiono in generale molto soddisfatti ma che non esitano a esprimere il proprio dissenso in modo consapevole quando non sussistono i requisiti ritenuti importanti.

Alcune considerazioni finali

Come già evidenziato nella presente relazione la valutazione è divenuto ormai uno strumento fondamentale per la governance dell'ateneo, strumenti quali gli indici relativi alla valutazione della didattica, sono considerati basilari per l'individuazione di eventuali criticità e conseguentemente attuare azioni di miglioramento al momento della programmazione dell'offerta formativa. Di fondamentale importanza, in questo lavoro di riesame, si sono rilevati gli incontri promossi dai presidenti di classe e dai presidi di Facoltà con gli studenti al fine di far conoscere meglio non solo la rilevazione ma anche i miglioramenti apportati all'organizzazione della didattica. Tali incontri sono stati utili per raccogliere ulteriori sollecitazioni da parte degli studenti. Infine il NVA ripropone l'opportunità di coinvolgere nelle rilevazioni anche gli studenti che non frequentano. L'obiettivo è di arrivare a comprenderne meglio le motivazioni e i comportamenti e di verificare punti di contatto e differenze rispetto agli studenti frequentanti. Poiché per conseguire tale scopo si rende necessario utilizzare metodologie e strumenti specifici, che non possono ovviamente essere gli stessi



Nucleo
Valutazione
Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424

utilizzati per gli studenti frequentanti, è opportuno studiare la fattibilità, gli obiettivi specifici e le metodologie di realizzazione di tali nuove azioni, che il NVA intende integrare – compatibilmente con le risorse disponibili – nel proprio piano di lavoro.



Struttura dell'indagine e analisi dei dati a.a. 2006/07

Premessa:

Obiettivi dell'indagine

Con il 2006/07 continua il processo di standardizzazione volto a costruire una serie storica di indicatori attraverso i quale monitorare il trend delle valutazioni. Nell'ottica del processo di certificazione l'obiettivo è sempre quello del continuo miglioramento, l'indagine è divenuta ormai uno strumento di supporto attraverso la quale rilevare gli eventuali segnali di disagio manifestati dagli studenti e valutare allo stesso tempo l'adeguatezza delle azioni correttive messe in atto dagli OO.AA. Nel 2006/07 vi è stato un forte impegno da parte delle Facoltà e delle classi finalizzato soprattutto alla diffusione dei risultati che si è tradotto in una serie di incontri, coordinati dal Sistema di gestione della qualità, volti a raccogliere l'opinione degli studenti sui risultati delle valutazioni.

Il questionario

Nell'2006/07 la struttura del questionario è stata modificata per consentire allo studente di concentrare la propria attenzione sulle domande più importanti. Inoltre, per evitare allo studente di dovere compilare ogni volta la parte relativa ai "dati personali", è stata introdotta, per via sperimentale e facoltativa, la possibilità di introdurre il n.ro di matricola, con la garanzia di tutela dell'anonimato in fase di elaborazione.

Per tanto il nuovo questionario, le cui domande sono rimaste pressoché invariate, si articola come segue (Allegato n.1):

1. organizzazione dell'insegnamento rilevato;
2. attività didattiche e di studio;
3. infrastrutture;
4. interesse e soddisfazione per l'insegnamento;
5. organizzazione generale del corso di studi;
6. Dati personali

Come si può vedere la sezione Dati personali è stata spostata alla fine del questionario.

Distribuzione e raccolta dei questionari

Le fasi di distribuzione e raccolta dei questionari sono affidati ai tutor di supporto coordinati dai manager didattici e/o dal personale delle segreterie di Facoltà e dall'ufficio di supporto al NVA.

Il protocollo rimane invariato e cioè:

1. identificazione delle attività formative, e laddove esistente delle unità didattiche, da monitorare;
2. raccolta di tutti gli orari delle lezioni;



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 – 40.2424

Fax 0737 – 40.2424

3. pianificazione delle rilevazioni tramite l'individuazione della data di somministrazione, che avviene intorno ai 2/3-3/4 del corso;
4. visita in classe senza accordo preventivo con il docente;
5. diffusione delle informazioni necessarie per la compilazione del questionario;
6. distribuzione dei questionari agli studenti presenti in aula;
7. compilazione, da parte del rilevatore, della scheda-insegnamento.

Grazie alle informazioni raccolte con la compilazione della scheda insegnamento (vedi allegato 2) è possibile determinare il tasso di risposta e monitorare anche i motivi per i quali non è stato possibile effettuare le rilevazioni. Per il 2006/07 è stata introdotta una parte aggiuntiva che si compone di una serie di domande sottoposte ai Tutor volte a quantificare il tempo necessario a svolgere l'attività di distribuzione e raccolta e alla verifica del rispetto degli orari delle lezioni da parte dei docenti.

I tutor sono invitati a compilare la scheda insegnamento anche per le attività per cui non è stato possibile distribuire il questionario al fine di comprendere i motivi della mancata valutazione e individuare eventuali carenze organizzative (mancato rispetto degli orari delle lezioni, corsi privi di frequentanti, ecc.).

Al termine della distribuzione dei moduli e della compilazione della scheda-insegnamento il rilevatore provvede a:

1. raccogliere tutti i questionari distribuiti;
2. inserire in una busta chiusa i moduli raccolti insieme alla scheda-insegnamento;
3. certificare l'avvenuta rilevazione attraverso la firma sui lembi della busta del Docente presente di uno studente volontario e dello stesso rilevatore.

Le buste, una volta sigillate e siglate, vengono raccolte dai tutor e consegnate all'ufficio di supporto al NVA che provvede ad inviare i pacchi con i questionari, in due diversi momenti (inizio febbraio e fine giugno), alla ditta deputata all'acquisizione dei dati tramite il lettore ottico. Al termine di questa fase, i dati vengono trasmessi al personale del Sistema di Gestione della Qualità supporto valutazione e programmazione che provvede al controllo di qualità, alle elaborazioni statistiche e alla stesura del rapporto.

Presentazione e diffusione dei risultati

Anche i report oramai sono standardizzati e già all'inizio delle lezioni del nuovo anno accademico sono disponibili i risultati: le schede di valutazione per ciascuna attività formativa possono essere consultate dal rispettivo docente attraverso una procedura on-line con autenticazione. La scheda è corredata anche da tutte le informazioni riguardanti la rilevazione stessa (numero di presenti, data di rilevazione, ecc.). In un ordine gerarchico, ogni scheda può essere consultata dal rispettivo Presidente della classe, Preside di Facoltà, il Rettore ha accesso a tutte le schede. Inoltre vengono predisposti dei report con il riepilogo dei risultati per tutte le attività formative di una



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)
e-mail: nvacam@unicam.it
Tel 0737 – 40.2424
Fax 0737 – 40.2424

classe e per quelle di una facoltà e inviati rispettivamente al Presidente di classe e al Preside di Facoltà (dal 2006/07 queste schede sono consultabili on-line).

Infine, il personale del Sistema di gestione della qualità con la collaborazione del Nucleo di valutazione, predispone la presente relazione con l'analisi a livello di Facoltà, che viene inviata al CNVSU ed è a disposizione di tutti gli interessati. Nell'ambito del sistema di gestione della qualità, i risultati di questa indagine vengono integrati con altri dati, sempre rilevanti per la governance di Ateneo. L'insieme di questi dati viene analizzato, a livello di singolo corso di studio da un gruppo specifico di auditor, che ha il compito di individuare le eventuali criticità e proporre azione migliorative per la loro risoluzione. Queste analisi vengono infine discusse dalla direzione del Sistema di gestione della qualità Unicam, presieduta dal Rettore.

A partire dal 2006/07 il sistema di gestione della qualità ha promosso degli incontri coordinati dai presidenti di classe di confronto con gli studenti. Nell'ambito degli incontri il personale del sistema di gestione della qualità ha presentato i risultati delle valutazioni e gli studenti sono stati inviati ad esprimere il loro parere riguardo la veridicità degli stessi e confermare eventuali criticità emerse.

La metodologia

I dati vengono sottoposti ad un controllo di qualità e in particolare si imputano i valori laddove risultano mancanti alle variabili Facoltà e corso di studi. Ciò è possibile grazie al controllo incrociato che si può effettuare con i dati raccolti attraverso la scheda-insegnamento.

La rilevazione del numero di studenti presenti ha permesso di determinare il tasso di risposta. Avendo riscontrato che la soglia minima era del 91% c.a. tutti i questionari raccolti sono stati considerati validi per le elaborazioni, anche se in molti casi gli studenti presenti in aula erano meno di 5.

Definizioni

La popolazione di riferimento è costituita dagli iscritti a tutti i corsi di studio e alle scuole di specializzazione. Non fanno parte di questo insieme i dottorandi e gli iscritti ai master (Tab. 1).

Tab.1 – Popolazione di riferimento – fonte dati: sistema informativo segreterie studenti –elaborazioni UQUAVAL

FACOLTÀ	ISCRITTI
Architettura	1114
Farmacia	1496
Giurisprudenza	3550
Interfacoltà	265
Medicina Veterinaria	605
Scienze e Tecnologie	2048
Scuole di specializzazione	232
TOTALE	9310



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)
e-mail: nvacam@unicam.it
Tel 0737 – 40.2424
Fax 0737 – 40.2424

All'Interfacoltà afferiscono i corsi di Biotecnologie, di Tecnologie per il restauro e i beni culturali (cls 41), di Pianificazione del territorio e dell'ambiente (cls.7) e di Scienze e tecnologie del fitness (cls 24); mentre le Scuole di specializzazione sono quelle di Diritto Civile, Farmacia ospedaliera e Biochimica clinica.

Grado di copertura dell'indagine

Il principale scopo di questa sezione è quello di fornire tutti i dati oggettivi dell'indagine per avere elementi sufficienti a garantire la rappresentatività del campione rispetto alla popolazione dei frequentanti.

Le unità di rilevazione sono i singoli moduli didattici; nell'a.a. 2006/07 ne sono stati monitorati 968 per un totale di 12.012 questionari raccolti: una leggera diminuzione, 0,05%, rispetto all 2005/06 (Tab. 2). L'unica crescita sul numero di questionari raccolti si registra per le Facoltà di Giurisprudenza e di Farmacia nonostante il grado di copertura sia inferiore allo scorso anno .

Il grado di copertura calcolato è in diminuzione rispetto all'anno precedente, il dato negativo è maggiormente evidente per la facoltà di Architettura e per le scuole di specializzazione.

Nel primo caso si è evidenziata la necessità di coadiuvare l'attività di distribuzione e raccolta effettuata dai tutor, da una figura aggiuntiva (del personale Tecnico e Amministrativo afferente alla sede di Ascoli) che sia di supporto e di coordinamento dal punto di vista logistico (orari delle lezioni, distribuzione equa del carico di lavoro ecc.). Per quanto riguarda le scuole di specializzazione, si è riscontrato una inadeguatezza del questionario alle caratteristiche degli insegnamenti da valutare che si compongono oltre che di didattica frontale anche di cicli seminariati tenuti da docenti esterni. Per ogni insegnamento rimane alquanto difficile valutare l'attività del singolo docente. Per questo motivo si è ritenuto di predisporre un unico questionario da somministrare alla fine del corso mediante una procedura web, in questo modo gli specializzandi potranno dare una valutazione complessiva di ogni attività formativa. Per il 2007/08 verrà sperimentato questa nuova modalità.

L' indicatore che misura la corrispondenza tra il numero dei presenti a lezione durante la rilevazione rispetto agli abituali frequentanti pari al 79,4% rimane pressoché invariato rispetto all 2005/06.

Il tasso di risposta determinato dal rapporto tra il numero dei questionari raccolti sul numero di studenti presenti è pari al 94,8%, si conferma la positiva partecipazione degli studenti a questa indagine (Tab. 5). Le azioni intraprese in questi anni dagli organi competenti volte a diffondere in modo sempre più capillare i risultati hanno contribuito a mantenere negli studenti la consapevolezza dell'utilità delle loro opinioni.

Gli intervistati dichiarano di frequentare in modo assiduo, l'indice di partecipazione (IP) definito come il rapporto tra quelli che hanno risposto "decisamente sì" e "più sì che no" sul totale dei rispondenti a questa domanda, è pari a 93,6% (Tab. 8, Tab. 9).

In definitiva, l'analisi di questi indicatori fornisce elementi oggettivi che consentono di considerare il campione raggiunto rappresentativo della popolazione dei frequentanti.



Si conferma anche per il 2006/07 una distribuzione delle classi visitate con un numero di studenti presenti non superiore alle 20 unità (80% dei casi). Come evidenziato nelle precedenti relazioni oltre alle caratteristiche dell'Ateneo incidono anche quelle proprie di ciascuna Facoltà: in particolare quella di Giurisprudenza, nonostante abbia circa il 50% degli iscritti, è costituita da studenti che non frequentano (Tab. 6, Tab. 7). Il fatto che le classi siano costituite da un numero limitato di studenti costituisce un punto di forza dell'Ateneo, infatti i giudizi dei frequentanti, nelle classi fino a 10 unità, sono in quasi tutti gli item del questionario migliori rispetto agli altri.

Tab.2 - Questionari raccolti e indici a base mobile (rispetto anno precedente)

FACOLTÀ	QUESTIONARI RACCOLTI									
	02/03		03/04		04/05		05/06		06/07	
	n	Indice a base mobile	n	% rispetto a.a. 02/03	n	% rispetto a.a. 03/04	n	% rispetto a.a. 04/05	n	% rispetto a.a. 05/06
Architettura*	1936	-	2206	114	1249	57	1432	115	1407	98
Farmacia*	913	-	1310	144	1051	80	2035	194	2411	118
Giurisprudenza	574	-	845	147	770	91	624	81	727	117
Interfacoltà*	405	-	525	130	747	142	1139	153	1026	90
Scienze*	3410	-	3963	116	3583	90	4554	127	4232	93
Veterinaria*	1185	-	1326	112	1256	95	1824	145	1505	83
Scuole di specializzazione	157	-	560	357	756	135	1044	138	706	68
Totale	8580	-	10735	125	9412	88	12652	134	12014	95

* I corsi hanno la frequenza obbligatoria almeno per una parte delle attività formative previste

Tab. 3 – Grado di copertura dell'indagine 2006/07

FACOLTÀ	GRADO DI COPERTURA PER FACOLTÀ: CDS POST-RIFORMA A.A. 06/07				
	MODULI				
	Attivi	Rilevati	Copertura*	Attività * libere rilevate	Rilevati Sede distaccata
Architettura	86	38	44,2	8	0
Farmacia	102	94	92,2	80	0
Giurisprudenza	123	71	57,7	13	14
Interfacoltà	99	74	74,7	9	0
Scienze	574	402	70,0	106	103
Veterinaria	63	52	82,5	21	0
Totale	1047	731	69,8	237	117
Scuole di specializzazione	107	57	53,3		0



Tab. 4 – Grado di copertura dell'indagine 2005/06(corsi post-riforma)

FACOLTÀ	GRADO DI COPERTURA PER FACOLTÀ: CDS POST-RIFORMA A.A. 05/06					
	MODULI					
	Attivi	Rilevati	Copertura*	Attività * libere rilevate	Rilevati Sede distaccata	Copertura * Sede distaccata
Architettura	117	50	43,8			
Farmacia	115	109	94,2	20		
Giurisprudenza	109	93	84,6	9	5	100
Interfacoltà	126	106	83,3	12	18	50
Scienze	533	438	82,5		185	87
Veterinaria	92	90	97,4	13		
Totale	1092	886	81		208	88
Scuole di specializzazione	86	81	94,2			

Tab. 5 - Tasso di risposta: numero di questionari raccolti sul numero di studenti presenti in aula al momento della rilevazione

FACOLTÀ	ANNO 2006/07			ANNO 2005/06	QUESTIONARI RACCOLTI
	STUDENTI PRESENTI	QUESTIONARI RACCOLTI	TASSO DI RISPOSTA	QUESTIONARI RACCOLTI	VARIAZIONE %
Architettura	1544	1407	91,1	1432	-1,7
Farmacia	2515	2411	95,9	2035	18,5
Giurisprudenza	768	727	94,7	624	16,5
Interfacoltà	1282	1026	80,0	1139	-9,9
Scienze	4297	4232	98,5	4554	-7,1
Veterinaria	1509	1505	99,7	1824	-17,5
Scuole	753	706	93,8	1044	-32,4
Totale	12668	12014	94,8	12652	-5,0

Tab. 6 - Distribuzione delle classi per numero di studenti presenti e per Facoltà (percentuali di riga)

FACOLTÀ	NUMERO DI STUDENTI PRESENTI A LEZIONE								
	1-5	6-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>60	Tot
Architettura	3,7	5,6	16,7	27,8	27,8	16,7	0,0	1,9	54
Farmacia	25,4	20,9	18,7	16,4	4,5	6,0	4,5	3,7	134
Giurisprudenza	24,6	32,8	23,0	14,8	1,6	3,3	0,0	0,0	61
Interfacoltà	13,5	50,0	25,0	5,8	2,9	1,0	0,0	1,9	104
Scienze	34,7	26,5	28,9	6,6	3,1	0,2	0,0	0,0	426
Veterinaria	2,7	20,5	34,2	17,8	19,2	4,1	0,0	1,4	73
Scuole	0,0	20,0	76,4	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	55
Totale	23,7	26,7	29,1	10,5	5,7	2,6	0,7	1,0	907



Tab. 7 – Distribuzione delle classi per numero di studenti presenti e per Facoltà (percentuali di colonna)

FACOLTÀ	NUMERO DI STUDENTI PRESENTI A LEZIONE								
	1-5	6-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>60	Tot
Architettura	0,9	1,2	3,4	15,8	28,8	37,5	0,0	11,1	6,0
Farmacia	15,8	11,6	9,5	23,2	11,5	33,3	100,0	55,6	14,8
Giurisprudenza	7,0	8,3	5,3	9,5	1,9	8,3	0,0	0,0	6,7
Interfacoltà	6,5	21,5	9,8	6,3	5,8	4,2	0,0	22,2	11,5
Scienze	68,8	46,7	46,6	29,5	25,0	4,2	0,0	0,0	47,0
Veterinaria	0,9	6,2	9,5	13,7	26,9	12,5	0,0	11,1	8,0
Scuole	0,0	4,5	15,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1
Totale	215	242	264	95	52	24	6	9	907

Tab. 8 – Distribuzione della domanda “Il numero di studenti presenti oggi corrisponde, in media, a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte di questo insegnamento?” per Facoltà

FACOLTÀ	IL NUMERO DI STUDENTI PRESENTI OGGI CORRISPONDE, IN MEDIA, A QUELLO PRESENTE IN AULA A TUTTE LE FACOLTÀ LEZIONI SVOLTE DI QUESTO INSEGNAMENTO?				N.
	Decisamente no	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Architettura	7,9	17,8	39,9	34,3	1247
Farmacia	6,4	12,3	36,8	44,5	2191
Giurisprudenza	4,0	13,3	39,5	43,2	671
Interfacoltà	5,5	16,5	44,8	33,3	972
Scienze	6,6	14,0	45,8	33,6	3944
Veterinaria	7,4	16,6	47,8	28,2	1438
Scuole	2,3	8,7	38,3	50,8	664
Totale	6,3	14,3	42,7	36,7	11127

Tab. 9 – Le lezioni: la frequenza (IP)

FACOLTÀ	13E.IL NUMERO DEGLI STUDENTI PRESENTI OGGI CORRISPONDE IN MEDIA A QUELLO PRESENTE IN AULA A TUTTE LE LEZIONJ SVOLTE?				9E.FREQUENTI ASSIDUAMENTE QUESTO INSEGNAMENTO?			
	n	IP	Mean	STD	n	IP	Mean	STD
Architettura	1247	74,3	3,0	0,9	1357	94,3	3,6	0,6
Farmacia	2191	81,3	3,2	0,9	2374	92,7	3,6	0,7
Giurisprudenza	671	82,7	3,2	0,8	723	94,3	3,6	0,6
Interfacoltà	972	78,1	3,1	0,8	1017	92,0	3,6	0,7
Scienze	3944	79,4	3,1	0,9	4211	92,6	3,6	0,7
Veterinaria	1438	76,0	3,0	0,9	1501	95,4	3,7	0,6
Scuole	664	89,0	3,4	0,7	706	97,9	3,7	0,5
Totale	11127	79,4	3,1	0,9	11889	93,6	3,6	0,7



Profilo degli studenti frequentanti

In questo capitolo il campione è costituito dagli studenti che hanno risposto “No” alla domanda “Quest’anno hai già compilato il presente questionario per altri insegnamenti?”.

A livello di ateneo soltanto il 25,7 % degli iscritti ha seguito almeno una lezione di un corso; la quota sale leggermente se si considera il tasso di frequenza (TF) rispetto ai soli studenti regolari (28,3%). L’oscillazione del tasso di frequenza a livello delle singole facoltà è piuttosto significativa anche se la facoltà di Giurisprudenza, con il 6,7%, si conferma quella con il tasso più basso.

L’analisi delle variabili strutturali dei frequentanti delinea delle caratteristiche che rimangono più o meno le stesse nell’arco di tempo considerato:

- il campione è composto per il 52,5% da femmine;
- è costituito prevalentemente da studenti giovani, il 71,6 % ha meno di 24 anni rispetto al 38% della corrispondente popolazione;
- la scuola di provenienza per il 54,6% del collettivo dei frequentanti è un liceo;
- per lo più il campione è costituito da studenti iscritti da un numero di anni inferiore alla durata degli studi;
- rispetto alla tipologia di iscrizione il campione è formato prevalentemente da matricole e studenti in corso, 84,5%, anche se le matricole sono sottorappresentate nelle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza e nei corsi Interfacoltà;
- i frequentanti per il 71,3% sono domiciliati nella stessa sede degli studi;
- il 60,9% non svolge alcun lavoro però anche se la quota degli studenti part-time aumenta in modo consistente in alcune facoltà: si conferma anche nel 2006/07 che le forme di lavoro occasionale sono maggiormente diffuse tra gli studenti di Architettura, di Scienze e dei corsi dell’Interfacoltà; 25,3% degli studenti dei corsi Interfacoltà e il 78,5 degli iscritti alle scuole di specializzazione dichiara di avere un lavoro a tempo pieno; - la condizione di studente part-time compromette l’assiduità della frequenza.

Anche nel 2006/07 si è cercato di capire se gli studenti frequentanti sono in ritardo rispetto ai programmi di studio. Pertanto considerando l’anno di corso delle attività formative e gli anni di iscrizione dei frequentanti è stata generata la variabile “tipologia studente” con le seguenti modalità:

frequentanti le attività formative dello stesso anno di corso di iscrizione – studenti in linea -; frequentanti le attività formative pregresse rispetto all’anno di corso di iscrizione – studenti in ritardo - e frequentanti principalmente le attività libere, per le quali non è stato possibile stabilire l’anno di corso e quindi classificare gli studenti nelle due modalità precedenti (Tab. 18).



Analizzando tale variabile, si evince che per il 2006/07 vi è un aumento percentuale in quasi tutte le facoltà di studenti in ritardo con punte del 57,4% e del 57,9% delle facoltà di Architettura e di Scienze.

Tab. 10 – Tasso di frequenza per Facoltà

FACOLTÀ	ISCRITTI TOTALI A.A. 2006/07	FREQUENTANTI A.A. 2006/07	TF REGOLARI A.A. 2006/07	TF CDS POST-RIFORMA A.A. 2006/07	TF A.A. 2006/07	TF A.A. 2005/06
Architettura	1114	443	34,6	45,1	39,8	54,1
Farmacia	1496	488	24,0	34,0	32,6	44,5
Giurisprudenza	3550	238	8,4	9,9	6,7	7,2
Interfacoltà	265	171	51,6	64,5	64,5	47,3
Scienze	2048	736	36,6	37,2	35,9	51,8
Veterinaria	605	243	53,1	41,7	40,2	54,8
Scuole	232	75	21,6	-	32,3	74,3
Totale	9310	2394	28,3	32,3	25,7	32,5

Tab. 11 – Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per Facoltà e sesso

FACOLTÀ	2006/07					
	CAMPIONE			POPOLAZIONE		
	F	M	n	F	M	n
Architettura	52,5	47,5	423	47,2	52,8	1114
Farmacia	51,4	48,6	469	45,9	54,1	1496
Giurisprudenza	53,1	46,9	226	37,8	62,2	3550
Interfacoltà	58,9	41,1	163	39,6	60,4	265
Scienze	46,2	53,8	697	44,0	56,0	2048
Veterinaria	69,0	31,0	239	62,6	37,4	605
Scuole	71,8	28,2	71	63,4	36,6	232
Totale	53,2	46,8	2288	43,9	56,1	9310

Tab. 12 – Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per Facoltà e classi di età

FACOLTÀ	CAMPIONE						POPOLAZIONE					
	Età					n	Età					n
	<=20	21-23	24-26	27-29	>=30		<=20	21-23	24-26	27-29	>=30	
Architettura	46,4	36,9	10,6	2,1	4,0	425	27,3	33,8	21,2	9,4	8,3	1114
Farmacia	30,4	34,5	19,6	7,2	8,3	470	19,5	26,0	20,5	11,7	22,4	1496
Giurisprudenza	27,3	26,9	17,2	11,9	16,7	227	5,7	10,6	13,1	15,1	55,6	3550
Interfacoltà	46,6	29,8	8,1	5,0	10,6	161	31,7	19,2	12,1	6,4	30,6	265
Scienze	42,0	36,2	13,0	3,8	5,1	701	26,2	30,1	18,5	8,2	17,1	2048
Veterinaria	24,4	52,1	18,5	1,7	3,4	238	15,9	34,9	26,1	14,9	8,3	605
Scuole	.	3,1	16,9	40,0	40,0	74	.	0,9	14,2	34,5	50,4	232



Totale	36,3	35,3	14,6	5,9	7,9	2296	16,2	21,7	17,3	12,6	32,2	9310
---------------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Tab. 13 – Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per provenienza scolastica e Facoltà (composizione percentuale per tipo di scuola)

FACOLTÀ	CAMPIONE						POPOLAZIONE					
	Scuola di provenienza					n	Scuola di provenienza					n
	Licei	Ist. Magistrale	Ist. Professionale	Ist. Tecnici	Altre scuole		Licei	Ist. Magistrale	Ist. Professionale	Ist. Tecnici	Altre scuole	
Architettura	54,1	2,1	3,1	37,2	3,5	425	46,9	1,4	2,5	46,9	2,3	1114
Farmacia	69,9	2,6	3,9	19,8	3,7	459	59,7	3,7	6,6	17,8	12,3	1496
Giurisprudenza	56,7	6,9	2,6	32,9	0,9	231	45,5	5,8	4,8	37,7	6,1	3550
Interfacoltà	35,8	5,5	12,7	43,0	3,0	165	32,8	3,8	17,7	40,4	5,3	265
Scienze	40,2	6,4	7,7	42,9	2,8	702	39,5	5,3	11,0	41,0	3,2	2048
Veterinaria	73,4	5,9	1,7	15,2	3,8	237	70,7	6,3	8,9	10,1	4,0	605
Scuole	79,0	3,2	4,8	9,7	3,2	62	69,8	3,0	1,7	17,2	8,2	232
Totale	54,6	4,7	5,2	32,4	3,1	2281	48,5	4,7	6,7	34,1	5,9	9310

Tab. 14 – Studenti iscritti e frequentanti per Facoltà e anni di iscrizione (composizione percentuale per anni di permanenza)

FACOLTÀ	CAMPIONE							POPOLAZIONE						
	DURATA LEGALE					OLTR E DL	n	DURATA LEGALE					OLTR E DL	n
	1	2	3	4	5			1	2	3	4	5		
Architettura	19,0	31,0	18,8	4,5	0,0	26,7	352	27,8	23,5	15,4	0,0	0,1	33,1	1114
Farmacia	18,9	15,3	14,2	11,4	12,5	27,6	359	17,3	14,5	14,5	14,2	15,7	23,7	1496
Giurisprudenza	12,1	30,3	12,1	7,9	2,4	35,2	165	13,2	9,3	9,5	3,8	0,0	64,1	3550
Interfacoltà	21,4	33,8	20,7	11,7	0,0	12,4	145	45,3	35,8	11,7	0,0	0,0	7,2	265
Scienze	25,2	30,0	15,8	13,2	0,0	15,7	619	30,4	22,9	15,7	0,0	0,0	31,1	2048
Veterinaria	19,1	13,6	20,0	9,1	22,7	15,5	220	13,4	13,1	12,9	16,2	7,6	36,9	605
Scuole	23,3	20,9	27,9	25,6	2,3	0,0	43	36,2	28,4	24,6	6,5	0,0	4,3	232
Totale	20,7	25,6	16,9	10,5	5,3	21,0	1903	20,9	16,3	13,0	5,0	3,0	41,8	9310

Tab. 15 – Studenti iscritti e frequentanti per Facoltà e tipo iscrizione (composizione percentuale per tipo iscrizione)

FACOLTÀ	CAMPIONE				POPOLAZIONE			
	TIPO ISCRIZIONE			n	TIPO ISCRIZIONE			n
	MAT	IN CORSO	FC		MAT	IN CORSO	FC	
Architettura	15,3	78,8	6,0	419	27,8	39,0	33,1	1114
Farmacia	14,4	61,3	24,2	450	17,3	59,0	23,7	1496
Giurisprudenza	7,2	57,8	35,0	223	13,2	22,6	64,1	3550
Interfacoltà	19,2	67,3	13,5	156	45,3	47,5	7,2	265
Scienze	22,0	65,1	12,8	694	30,4	38,6	31,1	2048



Veterinaria	17,4	71,9	10,6	235	13,4	49,8	36,9	605
Scuole	16,7	83,3	0,0	60	36,2	59,5	4,3	232
Totale	16,9	67,5	15,5	2237	20,9	37,3	41,8	9310

Tab. 16 – Le abitudini dei frequentanti: il domicilio

FACOLTÀ	2006/07		
	Nella stessa sede degli studi	Fuori sede	n
Architettura	72,9	27,1	428
Farmacia	81,4	18,6	469
Giurisprudenza	68,7	31,3	233
Interfacoltà	59,6	40,4	166
Scienze	62,7	37,3	729
Veterinaria	88,6	11,4	237
Scuole	60,0	40,0	65
Totale	71,3	28,7	2327

Tab. 17 – Studenti frequentanti per Facoltà e impegno di lavoro

FACOLTÀ	LAVORO			n
	No	Sì, Parttime o Tempopieno	Sì, occasionalmente	
Architettura	61,1	8,9	128	427
Farmacia	69,5	9,7	96	462
Giurisprudenza	61,5	19,9	43	231
Interfacoltà	53,0	25,3	36	166
Scienze	58,8	11,7	215	728
Veterinaria	68,9	6,4	58	235
Scuole	12,3	78,5	6	65
Totale	60,9	13,9	582	2314

Tab. 18 – Frequentanti secondo la variabile “tipologia studente”

FACOLTÀ	2006/07			n
	Studenti in linea	Frequentanti attività libere integrative	Studenti in ritardo	
Architettura	40,9	1,7	57,4	352
Farmacia	31,7	19,1	49,2	382
Giurisprudenza	16,0	35,8	48,1	187
Interfacoltà	30,9	15,1	53,9	152
Scienze	39,1	3,1	57,9	622
Veterinaria	54,5	0,0	45,5	220
Scuole	60,5	0,0	39,5	43
Totale	37,3	9,6	53,1	1958



Tab. 19 – Studenti iscritti e frequentanti per classe di età, sesso e Facoltà (composizione percentuale per classe di età e sesso) A.A. 06/07

FACOLTÀ	CAMPIONE												POPOLAZIONE											
	F					n	M					n	F					n	M					n
	<=20	21-23	24-26	27-29	>=30		<=20	21-23	24-26	27-29	>=30		<=20	21-23	24-26	27-29	>=30		<=20	21-23	24-26	27-29	>=30	
Architettura	48,6	40,5	8,1	1,4	1,4	222	44,4	33,3	13,1	3,0	6,1	198	28,9	36,3	18,8	9,5	6,5	526	25,9	31,6	23,3	9,4	9,9	588
Farmacia	36,0	34,3	16,7	5,9	7,1	239	24,2	35,2	22,5	8,8	9,3	227	22,2	27,0	19,4	11,5	20,0	686	17,2	25,2	21,4	11,9	24,4	810
Giurisprudenza	32,5	28,3	15,0	8,3	15,8	120	21,7	25,5	19,8	16,0	17,0	106	8,1	13,0	15,1	15,9	47,8	1341	4,2	9,1	11,8	14,6	60,3	2209
Interfacoltà	47,4	29,5	8,4	7,4	7,4	95	45,5	30,3	7,6	1,5	15,2	66	40,0	21,9	8,6	9,5	20,0	105	26,3	17,5	14,4	4,4	37,5	160
Scienze	40,4	36,4	11,7	3,1	8,3	324	43,3	36,0	14,2	4,2	2,4	381	28,6	30,2	17,3	7,0	16,9	901	24,2	30,0	19,4	9,2	17,3	1147
Veterinaria	24,2	54,5	17,6	1,8	1,8	165	24,7	46,6	20,5	1,4	6,8	73	15,3	36,7	25,3	15,6	7,1	379	16,8	31,9	27,4	13,7	10,2	226
Scuole	0,0	4,1	20,4	36,7	38,8	49	0,0	0,0	7,7	61,5	30,8	13	0,0	0,7	12,9	34,0	52,4	147	0,0	1,2	16,5	35,3	47,1	85
Totale	37,0	36,6	13,3	5,4	7,8	1214	35,6	34,2	16,3	6,5	7,4	1064	18,9	24,1	17,5	12,8	26,7	4085	14,2	19,8	17,1	12,4	36,6	5225

Tab. 20 – La frequenza e il lavoro

FACOLTÀ	IL LAVORO E LA FREQUENZA ASSIDUA															
	No				n	Sì, Parttime o Tempopieno				n	Sì, occasionalmente				n	TOT
	Decisamente no	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		Decisamente no	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		Decisamente no	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		
Architettura	1,2	0,8	21,5	76,5	260	2,7	5,4	35,1	56,8	37	0,0	3,1	26,0	70,9	127	424
Farmacia	1,9	6,6	19,7	71,8	319	0,0	4,4	24,4	71,1	45	4,2	0,0	31,6	64,2	95	459
Giurisprudenza	0,7	2,8	25,5	70,9	141	0,0	15,2	32,6	52,2	46	0,0	7,0	18,6	74,4	43	230
Interfacoltà	1,1	2,3	13,8	82,8	87	4,8	11,9	38,1	45,2	42	2,8	5,6	16,7	75,0	36	165
Scienze	0,2	7,0	29,9	62,9	428	0,0	13,1	26,2	60,7	84	1,4	6,5	29,0	63,1	214	726
Veterinaria	0,6	5,6	22,8	71,0	162	0,0	6,7	33,3	60,0	15	1,7	6,9	34,5	56,9	58	235
Scuole	0,0	0,0	25,0	75,0	8	0,0	0,0	27,5	72,5	51	0,0	0,0	16,7	83,3	6	65
Totale	0,9	4,8	23,8	70,5	1405	0,9	8,8	30,0	60,3	320	1,6	4,7	27,6	66,1	579	2304



Analisi storica

Nell'analisi dei dati ci sarà sempre un riferimento alla comparazione diacronica laddove le differenze saranno significative. Tuttavia, al fine di avere una visione generale dell'andamento complessivo nel biennio considerato, tutti gli item della sezione valutativa del questionario sono stati uniti in un'unica tabella con i relativi valori (Tab. 21). Per l'analisi del trend sono riportati gli scarti dell'IVP (Indice di Valutazione Positiva che corrisponde alla percentuale di risposte positive – “decisamente sì” e “più sì che no” – sul totale delle risposte), cioè le differenze tra i valori del 2005/06 e quelli del 2006/07. Inoltre sono evidenziati in verde quelli che hanno avuto uno scarto maggiore o uguale alla somma tra la media aritmetica degli scarti X e il coefficiente critico T_c ; mentre in rosso quelli con uno scarto inferiore o uguale alla differenza tra la media aritmetica degli scarti X e il coefficiente critico T_c ($X - T_c, X + T_c$) T_c è l'intervallo di confidenza per la media degli scarti). Assumendo che la distribuzione della media degli scarti sia normale, l'intervallo per il quale si può dire che la variazione tra i due anni sia inconsistente con una probabilità pari al 99% è dato da:

$$(-T_c, +T_c)$$

dove

$$T_c = \frac{2,756 * STD}{\sqrt{30}}$$

STD è la deviazione standard degli scarti e la costante 2,756 dipende dalla probabilità. Se X si trova all'interno dell'intervallo $(-T_c, +T_c)$, allora si può affermare che a livello di singola Facoltà non c'è differenza significativa tra i due anni, con un livello di probabilità di errore pari all'1%. L'analisi puntuale segnala le differenze laddove risultano maggiori ($X + T_c$) o minori di ($X - T_c$) per le quali invece si può ipotizzare un miglioramento o peggioramento effettivo.

Nelle ultime righe della tabella in esame sono riportati in dettaglio gli indicatori utilizzati per stabilire le soglie: numero di item con un trend positivo; numero di item con un trend negativo; media aritmetica degli scarti; IVP minimo per la Facoltà; IVP massimo per la Facoltà; la deviazione standard; i valori di soglia $X + T_c$ ($X - T_c$).

- Per la Facoltà di Architettura va rilevato che il 60% degli item ha avuto un



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424

miglioramento rispetto all'anno precedente. La valutazione circa l'organizzazione del corso di studi (b1-E1, b2-E2) è sempre più critica rispetto alle altre facoltà (b1-E1 IVP=65,2; b2-E2 IVP=63) anche se nel 2006/07 vi è una variazione positiva rispetto al 2005/06 di 14,2 e 11,8 punti. Gli studenti segnalano carenze a proposito dell'adeguatezza dei laboratori (il cui trend rispetto al 2005/06 è negativo), mentre migliora la soddisfazione rispetto alle aule didattiche con una variazione positiva rispetto all'anno precedente di 8,1 punti. Anche per il 2006/07 migliorano i giudizi per quasi tutti gli item relativi all'organizzazione dell'insegnamento (sezione A del questionario), in particolare quelli più significativi: il docente incoraggia a sostenere l'esame quanto prima possibile, di conseguenza gli studenti preparano l'esame contestualmente allo svolgimento delle lezioni, al momento della rilevazione le date degli appelli sono già disponibili e vi è una maggiore soddisfazione nelle opportunità offerte per sostenere l'esame. Le domande con variazione negativa riguardano il fatto che gli orari di svolgimento delle attività didattiche non vengono rispettati (-2,6), le modalità d'esame non sono definite in modo chiaro (IVP=57,2 variazione -3,1). Nella sezione relativa all'attività didattiche e di studio gli studenti segnalano carenze maggiori per le loro conoscenze preliminari rispetto al 2005/06(-1,7), il materiale didattico è leggermente meno adeguato rispetto all'anno precedente (-0,7), i docenti stimolano meno gli studenti ad intervenire durante la lezione infine gli studenti ritengono che frequentare le lezioni fornisca un valore aggiunto minore rispetto al materiale didattico disponibile (anche se per questa domanda l'IVP è sempre maggiore dell'80%). Sulla professionalità dei docenti e sulla struttura dell'insegnamento il trend dell'IVP è positivo. In conclusione, nell'anno in questione gli studenti hanno apprezzato in modo particolare lo svolgimento del corso in tutti gli aspetti considerati, ma un segnale negativo viene invece riguardo la scarsa chiarezza di come si svolgeranno gli esami e un minor coinvolgimento durante le lezioni.

- Per la Facoltà di Farmacia si ha un incremento dell'IVP nel 80% delle 29 domande del questionario. L'organizzazione del corso di studi nei periodi didattici di riferimento risulta ancora migliorato rispetto all'anno passato, nonostante avesse già delle ottime valutazioni. Critiche vengono mosse solo riguardo le date degli appelli che alla data della rilevazione non sono sempre disponibili. Per quanto riguarda le attività didattiche e di studio dell'insegnamento, i valori dell'IVP rimangono abbastanza alti, gli studenti ritengono che gli argomenti degli insegnamenti sono fra loro ben coordinati (+ 3,9) e che le attività didattiche integrative sono molto utili ai fini dell'apprendimento (+ 4) infine le valutazioni dei docenti sono cresciute di 3,5 punti percentuali (b7-E7,b8-E8) nonostante i giudizi fossero molto alti anche nello scorso anno. Unica nota negativa rispetto al 2005/06 è il fatto che è peggiorata la valutazione del rapporto tra i CFU assegnati e l'impegno richiesto (-2,7). In conseguenza dell'andamento positivo di quasi tutte le domande anche la soddisfazione complessiva aumenta di oltre 3 punti.
- Per la Facoltà di Giurisprudenza si evincono critiche riguardo l'orario di Svolgimento delle lezioni che non sembrano essere rispettati.



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 – 40.2424

Fax 0737 – 40.2424

Nell'organizzazione dell'insegnamento cala di molti punti la valutazione relativa agli esami, in particolare gli studenti lamentano che il docente non incoraggia a sostenere l'esame quanto prima possibile e che le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro, in conseguenza gli studenti dichiarano di non preparare l'esame di pari passo con le lezioni. Vi è una tendenza al peggioramento per ciò che riguarda i locali e le attrezzature per le attività didattico/integrative gli studenti sono meno soddisfatti di almeno 7 punti rispetto al 2005/06. Il numero di questionari raccolti è sempre molto basso così come il grado di copertura dell'indagine è diminuito; due sono i fattori principali: il primo è dato dall'età adulta degli iscritti; il secondo dipende dalla frequenza non obbligatoria e solo in alcuni casi consigliata in quanto il docente effettua delle prove in itinere. Pertanto le oscillazioni delle variazioni risentono fortemente del numero delle risposte, comunque si segnala che le opinioni dei frequentanti solitamente sempre molto positive e migliori rispetto a quelle delle altre Facoltà nel 2006/07 sono in calo in quasi tutte le domande. Per quanto riguarda le attività didattiche e di studio, per la prima volta gli studenti lamentano un aumento del carico di studi rispetto ai CFU assegnati e la non utilità di attività didattiche e integrative ai fini dell'apprendimento. Rimangono sempre alti i giudizi nei confronti dei docenti e anche la soddisfazione complessiva, in crescita rispetto al 2005/06, ha un IVP sempre maggiore del 90%.

- Nell'Interfacoltà si registrano molte variazioni rispetto all'anno passato, di cui il 65% risultano positive. Ma poiché i corsi che afferiscono all'interfacoltà hanno caratteristiche ben diverse (nel 2005/06 vengono attivati il corso cls24 – Scienze e tecnologie del fitness e il primo anno del corso di Biotecnologie interamente in lingua inglese), un'analisi generale potrebbe indurre a interpretazioni inadeguate. Pertanto è quanto mai necessario una lettura analitica dei dati che si rimanda alla specifica relazione.
- Per la Facoltà di Scienze e Tecnologie il trend è negativo per il 76% delle domande proposte nel questionario; le differenze più rilevanti rispetto al 2005/06 riguardano in particolare: l'organizzazione generale del corso di studi con un -3,7 per il carico di studi complessivo e un -7,5 per l'organizzazione complessiva. Per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento: gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati (-2,4) e ad oggi le date degli appelli sono disponibili (-5,1), anche se per quest'ultimo aspetto si è più volte constatato che il docente non fissa delle date stabilite in quanto queste vengono concordate con gli studenti. Segnali positivi rispetto allo scorso anno riguardano gli esami e al fatto che il docente incoraggia gli studenti a sostenere l'esame quanto prima. Tuttavia è necessario ricordare che la Facoltà è piuttosto articolata tant'è che sono state monitorate le attività formative di 21 corsi di studio, tra lauree, lauree magistrali, e corsi nelle sedi collegati. Pertanto anche in questo caso la lettura aggregata dei dati porta inevitabilmente ad attenuare gli eventuali elementi di pregio e di disagio e quindi si rimanda alla lettura della specifica relazione.



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424

- Nella Facoltà di Medicina Veterinaria si osserva un trend positivo nel biennio considerato: il 66% delle domande ha una crescita nelle valutazioni; le più importanti riguardano: per l'organizzazione degli insegnamenti nel periodo didattico di riferimento il fatto che il docente incoraggia a sostenere l'esame quanto prima possibile e che pertanto gli studenti sono maggiormente soddisfatti delle opportunità che vengono loro offerte per sostenere l'esame anche se, inaspettatamente, sembra che le modalità di svolgimento dell'esame non siano state definite in modo chiaro; per quanto riguarda le attività didattiche e di studio il trend è in crescita per quasi tutte le domande, in particolare gli studenti ritengono che ci sia un maggiore coordinamento fra gli insegnamenti. La valutazione dei docenti rimane molto positiva anche se rispetto al 2005/06 vi è una soddisfazione minore riguardo al fatto che il docente stimola l'intervento degli studenti durante le lezioni. Anche la soddisfazione complessiva, sempre molto positiva, cresce rispetto al 2005/06.
- Le Scuole di specializzazione registrano un incremento solo nell'40% delle domande ma la tipologia degli studenti frequentanti e la specificità propria di ciascuna scuola non consentono interpretazioni adeguate a livello generale.



Tab. 21 – Analisi scarti tra IVP 2005/06 e 2006/07

Domande		Architettura			Farmacia			Giurisprudenza			Interfacoltà			Scienze			Veterinaria			Scuole		
Domande	Domande	2006/07	2005/06	scarti	2006/07	2005/06	scarti	2006/07	2005/06	scarti	2006/07	2005/06	scarti	2006/07	2005/06	scarti	2006/07	2005/06	scarti	2006/07	2005/06	scarti
b1	E01	65,2	51	14,2	76,1	75,6	0,5	69,9	73,5	-3,6	55,5	60,8	-5,3	62,0	65,7	-3,7	66,0	66,5	-0,5	76,2	74,9	1,3
b2	E02	63,3	51,5	11,8	80,3	82,4	-2,1	69,0	71,8	-2,8	56,8	60,7	-3,9	61,4	68,9	-7,5	72,3	72,2	0,1	82,9	79,8	3,1
c1	C01	69,0	60,9	8,1	80,8	82,5	-1,7	87,7	89,3	-1,6	71,9	72,4	-0,5	80,3	81,4	-1,1	55,7	62,5	-6,8	93,7	57,9	35,8
c2	C02	57,4	58,8	-1,4	82,7	83,8	-1,1	81,3	88,6	-7,3	70,4	65,1	5,3	73,7	74,8	-1,1	57,2	57,9	-0,7	92,0	64,6	27,4
d1	A01	79,9	82,5	-2,6	92,3	90,1	2,2	85,9	84,5	1,4	87,2	81,3	5,9	88,0	90,4	-2,4	92,3	93,3	-1,0	91,7	91,8	-0,1
d2	A02	83,1	81,2	1,9	92,9	90,4	2,5	88,7	86,3	2,4	90,7	88,7	2,0	90,0	91,3	-1,3	93,9	93,9	0,0	86,5	91	-4,5
d3	A03	77,3	77,2	0,1	87,4	84,4	3,0	88,9	88,8	0,1	86,2	82	4,2	82,8	83,2	-0,4	89,1	87	2,1	80,2	87,5	-7,3
d4	A05	84,5	84,4	0,1	92,1	89,2	2,9	89,9	89,7	0,2	89,1	88,5	0,6	89,6	88,7	0,9	93,0	89,6	3,4	89,7	90,9	-1,2
d5	A04	89,1	90,3	-1,2	94,4	92,1	2,3	92,0	92,9	-0,9	93,9	90,9	3,0	93,6	93,2	0,4	97,0	94,5	2,5	88,5	93,1	-4,6
d6	A06	77,1	71,2	5,9	81,5	75,4	6,1	73,5	78	-4,5	76,7	63,9	12,8	78,5	69,7	8,8	67,2	53,3	13,9	75,0	64,1	10,9
d7	A07	68,2	57,7	10,5	59,7	59,2	0,5	58,2	65,6	-7,4	48,1	48,3	-0,2	51,9	52,1	-0,2	28,4	28,5	-0,1	58,0	49,9	8,1
d8	A08	57,2	60,3	-3,1	82,3	81,1	1,2	70,9	83,1	-12,2	68,6	70,7	-2,1	72,6	73,4	-0,8	66,5	74,3	-7,8	77,6	74,7	2,9
d9	A09	77,9	77,9	0,0	87,8	85,1	2,7	86,7	88,2	-1,5	85,5	84,2	1,3	85,7	84,9	0,8	88,4	85,6	2,8	81,7	81,6	0,1
d10	A10	27,9	17,9	10,0	84,3	88,2	-3,9	80,3	82,5	-2,2	56,4	56,5	-0,1	60,0	65,1	-5,1	93,3	92,5	0,8	94,3	84,1	10,2
d11	A11	66,3	60	6,3	85,0	83,6	1,4	79,1	82,3	-3,2	73,4	68,9	4,5	75,5	77,2	-1,7	81,2	76,7	4,5	80,5	78,4	2,1
e1	B01	76,6	70,5	6,1	85,8	81,9	3,9	80,3	83,5	-3,2	82,9	73,8	9,1	79,2	78,9	0,3	88,9	85,6	3,3	78,2	83,5	-5,3
e2	B02	68,5	70,2	-1,7	81,3	80,7	0,6	77,8	78,8	-1,0	64,3	65	-0,7	67,2	67,8	-0,6	78,6	75,8	2,8	83,9	87,3	-3,4
e3	B03	78,0	75,4	2,6	78,1	80,8	-2,7	81,0	85,5	-4,5	72,8	71,7	1,1	75,1	76,7	-1,6	75,5	75,3	0,2	85,9	87,8	-1,9
e4	B04	71,9	72,6	-0,7	84,5	83,3	1,2	87,9	89,4	-1,5	83,8	80,5	3,3	82,0	80,5	1,5	77,4	75,4	2,0	79,7	82,6	-2,9
e5	B05	81,0	79	2,0	87,0	83	4,0	80,6	85,9	-5,3	90,8	85,3	5,5	83,3	82,9	0,4	90,0	87,5	2,5	86,4	85	1,4
e6	B06	76,0	76	0,0	84,3	80,8	3,5	88,4	85,8	2,6	86,6	81,8	4,8	79,3	79,8	-0,5	85,9	83,9	2,0	80,8	83,7	-2,9
e7	B07	77,4	74,9	2,5	85,4	81,9	3,5	90,3	86,9	3,4	84,7	82,1	2,6	79,9	80,7	-0,8	85,7	84,1	1,6	83,8	88,2	-4,4
e8	B08	73,4	74,5	-1,1	83,0	81,2	1,8	83,1	84,2	-1,1	82,8	80,5	2,3	79,1	80,6	-1,5	81,5	83,6	-2,1	78,1	83,5	-5,4
e9	B09	94,3	91,5	2,8	92,7	90,5	2,2	94,3	94,4	-0,1	92,0	92,7	-0,7	92,7	92,4	0,3	95,4	93,5	1,9	98,0	97,7	0,3
e10	B10	89,6	84,7	4,9	93,7	93,4	0,3	93,9	93,8	0,1	93,2	84,7	8,5	91,7	92,5	-0,8	95,7	94,5	1,2	92,2	95,6	-3,4
e12	B12	82,0	84,1	-2,1	86,0	83,7	2,3	89,0	86,8	2,2	88,7	83,7	5,0	87,0	87,1	-0,1	88,6	87,9	0,7	78,7	87,1	-8,4
e13	B13	74,3	73,4	0,9	81,3	79,2	2,1	82,7	77,4	5,3	78,1	78,3	-0,2	79,4	80,5	-1,1	76,0	79,8	-3,8	88,8	91,3	-2,5
f1	D01	87,1	83,3	3,8	88,7	86,7	2,0	92,6	89,9	2,7	88,1	86,6	1,5	85,5	85,8	-0,3	90,5	88,9	1,6	87,5	87,6	-0,1
f2	D02	76,4	76,3	0,1	84,9	81,3	3,6	90,2	88,8	1,4	85,6	79,2	6,4	79,9	80,9	-1,0	86,2	84,8	1,4	78,6	83,7	-5,1



**Nucleo
Valutazione
Ateneo**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424

ANALISI SCARTI - INDICATORI							
Indicatori	Architettura	Farmacia	Giurisprudenza	Interfacoltà	Scienze	Veterinaria	Scuole
Scarti positivi	19	23	11	19	7	19	12
Scarti negativi	9	6	18	10	21	9	16
Media	2,8	1,5	-1,4	2,6	-0,7	1,0	1,4
SDT	4,8	2,3	3,8	4,0	2,8	3,9	9,7
Minimo	-5,8	-3,9	-12,2	-5,3	-7,5	-7,8	-8,4
Massimo	14,2	6,1	5,3	12,8	8,8	13,9	35,8
Tc	2,4	1,2	1,9	2,0	1,4	2,0	4,9
Media ± Tc	5,2-(0,4)	2,7-(0,4)	0,5-(-3,4)	4,6-(0,6)	0,7-(-2,1)	3-(-1)	6,2-(-3,5)



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 – 40.2424

Fax 0737 – 40.2424

Con l'analisi degli scarti nella relazione 05/06 si è cercato di individuare le variazioni "significative" rispetto all'ultimo anno con il principale obiettivo di accendere eventuali segnali di allarme laddove si sono evidenziati decrementi e al tempo stesso mettere in luce le differenze positive.

Anche per il 2006/07, quinta edizione dell'indagine, svolta con lo stesso protocollo, si cercherà di capire come le valutazioni degli studenti sono cambiate rispetto al primo anno considerato attraverso l'andamento delle variazioni percentuali degli indici a base fissa, posto 100 l'anno 2002/03 (Figura 1). Come per il 2005/06 il miglioramento è continuo in quasi tutti gli item. Andando ad analizzare il grafico si riscontra come anche per il 2006/07 quasi tutti gli item correlati sono in crescita anche se si registra una leggera flessione riguardo all'organizzazione complessiva del corso rispetto al 2005/06 con un IVP in calo di 2 punti rispetto all'anno precedente. Rimane il trend di crescita per la definizione dei programmi didattici (d5-E5) e il coordinamento dei contenuti tra le varie attività didattiche e la progressione logica (e1-B1,d3-A3), la soddisfazione rispetto alle modalità di svolgimento degli esami registra una flessione con un IVP in calo rispetto al 2005/06, anche il carico di studi in relazione al numero dei CFU assegnati alle attività formative (e3-B3) registra un calo di 2 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Gli studenti esprimono opinioni positive circa le informazioni ricevute sia riguardo gli obiettivi del corso e su alcuni aspetti legati agli esami, in particolare nel 2006/07 sembra che ci sia stato un incoraggiamento maggiore da parte dei docenti nel sostenere gli esami (IVP cresciuto di oltre 12 punti percentuali). L'analisi di questi dati conferma il fatto che gli OO.AA. dedicano sempre maggiore attenzione ai problemi evidenziati dagli studenti frequentanti attuando adeguate misure di correzione. A supporto di questo si può notare come le variazioni maggiori si sono avute laddove erano emersi reali problemi, mentre per tutti gli item che da sempre hanno avuto una valutazione estremamente positiva il trend è più contenuto. Per completamento di informazioni si riportano anche i valori dell'IVP del quadriennio considerato per ciascun item (Figura 2).



Figura 1 – Andamento delle variazioni degli indici a base fissa nel quadriennio 2002/03 – 2006/07

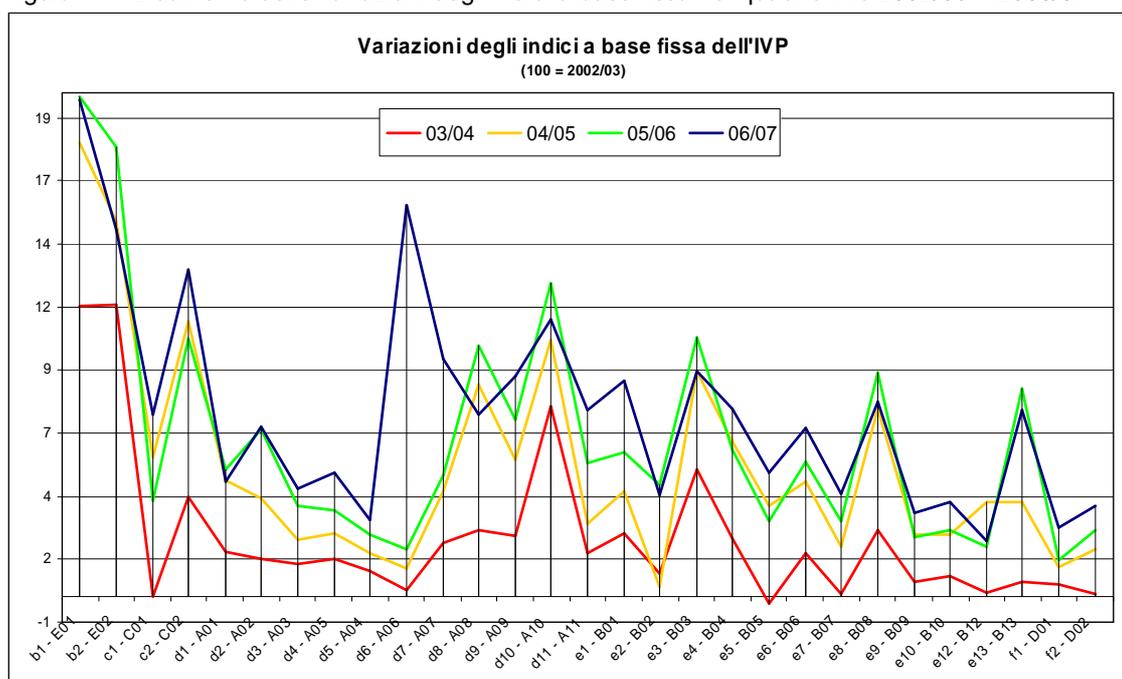
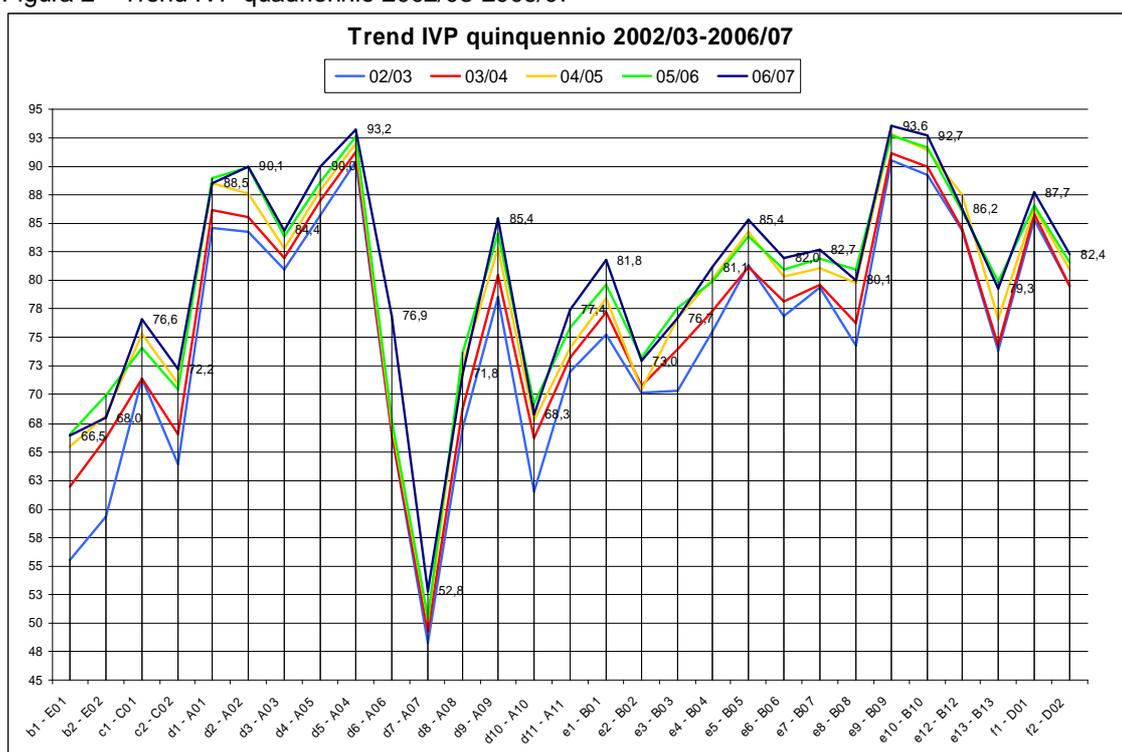


Figura 2 – Trend IVP quadriennio 2002/03-2006/07





Valutazione del corso

Per queste sezioni, al fine di rendere le informazioni più esplicative, è stato elaborato l'Indice di Valutazione Positiva [Euro Student 1998-2002]: indice ottenuto come la percentuale delle risposte decisamente sì, più sì che no, sul totale delle risposte indicate. Quindi, su una scala da 0 a 100, individua la diffusione tra gli studenti di un giudizio positivo relativamente ai temi proposti, cioè più è alto il valore dell'IVP maggiore è la percentuale degli studenti che hanno espresso un giudizio positivo. Inoltre poiché è stato esplicitamente richiesto, nelle tabelle vengono riportate anche le medie aritmetiche calcolate assegnando i valori numerici 1,2,3 e 4 rispettivamente alle modalità della scala ordinale: “decisamente no”, “più no che sì”, “più sì che no” e “decisamente sì”.

Sempre per agevolare la lettura dei tanti dati proposti, le domande relative alla valutazione dei vari aspetti della didattica, che nel questionario sono ripartite in 5 sezioni, sono state analizzate per gruppi rispettando l'omogeneità dei contenuti.

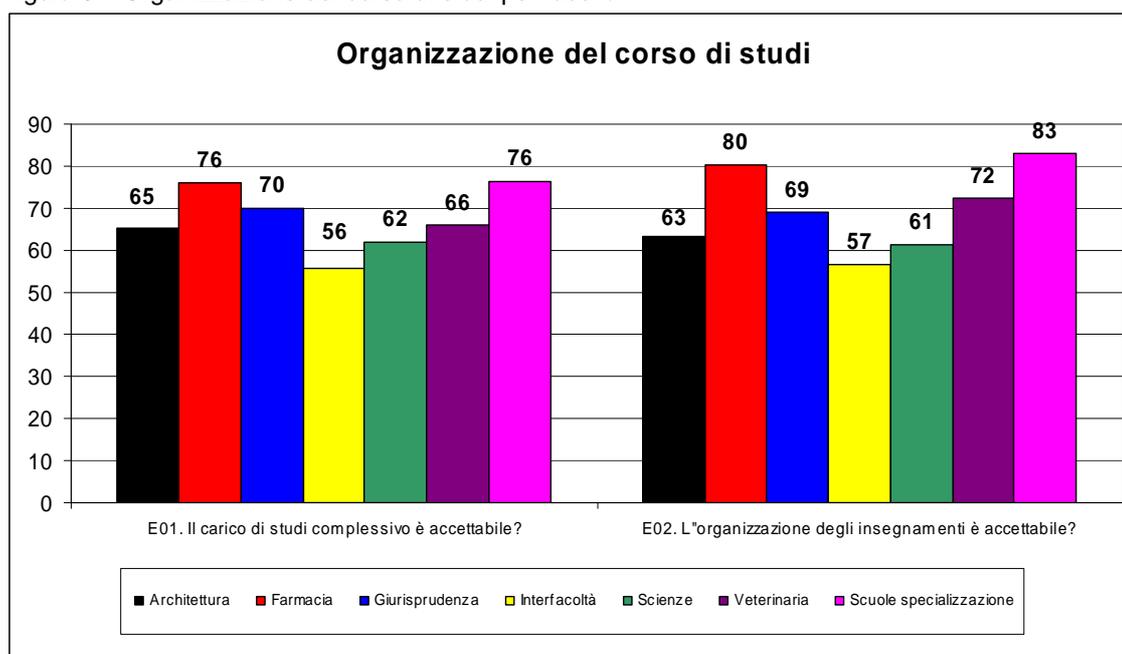
Lo scopo primario dell'analisi storica dei dati è stato quello di dare una visione globale del trend rispetto al quale misurare l'efficacia delle strategie politiche attuate dalla governance di Ateneo. In questo capitolo invece si cercherà comunque di evidenziare le eventuali zone d'ombra al fine di fornire spunti di riflessione laddove se ne presenti ancora la necessità.

Organizzazione del corso di studi

La prima sezione riguarda l'organizzazione del corso in relazione al carico di studi complessivo e all'organizzazione degli insegnamenti; la soddisfazione rispetto a questi punti rimane in media pressoché invariata con una flessione di 2 punti percentuali per ciò che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti. La flessione riguarda quasi tutte le facoltà fatta eccezione per la facoltà di Architettura dove l'incremento supera i 10 punti percentuali (Tab. 22).



Figura 3 – Organizzazione del corso di studi per facoltà



Tab. 22 – Valutazione dell'organizzazione del corso di studi (IVP) per Facoltà

FACOLTÀ	2006/07							
	E01. Il carico di studi complessivo è accettabile?				E02. L'organizzazione degli insegnamenti è accettabile?			
	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>
Architettura	1352	65,2	2,7	0,8	1349	63,3	2,7	0,8
Farmacia	2353	76,1	3,0	0,9	2345	80,3	3,0	0,8
Giurisprudenza	712	69,9	2,9	0,9	707	69,0	2,9	0,9
Interfacoltà	1010	55,5	2,5	0,9	1011	56,8	2,5	0,9
Scienze	4192	62,0	2,6	0,9	4194	61,4	2,6	0,9
Veterinaria	1495	66,0	2,7	0,8	1496	72,3	2,8	0,8
Scuole	682	76,2	3,0	0,9	683	82,9	3,1	0,8
Totale	11796	66,5	2,8	0,9	11785	68	2,8	0,9

Le infrastrutture

Le valutazioni inerenti l'adeguatezza delle strutture didattiche, sia per le lezioni teoriche che per le esercitazioni, è più che soddisfacente, 76,6 è l'IVP per le aule e 72,2 per le strutture per esercitazioni. Naturalmente ci sono variazioni significative nell'ambito delle singole Facoltà: i più critici sono sempre gli studenti di Architettura e di Veterinaria, quest'ultimi lamentano soprattutto una carenza dell'adeguatezza delle strutture per esercitazioni. Molto positivo il giudizio per le scuole di specializzazione, l'ateneo infatti proprio nel 2006/07 ha inaugurato una nuova struttura con numerose aule didattiche e laboratori informatici, a loro dedicata (Tab. 23).



Nucleo
Valutazione
Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

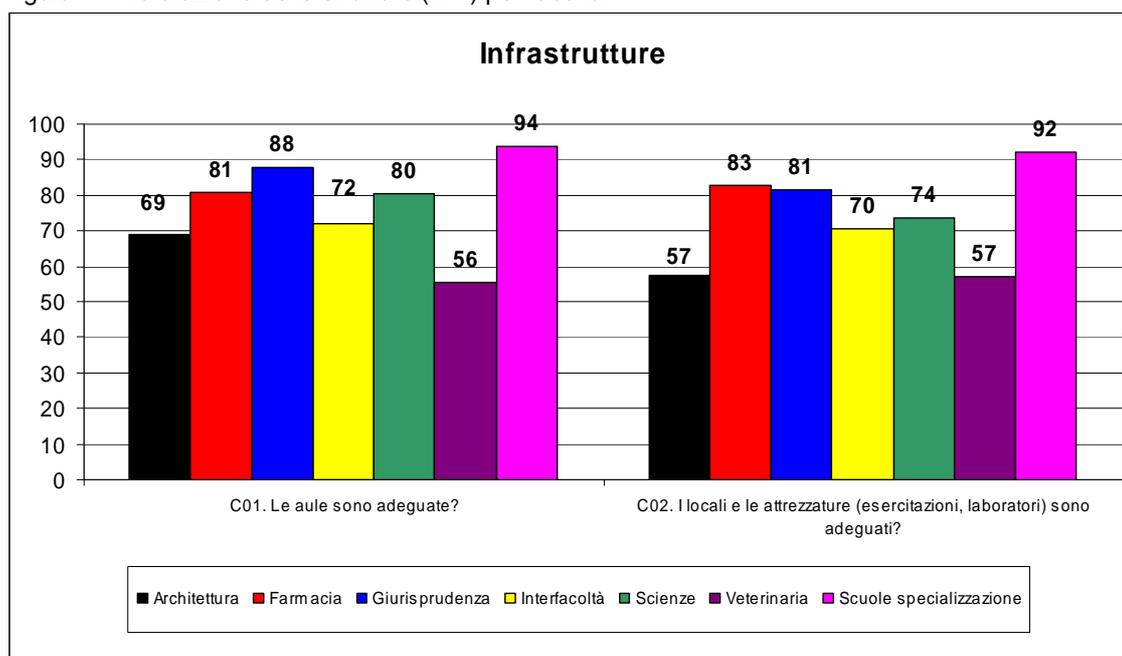
e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424



Figura 4 – Valutazione delle strutture (IVP) per facoltà



Tab. 23 – Valutazione delle infrastrutture (IVP)

FACOLTÀ	2006/07							
	C01. Le aule sono adeguate?				C02. I locali e le attrezzature (esercitazioni, laboratori) sono adeguati?			
	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>
Architettura	1352	69,0	2,9	0,9	1109	57,4	2,6	1,0
Farmacia	2383	80,8	3,2	0,9	1781	82,7	3,2	0,8
Giurisprudenza	717	87,7	3,4	0,8	509	81,3	3,2	0,9
Interfacoltà	1018	71,9	2,9	0,9	714	70,4	2,8	0,9
Scienze	4199	80,3	3,1	0,8	3134	73,7	2,9	0,9
Veterinaria	1499	55,7	2,5	1,0	1395	57,2	2,6	1,0
Scuole	702	93,7	3,6	0,7	550	92,0	3,5	0,7
Totale	11870	76,6	3,1	0,9	9192	72,2	3,0	0,9

Organizzazione dell' insegnamento

Continuano a essere ottimi i giudizi relativi sia al rispetto dell'orario delle lezioni che alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni per i quali si raggiunge rispettivamente una valutazione pari a 89% e 90% (Tab. 27). Rimane sempre un punto estremamente critico, seppure migliorato nel tempo, quello della preparazione del programma di esame contestualmente allo svolgimento delle lezioni, IVP= 52,8 anche se vi è un miglioramento determinato dal fatto che i docenti incoraggiano in modo più incisivo gli studenti a sostenere l'esame con prove intermedie (IVP=76,9).



Nucleo Valutazione Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 – 40.2424

Fax 0737 – 40.2424

Rimane bassissimo l'IVP relativo alla domanda d7-A7 per la facoltà di Veterinaria, contrastante con IVP piuttosto positivi per gli altri item confermando questo come un indice di preoccupazione rispetto alla regolarità della carriera studentesca, che dovrà essere adeguatamente analizzato nella relazione specifica. I docenti sono sempre più attenti a presentare in modo chiaro e dettagliato, all'inizio del corso, il programma e i relativi obiettivi, soltanto per il 16,8% dei rispondenti questa "buona pratica" non è stata assolta inoltre trovano corrispondenza tra quanto presentato all'inizio del corso e i contenuti affrontati a lezione. Tra i frequentanti questa è la formula più efficace per conoscere i programmi delle lezioni, infatti la guida dello studente, pur contenendo tutte le notizie utili del mondo universitario, e non solo quelle relative ai contenuti delle attività formative, viene consultata dal 53,7% dei rispondenti (Tab. 24, Tab. 25, Tab. 26).

Sulla progressione logica e collegamenti della struttura dell'insegnamento gli studenti sono piuttosto soddisfatti, IVP=84,4, anche se a livello di Facoltà si confermano i giudizi più contenuti soprattutto tra gli studenti di Architettura.

I docenti sono sempre carenti nel dare opportune informazioni sugli esami sia per ciò che riguarda le modalità di svolgimento che le date degli appelli (Tab. 28). Gli studenti hanno sempre evidenziato la mancata diffusione dei calendari d'esame anche quando ciò è dovuto all'estrema disponibilità dei docenti che stabiliscono le date secondo le esigenze manifestate dagli stessi studenti, ovviamente laddove il numero degli iscritti lo consente. Sicuramente gli OO.AA. si sono impegnati nel periodo considerato a migliorare quest'aspetto infatti il trend è positivo anche nella Facoltà di Architettura, dove l'IVP è pari al 28% con un incremento rispetto all'anno precedente di ben 10 punti.

Figura 5 – Organizzazione dell'insegnamento: la didattica e lo studio

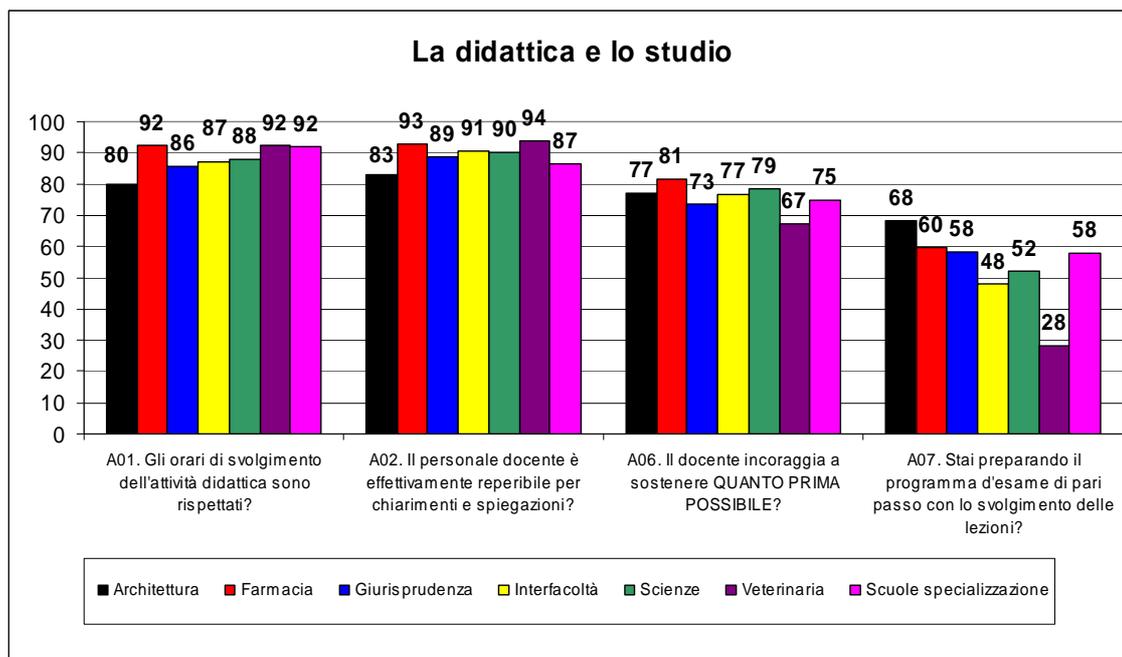


Figura 6 – Organizzazione dell'insegnamento

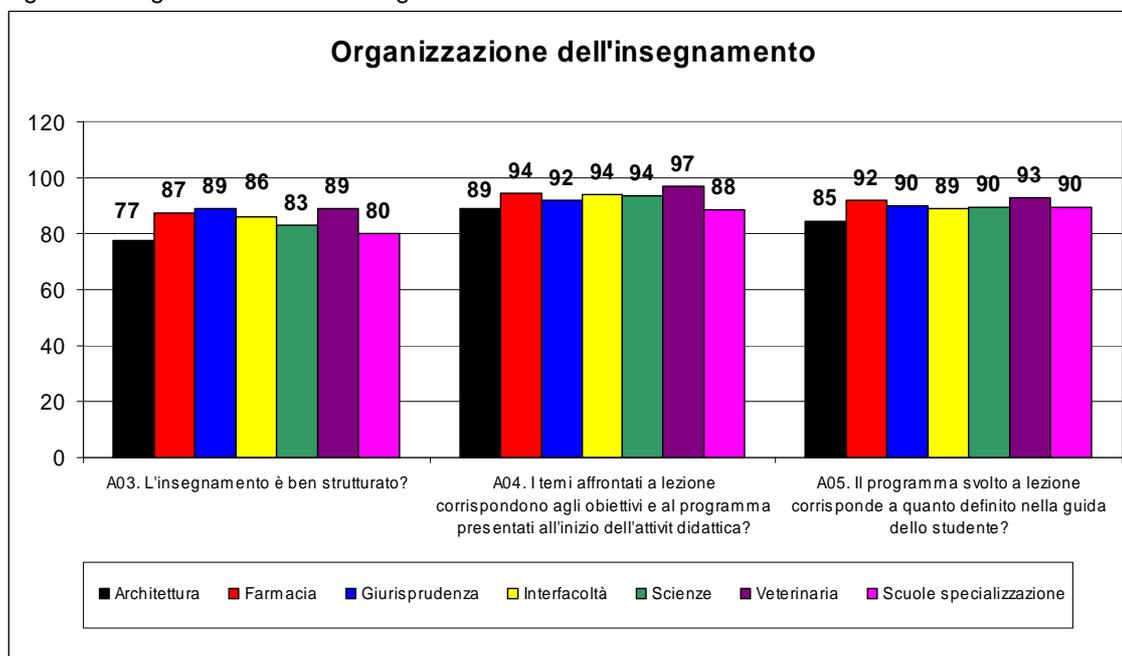
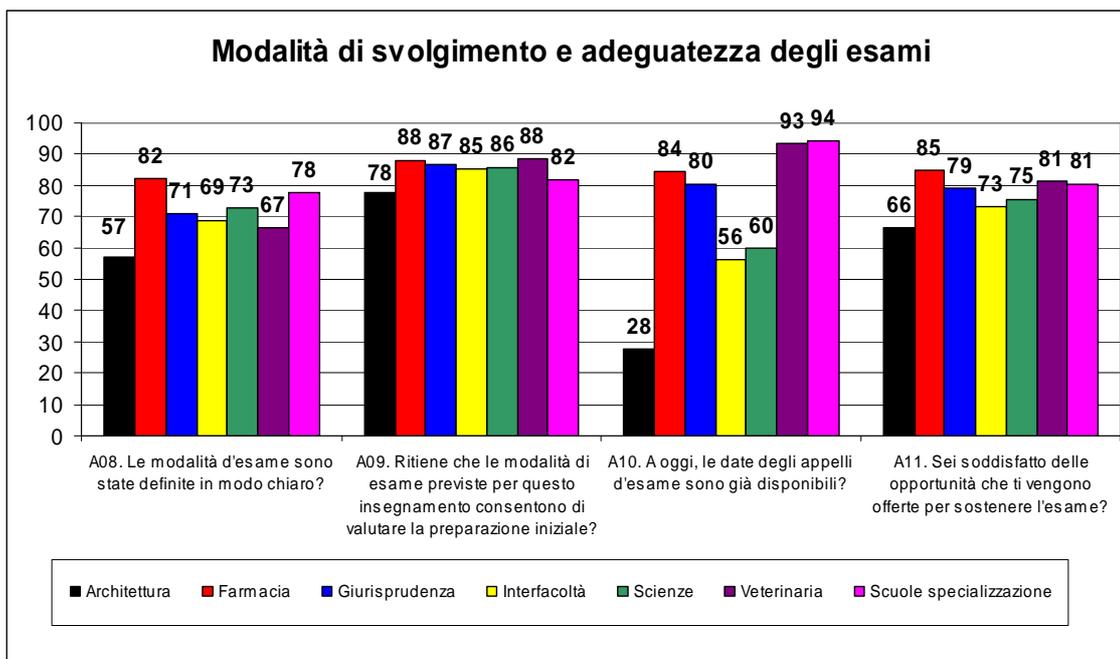


Figura 7 – Organizzazione dell'insegnamento: modalità di svolgimento degli esami





Tab. 24 – Organizzazione di questo insegnamento (IVP)

FACOLTÀ	2006/07											
	A03. L'insegnamento è ben strutturato?				A04. I temi affrontati a lezione corrispondono agli obiettivi e al programma presentati all'inizio dell'attività didattica?				A05. Il programma svolto a lezione corrisponde a quanto definito nella guida dello studente?			
	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>
Architettura	1333	77,3	3,1	0,9	1193	89,1	3,4	0,8	699	84,5	3,2	0,8
Farmacia	2362	87,4	3,3	0,8	2117	94,4	3,5	0,7	1502	92,1	3,4	0,7
Giurisprudenza	711	88,9	3,4	0,8	684	92,0	3,5	0,7	572	89,9	3,5	0,8
Interfacoltà	1003	86,2	3,3	0,7	769	93,9	3,5	0,7	469	89,1	3,3	0,7
Scienze	4155	82,8	3,2	0,8	3262	93,6	3,4	0,7	2103	89,6	3,3	0,7
Veterinaria	1488	89,1	3,3	0,7	1056	97,0	3,6	0,6	618	93,0	3,5	0,6
Scuole	691	80,2	3,2	0,9	563	88,5	3,4	0,8	370	89,7	3,4	0,8
Totale	11743	84,4	3,3	0,8	9644	93,2	3,5	0,7	6333	90,0	3,4	0,7

Tab. 25 – Consultazione guide

FACOLTÀ	I TEMI AFFRONTATI A LEZIONE CORRISPONDONO AGLI OBIETTIVI E AL PROGRAMMA PRESENTATI ALL'INIZIO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA?		N
	Non sonostati resi noti	Si	
Architettura	11,5	88,5	1348
Farmacia	11,0	89,0	2378
Giurisprudenza	4,5	95,5	716
Interfacoltà	23,9	76,1	1011
Scienze	22,4	77,6	4206
Veterinaria	29,4	70,6	1495
Scuole	19,6	80,4	700
Totale	18,6	81,4	11854

Tab. 26 – I temi affrontati a lezione corrispondono agli obiettivi e al programma presentati all'inizio dell'attività didattica?

FACOLTÀ	IL PROGRAMMA SVOLTO A LEZIONE CORRISPONDE A QUANTO DEFINITO NELLA GUIDA DELLO STUDENTE?		N
	Non ho consultato la guida	Ho consultato la guida	
Architettura	47,6	52,4	1334
Farmacia	36,6	63,4	2370
Giurisprudenza	20,8	79,2	722
Interfacoltà	53,3	46,7	1005
Scienze	49,8	50,2	4191
Veterinaria	58,5	41,5	1490
Scuole	45,8	54,2	683
Totale	46,3	53,7	11795



Tab. 27– La didattica e lo studio (IVP)

FACOLTÀ	2006/07															
	A01. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?				A02. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				A06. Il docente incoraggia a sostenere QUANTO PRIMA POSSIBILE con prove intermedie?				A07. Stai preparando il programma d'esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?			
	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD
Architettura	1361	79,9	3,2	0,9	1342	83,1	3,2	0,8	1326	77,1	3,1	0,9	1351	68,2	2,9	1,0
Farmacia	2403	92,3	3,6	0,7	2349	92,9	3,5	0,7	2307	81,5	3,2	0,9	2313	59,7	2,7	1,1
Giurisprudenza	721	85,9	3,4	0,8	718	88,7	3,4	0,8	705	73,5	3,1	1,0	720	58,2	2,7	1,1
Interfacoltà	1020	87,2	3,4	0,8	1012	90,7	3,4	0,7	1000	76,7	3,1	0,9	1009	48,1	2,4	1,0
Scienze	4214	88,0	3,4	0,8	4162	90,0	3,3	0,7	4173	78,5	3,1	0,9	4211	51,9	2,5	0,9
Veterinaria	1503	92,3	3,5	0,7	1496	93,9	3,5	0,6	1487	67,2	2,9	1,0	1495	28,4	1,9	1,0
Scuole	703	91,7	3,5	0,7	690	86,5	3,4	0,8	685	75,0	3,1	1,0	698	58,0	2,7	1,1
Totale	11925	88,5	3,4	0,8	11769	90,1	3,4	0,7	11683	76,9	3,1	0,9	11797	52,8	2,6	1,0

Tab. 28 – Informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami

FACOLTÀ	2006/07															
	A10. A oggi, le date degli appelli d'esame sono già disponibili?				A11. Sei soddisfatto delle opportunità che ti vengono offerte per sostenere l'esame?				A08. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?				A09. Ritiene che le modalità di esame previste per questo insegnamento consentono di valutare la preparazione iniziale?			
	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD
Architettura	1342	27,9	1,9	1,2	1343	66,3	2,8	0,9	1354	57,2	2,7	1,0	1081	77,9	3,0	0,8
Farmacia	2290	84,3	3,4	0,9	2291	85,0	3,3	0,8	2313	82,3	3,3	0,9	2099	87,8	3,3	0,8
Giurisprudenza	719	80,3	3,3	1,0	713	79,1	3,2	0,9	718	70,9	3,0	1,0	631	86,7	3,3	0,8
Interfacoltà	1009	56,4	2,6	1,2	997	73,4	3,0	0,9	1013	68,6	2,9	1,0	840	85,5	3,2	0,8
Scienze	4190	60,0	2,7	1,1	4167	75,5	3,0	0,8	4200	72,6	3,0	0,9	3575	85,7	3,2	0,7
Veterinaria	1494	93,3	3,6	0,7	1495	81,2	3,1	0,8	1499	66,5	2,9	1,0	1195	88,4	3,2	0,7
Scuole	698	94,3	3,7	0,6	693	80,5	3,2	0,9	695	77,6	3,2	1,0	589	81,7	3,2	0,8
Totale	11742	84,4	3,0	1,0	11699	93,2	3,1	0,9	11792	90,0	3,0	1,0	10010	90,0	3,2	0,8



Attività didattiche e di studio

Le lezioni

Uno dei punti più delicati, per il quale gli studenti mostrano sempre una certa criticità, è quello relativo alla inadeguata proporzione tra i CFU assegnati all'attività formativa e il carico di lavoro richiesto; difatti gli OO.AA. lavorano ogni anno assiduamente per definire i saperi necessari ai fini del raggiungimento degli obiettivi prefissati arrivando ad assegnare un numero di crediti adeguato all'impegno richiesto agli studenti. I risultati di questa operazione oramai sistematica si possono riscontare nelle valutazioni, infatti l'IVP è pari a 76,7 con un variazione positiva rispetto al 2002/03 di circa 9 punti percentuali anche se in leggero calo rispetto al 2005/06 (-1,2%). Come più volte ribadito nelle precedenti relazioni quando si valuta il carico di lavoro richiesto bisogna tener conto anche delle difficoltà manifestate dagli studenti nell'affrontare i nuovi contenuti rispetto alla preparazione pregressa. Anche qui sono le matricole ad avere le difficoltà maggiori. E proprio per questi studenti ogni anno l'ateneo attiva con successo i corsi di azzeramento o recupero per le materie di base, a conferma di questo impegno si registra un incremento dell'IVP di 4 punti rispetto al 2002/03. Come prevedibile a livello delle singole Facoltà si confermano i giudizi più negativi espressi dagli studenti dei corsi dell'Interfacoltà, di Scienze e di Architettura che lamentano ancora difficoltà alla comprensione degli argomenti rispetto alle conoscenze pregresse (Tab. 29), con una tendenza positiva rispetto al 2005/2006 per la facoltà di Architettura (IVP=78).

Rimane alta la consapevolezza degli studenti del fatto che le lezioni diano un valore aggiunto rispetto allo studio individuale (IVP=86,2) e cresce la consapevolezza che le attività integrative, quali esercitazioni, ecc, aiutino a comprendere gli argomenti trattati (IVP=85,4); crescono i giudizi positivi rispetto alle attività integrative anche per la facoltà di Architettura.

L'efficacia delle lezioni è confermata da altri elementi strutturali, quali la coordinazione dei contenuti tra le varie attività formative (IVP=81,8) e il materiale didattico fornito a supporto dello studio (IVP=81,1), che alla professionalità dei docenti (Tab. 30, Tab. 31).

Si conferma il giudizio positivo riguardo la capacità dei docenti di esporre gli argomenti in modo chiaro e di stimolare l'interesse dei discenti riguardo gli argomenti del corso.

Nonostante gli studenti, su questi elementi, esprimo generalmente ottimi giudizi, analizzando i singoli casi, si riscontra che, quando necessario i discenti non esitano a criticare il lavoro dei docenti. Infine, a conferma della professionalità e dell'impegno dei docenti, si riscontra una certa regolarità da parte dei docenti Titolari nello svolgere le lezioni (IVP=92). Nei pochi casi in cui i docenti titolari vengono sostituiti, si riscontra una soddisfazione minore sulla qualità delle lezioni del sostituto rispetto al titolare (IVP=77).



Figura 8 – Le lezioni: il carico di lavoro (IVP per facoltà)

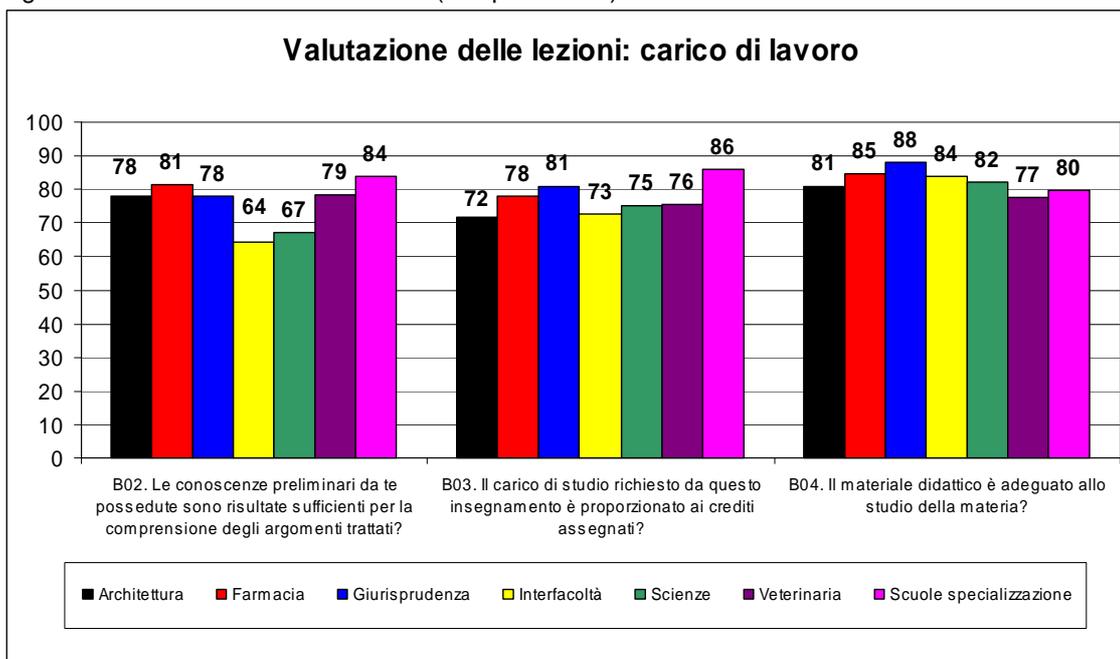


Figura 9 – Le lezioni: valore aggiunto (IVP per facoltà)

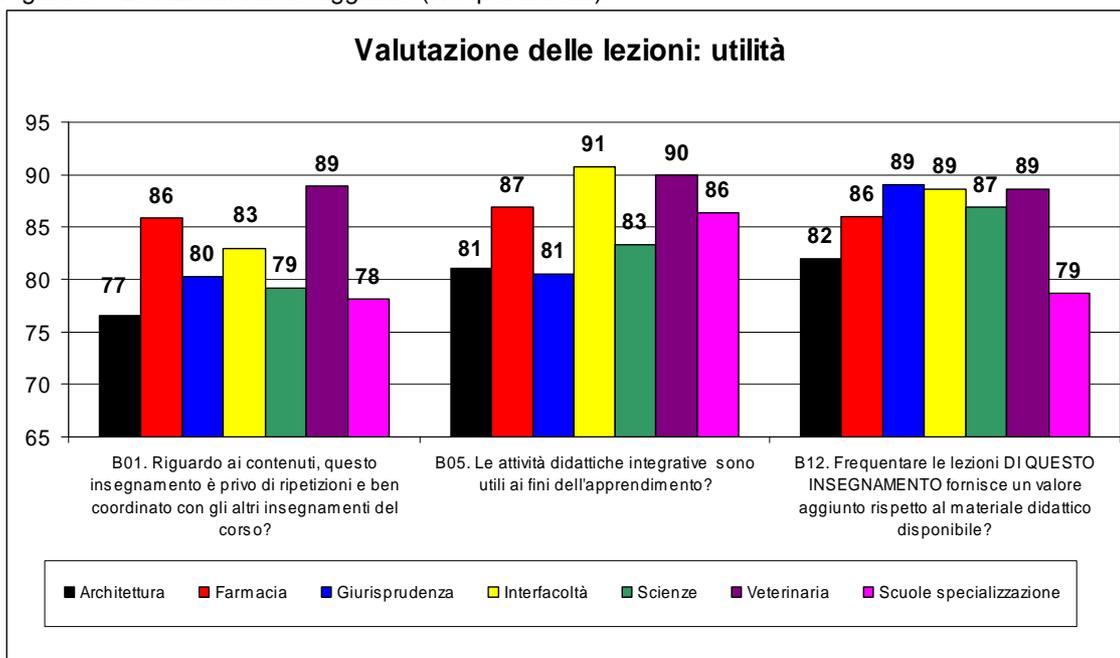
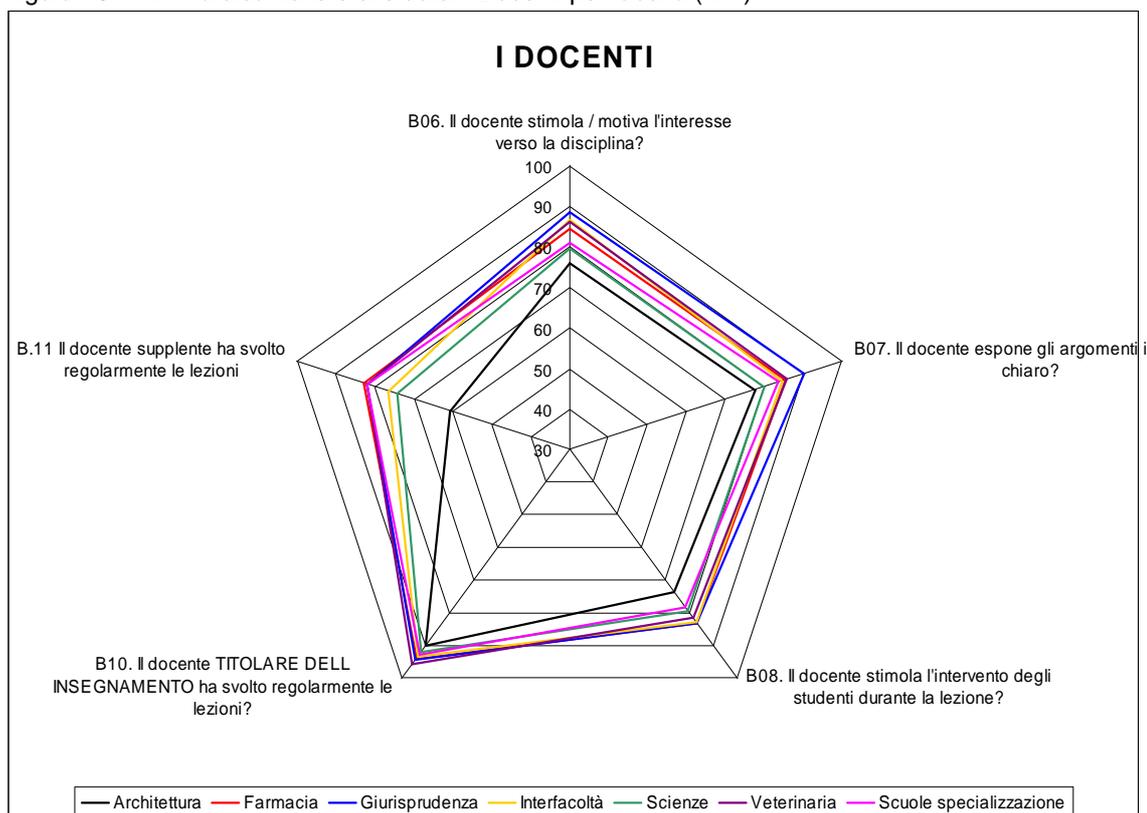




Figura 10 – Attività didattiche e di studio: i Docenti per facoltà (IVP)



Tab. 29 – Valutazione delle lezioni per Facoltà (IVP)

FACOLTÀ	2006/07							
	B02. Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?				B03. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			
	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>
Architettura	1360	68,5	2,8	0,9	1330	78,0	3,0	0,8
Farmacia	2384	81,3	3,1	0,8	2354	78,1	3,1	0,9
Giurisprudenza	722	77,8	3,1	0,9	668	81,0	3,2	0,9
Interfacoltà	1018	64,3	2,8	0,9	1008	72,8	2,9	0,9
Scienze	4211	67,2	2,8	0,9	4193	75,1	2,9	0,8
Veterinaria	1502	78,6	3,0	0,8	1491	75,5	2,9	0,8
Scuole	701	83,9	3,2	0,8	545	85,9	3,2	0,8
Totale	11898	73,0	3,0	0,9	11589	76,7	3,0	0,8



**Nucleo
Valutazione
Ateneo**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 – 40.2424

Fax 0737 – 40.2424

Tab. 30 – Valutazione delle lezioni per Facoltà (IVP)

FACOLTÀ	2006/07															
	B01. Riguardo ai contenuti, questo insegnamento è privo di ripetizioni e ben coordinato con gli altri insegnamenti del corso?				B04. Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?				B05. Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?				B12. Frequentare le lezioni DI QUESTO INSEGNAMENTO fornisce un valore aggiunto rispetto al materiale didattico disponibile?			
	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD	n	IVP	Mean	STD
Architettura	1355	76,6	3,0	0,9	1350	71,9	2,9	0,9	1042	81,0	3,1	0,8	1236	82,0	3,2	0,8
Farmacia	2376	85,8	3,2	0,8	2355	84,5	3,2	0,8	1618	87,0	3,3	0,8	2189	86,0	3,3	0,8
Giurisprudenza	716	80,3	3,1	0,9	711	87,9	3,3	0,8	474	80,6	3,2	0,9	666	89,0	3,4	0,8
Interfacoltà	1018	82,9	3,1	0,8	1010	83,8	3,2	0,8	642	90,8	3,4	0,7	970	88,7	3,3	0,7
Scienze	4201	79,2	3,0	0,8	4185	82,0	3,1	0,8	2880	83,3	3,2	0,8	3970	87,0	3,3	0,7
Veterinaria	1496	88,9	3,2	0,7	1497	77,4	3,0	0,8	1320	90,0	3,4	0,7	1439	88,6	3,4	0,8
Scuole	701	78,2	3,1	0,9	700	79,7	3,1	0,9	448	86,4	3,2	0,8	644	78,7	3,1	0,9
Totale	11863	81,8	3,1	0,8	11808	81,1	3,1	0,8	8424	85,4	3,3	0,8	11114	86,2	3,3	0,8



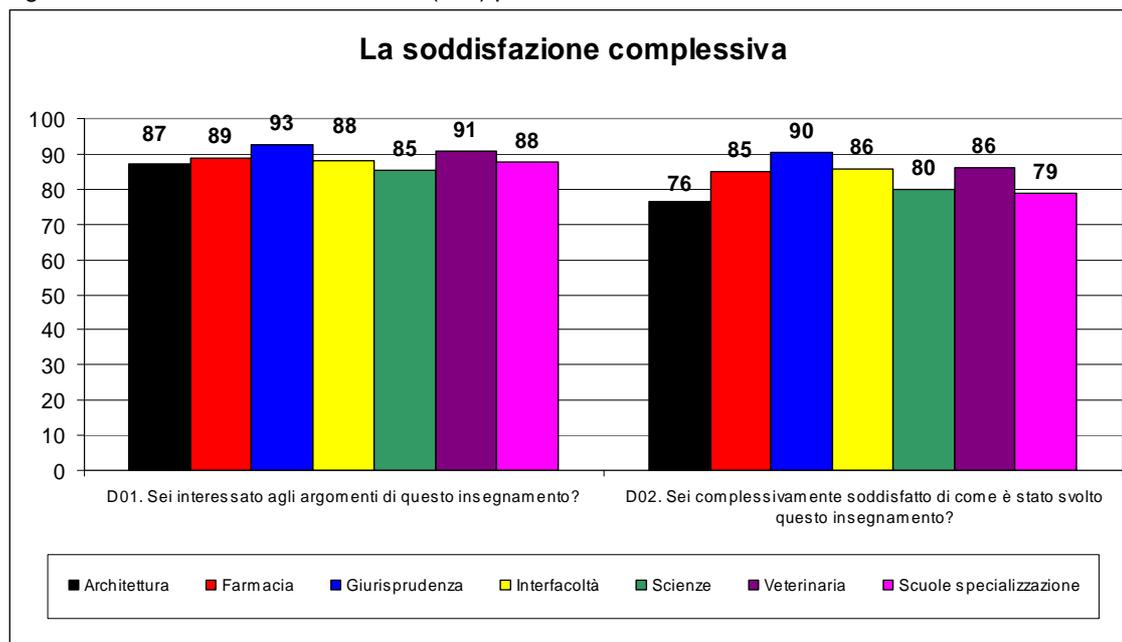
Tab. 31- Attività didattiche e di studio: i Docenti (IVP)

FACOLTÀ	2006/07																			
	B06. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?				B07. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				B08. Il docente stimola l'intervento degli studenti durante la lezione?				B10. Il docente TITOLARE DELL INSEGNAMENTO ha svolto regolarmente le lezioni?				B.11 Il docente supplente ha svolto in modo soddisfacente le lezioni?			
	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>
Architettura	1357	76,0	3,1	0,9	1356	77,4	3,1	0,9	1357	73,4	3,0	0,9	1362	89,6	3,5	0,8	352	60,5	2,6	1,1
Farmacia	2385	84,3	3,3	0,8	2388	85,4	3,3	0,8	2386	83,0	3,3	0,8	2396	93,7	3,6	0,7	792	82,8	3,2	0,9
Giurisprudenza	722	88,4	3,4	0,8	720	90,3	3,5	0,7	722	83,1	3,3	0,9	725	93,9	3,6	0,7	214	81,8	3,1	0,9
Interfacoltà	1019	86,6	3,3	0,8	1018	84,7	3,3	0,8	1018	82,8	3,2	0,8	1017	93,2	3,6	0,7	194	76,3	3,0	1,0
Scienze	4201	79,3	3,1	0,8	4207	79,9	3,1	0,8	4190	79,1	3,1	0,8	4208	91,7	3,5	0,7	1005	74,2	2,9	1,0
Veterinaria	1499	85,9	3,3	0,8	1499	85,7	3,3	0,8	1499	81,5	3,2	0,8	1500	95,7	3,6	0,6	248	81,9	3,2	0,9
Scuole	703	80,8	3,2	0,9	697	83,8	3,3	0,9	698	78,1	3,2	0,9	704	92,2	3,6	0,7	238	81,9	3,3	0,9
Totale	11886	82,0	3,2	0,8	11885	82,7	3,3	0,8	11870	80,1	3,2	0,9	11912	92,7	3,6	0,7	3043	77,0	3,1	1,0



Interesse e soddisfazione

Figura 11 – Interesse e soddisfazione (IVP) per facoltà



Riguardo la soddisfazione complessiva, cresce l'interesse degli studenti agli argomenti trattati nei vari corsi (IVP=87,7), confermando il fatto che per i frequentanti la scelta di studi è stata effettuata in modo cosciente e consapevole, la soddisfazione di come è stato svolto l'insegnamento è minore pur registrando valori molto alti e in crescita rispetto all'anno precedente (IVP=82,7). Le zone d'ombra evidenziate nel corso della relazione soprattutto in alcune Facoltà sono riassunte inequivocabilmente da questo indicatore: gli studenti di Architettura, insieme a quelli di Scienze rimangono i più critici; cresce la soddisfazione per i corsi interfacoltà (Tab. 32).

Tab. 32 – Interesse e soddisfazione (IVP)

FACOLTÀ	2006/07							
	D01. Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento?				D02. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?			
	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>	<i>n</i>	<i>IVP</i>	<i>Mean</i>	<i>STD</i>
Architettura	1352	87,1	3,4	0,8	1347	76,4	3,0	0,9
Farmacia	2385	88,7	3,4	0,8	2376	84,9	3,2	0,8
Giurisprudenza	718	92,6	3,5	0,7	707	90,2	3,4	0,8
Interfacoltà	1020	88,1	3,4	0,8	1013	85,6	3,2	0,8
Scienze	4202	85,5	3,2	0,8	4188	79,9	3,1	0,8
Veterinaria	1502	90,5	3,4	0,7	1497	86,2	3,2	0,8
Scuole	697	87,5	3,3	0,8	696	78,6	3,1	0,9



Nucleo
Valutazione
Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424

Totale	11876	87,7	3,4	0,8	11824	82,4	3,2	0,8
---------------	--------------	-------------	------------	------------	--------------	-------------	------------	------------



Nucleo
Valutazione
Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)

e-mail: nvacam@unicam.it

Tel 0737 - 40.2424

Fax 0737 - 40.2424

Allegato 1: Il questionario

http://web.unicam.it/nva/Doc_pubblici/questionario_06_07.pdf



Allegato 2: Scheda insegnamento

SCHEDA ATTIVITA' FORMATIVA

Codice Attività./modulo:	Descrizione Attività./modulo:
--------------------------	-------------------------------

Aula (<i>nome e struttura</i>):	Sede:
-----------------------------------	-------

Nome del docente affidatario:

Nome del docente presente:

N° medio di frequentanti dall'inizio del corso (chiedere al docente):

Codice del corso di laurea	Numero di studenti presenti
1:	
2:	
3:	
4:	
5:	

Nome di uno studente volontario:	Tel:
----------------------------------	------

Nome del rilevatore:

Data della rilevazione:	Ora della rilevazione:
-------------------------	------------------------

Esito rilevazione:

1. <input type="checkbox"/> Regolare;	4. <input type="checkbox"/> *Docente indisponibile
2. <input type="checkbox"/> Nessun frequentante;	5. <input type="checkbox"/> Attività non attivata per mancanza di iscritti;
3. <input type="checkbox"/> *Docente irreperibile;	6. <input type="checkbox"/> Lezione terminate prima della data prevista

Altro esito (*specificare*):

* Specificare, se possibile, il motivo dell'"indisponibilità" o "irreperibilità":

La successiva sezione è rivolta al tutor in relazione alla rilevazione effettuata

Domande	Risposte
----------------	-----------------



Nucleo
Valutazione
Ateneo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO
Palazzo ducale Piazza Cavour 19/f, 62032
Camerino (MC)
e-mail: nvacam@unicam.it
Tel 0737 – 40.2424
Fax 0737 – 40.2424

1. L'orario delle lezioni era quello stabilito nel calendario didattico?	1. <input type="checkbox"/> Sì;	2. <input type="checkbox"/> No;
2. Quante volte sei andato in aula prima di effettuare una rilevazione valida?	1. <input type="checkbox"/> una volta; 2. <input type="checkbox"/> due volte;	3. <input type="checkbox"/> 3 volte; 4. <input type="checkbox"/> oltre 3
3. Quanto tempo hai dedicato alla rilevazione?	1. <input type="checkbox"/> 15 minuti 2. <input type="checkbox"/> 20 minuti 3. <input type="checkbox"/> 30 minuti	4. <input type="checkbox"/> 45 minuti 5. <input type="checkbox"/> 1 ora