



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), convocata con nota e.mail del 22 dicembre 2020, ha luogo il giorno **29 Dicembre 2020, alle ore 14.30**, in modalità telematica-documentale.

Punti all'ordine del giorno (OdG):

1. Comunicazioni.
2. Questionario sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti per le singole attività formative: proposta di modifica del PQA per l'anno 2020/21.
3. Proposta di valutazione per il conferimento di un incarico di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione:

Gli esperti esterni: Antonino MAGISTRALI (Presidente), Giovanni FINOCCHIETTI, Alberto DOMENICALI e Maria Annunziata PANNONE.

Assenti: Giuseppe Gabriele FINOCCHIARO e Agnese CAMILLONI (rappresentanti degli studenti).

Assiste alla riunione anche il Prof. Alessandro MALFATTI, invitato dal Presidente in qualità di delegato del Rettore ai Rapporti con il Nucleo.

Fornisce il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani dell'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità dell'Ateneo.

Analisi dei punti all'OdG:

1) Comunicazioni

Il Presidente comunica che su proposta della Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Ateneo, il Senato accademico, nella seduta del 16 dicembre scorso, ha deliberato per l'anno accademico 2021-22 l'avvio della procedura di istituzione di un nuovo corso di laurea in "Informatica per la comunicazione digitale", nella Classe L-31 (Lauree in Scienze e Tecnologie Informatiche). Al Nucleo sarà chiesto un parere entro la seconda decade di gennaio. Possibilmente prima del 13 gennaio, data di scadenza per l'invio della documentazione al CUN da parte dell'Ateneo.

Ai fini dell'accreditamento di nuovi corsi di studio, il Nucleo di Valutazione verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-

illustrativa, che l'università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero. Tecnicamente la relazione del Nucleo di Valutazione deve essere inserita nel campo "Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento" della SUA-CdS entro il 15 febbraio, a completamento delle informazioni necessarie per i corsi di nuova istituzione. Non è obbligatorio pertanto produrla prima dell'invio della proposta di ordinamento al CUN. Il Pro Rettore alla didattica, anche in qualità di coordinatore del Presidio Qualità di Ateneo, ha ritenuto comunque opportuno chiedere al Nucleo un parere preliminare sul "progetto formativo" del nuovo corso, sulla base dei documenti di progettazione che i proponenti trasmetteranno quanto prima.

2) Questionario sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti per le singole attività formative: proposta di modifica del PQA per l'anno 2020/21.

Il Presidente comunica che il Presidio qualità di Ateneo (PQA), nella seduta del 4 dicembre scorso, ha formulato una proposta di modifica dei questionari sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti, a partire dall'anno 2020/21.

Il PQA ha deciso di muoversi in tale direzione preso atto del sostanziale "blocco" registrato dalla procedura di revisione impostata nel 2019 dall'ANVUR. Delle nuove Linee Guida nazionali infatti, presentate dall'agenzia il 3 luglio 2019, e sottoposte a una fase di consultazione con i principali attori istituzionali e della comunità accademica, alla quale ha contribuito lo stesso Nucleo UNICAM con un proprio documento, non si sono più avute notizie né comunicazioni formali.

In attesa quindi di eventuali nuove proposte dell'ANVUR e accogliendo le numerose richieste pervenute dagli studenti e veicolate anche attraverso le Commissioni paritetiche ed il servizio di tutorato, il PQA ha proposto per il 2020/21 anzitutto di sfoitare il questionario da tutte quelle domande sulle strutture (aule, laboratori, biblioteche, etc.) che risultavano ridondanti e ripetitive. Tali ambiti saranno oggetto di una specifica indagine annuale, non più basata sulla singola attività formativa. Sono stati inoltre introdotti alcuni quesiti relativi alla Didattica a Distanza (DaD), basati anche su quanto suggerito da uno specifico gruppo di lavoro CRUI/ANVUR.

Il Presidente comunica che il PQA ha già informalmente consultato, in qualità di esperti del settore ed in virtù della pluriennale collaborazione con UNICAM per l'indagine Eurostudent, il dott. Finocchietti e la prof.ssa Pannone, che hanno gentilmente fornito loro preziosi contributi e suggerimenti.

A tutti i componenti del Nucleo è stata inviata dall'ufficio di supporto la nuova versione del questionario e un file Excel che riassume le modifiche apportate.

Il dott. Domenicali ritiene che le modifiche proposte dal PQA al questionario studenti per le singole attività formative rappresentano un indubbio miglioramento rispetto alla precedente versione in quanto consentono, da un lato, di eliminare possibili ripetizioni e ridondanze e, dall'altro, di focalizzare meglio l'attenzione su ciò che viene richiesto, che risulta ora più chiaro. Raccolgono inoltre l'opinione sulla modalità di didattica a distanza (e mista) nelle sue diverse dimensioni e pertanto costituiscono un necessario adeguamento indotto dalla situazione emergenziale. Esprime pertanto parere favorevole, suggerendo di verificare costantemente ogni eventuale indicazione al riguardo da parte del MUR e dell'ANVUR; suggerisce altresì di valutare, nella lettera di trasmissione agli studenti, l'utilizzo del linguaggio di genere al completo.

La prof.ssa Pannone si associa al suggerimento del dott. Domenicali inteso a verificare continuamente eventuali future indicazioni dell'ANVUR. Aggiunge, inoltre, che sarà sicuramente utile monitorare le risposte degli studenti al nuovo questionario, per calibrare ulteriormente la rilevazione. Auspica una prossima riunione del Nucleo su questo argomento.

Il dott. Finocchietti condivide quanto già osservato dai colleghi e formula le seguenti proposte:

- per le risposte alla domanda D14, è preferibile utilizzare le alternative di risposta "Decisamente sì, etc." per uniformità con le altre domande di questa batteria: il set di risposte "Del tutto, etc." è coerentemente utilizzato come modalità uniforme per la batteria di domande G15-G17;
- valutare l'opportunità di aggiungere uno spazio finale per osservazioni e proposte relative al "nuovo" questionario: la prima somministrazione è anche un test di prova dello strumento, ed è utile raccogliere eventuali reazioni degli studenti, p.e. segnalazione di temi mancanti e invece considerati importanti, domande poco chiare, domande che si sovrappongono, o altro;
- nella lettera del Rettore, valutare l'opportunità di una frase aggiuntiva che inviti gli studenti a fare osservazioni e proposte sul "nuovo" questionario;

Il Nucleo, in conclusione, prende atto della proposta del PQA per la nuova formulazione del questionario ed esprime parere favorevole alla nuova impostazione dell'indagine, tenendo conto delle raccomandazioni già espresse e raccomandando un attento monitoraggio delle reazioni degli studenti, in vista di un ulteriore affinamento dello strumento di indagine.

3) Proposta di valutazione per il conferimento di un incarico di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, Legge 240/2010.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria una richiesta di valutazione di curriculum per il conferimento di un contratto di insegnamento ai sensi della L. 240/2010 (Art. 23, comma 1).

Il Presidente ricorda ai colleghi che nella seduta del 23 novembre 2020 il Nucleo ha definito le nuove linee guida e i criteri per la valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico. Tale documento, già trasmesso e comunicato alle Scuole di Ateneo ed agli uffici competenti, prevede che le proposte di conferimento degli incarichi:

sono adottate dai Consigli delle Scuole di Ateneo con delibera motivata e sono trasmesse al Nucleo di Valutazione unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, contenente le principali informazioni relative al soggetto individuato.

Prevede inoltre che:

dovrà essere precisato se il curriculum della persona proposta per l'incarico evidenzia un significativo e altamente qualificato profilo scientifico o professionale ed esplicita con chiarezza la piena coerenza tra l'esperienza e/o le competenze del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.

Il curriculum del soggetto proposto per l'incarico di docenza, redatto preferibilmente nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.

Il NVA esprime il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso e dichiarato nella delibera della Scuola.

L'ufficio tecnico-amministrativo di supporto al Nucleo ha trasmesso ai componenti del Nucleo i documenti inviati dalla Scuola e, preso atto dell'urgenza del conferimento dell'incarico evidenziata, analizza la proposta ed esprime, in sintesi, la seguente valutazione:

Analisi Proposta:

Scuola	BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA
CdS	Scuola di Specializzazione in Igiene e Controllo dei Prodotti della Pesca e dell'Acquacoltura
Docente	Prof.ssa Monia Perugini – Università di Teramo
Attività formative da affidare	TOSSICOLOGIA DEI PRODOTTI DELLA PESCA" (codice VE0078C), SSD VET/07, 6 CFU, 48 ore (14 teoria, 34 pratica)
	TERAPIA DEGLI ORGANISMI ACQUATICI IN ALLEVAMENTO: MODULO I" (codice VE0078H), SSD VET/08, 36 CFU, 24 ore (7 di teoria e 14 di pratica)
C.V.	Fornito - in formato europeo



Delibera motivata della Scuola	Fornita - correttamente formulata
Criteri generali di valutazione del C.V.	Dall'analisi del Curriculum il candidato dimostra una pluriennale esperienza didattica e scientifica maturata come professoressa di ruolo presso l'Università degli studi di Teramo, <u>in ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare</u> : professore di II fascia SSD VET 07 Farmacologia e Tossicologia Veterinaria
Descrizione attività formativa da affidare	Fornite e Rispondenti ai requisiti per la Scuola di specializzazione

Possesso dei requisiti curricolari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):

Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	Esito analisi
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	Soddisfatto
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	Soddisfatto
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	Soddisfatto
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	Informazione non disponibile
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	Informazione non disponibile

Esito valutazione:	POSITIVO
Note	--

Tutti i documenti analizzati dal Nucleo ed elencati nella scheda di sintesi sono consultabili presso gli archivi dell'ufficio tecnico di supporto al NVA: Area programmazione, valutazione e sistemi qualità.

La riunione si chiude alle ore 16:30

F.to Dott. Antonino Magistrali (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)