



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata con nota prot.n. 33579 del 20 aprile 2026, si è svolta il 28 aprile – ore 16:00 - in modalità telematica sincrona, allo scopo di trattare il seguente ordine del giorno:

1. Relazione sulla soddisfazione e sulle opinioni degli studenti – a.a. 2024-2025.
2. Valutazione curricula professori ‘a contratto’ - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Partecipano

Gli esperti esterni: Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI (Presidente), Adelia MAZZI, Piero OLIVO.

I rappresentanti degli studenti: Katia PARENTE; Umberto CIPOLLINI.

Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani, Massimo Sabbieti (Area pianificazione, didattica e sistemi qualità), Luisa Laricini.

#### **Analisi dei punti all’OdG:**

##### **1. Relazione sulla soddisfazione e sulle opinioni degli studenti – a.a. 2024-2025.**

I componenti del NVA hanno analizzato la bozza di relazione tecnica sugli esiti delle valutazioni degli studenti relative alle attività formative svolte nell’a.a. 2024/2025, trasmessa dall’Area pianificazione, didattica e sistemi qualità. La bozza è stata predisposta sulla base dello schema precedentemente condiviso con il Nucleo ed in coerenza con le linee guida ANVUR.

I componenti hanno quindi condiviso, tramite e-mail, le proprie analisi, proposte di correzione, valutazioni e suggerimenti.

Il Nucleo esprime soddisfazione per il lavoro svolto, apprezzando in particolare la struttura della relazione e la qualità dei dati presentati. In linea generale, ritiene che l’articolazione del documento sia adeguata a rappresentare in modo efficace gli esiti della rilevazione, riservandosi tuttavia di aggiornare e approfondire ulteriormente l’analisi dei risultati nell’ambito della relazione annuale.

Nel corso dell’analisi, il Nucleo ha inoltre preso atto dei contributi e delle osservazioni trasmesse dal dott. Finocchietti, contenute nel documento allegato, che hanno fornito una serie di spunti di riflessione e suggerimenti migliorativi. Tali indicazioni, oltre a essere state considerate ai fini della revisione del testo, sono ritenute di particolare interesse anche in prospettiva, in quanto potranno costituire un utile riferimento per il futuro ciclo di audit e per l’ulteriore sviluppo delle attività di analisi e monitoraggio.

Al termine del processo di revisione del testo, condotto anche alla luce delle osservazioni e correzioni ricevute, il NVA esamina la versione definitiva della relazione ed esprime parere favorevole alla sua approvazione. La relazione viene allegata al presente verbale (Allegato n. 1) e sarà trasmessa, a cura del Presidente, al Magnifico Rettore e al Presidio Qualità di Ateneo,



al fine di renderla disponibile agli Organi di Governo e ai Gruppi di riesame dei CdS. La relazione sarà inoltre resa disponibile ad ANVUR tramite l'apposita procedura informatica.

## 2. Valutazione curricula professori 'a contratto' - Art. 23, comma 1, legge 240/2010.

Il Presidente ricorda ai colleghi quanto definito nella seduta del 23 novembre 2020, con le nuove linee guida e i criteri per la valutazione dei curricula dei docenti proposti per il conferimento diretto di incarico. Tale documento, già trasmesso e comunicato alle Scuole di Ateneo ed agli uffici competenti, prevede che le proposte di conferimento degli incarichi:

- sono adottate dai Consigli delle Scuole di Ateneo con delibera motivata e sono trasmesse al NVA unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, contenente le principali informazioni relative al soggetto individuato.

Prevede inoltre che:

- dovrà essere precisato se il curriculum della persona proposta per l'incarico evidenzia un significativo e altamente qualificato profilo scientifico o professionale ed esplicita con chiarezza la piena coerenza tra l'esperienza e/o le competenze del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.
- Il curriculum del soggetto proposto per l'incarico di docenza, redatto preferibilmente nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.
- Il NVA esprime il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso e dichiarato nella delibera della Scuola.

L'ufficio tecnico-amministrativo di supporto al Nucleo ha trasmesso ai componenti del Nucleo i documenti inviati dalla Scuole interessate. Il Nucleo analizza le proposte ed esprime, in sintesi, le seguenti valutazioni:

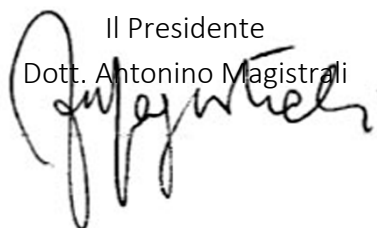
Scuola di Giurisprudenza	
Docente	KARINA ZABRODINA
Attività formative da affidare	BIOLAW SSD: GIUR-01/A Tipologia: D - CFU totali: 6 - Ore lezione: 42
C.V.	SI, formato Europass
Delibera motivata della Scuola	SI
Criteri generali di valutazione del C.V.	Il curriculum presentato evidenzia un profilo scientifico coerente con i requisiti richiesti, avendo oltretutto già svolto per diversi anni il ruolo di docente in corsi di Master UNICAM
Descrizione attività formativa da affidare	Il corso affronta i seguenti contenuti: Genetica e tutela dei diritti della persona, Riproduzione umana: quadro regolatorio Neurotecniche e tutela della persona, Intelligenza Artificiale e tutela della persona, Intelligence Augmentation: luci e ombre
Possesso dei requisiti curriculari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):	
Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)	Esito analisi
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	SI
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	SI



Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	SI
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	SI
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	NO
Esito valutazione:	<b>POSITIVO</b>
<b>- Scuola SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE</b>	
CdS	Claim apponibili in etichette alimentari e marketing
Docente	Cinzia MANNOZZI
Attività formative da affidare	Etichetta nutrizionale (Regolamento 432/2012 1169/2011)
C.V.	SI (formato europeo)
Delibera motivata della Scuola	SI
Criteria generali di valutazione del C.V.	Già docente della Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute negli ultimi 3 anni accademici, in qualità di RTD-A
<b>Possesso dei requisiti curriculari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):</b>	
<b>Requisito (TUTTI I REQUISITI SI RIFERISCONO AD AMBITI D'INTERESSE COERENTI CON L'INSEGNAMENTO DA AFFIDARE)</b>	<b>Esito analisi</b>
Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni	SI
Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale	SI
Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca	SI
Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere	NO
Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico	NO
Esito valutazione:	<b>POSITIVO</b>

La verbalizzazione della riunione del Nucleo si chiude alle ore 17:45.

Il Presidente  
Dott. Antonino Magistrali



Il responsabile dell'ufficio di supporto  
Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)



Allegati:

- 
1. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche - a.a. 2023-2024.