



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, svoltasi in modalità telematica asincrona, viene verbalizzata il giorno **20 luglio 2021** alle ore **14:30**. Ordine del giorno:

- 1. Analisi e validazione della Relazione sulla Performance dell'Ateneo relativa all'anno 2020.**
- 2. Validazione degli indicatori proposti autonomamente dall'Ateneo per la programmazione triennale 2021-2023 ai sensi del Decreto Ministeriale n.289 del 25-03-2021 (Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati).**

Hanno partecipato:

Gli esperti esterni: Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI (Presidente), Alberto Domenicali, Maria Annunziata PANNONE.

I rappresentanti degli studenti: Jessica PICCIONI, Rossana SPATOCCO

Partecipano inoltre, invitati dal Presidente: prof. Alessandro MALFATTI, delegato del Rettore ai rapporti con il NVA.

Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani, Area programmazione, valutazione e sistemi qualità dell'Ateneo.

#### **1. Analisi e validazione della Relazione sulla Performance dell'Ateneo relativa all'anno 2020.**

Il NVA procede ad analizzare la Relazione sulla Performance dell'Ateneo relativa all'anno 2020 approvata dagli organi UNICAM, che è stata già inviata dall'ufficio di supporto tecnico amministrativo ai singoli membri del NVA unitamente alla bozza del Documento di validazione della stessa. I componenti del NVA hanno provveduto a trasmettere tramite email le proprie analisi, considerazioni, valutazioni e suggerimenti. Se ne riporta di seguito la sintesi:

- Il Dott. Domenicali esprime soddisfazione per la struttura del documento e la ricchezza di informazioni oltre che per i miglioramenti apportati rispetto alle versioni precedenti. Suggerisce di citare per completezza - nella relazione o nel documento accompagnatorio - che si è tenuto conto, oltre alle fonti già citate, anche di:
  - Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane
  - le linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale n. 5, del Dipartimento della Funzione Pubblica, dicembre 2019;
  - le linee guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, giugno 2019.
  - riferimento al paragrafo 3.2.1 Linee guida 2018 relazione Nuclei di valutazione:

Per quanto riguarda i contenuti il dott. Domenicali apprezza la parte di previsione degli indicatori PROPER 2020, che sembrano migliorare tutti in base alle valutazioni fatte dall'ateneo (non essendo ancora pubblicati quelli dell'anno 2020). Apprezza altresì che i suggerimenti del Nucleo in tale ambito siano stati raccolti, in attesa dei dati definitivi del MUR. A tale proposito raccomanda ancora il costante monitoraggio di tali indicatori anche a fronte di un miglioramento reale degli stessi mantenendo un adeguato margine di manovra ed evitando di avvicinarsi troppo alle soglie critiche ed incoraggia la prosecuzione di azioni volte a migliorare ulteriormente il valore di tali indicatori.

Il Dott. Domenicali apprezza quindi anche lo sforzo nell'utilizzo del collegamento tra gli obiettivi di programmazione strategica e gli stanziamenti di budget incoraggiando l'ateneo a proseguire e rafforzare



il sistema di monitoraggio messo in atto. La formulazione della relazione con gli allegati e con i collegamenti ai documenti tramite link consente una lettura rapida ed efficace.

Segnala l'importanza della stesura del primo bilancio di genere di UNICAM, che darà luogo alla partecipazione di un riparto aggiuntivo di risorse da parte del MUR oltre che segnare l'attenzione verso una politica di pari opportunità. Ritieni che siano state trattate adeguatamente anche le parti di anticorruzione e trasparenza, mentre segnala l'assenza di riferimenti espliciti alla valutazione del benessere organizzativo.

Ritiene che i punti di forza e di debolezza esprimano adeguatamente le principali caratteristiche della struttura organizzativa dell'ateneo.

Apprezza infine l'introduzione sostanziale di un sistema di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti a vari livelli e attraverso strumenti differenziati, auspicando che tale sistema possa essere al più presto collegato ai risultati della performance contribuendo ad entrare in quota parte nella valutazione dei risultati individuali.

- Il Dott. Finocchietti esprime anzitutto la piena condivisione di quanto espresso dal Dott. Domenicali nel suo intervento. In particolare, sottoscrive e ribadisce l'opportunità di un monitoraggio attento anche per le situazioni per le quali gli indicatori segnalano miglioramenti, così come l'opportunità di azioni volte a consolidare le tendenze positive in atto e, in definitiva, a determinare ulteriori miglioramenti. Per quanto riguarda la Relazione sulla Performance 2020 e il Monitoraggio degli obiettivi del Piano Strategico 2018-2023, esprime preoccupazione per il non raggiungimento - nell'ambito Formazione - degli obiettivi H.1.1.Tb "Diminuzione di almeno 5% della percentuale media complessiva di abbandoni fra il I e il II anno" e H.1.1.Td "Incremento del 5% del numero medio annuo dei laureati in corso". Segnala anche che più volte nel recente passato il NVA ha espresso l'opportunità di azioni specifiche per fronteggiare la crescita degli abbandoni, anche in relazione alle caratteristiche specifiche che il problema ha avuto negli anni più recenti del post-terremoto.
- Le rappresentanti degli studenti Piccioni e Spatocco spiegano di aver focalizzato la loro attenzione in particolare sulla sezione "formazione" della relazione e di aver rilevato con preoccupazione gli andamenti, già segnalati dal dott. Finocchietti, che riguardano il tasso di abbandono fra primo e secondo anno. Comunicano che anche il Consiglio degli studenti è stato attivato per analizzare questo fenomeno e per provare a fornire un contributo concreto per il miglioramento di tale parametro, con propri suggerimenti e proposte.
- La prof.ssa Pannone, segnala che la leggibilità e fruibilità della relazione è in generale piuttosto faticosa e difficile, in alcuni punti, da interpretare. La sua articolazione non è inoltre omogenea e si notano stili diversi nella stesura dei testi delle varie sezioni. Raccomanda quindi per il futuro una maggiore attenzione a questi aspetti. Non rilevando comunque nessuna incoerenza rispetto ai criteri indicati nelle "Linee guida" e nella normativa per la relazione annuale sulla performance esprime un parere positivo sulla validazione del documento da parte del Nucleo. Condivide infine la preoccupazione espressa dal Dott. Finocchietti e dalle rappresentanti degli studenti per il mancato raggiungimento degli obiettivi relativi alla riduzione degli abbandoni fra il I e il II anno.

Il NVA conclude il processo di analisi della documentazione fornita, giungendo alle conclusioni contenute in forma sintetica nella scheda di monitoraggio allegata al presente verbale, nella quale la validazione è stata formulata attraverso la verifica della comprensibilità, della conformità e dell'attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella "Relazione sulla performance" e nei suoi allegati. Il NVA esprime, dunque, parere positivo alla validazione della Relazione sulla Performance dell'Università di Camerino relativa all'anno 2020.



Il NVA conferisce, inoltre, al Presidente il mandato di redigere di concerto con l'ufficio di supporto tecnico amministrativo dell'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità dell'Ateneo, una comunicazione indirizzata al Rettore e alla governance dell'Ateneo che riassume le raccomandazioni dello stesso NVA sulle questioni più rilevanti contenute nella relazione in oggetto, al fine di permettere agli stessi la disamina delle varie criticità emerse.

Si allega al presente verbale il documento di validazione della relazione redatto ed approvato dal Nucleo.

## 2. Validazione degli indicatori proposti autonomamente dall'Ateneo per la programmazione triennale 2021-2023 ai sensi del Decreto Ministeriale n.289 del 25-03-2021 (Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati).

Il Presidente comunica che è necessario procedere all'analisi dei dati relativi agli indicatori per la programmazione triennale dell'Ateneo 2021-2023, ai sensi di quanto previsto nell'Allegato 2, punto 1 (Programmi di Ateneo) del già citato del Decreto Ministeriale n.289 del 25-03-2021.

Ricorda a tale proposito che, nell'ambito delle risorse messe a disposizione per la programmazione, le Università "possono proporre il proprio programma di interventi, unitamente al proprio piano strategico, con l'indicazione di:

- a. le azioni da attuare tra quelle indicate, con riferimento ad almeno uno degli obiettivi indicati dall'art. 3 del DM, e ad almeno uno degli obiettivi indicati dall'art. 4;
- b. almeno due indicatori con i relativi target per ogni obiettivo scelto, assicurando la coerenza tra azioni e indicatori selezionati;
- c. le risorse necessarie per ciascun obiettivo rispetto al budget attribuito incluse le eventuali ulteriori quote di co-finanziamento a carico del proprio bilancio o di terzi.

Nella presentazione dei programmi e coerentemente con le azioni predefinite dal MIUR, **gli Atenei possono, proporre autonomamente un ulteriore indicatore relativo agli obiettivi dell'art.3 e un altro relativo a quelli dell'art.4.**

Per tali indicatori, occorre specificare il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione, il valore iniziale dell'indicatore, l'Ufficio dell'Ateneo referente.

L'indicatore (metodologia, fonti di rilevazione e relativo valore iniziale) **debbono essere validati da parte del Nucleo di valutazione**, al quale l'Ateneo assicura l'accesso alle informazioni necessarie allo svolgimento dell'attività.

Il Presidente si assicura quindi che tutti i colleghi abbiano ricevuto la documentazione relativa al punto in discussione, trasmessa dall'Area Sistemi Qualità e sviluppo organizzativo, in particolare:

- a) scheda programmazione Ateneo con presentazione del programma complessivo e schede descrittive degli indicatori proposti autonomamente;
- b) comunicazione del prorettore vicario relativa agli indicatori proposti;
- c) materiale tecnico relativo al progetto di ristrutturazione della struttura che ospiterà gli spazi per la didattica, riferita alla sezione 1 del programma (Art.3), trasmesso dal Prorettore vicario e fornito dall'Area edilizia, manutenzioni e sicurezza dell'Ateneo, contenente: la disposizione del Direttore Generale del 23 gennaio 2020 riguardante la *"Procedura di gara per l'affidamento dei lavori di adeguamento sismico ed efficientamento energetico, con riadattamento interno, dell'edificio sede*

dell'ex Dipartimento di Scienze Chimiche e relativo annesso", la "relazione tecnico-illustrativa" del progetto stesso ed il "capitolato speciale di appalto".

- d) Progetto di completamento del piano di rinnovo e ammodernamento attrezzature scientifiche e dotazione dei laboratori ricerca dell'Ateneo.

In sintesi l'indicatore proposto autonomamente dall'Ateneo nella **sezione 1** del programma è descritto nello schema seguente:

<b>Nome indicatore:</b>	Avanzamento lavori di riqualificazione degli ambienti didattici e di acquisizione degli arredi tecnici nell'edificio in ristrutturazione ex Dipartimento Chimica
<b>Motivazione scelta:</b>	Tra gli indicatori proposti nel D.M.289/2021 (PRO3) si è optato per: C_c) Spazi (Mq) disponibili per la didattica rispetto agli studenti regolari; C_g) Proporzione di studenti beneficiari di intervento di supporto finanziato dall'Ateneo. Entrambi si riferiscono a risultati ai quali il progetto proposto potrà fornire un contributo fondamentale. Tuttavia nessuno dei due indicatori è in grado di misurare le attività svolte per migliorare tangibilmente la qualità degli ambienti di studio. Per questo si intende aggiungere un indicatore capace di monitorare e quantificare l'avanzamento dei lavori necessari al completamento degli spazi necessari ad ospitare aule e laboratori didattici di moderna concezione.
<b>Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:</b>	I dati sui quali misurare l'avanzamento del progetto saranno rilevati in fase di esecuzione dell'opera, con riferimento agli "stati di avanzamento lavori" (opere edili e strutturali) previsti nel capitolato speciale di appalto e con riferimento agli importi a base di gara per la fornitura delle opere funzionali (attrezzature e arredi). L'indicatore consisterà in un indice percentuale di completamento del progetto, composto da: a) percentuale di completamento della struttura che ospiterà gli spazi per la didattica, determinata dal rapporto fra la spesa rendicontata e la spesa totale prevista (peso 30%); b) percentuale di completamento della procedura di acquisto degli arredi tecnici e delle attrezzature didattiche necessari al completamento qualitativo dell'azione (peso 70%) La formula per la determinazione dell'indice sarà la seguente: $I = [30*(Sed/Sed,tot)+70*(Sat/Sat,tot)]/100$ Sed= spesa per gli stati di avanzamento lavori edili (come da capitolato speciale) Sed,tot= importo totale opere edili (come da contratto con impresa esecutrice) Sat= spesa effettuata per attrezzature e arredi (documentazione contabile relativa all'espletamento delle gare) Sat,tot= importo totale previsto per attrezzature e arredi (stimato dall'Ateneo)
<b>Fonte di rilevazione:</b>	1. Documenti di contabilità dei lavori per opere edili 2. Documenti di contabilità relativi all'acquisto degli arredi tecnici e delle attrezzature didattiche
<b>Valore iniziale dell'indicatore:</b>	0,04
<b>Valore finale dell'indicatore (target 2023):</b>	1,00

Ufficio dell'ateneo referente:	Area edilizia, manutenzioni e sicurezza Macro settore affari legali, atti negoziali e gare
--------------------------------	---

In sintesi l'indicatore proposto autonomamente dall'Ateneo nella **sezione 2** del programma è descritto nello schema seguente:

Nome indicatore:	Avanzamento piano di rinnovo e ammodernamento attrezzature scientifiche e dotazione dei laboratori ricerca dell'Ateneo
Motivazione scelta:	Tra gli indicatori proposti nel D.M.289/2021 (PRO3) si è optato per:  B_b) Proporzione dei proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi; B_c) Spazi (Mq) destinati ad attività di ricerca per docenti di ruolo dell'Ateneo.  Entrambi gli indicatori si riferiscono a risultati ai quali il progetto proposto potrà fornire un contributo fondamentale. Anche in questo caso, nessuno di questi è in grado di misurare le attività svolte per migliorare le dotazioni per la ricerca. Per questo, si intende aggiungere un indicatore capace di monitorare e quantificare l'avanzamento delle attività di rinnovo, ammodernamento e incremento delle dotazioni laboratoriali dell'Ateneo.
Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:	UNICAM ha fatto una ricognizione accurata delle esigenze delle strutture dell'Ateneo e impostato un piano che contiene sia le valutazioni sulla situazione attuale delle grandi strumentazioni comuni, gestite direttamente dal personale tecnico dell'area tecnico scientifica, sia le necessità delle varie Scuole di Ateneo di acquisto di strumentazione fondamentale per le attività scientifiche dei vari gruppi di ricerca.  La rilevazione ed aggiornamento dei dati sarà possibile grazie al monitoraggio del capitolo di bilancio U-GOV CA.1.11.02.07 relativo alla spesa per "Attrezzature tecnico-scientifiche", partendo dal dato medio relativo al triennio 2018-2020.
Fonte di rilevazione:	Capitolo di bilancio U-GOV CA.1.11.02.07 relativo alla spesa per "Attrezzature tecnico-scientifiche"
Valore iniziale dell'indicatore:	Spesa media per attr.sc. triennio (2018-2020): <b>86.802€</b>
Valore finale dell'indicatore (target 2023):	Spesa media per attr.sc. triennio (2021-2023): <b>≥ 400Mila €</b>
Ufficio dell'ateneo referente:	Area pianificazione, finanza e controllo

- Il Dott. Domenicali interviene per evidenziare come, dalla verifica effettuata, in base alla documentazione messa a disposizione, non rilevi criticità negli indicatori proposti dall'ateneo sulle due azioni prescelte, in quanto rispecchiano adeguatamente gli ambiti specifici dei programmi selezionati. In particolare, consentono di misurare adeguatamente, tramite rilevazioni oggettive, lo stato di esecuzione dei programmi a partire dai target iniziali che vengono documentati e motivati in termini avanzamento della spesa del progetto in un caso e di spesa media per attrezzature scientifiche nell'altro.



- Il Dott. Finocchietti segnala l'opportunità di disporre di uno strumento in grado di monitorare e quantificare l'avanzamento dei lavori di riqualificazione degli ambienti didattici e di acquisizione degli arredi tecnici nell'edificio in ristrutturazione ex Dipartimento di Chimica e del piano di rinnovo e ammodernamento attrezzature scientifiche e dotazione dei laboratori di ricerca dell'Ateneo. Il monitoraggio efficace dell'avanzamento è una condizione favorevole per il successo delle Azioni C.1 "Miglioramento delle aule e degli spazi di studio" e B.3 "Miglioramento delle infrastrutture e degli strumenti per la ricerca". Sottolinea il fatto che tali azioni sono di particolare importanza perché finalizzate a migliorare la qualità degli ambienti di apprendimento e, in definitiva, la qualità generale dell'offerta rivolta agli studenti. L'auspicio è che il successo di queste azioni possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi H.1.1.Tb e H.1.1.Td, la cui criticità è stata prima rilevata.
- La prof.ssa Pannone non propone osservazioni aggiuntive a quelle già espresse dai dott. Domenicali e Finocchietti, che condivide.
- Le rappresentanti degli studenti Piccioni e Spatocco condividono i pareri e le analisi svolte dai colleghi del Nucleo.

Al termine dell'analisi della documentazione disponibile il Nucleo di Valutazione:

- preso atto dell'impostazione data da UNICAM alla proposta di finanziamento per la programmazione 2021-2023, specificata nella scheda di presentazione del programma;
- considerato corretto proporre indicatori in grado di misurare le attività svolte e quantificare l'avanzamento dei lavori necessari al completamento degli spazi per la didattica e del piano di ammodernamento delle attrezzature scientifiche;
- considerata sufficiente, per la validazione iniziale, la documentazione tecnica fornita dall'Ateneo;

**Valida gli indicatori proposti autonomamente da UNICAM per il monitoraggio e la valutazione finale del programma presentato nell'ambito del processo di programmazione triennale delle università 2021-2023, ai sensi del Decreto Ministeriale n.289 del 25-03-2021.**

**La riunione viene considerata chiusa alle ore 18:00**

F.to Antonino Magistrali (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadroni (segretario verbalizzante)

Allegati:

-Documento di validazione della relazione sulla performance dell'Università di Camerino relativa all'anno 2020



Camerino, 20 luglio 2020

Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale

e p. c. All'ANVUR - Agenzia Nazionale di Valutazione del  
Sistema Universitario e della Ricerca

**Documento di validazione della “Relazione sulla performance” dell’Università di Camerino, riferita alle  
attività svolte nell’anno 2020**

Premesso che il Nucleo di Valutazione dell’Ateneo (NVA) di Camerino, con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV):

- A. Ha preso in esame, ai sensi dell’art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009, modificato con D. Lgs. n. 74/2017, la Relazione sulla Performance 2020 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo, in data 15 luglio 2021.
- B. Ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto necessari ed opportuni, tenendo anche conto:
  - delle Linee Guida dell’ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance, approvate in data 20 luglio 2015;
  - della “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” approvata dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR in data 20 dicembre 2017;
  - delle linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane
  - di quanto indicato al paragrafo 3.2.1 Linee guida 2018 per la relazione dei Nuclei di valutazione;
  - delle linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale n.5, del Dipartimento della Funzione Pubblica, dicembre 2019;
  - delle linee guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, giugno 2019.
  - dei risultati emersi dall’esercizio di monitoraggio svolto dall’ANVUR sui Piani triennali della performance;
- C. Ha concluso il processo di analisi della documentazione fornita, giungendo alle conclusioni contenute in forma sintetica nella scheda di monitoraggio allegata, nella quale la validazione è stata formulata attraverso la verifica della comprensibilità, della conformità e dell’attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella “Relazione sulla performance”.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione dell’Università di Camerino valida la Relazione sulla performance 2020.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
Dott. Antonino Magistrali

---

**In allegato:** SCHEDA DI MONITORAGGIO DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE riferita alle  
attività svolte nell’anno 2020.

## MONITORAGGIO DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Allegato al documento di validazione della "Relazione sulla performance" dell'Università di Camerino, riferita alle attività svolte nell'anno 2020.

### Premesse di carattere generale

La seguente scheda di monitoraggio della Relazione sulla performance esprime in forma sintetica l'analisi svolta dal NVA sul documento in oggetto e sui relativi allegati.

In particolare, il NVA ha rilevato un ulteriore miglioramento per quanto riguarda la struttura e la ricchezza di informazioni contenute nel documento stesso, segnalando in positivo la stesura del primo bilancio di genere di UNICAM e l'adeguatezza delle parti di anticorruzione e trasparenza, mentre ha rilevato l'assenza di riferimenti espliciti alla valutazione del benessere organizzativo.

Molto positiva viene considerata l'introduzione, nelle varie sezioni, dei punti riguardanti il monitoraggio degli obiettivi del piano strategico di Ateneo.

Il Nucleo ritiene inoltre che i punti di forza e di debolezza evidenziati esprimano adeguatamente le principali caratteristiche della struttura organizzativa dell'Ateneo ed apprezza, infine, l'introduzione di un sistema di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti a vari livelli e attraverso strumenti differenziati, auspicando che tale sistema possa essere al più presto collegato ai risultati della performance contribuendo ad entrare in quota parte nella valutazione dei risultati individuali

### Scheda di monitoraggio

SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
1.	PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE Finalità Principi generali Andamento dei risultati relativi agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo Premessa sulla particolarità dell'anno 2020 a causa dell'emergenza pandemica	L'impostazione della PRESENTAZIONE è ben strutturata e illustra i contenuti della Relazione schematicamente, ma con il necessario dettaglio, dedicando opportunamente spazio alla particolarità dell'anno 2020 a causa dell'emergenza pandemica	SI
2.	L'UNIVERSITÀ DI CAMERINO: SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER CITTADINI E STAKEHOLDER ESTERNI L'Università di Camerino Piano Strategico 2018-2023	La struttura della SEZIONE consente di approfondire in modo esaustivo tutti gli ambiti dell'attività dell'Ateneo e analizzare l'impostazione del piano strategico	SI
3.	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ Contesto: il finanziamento del sistema Universitario nazionale e dell'Ateneo	I dati e le informazioni presentate nella SEZIONE evidenziano una impostazione tecnica della gestione delle risorse non ancora conforme a quanto auspicato nelle relative linee guida ANVUR.	SI

SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
	Sperimentazione di un sistema tecnico-gestionale per un esplicito collegamento fra obiettivi di programmazione strategica e bilancio dell'Ateneo	L'Ateneo sta, comunque, portando avanti una sperimentazione avviata nel 2018 (ma rallentata dalla pandemia nel 2020) che potrà sicuramente dare indicazioni importanti per gli ulteriori sviluppi di questo ambito.	
4.	<p><b>RICERCA</b></p> <p>Le nuove linee di ricerca caratterizzanti UNICAM</p> <p>Dati di sintesi sulla ricerca scientifica in UNICAM</p> <p>Progetti di ricerca e finanziamenti</p> <p>Strategia Risorse Umane per i Ricercatori (HRS4R)</p> <p>Monitoraggio obiettivi piano strategico 2018-2023</p>	L'impostazione della SEZIONE illustra sinteticamente le novità delle nuove linee di ricerca impostate dall'Ateneo e descrive in modo adeguato e comprensibile le attività svolte, riportando dati attendibili e riscontrabili in una relazione più estesa, allegata al documento principale.	SI
5.	<p><b>TERZA MISSIONE e TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b></p> <p>Il Comitato dei Sostenitori</p> <p>La Consulta Permanente per lo Sviluppo e le Piattaforme Tematiche di Ateneo</p> <p>Proprietà intellettuale (brevetti)</p> <p>Spin-off</p> <p>Public engagement</p> <p>Monitoraggio obiettivi piano strategico 2018-2023</p>	Anche l'impostazione di questa SEZIONE illustra sinteticamente e in modo comprensibile le principali attività svolte, rimandando al relativo Allegato per l'approfondimento analitico delle informazioni e dei dati relativi agli obiettivi raggiunti.	SI
6.	<p><b>FORMAZIONE</b></p> <p>Emergenza epidemiologica COVID-19</p> <p>Attività formative e situazione popolazione studentesca</p> <p>Internazionalizzazione delle attività formative</p> <p>Certificazione ISO9001:2015</p>	L'impostazione della SEZIONE è ben strutturata ed illustra sinteticamente e in modo comprensibile le attività svolte, presentando dati attendibili sugli andamenti generali dei principali indicatori relativi agli obiettivi predefiniti.	SI
7.	<b>RICOSTRUZIONE RIQUALIFICAZIONE E SVILUPPO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE</b>	La sezione fornisce un monitoraggio degli obiettivi del piano strategico 2018-2023 riguardanti la RICOSTRUZIONE post-sisma 2016.	SI
8.	<p><b>SISTEMA DI MONITORAGGIO</b></p> <p>Andamento dei risultati relativi agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo</p> <p>Strumenti adottati e risultati raggiunti</p> <p>Personale docente-ricercatore e tecnico-amministrativo dell'Ateneo</p>	<p>La SEZIONE presenta dati e informazioni attendibili: gli obiettivi strategici a cui fa riferimento sono quelli del Piano Strategico (2018-2023) che rappresenta dal 2018 il riferimento per tutte le attività monitorate.</p> <p>È chiaramente precisato che il monitoraggio del personale docente e delle strutture accademiche (le</p>	SI
			--

SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
	Performance Organizzativa Strutture Accademiche (Scuole di Ateneo)	Scuole di Ateneo) è una iniziativa dell'Ateneo, non prevista a livello normativo, ma da considerarsi una buona pratica, in grado di generare un forte valore aggiunto al monitoraggio dell'attività complessiva.	
	Performance Individuale Personale Docente		
	Performance Organizzativa Strutture Tecnico/Amministrative: obiettivi dell'Amministrazione: risultati raggiunti e scostamenti	Con informazioni e dati attendibili è precisato che, per quanto riguardante il personale T-A, il Direttore Generale ha applicato gli strumenti del sistema di misurazione e valutazione (SMVP). Sono descritti i risultati raggiunti con sufficiente dettaglio e analizzati a livello di struttura gli scostamenti registrati.	SI
	Performance Individuale Personale Tecnico/Amministrativo		
9.	RISULTATI IN MATERIA DI TRASPARENZA E INTEGRITÀ	Nella SEZIONE i risultati dell'attività svolta sono stati adeguatamente descritti con il supporto di dati e informazioni conformi e attendibili.	SI
10.	PIANO PER LE PARI OPPORTUNITA' IN UNICAM: BILANCIO DI GENERE	Nella SEZIONE i risultati dell'attività svolta sono stati adeguatamente descritti con il supporto di dati e informazioni conformi e attendibili.	SI
11.	PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA NELL'APPLICAZIONE DEL CICLO DELLA PERFORMANCE	Nella SEZIONE la rilevazione dei punti di forza e di debolezza è stata adeguatamente descritta con un sufficiente livello di analisi.	SI
	Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance		
	Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione		
	Modalità di applicazione delle novità introdotte dal D. Lgs 74/2017: valutazione di obiettivi e indicatori legati alla soddisfazione degli utenti interni ed esterni		
	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità del processo di redazione della Relazione		
11.	ALLEGATI:		
	Allegato 1: Performance organizzativa e individuale del personale Tecnico-Amministrativo	Il report illustra nel dettaglio la metodologia ed i risultati ottenuti dalle varie articolazioni organizzative, in termini di grado di raggiungimento degli obiettivi predefiniti (anche in riferimento alle azioni organizzative di gruppo).	SI
	Allegato 2: Relazione del Direttore Generale sull'attività dell'anno 2019	Il documento contiene un'ampia relazione sulle molteplici attività svolte e illustra nel dettaglio anche gli obiettivi raggiunti dalle varie Aree organizzative dell'Ateneo.	SI
	Allegato 3: Report sulla performance organizzativa ed individuale delle Scuole di Ateneo e del personale Docente	Questo allegato e la relativa SEZIONE della relazione sono una iniziativa dell'Ateneo, non prevista a livello normativo. L'attività è da considerarsi una buona pratica, in grado di generare un forte valore	---



SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
		aggiunto al monitoraggio dell'attività complessiva dell'Ateneo.	
Allegato 4: Relazione sull'attività di ricerca e di trasferimento tecnologico – Anno 2019		La relazione risulta esaustiva ed approfondita e fornisce una panoramica molto accurata delle attività svolte nel corso dell'anno di riferimento.	SI
Allegato 5: Relazione sulla gestione del Budget 2019		La relazione risulta esaustiva ed approfondita.	SI
Allegato 6: Esito monitoraggio integrazione azioni strategiche e programmazione economico-finanziaria		Questo allegato consente di approfondire adeguatamente il livello di applicazione della sperimentazione in corso concernente l'integrazione fra azioni strategiche e programmazione finanziaria	SI

Dott. Antonino Magistrali (Presidente NVA)