



La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata dal Presidente con comunicazione prot.35727 del 14 giugno, ha luogo il giorno **27 GIUGNO 2019**, dalle ore **14:30**, in modalità telematica.

Punti all'ordine del giorno:

1. Validazione dei valori degli indicatori di Ateneo per il monitoraggio dei risultati dei programmi presentati dagli Atenei per l'attuazione degli obiettivi di programmazione triennale (PRO3 2016-18) - art. 2 del DM 635/2016.
2. Monitoraggio del ciclo della performance in corso di esercizio (rif. D.Lgs. 74/2017).
3. Analisi della relazione sulla performance dell'anno 2018 dell'Università di Camerino ai fini della validazione" ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs.n.150/2009, modificato con decreto legislativo 25 maggio 2017, n.74.
4. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione, sezione dedicata alla Valutazione del funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance.

Sono presenti:

Gli esperti esterni: Giovanni FINOCCHIETTI, Antonino MAGISTRALI (Presidente), Alberto Domenicali, Maria Annunziata PANNONE.

I rappresentanti degli studenti: Agnese CAMILLONI, Giuseppe Gabriele FINOCCHIARO

Sono inoltre presenti, invitati dal Presidente: prof. Alessandro MALFATTI, delegato del Rettore ai rapporti con il NVA.

Forniscono il supporto tecnico amministrativo: Fabrizio Quadrani, Area Sistemi Qualità e sviluppo organizzativo dell'Ateneo.

Analisi dei punti all'OdG:

1. **Validazione dei valori degli indicatori di Ateneo per il monitoraggio dei risultati dei programmi presentati dagli Atenei per l'attuazione degli obiettivi di programmazione triennale (PRO3 2016-18) - art. 2 del DM 635/2016**

Il Presidente comunica che con nota 6678 del 3 aprile 2019 avente per oggetto "**Linee Generali di Indirizzo 2016-2018 (DM 635/2016)- Verifica dei risultati conseguiti 2019 obiettivi A-C**" il MIUR ha invitato gli atenei, in attuazione del Decreto Ministeriale del 8 agosto 2016, n. 635, art. 4, c. 4, e secondo le indicazioni contenute nel Decreto Direttoriale del 16 novembre 2016, art. 3, c. 3, a provvedere entro il 28 giugno 2019 ai seguenti adempimenti:

- *verificare la correttezza degli indicatori estratti da banche dati ministeriali, che saranno consultabili secondo le scadenze riportate nella tabella allegata, e provvedere, se necessario, al loro aggiornamento. Per quanto concerne gli indicatori estratti dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti, l'aggiornamento avviene attraverso le trasmissioni mensili dei dati;*
- *inserire i valori degli indicatori di Ateneo eventualmente selezionati, caricando altresì nella procedura la relazione di validazione da parte del Nucleo di valutazione.*

per quanto concerne il secondo punto il Presidente ricorda ai componenti il NVA che il programma UNICAM per la realizzazione degli obiettivi selezionati tra quelli all'art. 4, comma 1 del DM 635/2016, comprendeva uno specifico progetto, condiviso dal Nucleo stesso nella riunione di gennaio 2017, con la seguente premessa:

“considerata la fase di eccezionale compromissione degli interessi primari che questo Ateneo sta vivendo, a causa degli eventi sismici iniziati il 24 agosto 2016 (soprattutto quelli di ottobre e novembre 2016) e considerato il perdurante stato d'emergenza in ordine ai medesimi, è risultato indispensabile dover riconsiderare tutto il processo di programmazione triennale 2016-18, che era stato avviato e stava per essere finalizzato in vista delle scadenze prefissate. Ciò nonostante, nella gestione dell'emergenza, UNICAM ha deciso di seguire per quanto possibile una linea di condotta che la vede impegnata al raggiungimento degli obiettivi strategici del sistema nazionale fissati dal DM 635/2016. Con questa logica, la scelta di perseguire l'obiettivo di <modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche> grazie a <interventi per la ristrutturazione, ampliamento e messa in sicurezza di aule e laboratori>, oltre ad essere l'unica possibile in questa fase storica, è assolutamente strategica per la ripresa dell'Ateneo”.

L'indicatore selezionato da UNICAM per il monitoraggio di questo obiettivo, per il quale il Nucleo aveva validato i dati di riferimento iniziali, era il seguente:

Indicatore	Livello iniziale	Target finale 2018
B_B_3: Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio	Metri quadri: 5.617,21 Studenti regolari: 4228 Indicatore iniziale: 1,329	Indicatore target: 2,300

I dati su cui si era basato il Nucleo per la validazione 2018 erano contenuti nella seguente documentazione:

- Scheda programmazione Ateneo, con la presentazione del programma.
- Materiale tecnico fornito dall'Area Tecnica Edilizia dell'Ateneo, trasmesso formalmente al Presidente del Nucleo con lettera del 19 giugno 2018 dal Prorettore vicario prof. Graziano Leoni, con il dettaglio dei danni subiti e delle strutture didattiche da ripristinare.

In sintesi le Azioni pianificate dall'Ateneo per la realizzazione dell'obiettivo erano le seguenti:

Anno 2017

- Realizzazione di interventi di riparazione, ripristino e cambiamento di destinazione degli edifici posti al di fuori del centro storico della Città di Camerino.
Gli interventi sono finalizzati al recupero degli spazi persi per danni modesti e consistono nella riparazione degli elementi danneggiati e nella predisposizione di interventi finalizzati alla riduzione della vulnerabilità di elementi non strutturali.
Si prevede di recuperare entro l'anno circa 30 aule e 15 laboratori per un totale di circa 3000 posti.
 - Costo opere edili: 300.000 €
 - Costo per acquisto apparecchiature e arredi: 50.000 €
- Realizzazione di 2 nuovi edifici in aree di proprietà dell'Ateneo, destinati ad accogliere aule e laboratori didattici. Le costruzioni saranno realizzate con struttura prefabbricata in cemento armato e acciaio. Le due costruzioni permetteranno di recuperare 4 aule per un totale di 120 posti su 600 mq. Inoltre le costruzioni ospiteranno un laboratorio di Chimica Farmaceutica con 80 postazioni.
 - Realizzazione degli edifici con struttura prefabbricata, completi di finiture e impianti: 560.000 €
 - Attrezzature laboratorio didattico: 100.000 €
 - Apparecchiature e arredi: 50.000 €

Anno 2018

- Completamento degli interventi di riparazione e ripristino e, in alcuni casi, ampliamento e nuova destinazione degli edifici posti al di fuori del centro storico della Città di Camerino, in prosecuzione dell'azione a) prevista nel 2017
 - Costo opere edili: 250.000 €
 - Costo per acquisto apparecchiature e arredi: 50.000 €
- Ricollocazione delle Aree ed uffici amministrativi negli edifici ampliati o recuperati e trasloco delle stesse dall'attuale sistemazione emergenziale del post-sisma.
 - Opere per la rifunionalizzazione degli spazi interni e trasloco arredi: 100.000 €

Budget richiesto

a) Importo richiesto su programmazione triennale MIUR	946.710,00
b) Eventuale quota a carico ateneo o soggetti terzi	513.290,00
Totale (a+b)	1.460.000,00

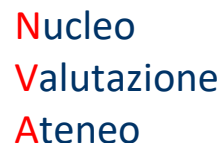
Al nucleo viene quindi ora richiesto di validare i dati di monitoraggio finale riferiti al 31/12/2018, che l'Ateneo dovrà inserire nell'apposita banca dati PRO3.

Il Nucleo **analizza pertanto i dati tecnici aggiornati, forniti** dall'Area Tecnica Edilizia dell'Ateneo e trasmessi formalmente al Presidente del Nucleo con lettera del 14 giugno 2019 dal Prorettore vicario prof. Graziano Leoni, coordinatore dello staff di supporto per la ricostruzione ed il ripristino delle infrastrutture nel post-sisma.

I dati riportano il dettaglio dei danni subiti e delle strutture didattiche da ripristinare, **sintetizzati nella tabella 1 riportata di seguito, e prende atto del seguente risultato per l'anno 2018, in relazione all'indicatore di riferimento:**

Indicatore B_B_3: Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio	
Livello iniziale anno 2016	Metri quadri: 5.617,21 Studenti regolari: 4228 (DATO FORNITO AUTOMATICAMENTE DALLA BANCA DATI PRO3) Indicatore iniziale: 1,329
Monitoraggio anno 2017	Metri quadri: 10.127,75 Studenti regolari: 4557 (DATO FORNITO AUTOMATICAMENTE DALLA BANCA DATI PRO3) Indicatore intermedio 2017: 2,2224
Monitoraggio anno 2018	Metri quadri: 10.990,01 Studenti regolari: 4.671 (DATO FORNITO AUTOMATICAMENTE DALLA BANCA DATI PRO3) Indicatore finale 2018: 2,3528
Target finale indicato dall'Ateneo per l'anno 2018	Indicatore target: 2,300

Il Nucleo di valutazione considera corretta ed adeguata, relativamente alle procedure e ai calcoli eseguiti, la documentazione fornita dall'Ateneo (Scheda programmazione Ateneo, con la presentazione del programma e Materiale tecnico fornito dall'Area Tecnica Edilizia dell'Ateneo) e **valida il dato relativo al monitoraggio per l'anno 2018 dell'indicatore B_B_3: Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio.**



Pagina 4 di 13

TABELLA 1 – SINTESI MQ	Pre sisma				Post sisma								SITUAZIONE AL 31 DICEMBRE 2018											
Edificio	n aule	n lab	n posti	mq	n aule	diff aule	n lab	diff Lab	n posti	diff posti	Mq DISPONIBILI	diff mq	n aule	diff aule	n lab	diff Lab	n posti	diff posti	Mq DISPONIBILI	diff mq				
1. PALAZZO DUCALE	11	1	804	1084,41	0	-11	0	-1	0	-804	0	-1084,4	0	0	-11	0	-1	0	0	-804	0	0	-1084,4	
2. GRANELLI	2	1	209	279,35	0	-2	0	-1	0	-209	0	-279,35	0	0	-2	0	-1	0	0	-209	0	0	-279,35	
3. PALAZZO DELLE ESPOSTE	6	1	262	351,29	0	-6	0	-1	0	-262	0	-351,29	0	0	-6	0	-1	0	0	-262	0	0	-351,29	
4. PALAZZO BATTIBOCCA	1	1	76	127,09	0	-1	0	-1	0	-76	0	-127,09	0	0	-1	0	-1	0	0	-76	0	0	-127,09	
5. COMPLESSO MUSEALE SAN DOMENICO	1	0	90	122,46	0	-1	0	0	0	-90	0	-122,46	0	0	-1	0	0	0	0	-90	0	0	-122,46	
6. EDIFICIO CHIMICA - EDIFICIO STORICO	3	10	600	1077,2	0	-3	0	-10	0	-600	0	-1077,2	3	3	0	10	10	0	600	600	0	1077,2	1077,2	0
7. EDIFICIO G. D'AVACK	8	2	435	631,27	0	-8	0	-2	0	-435	0	-631,27	1	1	-7	0	0	-2	150	150	-285	233,14	233,14	-398,13
8. POLO INFORMATICO	5	2	516	746,91	3	-2	2	0	318	-198	547,03	-199,88	5	2	0	2	0	0	516	198	0	746,91	199,88	0
9. EDIFICIO DI MATEMATICA	5	2	304	509,83	0	-5	1	-1	30	-274	78,42	-431,41	5	5	0	2	1	0	304	274	0	509,83	431,41	0
10. EDIFICIO DI FISICA	4	3	182	330,78	3	-1	0	-3	86	-96	165,49	-165,29	4	1	0	3	3	0	182	96	0	330,78	165,29	0
11. EDIFICIO DI SCIENZE DELLA TERRA	8	1	690	910,27	0	-8	0	-1	0	-690	0	-910,27	9	9	1	2	2	1	751	751	61	910,27	910,27	0
12. EDIFICIO SCIENZE MORFOLOGICHE	2	0	60	88,33	2	0	0	0	60	0	88,33	0	2	0	0	0	0	0	60	0	0	88,33	0	0
13. EDIFICIO SCIENZE BIOLOGICHE	1	0	60	150,68	1	0	0	0	60	0	150,68	0	1	0	0	0	0	0	60	0	0	150,68	0	0
14. POLO DIDATTICO DELLE SCIENZE - EDIFICIO A	8	0	453	569,81	1	-7	0	0	66	-387	85,03	-484,78	6	5	-2	0	0	0	453	387	0	421,39	336,36	-148,42
15. POLO DIDATTICO DELLE SCIENZE - EDIFICIO B	1	3	165	342	1	0	3	0	165	0	342	0	1	0	0	3	0	0	165	0	0	342	0	0
16. CAMPUS - EDIFICIO AULE E BIBLIOTECA	4	0	299	355,15	4	0	0	0	299	0	355,15	0	4	0	0	0	0	0	299	0	0	355,15	0	0
16b. CENTRO CULTURALE BENEDETTO XIII	0	0	0	0	1	1	0	0	496	496	627,14	627,14	5	4	5	0	0	0	616	120	616	791,54	164,4	791,54
17. EDIFICIO DI BOTANICA	3	0	115	153,47	0	-3	0	0	0	-115	0	-153,47	3	3	0	0	0	0	115	115	0	153,47	153,47	0
18. POLO DIDATTICO INFORMATICO - EX TRIBUNALE	7	2	441	550,04	0	-7	0	-2	0	-441	0	-550,04	0	0	-7	0	0	-2	0	0	-441	0	0	-550,04
19. POLO DIDATTICO - SAN BENEDETTO DEL TRONTO	6	2	430	687,12	6	0	2	0	430	0	687,12	0	6	0	0	2	0	0	430	0	0	687,12	0	0
20. POLO DIDATTICO EDIFICIO C - MATELICA	4	1	257	398,9	4	0	1	0	257	0	398,9	0	4	0	0	1	0	0	257	0	0	398,9	0	0
21. POLO DIDATTICO EDIFICIO D - MATELICA	6	0	416	426,79	6	0	0	0	416	0	426,79	0	6	0	0	0	0	0	416	0	0	426,79	0	0
22. OSPEDALE GRANDI ANIMALI - MATELICA	0	1	25	89,7	0	0	1	0	25	0	89,7	0	0	0	0	1	0	0	25	0	0	89,7	0	0
23. OSPEDALE PICCOLI ANIMALI - MATELICA	0	2	25	122,74	0	0	2	0	25	0	122,74	0	0	0	0	2	0	0	25	0	0	122,74	0	0
24. SAN SOLLECITO - MATELICA	1	0	40	48,3	0	-1	0	0	0	-40	0	-48,3	0	0	-1	0	0	0	0	0	-40	0	0	-48,3
25. ANNUNZIATA - ASCOLI	5	0	275	465,69	0	-5	0	0	0	-275	0	-465,69	2	2	-3	0	0	0	100	100	-175	465,69	465,69	0
26. EDIFICIO LUNGO CASTELLANO - ASCOLI	6	1	415	659,31	0	-6	0	-1	0	-415	0	-659,31	3	3	-3	1	1	0	270	270	-145	373,43	373,43	-285,88
27. POLO SCIENZE E TECNOLOGIE - ASCOLI	7	1	292	439,8	7	0	1	0	292	0	439,8	0	7	0	0	1	0	0	292	0	0	439,8	0	0
28. POLO SANT'ANGELO MAGNO - ASCOLI	6	6	554	1012,89	6	0	6	0	554	0	1012,89	0	6	0	0	6	0	0	554	0	0	1012,89	0	0
29. PALAZZO SABBieti	0	0	0	862,33	0	0	0	0	0	0	0	-862,33	7	7	0	1	1	1	75	75	75	862,33	862,33	0
	121	43	8490	13594	45	-76	19	-24	3579	-4911	5617,2	-7977	90	45	-38	37	18	-6	6715	3136	-1775	10.990,01	5372,9	-2604

2. Monitoraggio del ciclo della performance in corso di esercizio (rif. D.Lgs. 74/2017).

Il Presidente comunica che con disposizione del Direttore Generale prot. n.19226 del 22/3/2019 sono stati assegnati al personale gli obiettivi annuali e le azioni organizzative.

Il Direttore Generale ha previsto di effettuare il monitoraggio dell'andamento della performance in relazione agli obiettivi organizzativi e di quelli della direzione generale, dei dirigenti e degli EP a una scadenza intermedia che viene fissata alla prima decade di settembre. Successivamente ed entro il mese di settembre, il Nucleo prenderà visione, eventualmente anche tramite colloqui diretti con gli interessati, degli esiti di tale monitoraggio.

3. Analisi della relazione sulla performance dell'anno 2018 dell'Università di Camerino ai fini della validazione ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs.n.150/2009, modificato con decreto legislativo 25 maggio 2017, n.74.

Il Presidente ricorda preliminarmente che, sulla base di quanto previsto dal decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74, in aggiunta a quanto previsto dal d.lgs. n.150/2009, la scadenza annuale per la validazione da parte del Nucleo della Relazione sulla Performance dell'Ateneo è stata anticipata al 30 giugno. Gli Organi di governo dell'Ateneo hanno approvato la relazione nella seduta del 26 giugno scorso e non hanno apportato modifiche rispetto alla bozza di documento messo a disposizione del Nucleo di Valutazione, il 14 giugno scorso, accogliendo anche le segnalazioni ed i suggerimenti del Nucleo stesso per il miglioramento del testo.

Il Presidente inoltre ricorda che dal 2018 (per la relazione riferita al 2017) il Nucleo ha deciso di dotarsi di uno strumento per il monitoraggio delle singole sezioni della relazione e la validazione delle stesse, che potrà essere allegato al documento di validazione complessiva.

Il Nucleo di valutazione, al termine dell'analisi della documentazione disponibile, approva il seguente documento di validazione.

Documento di validazione della "Relazione sulla performance" dell'Università di Camerino, riferita alle attività svolte nell'anno 2018

Premesso che il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (NVA) di Camerino, con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV):

- A. Ha preso in esame, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009, modificato con decreto legislativo 25 maggio 2017, n.74, la Relazione sulla Performance 2018 approvata dal Consiglio di Amministrazione e dal Senato Accademico in data 26 GIUGNO 2019.
- B. Ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto necessari ed opportuni, tenendo anche conto:
 - delle linee guida dell'ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance, approvate in data 20 luglio 2015;
 - della "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017;
 - dei risultati emersi dall'esercizio di monitoraggio svolto dall'ANVUR sui Piani triennali della performance;
- C. Ha concluso il processo di analisi della documentazione fornita, giungendo alle conclusioni contenute in forma sintetica nella scheda di monitoraggio allegata, nella quale la validazione è stata formulata attraverso la verifica della comprensibilità, della conformità e dell'attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella "Relazione sulla performance".

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Camerino valida la Relazione sulla performance 2018.

In allegato: SCHEDA DI MONITORAGGIO DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE riferita alle attività svolte nell'anno 2018.

SCHEDA DI MONITORAGGIO DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Allegato al documento di validazione della "Relazione sulla performance 2019" dell'Università di Camerino, riferita alle attività svolte nell'anno 2018.

SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
1.	PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	L'impostazione della PRESENTAZIONE è ben strutturata e illustra i contenuti della Relazione schematicamente, ma con il necessario dettaglio.	SI
1.1.	Finalità		
1.2.	Principi generali		
2.	L'UNIVERSITÀ DI CAMERINO: SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER CITTADINI E STAKEHOLDER ESTERNI	La struttura della SEZIONE consente di approfondire in modo esaustivo tutti gli ambiti dell'attività dell'Ateneo, anche se, in alcuni casi, la formulazione del testo contiene riferimenti ad aspetti tecnici poco comprensibili senza una conoscenza approfondita della normativa e pertanto può comportare qualche difficoltà per i destinatari (cittadini e <i>stakeholder</i> esterni). L'amministrazione dell'Ateneo è descritta con informazioni attendibili, comprese quelle relative alla fase di cambiamento seguita ai recenti avvicendamenti del Rettore, della Direzione amministrativa e della <i>governance</i> complessiva.	SI
2.1.	L'Università di Camerino		
2.2.	Governance dell'Ateneo e nuovo piano strategico 2018-2023		
2.3.	Contesto di riferimento		
3.	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	I dati e le informazioni presentate nella SEZIONE evidenziano che l'impostazione tecnica della gestione delle risorse non è ancora completamente conforme a quanto auspicato nelle linee guida ANVUR per quanto concerne l'integrazione con i vari processi. Vi si spiega, in proposito, che l'Ateneo ha avviato una sperimentazione, la quale nel 2018 ha portato a conseguire solo parzialmente i risultati previsti, rendendo necessario un consistente sviluppo della stessa nel 2019, anche alla luce del nuovo piano strategico di Ateneo 2018-2023.	SI
3.1.	Contesto: il finanziamento del sistema Universitario nazionale e dell'Ateneo		
3.2.	Andamento della gestione nei settori in cui opera l'Università		
3.1.	Sperimentazione di un sistema tecnico-gestionale per un esplicito collegamento fra obiettivi di programmazione strategica e bilancio dell'Ateneo		
4.	RICERCA	L'impostazione della SEZIONE è ben strutturata ed illustra sinteticamente, in modo adeguato e comprensibile le attività svolte, riportando dati attendibili.	SI
4.1.	La Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R)		
4.2.	Attività coordinate dalle Scuole di Ateneo		
4.3.	Investimenti d'Ateneo nella Ricerca		
4.4.	I Finanziamenti alla Ricerca e all'Innovazione		
5.	TERZA MISSIONE e TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	L'impostazione della SEZIONE è ben strutturata e illustra sinteticamente e in modo comprensibile le attività svolte, rimandando al relativo Allegato per l'approfondimento analitico delle informazioni e dei dati relativi agli obiettivi raggiunti.	SI
5.1.	Il Comitato dei Sostenitori		
5.2.	La Consulta Permanente per lo Sviluppo e le Piattaforme Tematiche di Ateneo		
5.3.	Proprietà intellettuale (brevetti).		
5.4.	Spin-off		
5.5.	Attività conto terzi		
5.6.	Public engagement		
5.7.	Patrimonio culturale (Scavi archeologici, poli museali)		
6.	FORMAZIONE	L'impostazione della SEZIONE è ben strutturata ed illustra sinteticamente e in modo comprensibile le attività svolte, presentando dati attendibili sugli	SI
6.1.	Offerta formativa 2018-19		
6.2.	Situazione popolazione studentesca		

SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
6.3.	Dati e andamenti sulla popolazione studentesca	andamenti generali dei principali indicatori relativi agli obiettivi predefiniti.	
7.	SISTEMA DI MONITORAGGIO	La SEZIONE presenta dati e informazioni attendibili: tuttavia, gli obiettivi strategici a cui fa riferimento sono ancora parzialmente conformi a quelli della programmazione triennale 2016-18. Poiché l'Ateneo si è dotato nel 2018 di un nuovo Piano strategico (2018-2023), questo, a partire dal 2019, rappresenterà il riferimento per tutte le attività monitorate.	SI
7.1.	Obiettivi strategici		
7.2.	Strumenti adottati e risultati raggiunti		
7.3.	Personale docente-ricercatore e tecnico-amministrativo dell'Ateneo	È chiaramente precisato che il monitoraggio del personale docente e delle strutture accademiche (la Scuole di Ateneo) è una iniziativa dell'Ateneo, non prevista a livello normativo, ma da considerarsi una buona pratica, in grado di generare un forte valore aggiunto al monitoraggio dell'attività complessiva dell'Ateneo.	SI
7.4.	Performance Organizzativa Strutture Accademiche (Scuole di Ateneo)		
7.5.	Performance Individuale Personale Docente		
7.6.	Performance Organizzativa Strutture Tecnico/Amministrative: obiettivi dell'Amministrazione: risultati raggiunti e scostamenti	Con informazioni e dati attendibili è precisato che, per quanto riguardante il personale T-A, il Direttore generale per il 2018 ha applicato gli strumenti del sistema di misurazione e valutazione (SMVP). Sono descritti i risultati raggiunti con sufficiente dettaglio e analizzati a livello di struttura gli scostamenti registrati. Si informa che il meccanismo delle "azioni organizzative" utilizzato all'interno delle singole strutture (o trasversalmente fra più strutture in processi condivisi) è stato applicato con esiti in genere molto positivi. Si precisa che la valutazione comportamentale dei singoli evidenzia un certo appiattimento verso i valori più alti della scala.	SI
7.7.	Performance Individuale Personale Tecnico/Amministrativo		
8.	RISULTATI IN MATERIA DI TRASPARENZA E INTEGRITÀ	Nella SEZIONE i risultati dell'attività svolta sono stati adeguatamente descritti con il supporto di dati e informazioni conformi e attendibili.	SI
9.	PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA NELL'APPLICAZIONE DEL CICLO DELLA PERFORMANCE	Nella SEZIONE la rilevazione dei punti di forza e di debolezza articolazioni è stata adeguatamente descritta con un sufficiente livello di analisi.	SI
9.1	Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance		
9.2	Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione		
9.3	Modalità di applicazione delle novità introdotte dal D.lgs 74/2017: valutazione di obiettivi e indicatori legati alla soddisfazione degli utenti interni ed esterni		
9.4	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità del processo di redazione della Relazione		
10.	ALLEGATI:		
10.1.	Allegato 1: Performance organizzativa e individuale del personale Tecnico-Amministrativo Anno 2018	Il report illustra nel dettaglio la metodologia ed i risultati ottenuti dalle varie articolazioni organizzative, in termini di grado di raggiungimento degli obiettivi predefiniti (anche in riferimento alle azioni organizzative di gruppo). Tutto il personale è stato valutato dal rispettivo responsabile. Sarebbe stato opportuno un maggiore approfondimento nei commenti e nelle analisi dei risultati.	SI

SEZIONI DELLA RELAZIONE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
10.2.	Allegato 2: Relazione del Direttore generale sull'attività dell'anno 2018	Il documento contiene un'ampia relazione sulle molteplici attività svolte nel 2018, che illustra nel dettaglio importanti iniziative di riorganizzazione e di riprogettazione del sistema organizzativo nel suo complesso.	SI
10.3.	Allegato 3: Report sulla performance organizzativa ed individuale delle Scuole di Ateneo e del personale Docente	Questo allegato e la relativa SEZIONE della relazione sono una iniziativa dell'Ateneo, non prevista a livello normativo. L'attività è da considerarsi una buona pratica, in grado di generare un forte valore aggiunto al monitoraggio dell'attività complessiva dell'Ateneo. Si segnala in particolare l'uso di una scheda on-line per la valutazione del personale docente, attraverso la quale sono resi disponibili a tutti i docenti i risultati raggiunti nel corso del triennio ed i relativi pesi attribuiti alle varie attività dall'Ateneo.	SI
10.4.	Allegato 4: Relazione sull'attività di ricerca e di trasferimento tecnologico – Anno 2018	La relazione risulta esaustiva ed approfondita	SI
10.5.	Allegato 5: Relazione sulla gestione del Budget 2018	La relazione risulta esaustiva ed approfondita	SI

4. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione, sezione dedicata alla Valutazione del funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance.

Il presidente ricorda quanto previsto dalle LINEE GUIDA 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione - Versione del 18 aprile 2019, a proposito della sezione dedicata alla valutazione del funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance, in particolare:

“[...] Nel 2019 è iniziata una nuova fase di analisi dei singoli sistemi di gestione della performance, che condurrà alla redazione di una seconda versione di documenti individuali di feedback da condividere con le università, ancora una volta grazie anche al contributo determinante delle Relazioni dei NdV. Per alleggerire il carico di lavoro dei NdV, quest'anno la parte della Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance, potrà essere compilata semplicemente rispondendo ai 14 punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance (Allegato 2), ovvero compilando un campo libero seguendo le indicazioni esposte nel paragrafo 3.2.1 delle Linee Guida 2018. In entrambi i casi, per garantire la piena valorizzazione del contributo apportato dai NdV, l'Agenzia raccomanda di mantenere l'approccio critico e costruttivo che si è ormai consolidato negli anni [...]”

I componenti del Nucleo decidono pertanto di utilizzare per la relazione 2019 la scheda di analisi proposta dall'Agenzia, riportata di seguito.

SCHEDA DI ANALISI DEL CICLO INTEGRATO DELLA PERFORMANCE DELL'UNIVERSITA' DI CAMERINO ANNO DI RIFERIMENTO: 2018

	Punti di attenzione	Risposta sintetica (SI/NO)	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2019)?	SI	Se no o ed è stata data comunicazione del ritardo, commentare: A - le ragioni apportate B - se sono stati rispettati i termini per la pubblicazione del Piano eventualmente indicati nella comunicazione di ritardo

			LINK al piano strategico: http://sgg.unicam.it/documenti/programmazione-e-monitoraggio-della-performance
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	SI	Se sì, commentare se e come sono motivate tali variazioni. Nel 2018 UNICAM si è dotata di un nuovo Piano strategico relativo agli Anni 2018-2023, documento di programmazione che delinea la missione, gli indirizzi strategici e gli obiettivi dell'Ateneo per il prossimo sessennio.
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	SI	Se sì, indicare nei commenti: A - se la modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è stata top-down (reazione a obiettivi già stabiliti dalla governance) o bottom-up (costruzione insieme ai dipartimenti degli obiettivi strategici) B - se c'è un riferimento esplicito a dei "Piani di Dipartimento" formalmente definiti Il punto 5.4 del Piano integrato è dedicato alla performance organizzativa dei Dipartimenti (Scuole in UNICAM) ed il metodo di attribuzione degli obiettivi è per ora top-down, basato sul ribaltamento interno degli obiettivi ed indicatori attribuiti all'ateneo dal MIUR e predefiniti dall' ANVUR. I piani di Scuola/Dipartimento non ci sono, per ora, ma sono annunciati a partire dal prossimo piano integrato, essendo stata chiesta alle Scuole, entro il 30 giugno 2019, una programmazione triennale collegata agli obiettivi del piano strategico di Ateneo. Per quanto riguarda la pianificazione delle attività del personale tecnico-amministrativo attribuito alle Scuole, il sistema di misurazione e valutazione (e incentivazione) delle attività è strettamente collegato al sistema complessivo di Ateneo e, a partire dal 2019, ad ogni struttura è stato chiesto, attraverso una scheda appositamente predisposta, di collegare direttamente le attività svolte con i macro-obiettivi o gli obiettivi del nuovo piano strategico di Ateneo.
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	SI	Se sì, indicare nei commenti: A - quanti obiettivi strategici sono previsti B - se viene utilizzato l'attributo "specifici" o se vengono utilizzate altre terminologie per definire gli obiettivi generali dell'università C - se differiscono da quelli indicati - se indicati - nel Piano Strategico D - se è indicata la metrica per la loro misurazione (indicatori e target); se sì, commentare la coerenza semantica con gli obiettivi operativi (o con quelli, comunque denominati, che ne discendono) E - se si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale e eventualmente a quale anno corrisponde il 2019 (primo, secondo... ultimo) Nel piano integrato viene preso in considerazione il Piano strategico 2018-2023 approvato nel 2018 dall'ateneo. È il documento di programmazione che delinea la missione, gli indirizzi strategici e gli obiettivi dell'Ateneo per il prossimo sessennio. Arco temporale che coincide con il mandato del nuovo Rettore. Gli indirizzi strategici individuati dall'Ateneo sono distribuiti secondo 4 "Aree strategiche": A) Ricerca scientifica B) Formazione C) Terza Missione D) Ricostruzione, riqualificazione e sviluppo del patrimonio immobiliare Per ogni area sono stati individuati 4 Macro-obiettivi (in totale 16 macro-obiettivi).

			Il documento è inoltre strutturato su una serie molto articolata di azioni/obiettivi (150), corredate da target e indicatori per il monitoraggio e la verifica dei risultati. È stato infine chiesto alle Scuole (strutture dipartimentali) di Ateneo di produrre una programmazione triennale (entro giugno 2019) direttamente collegata agli obiettivi strategici predefiniti mentre alle strutture tecnico amministrative sono già stati attribuiti obiettivi 2019 collegati con un riferimento esplicito a quelli strategici di Ateneo. Per l'analisi complessiva della performance e la conseguente attribuzione del budget viene utilizzato un meccanismo di valutazione delle attività della singola struttura che il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo determina attraverso la definizione di un panel di indicatori direttamente derivati dalle azioni e dai target strategici.
5	È prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	NO	Se sì, indicare nei commenti: A - se l'area/linea/ambito è presente anche nel Piano Strategico B - se ne discendono "obiettivi strategici" e se questi hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri (commentate al punto precedente; es. l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è tutta in capo al personale tecnico-amministrativo o è condivisa col personale docente)
6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	NO	La risposta è "sì" se oltre a riferimenti testuali c'è un aggancio esplicito alla programmazione operativa (obiettivi), anche tenendo conto dello scorrimento (nel caso in cui nel Piano precedente fossero stati previsti obiettivi per il triennio). La risposta è "no" sia se non c'è alcun riferimento, sia se c'è un mero riferimento testuale senza implicazioni nella nuova programmazione.
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	SI	La risposta è "sì" se vengono attribuiti degli obiettivi a tutte o ad alcune delle strutture decentrate (specificare se dipartimenti, scuole, centri ecc.) o a loro sottostrutture (unità organizzative composte da personale tecnico amministrativo). La risposta è "no" se esplicitamente esclusi o se non rilevabili. Se sì, indicare: A - se tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale (altrimenti specificare la diversa etichetta e modalità di misurazione) B - se il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate (o alle loro articolazioni interne), prevedono attività che coinvolgono anche il personale docente e ricercatore o dipendono esclusivamente da quello tecnico-amministrativo C - se il responsabile di tali obiettivi è il Direttore del Dipartimento o è un'unità di personale tecnico amministrativo Vengono attribuiti degli obiettivi a tutte le strutture ed al personale tecnico-amministrativo attribuito alle Scuole (strutture decentrate). - Gli obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale - Il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate tecnico-amministrative non prevedono attività che coinvolgono anche il personale docente e ricercatore. - Il responsabile di tali obiettivi è il Dirigente responsabile del Macro settore "Didattica e servizi agli studenti" che si coordina con il Direttore Generale sia nella fase di attribuzione che nella fase di valutazione

8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	SI	Se sì, indicare: A - se è gestito mediante un sistema informativo di supporto e eventualmente quale B - se il controllo di gestione prevede anche un sistema di contabilità analitica (es. cruscotto direzionale) C - se i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio, con quali tempistiche e con quali effetti sulla ridefinizione di obiettivi e indicatori - Il sistema è gestito mediante il supporto informativo fornito da UGOV-CINECA - Il sistema è basato sulla contabilità analitica, sistema contabile che UNICAM ha attivato già dal 2001. Non è però disponibile un vero e proprio cruscotto direzionale, se non gli strumenti che vengono messi a disposizione dallo stesso U-GOV - Non c'è evidenza nei documenti analizzati dal Nucleo di come i dati di contabilità analitica abbiano influenzato la programmazione strategica
9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	NO	La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata. Se sì, indicare: A - se è una novità introdotta nell'ultimo aggiornamento del SMVP B - se è un'attività sistematica, estemporanea o solo programmata (e quindi se ci sono obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza, indicando a chi sono attribuiti) C - quale utenza è stata o si intende coinvolgere (studenti, docenti, PTA, imprese, altri stakeholder) D - quali strumenti, specificando in particolare se sono utilizzati solo questionari e quali ("Progetto Good Practice", ANVUR o redatti ad hoc dall'ateneo) o anche altri strumenti (focus group, interviste, audit AQ, altro) E - quale è l'utilizzo dichiarato o evinto (es. influisce sulla programmazione della performance - indicando se strategica o operativa; influisce sulla valutazione della performance - indicando se organizzativa o individuale; altro) F - se l'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente Vi sono vari sistemi presenti nell'ateneo che consentono di ascoltare l'utenza dei vari servizi tuttavia questi non sono ancora contemplati all'interno del SMVP o nel Piano Integrato. Il Nucleo invita l'ateneo a inserire nel prossimo aggiornamento del SMVP almeno alcuni di tali sistemi agganciando il grado di raggiungimento dei risultati al livello programmato di performance.
10	Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?	SI	La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata. Se sì, indicare: A - se ci sono stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi (indicando quali, strategici o operativi) e se è chiara la ratio con cui si è pervenuti alla stima B - se i nuovi obiettivi sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti C - se viene semplicemente dichiarata (e per la prima volta) l'intenzione di perseguire l'integrazione nel prossimo futuro A- Non si rilevano stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi B- Non c'è evidenza del fatto che i nuovi obiettivi sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti C- Dal 2017 UNICAM ha avviato la sperimentazione di un sistema tecnico-gestionale contenente un esplicito collegamento fra obiettivi di programmazione strategica e bilancio dell'Ateneo. Utilizzando la nuova procedura CINECA "U-budget".

			È stato quindi impostato, sempre al livello sperimentale, per il triennio 2018-2020 un bilancio preventivo che ha previsto il collegamento tra obiettivi assunti e risorse da impiegare. Nella Relazione sulla performance 2018 è stato riportato il prospetto sintetico che illustrava i principali punti di collegamento fra obiettivi e bilancio, dettagliato nel documento completo di previsione finanziaria UNICAM. Inoltre il sistema di contabilità analitica consente di misurare fin dalla fase del budget le risorse stanziare a favore delle attività programmate e degli obiettivi fissati dagli organi di governo. A posteriori è prevista un'analisi degli scostamenti e un adeguamento per il budget successivo. La presenza di una nuova programmazione strategica consente di individuare un quadro di priorità di intervento e di obiettivi gestionali che possono essere declinati sulle diverse aree gestionali e sulle Scuole.
11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	SI	La risposta è "sì" se viene dichiarato o si vince un processo di budgeting (nel Piano, nel SMVP o su eventuali Regolamenti specifici). Se sì, nei commenti indicare: A - se esiste un calendario di budget o se è possibile riscontrare in quale fase della programmazione viene avviato il processo di budget (in che mese? in sede di pianificazione strategica o operativa?) Esiste un calendario della fase di predisposizione del budget che viene comunicato di anno in anno ai responsabili dei centri di costo, il processo si avvia di norma nel mese di settembre. B - se alla negoziazione del budget finanziario si associano anche obiettivi di performance e di quale livello (strategico o operativo) Non sono ancora associati obiettivi di performance C - quali soggetti sono destinatari di un'attribuzione di budget (solo aree dirigenziali, dipartimenti, centri e scuole o eventualmente anche sottostrutture, seppur senza diretta responsabilità di spesa) I soggetti destinatari di un'attribuzione di budget sono le AREE TECNICO AMMINISTRATIVE e le SCUOLE DI ATENEIO D - se nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo ci sono riferimenti agli obiettivi di performance Non sono ancora presenti riferimenti agli obiettivi di performance E - qual è il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate Per il raggiungimento degli obiettivi delle singole Scuole l'Ateneo assegna risorse umane, strutturali e finanziarie, compatibilmente con le proprie risorse di bilancio e basandosi sui risultati delle gestioni precedenti. Per l'analisi complessiva della performance e la conseguente attribuzione del budget viene utilizzato un meccanismo di valutazione delle attività della singola struttura che il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo determina attraverso la definizione di un panel di indicatori direttamente derivati dalle azioni e dai target strategici.
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?		Nel processo di programmazione della performance partecipano con un elevato grado di coinvolgimento Rettore, Pro Rettori e delegati di governance. Gli organi di governo approfondiscono l'analisi del piano nelle fasi di discussione per l'approvazione.
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione		Il Piano viene diffuso all'interno dell'Ateneo tramite i canali informativi formali: mailing list, pubblicazione nel sito. È previsto che i Direttori delle Scuole di Ateneo o loro delegati presentino il piano al Consiglio della Scuola durante la prima riunione post-approvazione.



	e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?	Per il comparto tecnico-amministrativo l'azione di diffusione è più capillare e la Direzione generale, i Dirigenti ed i responsabili delle strutture vengono coinvolti in incontri specifici per l'attribuzione dei rispettivi obiettivi collegati a quelli del Piano integrato
14	Eventuali altre osservazioni	----

La riunione si conclude alle ore 18:30.

F.to Dott. Antonino Magistrali (Presidente NVA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)