



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche

**Anno accademico
2014 / 2015**

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Dicembre 2015

Sommario

A - INTRODUZIONE E PREMESSE	3
1. Obiettivi delle rilevazioni	3
2. Nota metodologica	3
3. Modalità di rilevazione utilizzata	3
4. Strumento di rilevazione: struttura del questionario	3
5. Offerta formativa	4
B- RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	5
1. Questionari compilati e grado di copertura	5
2. Livelli di soddisfazione degli studenti e tipologie di analisi dei dati	8
C - TIPOLOGIA 1 DI ANALISI	10
1. STUDENTI FREQUENTANTI	10
2. STUDENTI NON FREQUENTANTI	15
D - TIPOLOGIA 2 DI ANALISI	18
1. Analisi a livello di Ateneo	19
2. Analisi a livello di Scuola di Ateneo	21
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN	21
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	23
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	25
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	26
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	28

A - INTRODUZIONE E PREMESSE

1. Obiettivi delle rilevazioni

Obiettivo prioritario delle indagini è quello di raccogliere dati e informazioni utili alla progettazione di un miglioramento costante dei servizi forniti agli studenti e della qualità delle attività formative erogate nell'Ateneo. A tale scopo i risultati e le analisi vengono messe a disposizione di tutti gli Organi di Governo dell'Ateneo, che possono così verificare l'impatto delle azioni correttive o di miglioramento già messe in atto negli anni precedenti ma anche ricevere indicazioni e contributi per la progettazione futura.

2. Nota metodologica

L'ateneo, per tramite del PQA e del delegato ai rapporti con il NVA, ha chiesto al Nucleo di anticipare la presente relazione rispetto a quanto avveniva in passato. Ciò si rende possibile grazie anche alla modalità on line della raccolta delle opinioni di studenti e docenti, ma anche all'impegno dell'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo (di seguito USIQUAL) nell'elaborare rapidamente i dati acquisiti.

Il NVA ha accolto ben volentieri la richiesta, che permette alle attività delle Commissioni Paritetiche e dei gruppi di riesame dei Corsi di Studio di tenere conto delle analisi e delle considerazioni del Nucleo, ma ritiene doveroso segnalare che si tratta di una "prima" analisi, dalla quale emergono oltre che valutazioni anche domande e suggerimenti per approfondimenti che il Nucleo si propone di sviluppare in occasione della produzione della Relazione AVA-ANVUR per la didattica che in taluni casi potrebbero anche ispirare approfondimenti agli organi di autovalutazione (CP, gruppi di riesame, PQ).

La presente relazione si abbina a quella sulle opinioni espresse dai docenti, mentre quella che raccoglie ed esamina l'opinione dei laureati (integrata con queste negli scorsi anni) formerà parte della relazione AVA-ANVUR per la didattica, poiché i dati necessari vengono forniti da Alma Laurea e non sono al momento disponibili.

3. Modalità di rilevazione utilizzata

Come per l'a.a. 2013-14, UNICAM, seguendo le specifiche indicazioni dell'ANVUR, ha predisposto un questionario rivolto agli studenti frequentanti e un altro rivolto a quelli non frequentanti¹.

La procedura, per la quale è stato utilizzato il sistema informatico ESSE3-CINECA, già utilizzato nell'Ateneo - fra l'altro - per la gestione dell'offerta formativa e delle segreterie didattiche, prevede che lo studente frequentante possa compilare il questionario dopo lo svolgimento dei due terzi o anche alla fine delle lezioni, collegandosi al proprio libretto on-line.

Per quanto riguarda la valutazione da parte degli studenti, se non è stato compilato il questionario o se si tratta di studente non frequentante, al momento dell'iscrizione ad un esame (tutta la procedura di prenotazione è on-line e gestita tramite ESSE3) sarà proposto allo studente automaticamente il questionario da compilare. Solo dopo la compilazione potrà procedere con la prenotazione e l'iscrizione all'esame.

4. Strumento di rilevazione: struttura del questionario

Il questionario proposto agli studenti frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa. Il questionario per gli studenti non frequentanti (o studenti che hanno frequentato in altri anni accademici e che quindi non hanno frequentato le lezioni dell'anno di riferimento dell'indagine) indaga su aspetti della singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) ma non indaga su quanto legato alla didattica frontale in aula.

¹ Come domanda preliminare infatti allo studente viene chiesto se ha frequentato almeno il 50% delle lezioni dell'attività formativa, durante il corrente anno accademico. Se lo Studente risponde positivamente gli viene proposto il questionario rivolto a studenti frequentanti, altrimenti il questionario per studenti non frequentanti.

Anche il questionario proposto ai docenti è articolato in diverse sezioni concernenti i vari aspetti che ricalcano, in alcune domande, quanto viene chiesto agli studenti frequentanti.

5. Offerta formativa

La tabella 1 riportata di seguito descrive l'offerta formativa dell'Ateneo nel 2014-15, elencando tutti i Corsi di Studio (CdS) coinvolti nell'indagine, raggruppati in base alle Scuole di Ateneo di afferenza. La popolazione studentesca di riferimento è descritta nella tabella 2:

Tab. 1 - Struttura organizzativa della didattica in UniCam a.a. 2014-15		
SCUOLA DI ATENEO	TIPO CDS	CORSO DI STUDIO (classe di laurea)
Architettura e Design	Laurea	Disegno industriale (L-4)
Architettura e Design	Laurea	Scienze dell'architettura (L-17)
Architettura e Design	Laurea Magistrale	Architettura (LM-4)
Architettura e Design	Laurea Magistrale	Design Computazionale (LM-12)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Biologia della nutrizione (L-13)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Biosciences and Biotechnology (intercl. L-2, L-13)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea Magistrale	Biological Sciences (LM-6)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Sicurezza delle produzioni animali (L-38)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea Magistrale a ciclo unico	Medicina veterinaria (LM-42)
Giurisprudenza	Laurea	Scienze sociali per gli enti non-profit e la cooperazione internazionale (L-37)
Giurisprudenza	Laurea Magistrale a ciclo unico	Giurisprudenza (LMG-01)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea	Informazione scientifica sul farmaco e scienze del fitness e dei prodotti della salute (L-29)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea Magistrale a ciclo unico	Chimica e tecnologie farmaceutiche (LM-13)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea Magistrale a ciclo unico	Farmacia (LM-13)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Chimica (L-27)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Fisica (L-30)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Informatica (L-31)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Matematica e Applicazioni (L-35)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Scienze geologiche, naturali ed ambientali (intercl. L-32, L-34)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Tecnologie per la Conservazione e il Restauro (L-43)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Chemistry and advanced chemical methodologies (LM-54)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Computer Sciences (LM-18)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Geoenvironmental resources and risks (LM-74)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Matematica e applicazioni (LM-40)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Physics (LM-17)

Tab. 2 - Popolazione di riferimento			
NOTA: NON vengono conteggiati gli iscritti a corsi del vecchio ordinamento e quelli iscritti a corsi del terzo ciclo			
SCUOLA	ISCRITTI 2014/15	ISCRITTI 2013/14	Diff % A.A. 2013/14-2014/15
Architettura e Design (SAD)	1142	1248	-9,3%
Bioscienze e Medicina Veterinaria (BIO&VET)	1269	1197	+5,7%
Giurisprudenza (GIUR)	856	977	-14,1%

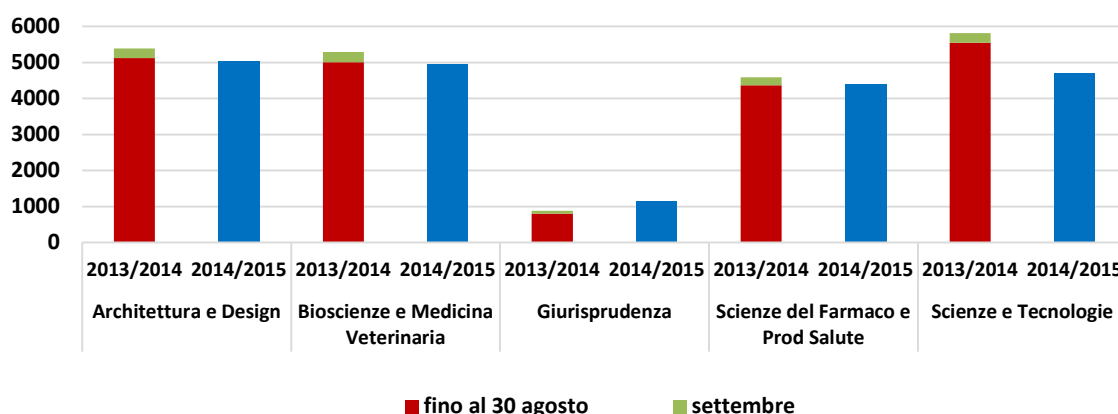
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute (FAR)	2125	2119	+0,3%
Scienze e tecnologie (S&T)	1201	1227	-2,2%
Totali	6593	6768	-2,7%

B- RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

1. Questionari compilati e grado di copertura

Rispetto al 2013-2014, il numero dei questionari compilati è passato da **21.980** a **20.261**, con un decremento del **7,8%**. Le ragioni della diminuzione di 1.719 questionari compilati vanno ricercate soprattutto nelle due modifiche alla procedura di somministrazione attuate nell'a.a. 2014-2015:

- a) la finestra temporale di somministrazione è stata ridotta per permettere alla governance d'Ateneo, al Presidio di Qualità, alle Scuole e ai singoli docenti di analizzare i risultati dei questionari prima dell'inizio delle lezioni del nuovo anno accademico, e per poter inserire nella SUA-CdS dati completi e definitivi. Infatti nel 2015 agli studenti è stata data la possibilità di compilare i questionari entro il 31 agosto, mentre nel 2014 la compilazione era stata possibile sino a tutto il mese di settembre. Analizzando il dato dei questionari compilati a settembre 2014 (a.a. 2013-2014), si riscontra che in quel mese sono stati compilati 1.141 questionari. Nel grafico seguente sono riportate le differenze tra i due anni accademici suddivise per Scuole, con evidenziato in verde il numero dei questionari compilati a settembre 2014:

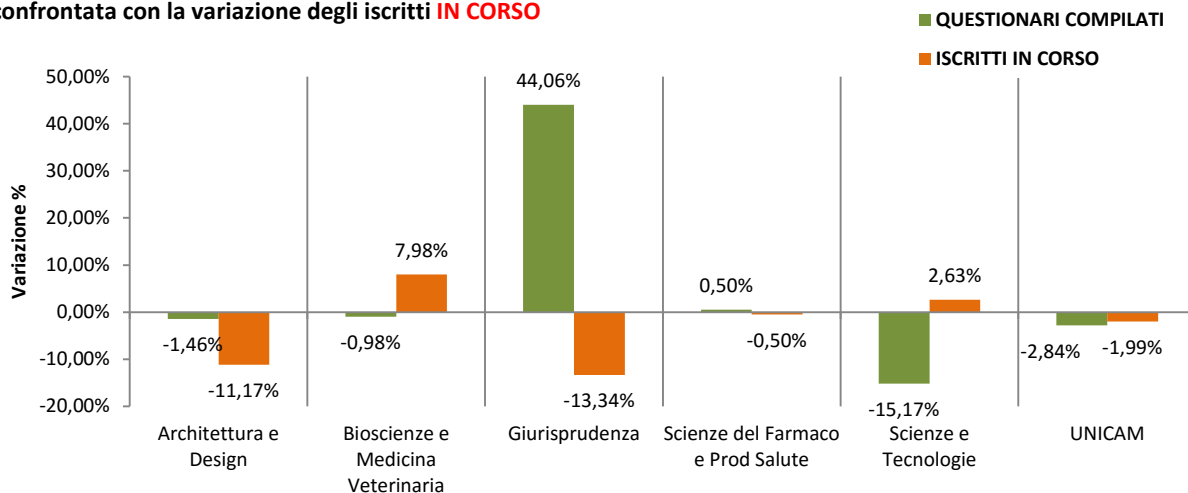


- b) la procedura è stata impostata in modo tale da permettere agli studenti di compilare un solo questionario per soddisfare la richiesta degli studenti, soprattutto degli iscritti al CdL in Medicina Veterinaria, che si lamentavano di dover compilare due questionari per la medesima attività formativa tenuta dallo stesso docente (unità didattiche divise in due partizioni: 1 questionario per le lezioni e 1 per il laboratorio). Solo per il CdL in Medicina Veterinaria, considerata questa nuova impostazione, si può stimare una diminuzione di circa 600 questionari compilati. A questi vanno aggiunte le attività formative dei CdS della Scuola di Scienze e Tecnologie e di quella del Farmaco e dei prodotti della Salute che presentavano la stessa peculiarità.

Considerato quanto esposto, il numero totale di questionari compilati può essere considerato stabile e risulta soddisfacente. È interessante anche notare che la Scuola di Giurisprudenza ha visto un incremento dei questionari compilati di circa il 44%, nonostante il calo degli studenti iscritti, fattore che il NVA

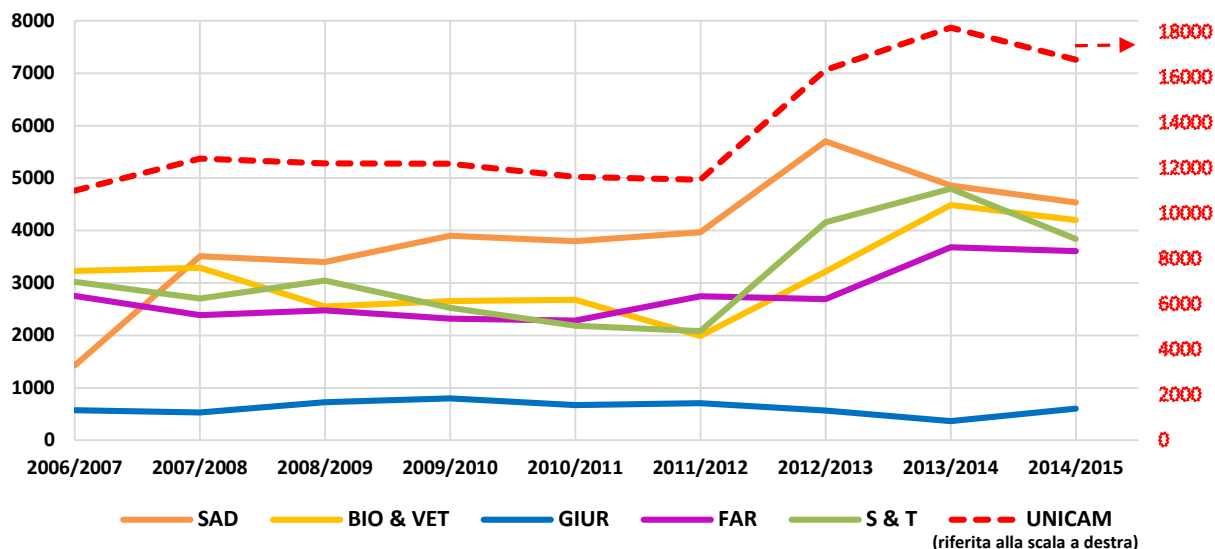
considera importante per un'area disciplinare che da sempre ha fatto rilevare un basso numero di compilazioni.

Variatione tra gli a.a. 2013/14 e 2014/15 dei questionari compilati confrontata con la variazione degli iscritti IN CORSO



Di seguito si riporta un grafico con l'andamento della compilazione dei questionari dall'a.a. 2006/2007, suddiviso per Scuole. Per permettere un confronto tra i due sistemi di somministrazione (cartaceo e on-line), a partire dal 2012/2013 sono stati presi in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti 'frequentanti'²:

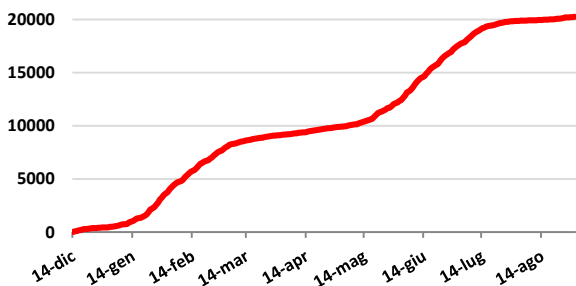
QUESTIONARI COMPILATI STUDENTI FREQUENTANTI



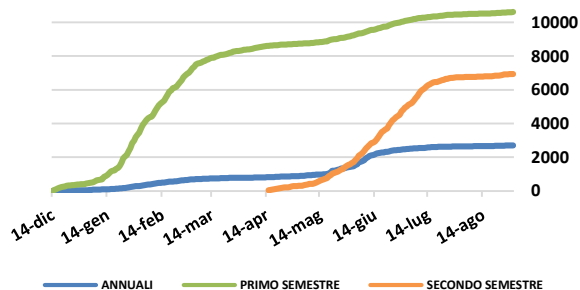
L'andamento nel tempo della compilazione dei questionari da parte degli studenti viene mostrato nei seguenti grafici, che riportano il trend di compilazione durante l'anno, suddiviso anche per il periodo di lezione dell'attività formativa:

² A partire da quell'anno infatti la nuova procedura di somministrazione on-line ha permesso di sondare anche l'opinione degli studenti non frequentanti, con un questionario distinto.

NUMEROSITÀ CUMULATIVA DEI QUESTIONARI COMPILATI NELL'a.a. 2014/2015

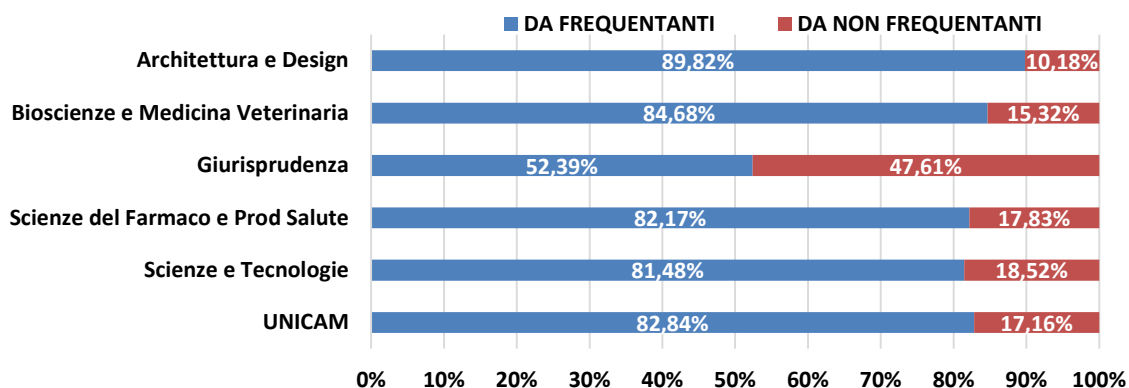


NUMEROSITÀ CUMULATIVA DEI QUESTIONARI COMPILATI NELL'a.a. 2014/2015 SECONDO IL PERIODO DI EROGAZIONE DELL'AF



Dall'analisi del secondo grafico, è evidente che la maggior parte degli studenti compila i questionari al momento della prenotazione all'esame, e non in corrispondenza del periodo tra i 2/3 delle lezioni e il loro termine. Ciò suggerisce che la compilazione del questionario sia sentita dagli studenti come un "obbligo", un passaggio necessario per proseguire nella loro carriera, piuttosto che come un'opportunità di miglioramento e di adattamento alle loro esigenze del sistema universitario: **il NVA raccomanda quindi nuovamente di porre particolare impegno e attenzione alla diffusione e discussione dei risultati dell'indagine fra gli studenti**, per fare in modo che la compilazione venga sempre vissuta come un diritto e un'opportunità. A riprova di quanto sopra, basti considerare come i questionari relativi ad insegnamenti previsti nel primo semestre siano stati compilati solo per circa il 30% entro il 31 gennaio 2015 (termine delle lezioni del semestre) e per un altro 30% dopo la fine della prima sessione di esame, quindi dopo l'inizio del secondo semestre. Questo rilievo conferma l'efficacia della scelta di condizionare la possibilità di iscrizione all'appello alla compilazione del questionario, al fine di ampliare la base dati. D'altra parte è evidente una "penalizzazione" a carico delle attività formative erogate durante il secondo semestre (e forse di quelle annuali) a causa sia del minor lasso temporale tra la fine delle attività formative e la fine di agosto, sia del fatto che tendenzialmente gli esami relativi alle attività formative terminanti nel secondo semestre vengono programmati e sostenuti anche nella sessione autunnale degli appelli d'esame. Ciò potrebbe ingenerare una distorsione dei risultati; sarebbe opportuno invitare tutti i docenti a sollecitare la compilazione dei questionari da parte dei frequentanti nel periodo indicato (intorno al termine del periodo delle lezioni del corso) ma anche USIQUAL a controllare la coerenza delle valutazioni tra attività formative erogate nei diversi periodi didattici, utilizzando per questo controllo un congruo numero di questionari. Il grafico che segue riporta l'esito della rilevazione 2014-15 in quanto al numero di questionari compilati dai frequentanti e dai non frequentanti, evidenziando la distribuzione delle due tipologie per Scuola di Ateneo.

QUESTIONARI COMPILATI NEL 2014-15

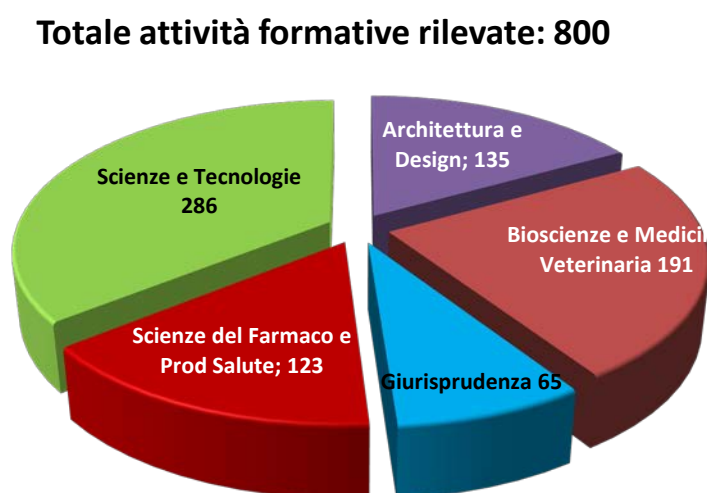


È evidente la peculiarità della Scuola di Giurisprudenza in quanto a proporzione di studenti che hanno compilato il questionario. Come già notato lo scorso anno, pur evidenziandosi una situazione in miglioramento, essendo la compilazione legata alla prenotazione all'esame, ciò fa supporre una non trascurabile percentuale di studenti inattivi o poco attivi³.

La diminuzione del numero dei questionari compilati rispetto al 2013-2014 riguarda sia gli studenti frequentanti, da 18.192 a 16.174 (-11%), sia gli studenti non frequentanti, passati da 3.788 a 3.477 (-8%), sicché **non si è modificata la percentuale dei questionari compilati dagli studenti 'frequentanti', che è rimasta dell'83%**.

Per quanto riguarda il grado di copertura, grazie alla decisione di rendere obbligatoria la compilazione del questionari per ogni attività formativa e al nuovo sistema di somministrazione online già introdotto nel 2012-2013, **la copertura delle attività formative rilevate è stata totale**.

Nel seguente grafico viene illustrata la distribuzione fra le sette Scuole di Ateneo delle attività formative erogate nel 2014-2015.



2. Livelli di soddisfazione degli studenti e tipologie di analisi dei dati

La struttura del questionario per gli studenti **frequentanti** si basa su una scala che va da 1 (massima insoddisfazione) a 4 (massima soddisfazione); gli studenti rispondono a 20 domande che per l'analisi sono state anche raggruppate logicamente in cinque ambiti che sono stati definiti **'dimensioni'**: *attività formativa; aule, attrezzature e servizi di supporto; docenza; soddisfazione complessiva*.

La struttura del questionario per gli studenti **non frequentanti** si basa sulla stessa scala, ma le domande sono 10 e raggruppate 'dimensioni indagate', attraverso 10, sono: *attività formativa; docenza; aule, attrezzature e servizi di supporto; soddisfazione complessiva*.

³ La peculiarità degli studenti della Scuola di Giurisprudenza consiste in una alta percentuale di fuori corso (38% escludendo gli iscritti al vecchio ordinamento) e di un altrettanto considerevole percentuale di studenti che, pur essendo in corso, non frequentano regolarmente le lezioni (studenti lavoratori; pendolari; inattivi)

Per l'analisi del grado di soddisfazione espresso dagli studenti vengono utilizzate **due diverse tipologie di analisi dei dati**. La prima (di seguito definita Tipologia 1) si basa sulla osservazione della media aritmetica delle valutazioni, calcolata per ogni domanda del questionario, ma anche raggruppando i risultati per ogni dimensione. Nell'ambito della scala di valutazione proposta agli studenti UNICAM ha individuato come soglia di attenzione per questo tipo di analisi la **media di soddisfazione degli studenti frequentanti inferiore a 3**, mentre critica viene considerato un valore inferiore o uguale a 2,5.

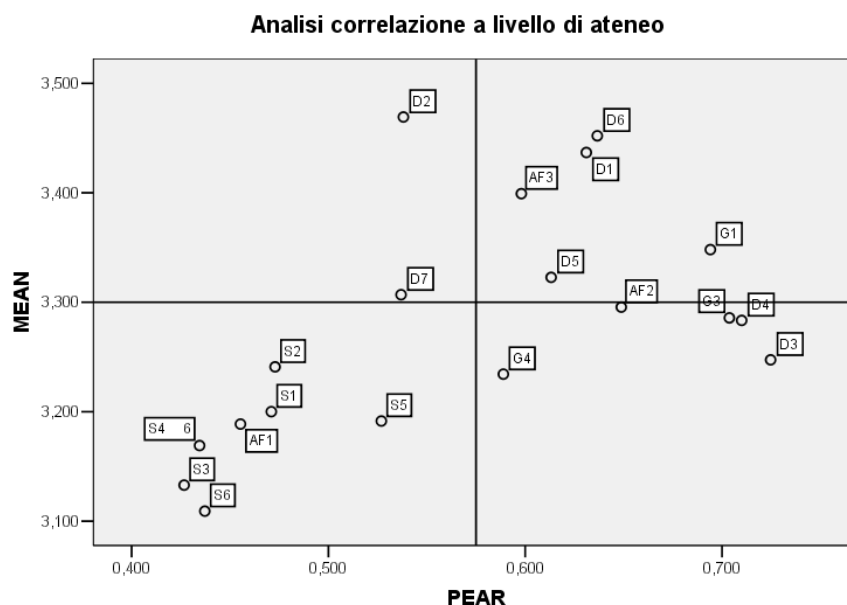
La seconda (di seguito definita Tipologia 2) è basata sul calcolo della percentuale delle attività formative che ottengono una valutazione media inferiore al 3 sul totale delle attività formative erogate (dal CdS, dalla Scuola, dall'Ateneo). **Per questa tipologia di analisi l'ateneo non ha individuato soglie di attenzione o di criticità per il CdS, il NVA raccomanda che il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) rivolga la sua attenzione a questa possibilità.**

I dati sono stati inoltre analizzati mediante una procedura di correlazione diretta ad evidenziare quali item (domande) esercitino la maggiore influenza sul grado di soddisfazione generale espressa dagli studenti.

Il modello applicato è quello della correlazione lineare semplice tra il dato relativo alla soddisfazione complessiva del corso e ogni altra domanda del questionario. Per ciascuna combinazione viene calcolato il coefficiente di Pearson, numero compreso tra - 1 e 1, che misura la probabilità che le due variabili siano legate: più i valori si avvicinano agli estremi più le due variabili sono probabilisticamente strettamente collegate, mentre per valori vicini allo zero le variabili non risultano correlate, cioè non appare probabile un'influenza del tema indagato sulla soddisfazione complessiva. Le coppie di valori formate dai coefficienti di Pearson e dalla relativa media aritmetica della domanda vengono rappresentate graficamente in un sistema di assi cartesiane, il cui piano è diviso in 4 aree dall'intersezione della media dei coefficienti di Pearson con l'asse x e dalla media delle medie aritmetiche del risultato degli item considerati con l'asse y.

Di seguito si riporta il grafico ottenuto con l'analisi a livello di Ateneo. I marker che insistono nei due quadranti a destra indicano le domande che più influenzano il risultato di soddisfazione complessiva per il corso; quelli ricadenti nei due riquadri superiori sono quelli che hanno avuto una valutazione superiore alla media generale.

MEAN=media ottenuta dall'item – PEAR= coefficiente di correlazione con la soddisfazione complessiva



Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM?
D7	I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio del corso?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te con congruenti con i contenuti e con il carico di lavoro?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, ...) sono risultati adeguati?

Pertanto nel quadrante superiore a destra confluiscono gli elementi più rilevanti per gli intervistati e per i quali si sono registrate le migliori valutazioni; nel quadrante inferiore destro troviamo i punti ritenuti altrettanto rilevanti ma con una valutazione inferiore alla media: sono componenti sulle quali avviare indagine di approfondimento per cogliere le criticità e quindi provvedere ad attuare opportune strategie di correzione.

Ciò che invece troviamo nei due quadranti a sinistra influenza meno la soddisfazione complessiva degli studenti. Ciò ovviamente non significa si tratti di questioni da sottovalutare: l'apprezzamento di un'attività formativa non può essere "suddiviso" più di tanto ed è evidente che sta alla capacità, competenza ed esperienza di chi gestisce il corso ricavare le opportune indicazioni da questa analisi.

Nella presente relazione vengono presentati i risultati delle analisi di tipologia 1 e 2, per Scuola e/o per Corso di studio, confrontati con quelli di Ateneo. La terza tipologia è rivolta principalmente ai gruppi di riesame dei CdS e ai Consigli delle Scuole, che potrebbero [dovrebbero] tenerne conto nell'ambito delle rispettive competenze. I risultati di questo esercizio sono allegati alla relazione. Il NVA si aspetta che, con l'attiva partecipazione dei soggetti prima citati e del PQA, in un prossimo futuro sarà possibile trarre elementi utili anche da questo sforzo analitico.

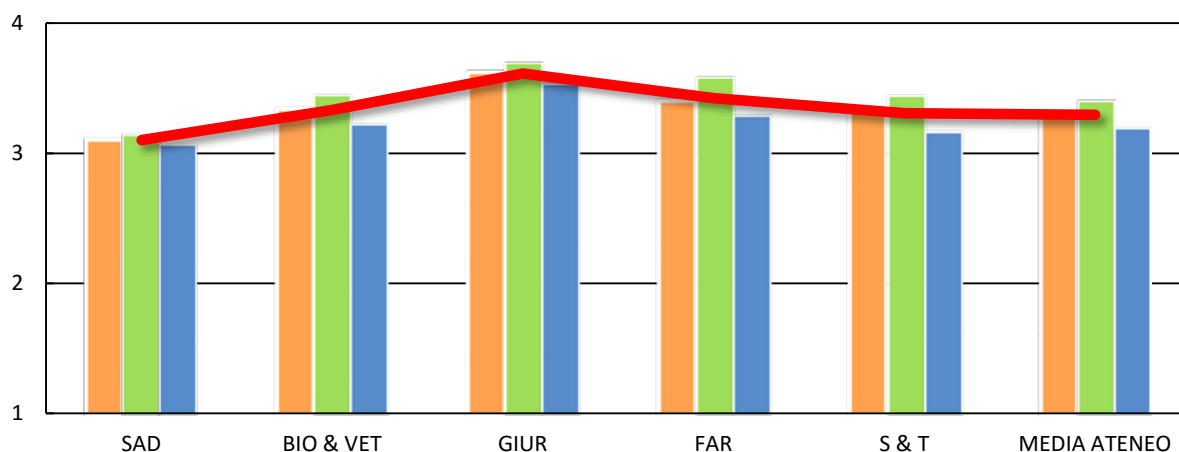
I risultati di questo esercizio per tutti i corsi di studio delle Scuole di Ateneo, vengono allegati a questa relazione **[Allegato 1]**. Il NVA si aspetta che, con l'attiva partecipazione dei soggetti prima citati e del PQA, in un prossimo futuro sarà possibile trarre elementi utili anche da questo sforzo analitico e si ripropone di sintetizzarne i risultati nella relazione annuale AVA-ANVUR sul sistema di assicurazione qualità.

C - TIPOLOGIA 1 DI ANALISI

Vengono riportati, sintetizzati in una serie di grafici, i valori medi delle valutazioni attribuite alle singole domande del questionario, per dimensione e per Scuola, suddivisi per studenti 'frequentanti' e 'non frequentanti'.

1. STUDENTI FREQUENTANTI

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: ATTIVITÀ FORMATIVA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE NELLA SCUOLA - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
2. Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
3. Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,10	3,13	3,10
2	3,20	3,17	3,14
3	3,05	3,06	3,06

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,35	3,27	3,34
2	3,49	3,37	3,44
3	3,24	3,21	3,22

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,63	3,64	3,62
2	3,72	3,73	3,69
3	3,46	3,53	3,53

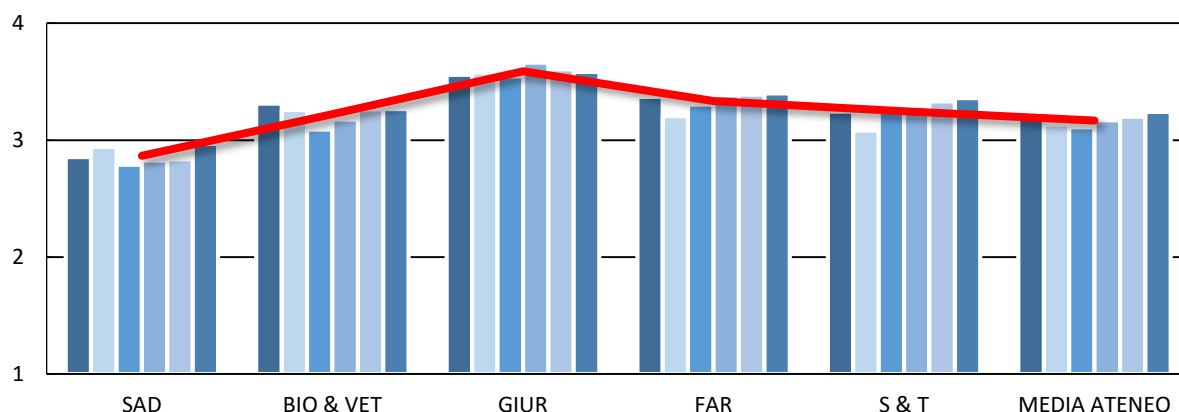
FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,38	3,39	3,40
2	3,54	3,55	3,58
3	3,25	3,27	3,29

S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,27	3,30	3,33
2	3,39	3,42	3,44
3	3,10	3,15	3,16

COMMENTO:

Il risultato è quasi esattamente sovrapponibile a quello della precedente rilevazione. Benché sia da considerare il risultato nettamente positivo, si ritiene opportuno invitare l'ateneo a mantenere un atteggiamento attento, considerando che un assestamento nell'ambito della valutazione "positiva" è apprezzabile, ma una volta che ciò sia avvenuto è possibile considerare il risultato come una "base" per un ulteriore miglioramento.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. I laboratori sono risultati adeguati?
2. Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
3. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
4. Le aule studio sono risultate adeguate?
5. Le biblioteche sono risultate adeguate?
6. Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,72	2,85	2,86
2	Non rilevata	2,74	2,87
3	2,77	2,80	2,79
4	2,74	2,79	2,83
5	2,71	2,82	2,84
6	2,77	2,91	2,97

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,16	3,26	3,31
2	Non rilevata	3,21	3,15
3	3,05	3,08	3,09
4	3,19	3,19	3,18
5	3,17	3,23	3,26
6	3,21	3,26	3,27

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,42	3,61	3,56
2	Non rilevata	3,50	3,53
3	3,49	3,56	3,54
4	3,65	3,71	3,66
5	3,54	3,61	3,60
6	3,56	3,55	3,58

FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,06	3,36	3,37
2	Non rilevata	3,04	3,13
3	3,27	3,31	3,30
4	3,34	3,39	3,38
5	3,25	3,35	3,39
6	3,22	3,34	3,40

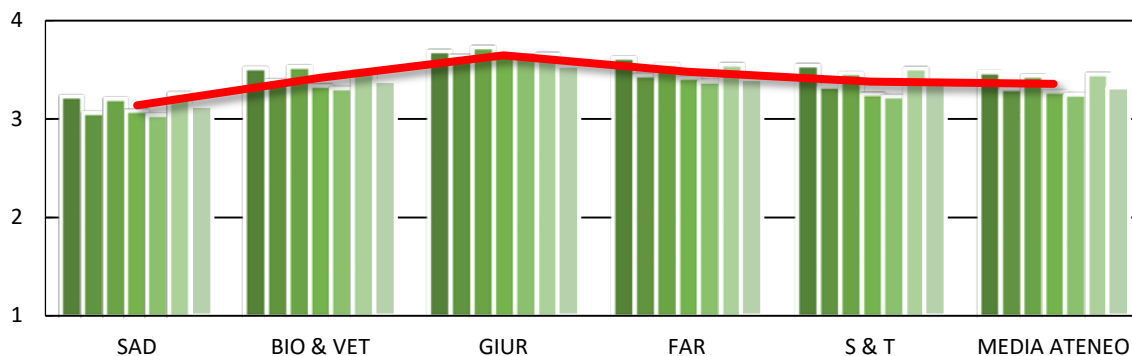
S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,00	3,26	3,24
2	Non rilevata	2,87	2,96
3	3,11	3,21	3,25
4	3,18	3,24	3,29
5	3,18	3,28	3,33
6	3,20	3,35	3,36

COMMENTO:

Anche per questa dimensione i risultati sono piuttosto simili a quelli della rilevazione 2013/14, ma vale la pena di rilevare: A) il lieve miglioramento per la Scuola di Architettura, che pur non raggiungendo la valutazione media di 3 vi si avvicina; si raccomanda alla Scuola di analizzare il dato per comprendere se ciò derivi da azioni di miglioramento effettuate e di portarne a conoscenza il NVA; B) il generalizzato

miglioramento dell'apprezzamento delle segreterie studenti: anche in questo caso si raccomanda di portare il NVA a conoscenza delle azioni portate in essere.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: DOCENZA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
2. I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica?
3. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
4. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
5. Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
6. L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM?
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,32	3,32	3,22
2	3,05	3,05	3,06
3	3,23	3,24	3,20
4	3,14	3,17	3,09
5	3,10	3,13	3,04
6	3,29	3,31	3,26
7	3,18	3,21	3,13

Bio&MV	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,56	3,46	3,51
2	3,36	3,32	3,39
3	3,55	3,45	3,53
4	3,37	3,29	3,34
5	3,31	3,25	3,31
6	3,51	3,44	3,48
7	3,37	3,33	3,39

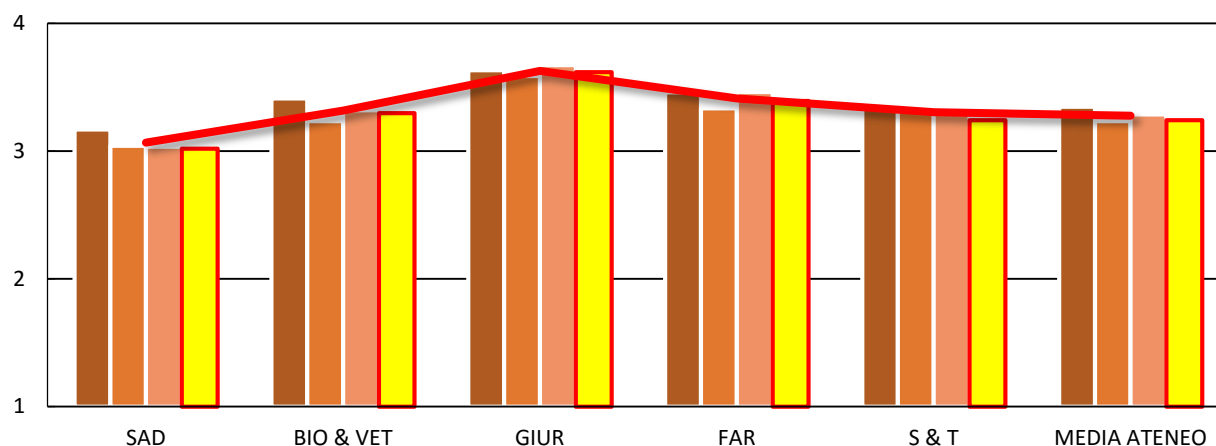
GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,68	3,70	3,68
2	3,66	3,69	3,63
3	3,67	3,72	3,72
4	3,65	3,73	3,65
5	3,64	3,73	3,63
6	3,69	3,71	3,66
7	3,55	3,56	3,55

FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,57	3,58	3,61
2	3,37	3,36	3,44
3	3,49	3,52	3,55
4	3,36	3,38	3,42
5	3,32	3,30	3,38
6	3,51	3,55	3,55
7	3,30	3,39	3,41

S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,53	3,49	3,54
2	3,28	3,29	3,33
3	3,45	3,44	3,46
4	3,20	3,21	3,26
5	3,14	3,18	3,23
6	3,48	3,48	3,51
7	3,32	3,35	3,37

COMMENTO: Ancora evidente la coerenza con la rilevazione precedente. Oltre a ripetere quanto segnalato nel commento al risultato per la dimensione "Attività formativa", sembra opportuno raccomandare alla Scuola di Architettura, la più vicina alla soglia d'attenzione indicata dall'ateneo, di tenere sotto osservazione/controllo questa tendenza in quanto è rilevabile una generalizzata per quanto leggera diminuzione dei livelli di soddisfazione, cui si sottraggono però le Scuole di Scienze e Tecnologie e del Farmaco e Prodotti della Salute.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
2. I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
3. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
4. **Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?**

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,24	3,24	3,17
2	3,12	3,09	3,04
3	3,09	3,11	3,03
4	3,07	3,06	3,02

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,41	3,33	3,41
2	3,28	3,23	3,23
3	3,35	3,30	3,32
4	3,31	3,25	3,30

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,66	3,66	3,63
2	3,56	3,56	3,59
3	3,67	3,70	3,67
4	3,64	3,66	3,62

FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,41	3,40	3,46
2	3,23	3,28	3,33
3	3,36	3,43	3,46
4	3,31	3,34	3,39

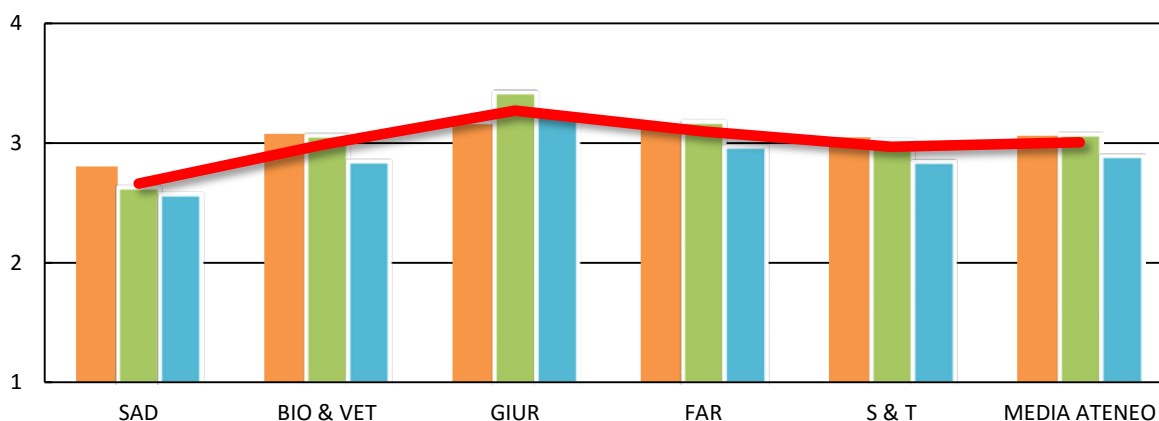
S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,27	3,27	3,34
2	3,31	3,32	3,31
3	3,29	3,30	3,32
4	3,19	3,20	3,24

COMMENTO:

Vale quanto segnalato per la dimensione "Attività formativa".

2. STUDENTI NON FREQUENTANTI

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: ATTIVITÀ FORMATIVA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?
2. Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
3. Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,84	2,87	2,80
2	2,81	2,88	2,63
3	2,80	2,76	2,57

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,08	3,08	3,08
2	3,14	3,02	3,06
3	2,99	2,84	2,84

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,34	3,31	3,16
2	3,45	3,51	3,42
3	3,28	3,33	3,23

FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,17	3,24	3,15
2	3,21	3,17	3,17
3	3,02	3,02	2,97

S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,06	3,06	3,05
2	2,94	2,89	3,02
3	2,86	2,78	2,84

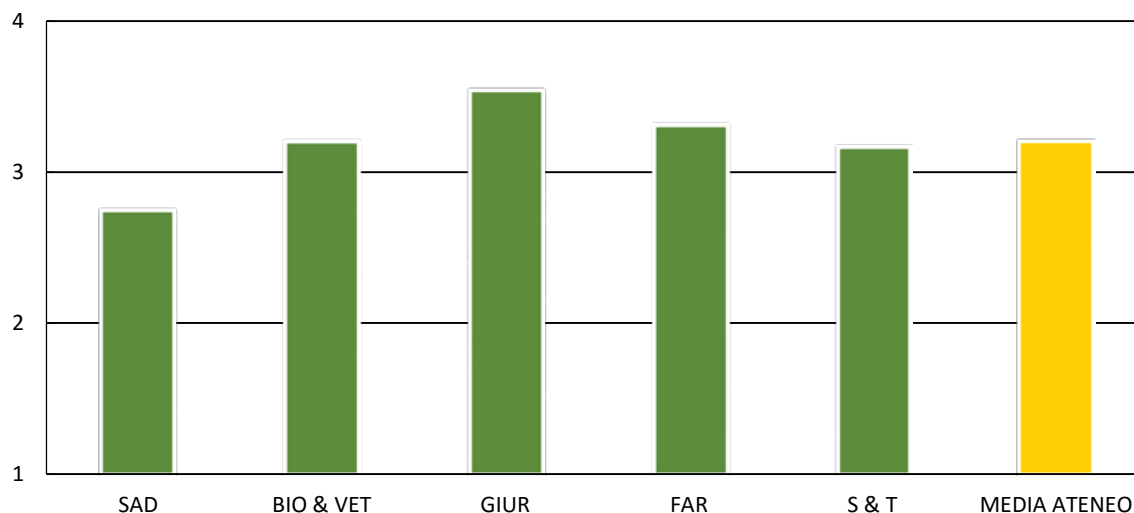
COMMENTO:

La domanda (1), precedentemente inserita nella dimensione "Prova d'esame", è stata inserita in questa "dimensione"⁴ Contrariamente a quanto rilevato nelle opinioni dei "frequentanti" questi studenti denunciano una certa insoddisfazione, particolarmente presso la SAD e per la questione delle conoscenze preliminari. Per quest'ultimo item

⁴ E' stata introdotta una nuova dimensione (Soddisfazione generale, vedi oltre) per una maggiore comparabilità con i risultati provenienti dai "frequentanti" ed è stata eliminata quella relativa alla "Prova d'esame". Questo item (Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?) è stato considerato più caratterizzante la percezione del livello di organizzazione dell'attività formativa piuttosto che riflettere una sensazione di soddisfazione più generale.

in particolare, già lo scorso anno il NVA aveva invitato i CdS ad approfondire l'analisi nello specifico, dando alcuni suggerimenti di indagine: sarebbe opportuno che questi approfondimenti trovassero spazio nelle relazioni di riesame che il Nucleo potrà esaminare in occasione della relazione AVA-ANVUR per la didattica.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: DOCENZA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,94	3,09	2,75

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,34	3,23	3,20

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,65	3,66	3,54

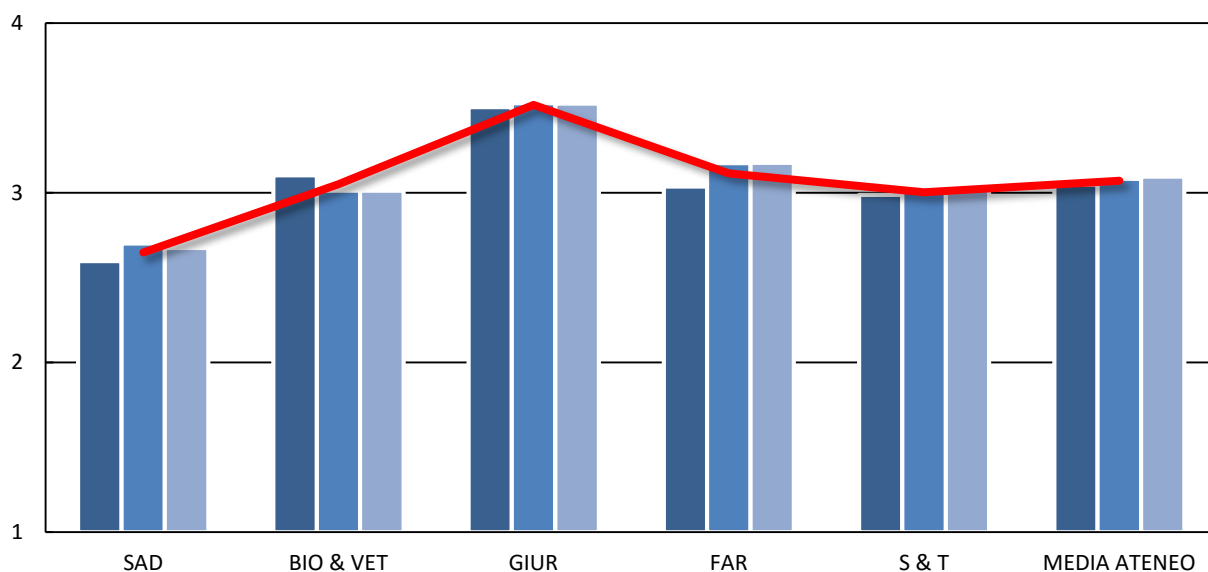
FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,38	3,42	3,31

S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,08	3,19	3,17

COMMENTO:

Si rileva una sostanziale uniformità con il dato del 2013/14, tranne che per la SAD, che proponeva già il peggior risultato e registra un ulteriore peggioramento. Si ritiene che una riflessione su ciò dovrebbe essere presente nel rapporto di riesame dei CdS della Scuola e che se ne potrebbe trarre spunto per un obiettivo di miglioramento ("intervento correttivo" nella scheda di riesame).

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
2. Le aule studio sono risultate adeguate?
3. Le biblioteche sono risultate adeguate?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,76	2,72	2,60
2	2,62	2,60	2,70
3	2,64	2,61	2,67

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,20	3,07	3,10
2	3,05	3,04	3,01
3	3,00	2,96	3,01

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,50	3,50	3,51
2	3,53	3,58	3,53
3	3,56	3,57	3,53

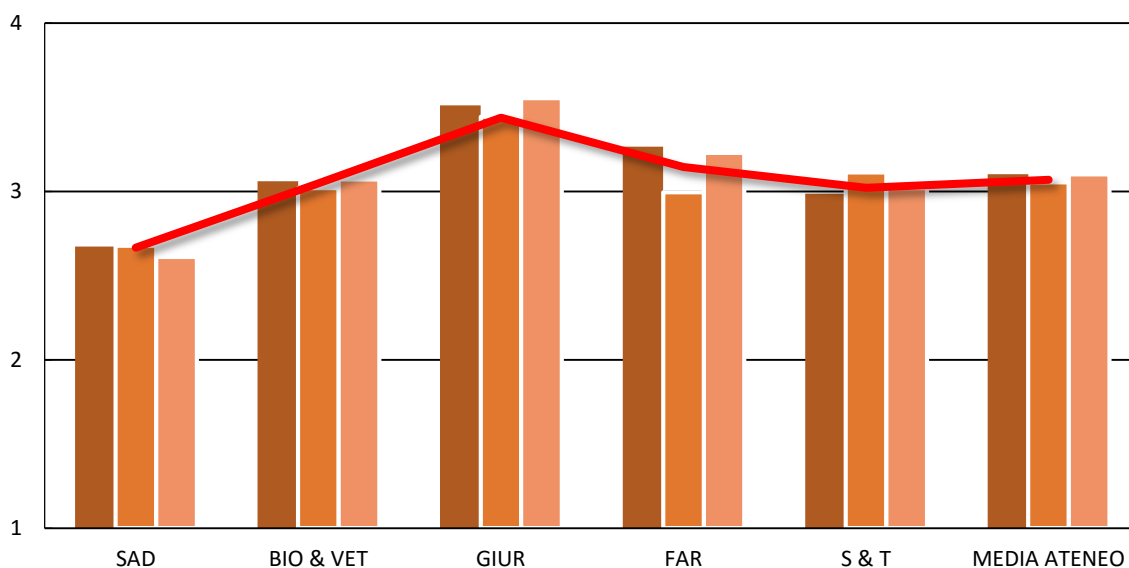
FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,05	3,08	3,04
2	3,18	3,24	3,18
3	3,14	3,22	3,18

S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,89	2,78	2,99
2	2,80	2,94	3,01
3	2,97	3,05	3,02

COMMENTO:

Purtroppo si evidenzia un arresto del miglioramento che si era registrato lo scorso anno e anzi un lieve peggioramento della situazione, percepibile specialmente per le Scuole di S&T e SAD.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: SODDISFAZIONE GENERALE



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
2. I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
3. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,83	2,89	2,67
2	2,95	2,86	2,68
3	2,82	2,83	2,61

BIO&BIO	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,12	2,97	3,06
2	3,14	3,08	3,02
3	3,16	3,07	3,07

GIUR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,52	3,50	3,51
2	3,44	3,39	3,44
3	3,54	3,55	3,55

FAR	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	3,24	3,19	3,27
2	3,09	3,05	2,99
3	3,27	3,25	3,23

S&T	a.a. 2012	a.a. 2013	a.a. 2014
1	2,81	2,85	2,99
2	3,14	3,06	3,11
3	2,99	3,01	3,02

COMMENTO:

La rilevazione propone una sostanziale identità con quella dello scorso esercizio. Ancora una volta si deve segnalare una flessione per la SAD. Quest'ultimo rilievo impone al NVA di chiedere, attraverso il PQA, un chiarimento alla Scuola. È infatti possibile che ciò corrisponda ad una scelta diretta a privilegiare - almeno temporaneamente - l'attenzione per gli studenti che frequentano i corsi, ma vi deve essere una decisione in tal senso, comunicata e condivisa agli organi di governo di UNICAM.

D - TIPOLOGIA 2 DI ANALISI

Viene messa a fuoco la % di attività formative (AF) che ottiene una valutazione media inferiore al 3 sul totale delle attività formative rilevate.

L'analisi si basa sulle risposte date dagli studenti alla domanda 'chiave' del questionario: **Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

La risposta a tale quesito, espressa dallo studente frequentante al termine della compilazione del questionario, rappresenta infatti un indicatore sintetico ma significativo della percezione complessiva dello studente frequentante riguardo l'attività formativa appena conclusa.

Per quanto riguarda invece lo studente non frequentante viene presa in considerazione la 'media delle medie' ottenute per ogni domanda, non essendo presente nel questionario una domanda 'chiave' paragonabile a quella dei frequentanti di cui in precedenza.

L'impostazione delle seguenti tabelle e dei grafici illustrativi si riferisce quindi al calcolo del rapporto fra numero di attività formative con valutazioni medie < 3 sul totale delle attività formative rilevate.

1. Analisi a livello di Ateneo

	Architettura	Bioscienze e Medicina Veterinaria	Giurisprudenza	Scienze del farmaco e dei prodotti della salute	Scienze e tecnologie	Ateneo
Questionari compilati	4536	4200	603	3608	3837	16784
Totale AF rilevate	135	191	60	119	283	788
AF con valut < 3	57	20	1	10	56	144
AF con valut < 2,6	12	5	0	1	10	28
% Valutazioni positive	58%	90%	98%	92%	80%	82%
% Valutazioni con media < 3	42%	10%	2%	8%	20%	18%
%Valutazioni con media >2,6	91%	97%	100%	99%	96%	96%
% Valutazioni con media < 2,6	9%	3%	0%	1%	4%	4%
AF con num frequentanti <5	9 6,67%	33 17,28%	24 40,00%	21 17,65%	63 22,26%	150 19,04%
Media dei frequentanti le attività formative*	34	22	10	30	14	21

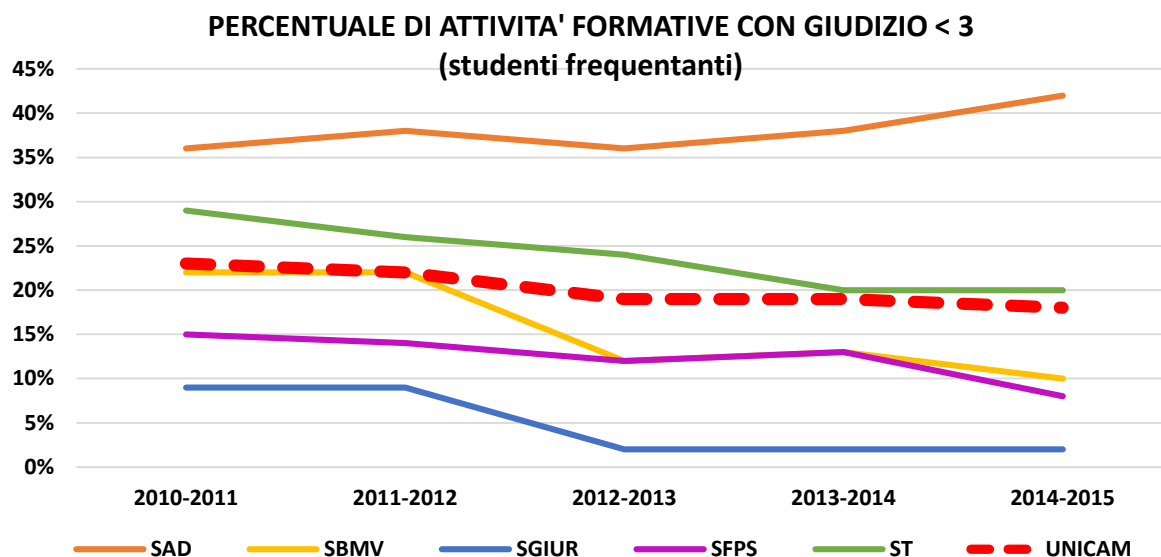
*Rapporto fra questionari compilati e AF rilevate

	Architettura	Bioscienze e Medicina Veterinaria	Giurisprudenza	Scienze del farmaco e dei prodotti della salute	Scienze e tecnologie	Ateneo
Questionari compilati	514	760	548	783	872	3477
Totale AF rilevate	98	130	58	88	192	566
AF con valut < 3	61	45	10	23	90	229
AF con valut < 2,6	26	7	0	1	15	49
% Valutazioni positive	38%	65%	83%	74%	53%	60%
% Valutazioni con media < 3	62%	35%	17%	26%	47%	40%
%Valutazioni con media >2,6	73%	95%	100%	99%	92%	91%
% Valutazioni con media < 2,6	27%	5%	0%	1%	8%	9%
Unità didattiche con numero questionari <5	67 68,37%	62 47,69%	20 34,48%	46 52,27%	136 70,83%	331 58,48%

Numero medio di questionari compilati	5	6	9	9	5	6
---------------------------------------	---	---	---	---	---	---

Tab. 5 – Domanda “soddisfazione generale sull’attività formativa”: trend percentuale delle valutazioni inferiori al 3 negli ultimi 5 anni degli studenti FREQUENTANTI

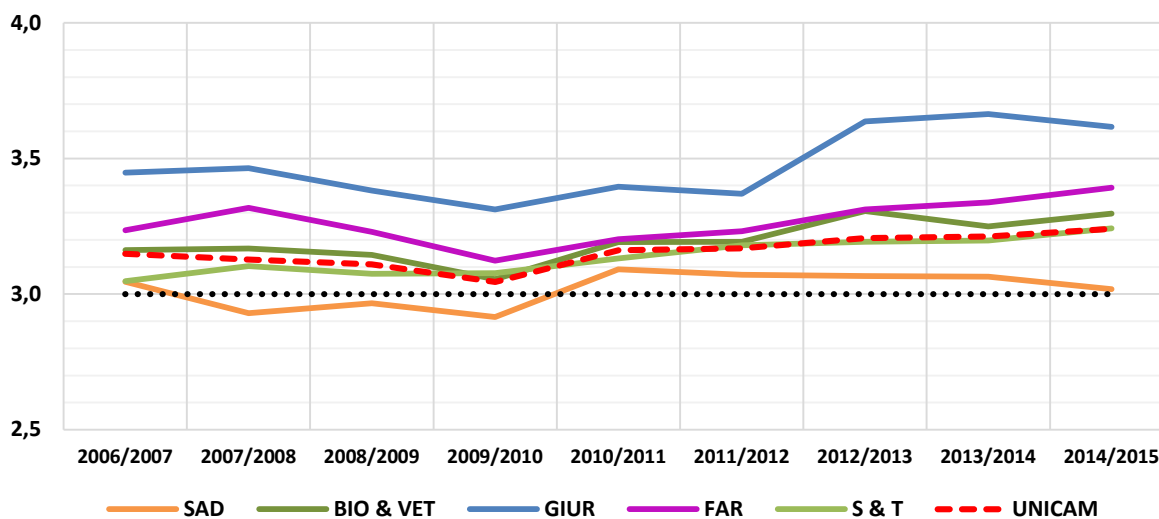
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Architettura & Design	36%	38%	36%	38%	42%
Bioscienze e Medicina Veterinaria	22%	22%	12%	13%	10%
Giurisprudenza	9%	9%	2%	2%	2%
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	15%	14%	12%	13%	8%
Scienze e tecnologie	29%	26%	24%	20%	20%
Ateneo (media)	23%	22%	19%	19%	18%



Tab. 6 – Domanda “soddisfazione generale sull’attività formativa”: trend delle valutazioni medie negli ultimi anni degli studenti FREQUENTANTI

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Architettura & Design	3,05	2,93	2,97	2,92	3,09	3,07	3,07	3,06	3,02
Bioscienze e Medicina Veterinaria	3,16	3,17	3,14	3,05	3,19	3,19	3,31	3,25	3,30
Giurisprudenza	3,45	3,46	3,38	3,31	3,40	3,37	3,64	3,66	3,62
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	3,24	3,32	3,23	3,12	3,20	3,23	3,31	3,34	3,39
Scienze e tecnologie	3,05	3,10	3,08	3,08	3,13	3,18	3,19	3,20	3,24
Ateneo	3,15	3,13	3,11	3,04	3,16	3,17	3,21	3,21	3,24

MEDIA DOMANDA SODDISFAZIONE GENERALE (studenti frequentanti)



COMMENTO:

Dal 2012/13 rimane sostanzialmente stabile la percentuale delle attività formative che non raggiunge il valore target fissato dall'Ateneo sulla media del 3. Appare quindi esaurito il trend positivo che aveva determinato la discesa dal 26% dell'a.a. 2009/10.

Particolarmente negative appaiono la staticità della Scuola di S&T, che è molto importante anche perché in essa si svolge una parte relativamente maggioritaria delle AF, e il peggioramento nella SAD, in cui non solo aumentano le AF con valutazione inferiore a 3, ma anche e sensibilmente quelle con valutazione inferiore a 2,6.

Il NVA non può che ripetere quanto detto lo scorso anno: non sembra sensato che l'ateneo si rassegni a una stabilizzazione su una quota che rappresenta comunque un insegnamento su cinque come 'insoddisfacente' per gli studenti.

Una importante indicazione, secondo la nostra opinione, viene dal fatto che la media matematica delle valutazioni risulta invece abbastanza superiore al livello di 3, dato rafforzato dal fatto che nessuna Scuola scende, come media, sotto questa soglia. Sarebbe quindi evidente, in mancanza di analisi di maggiore dettaglio, che sarebbe probabilmente efficace un'azione di miglioramento assai specifica: si ricorda a tal proposito che il NVA aveva già richiamato i CdS ad ottemperare a quanto deliberato dal S.A. (vedi pag. 38 della analoga relazione dell'aprile 2015) e l'ateneo – per primo il PQA – a sorvegliare che ciò avvenisse. Il riesame è in corso, ma il Nucleo conferma l'intenzione di verificare tali (previste) attività.

Di seguito le informazioni basate sulla tipologia 2 di analisi per i Corsi di Studio raggruppati per Scuole di ateneo.

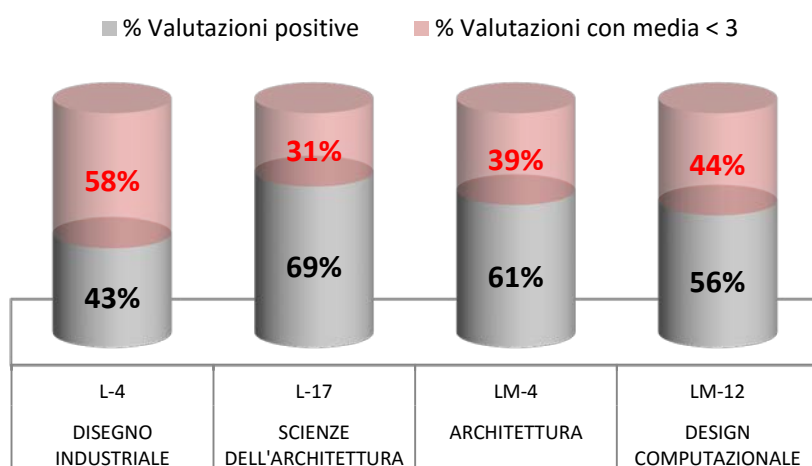
2. Analisi a livello di Scuola di Ateneo

SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN

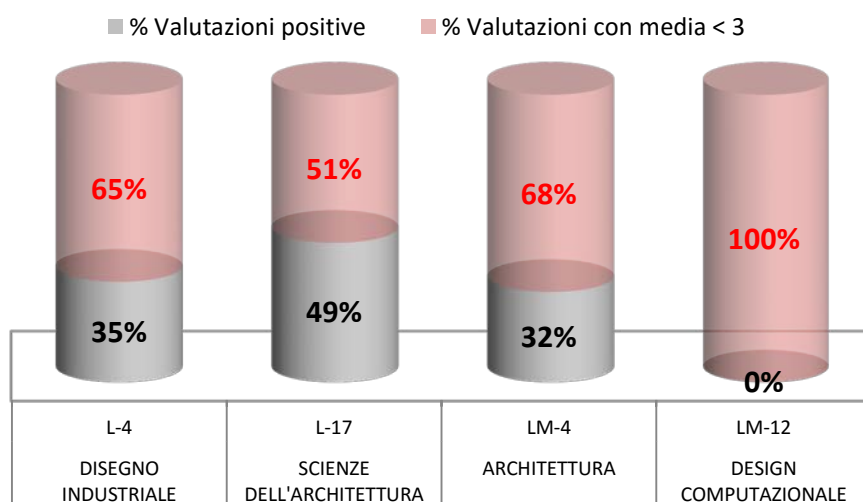
La scuola di Architettura e Design, con sede ad Ascoli Piceno, eroga due lauree triennali, una in Scienze dell'architettura (L-17) e una in Disegno industriale (L-4) e due lauree magistrali, una in Architettura (LM-4) e l'altra in Design Computazionale (LM-12).

STUDENTI FREQUENTANTI

<i>SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN</i>	DISEGNO INDUSTRIALE	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	ARCHITETTURA	DESIGN COMPUTAZIONALE*	TOT.
	L-4	L-17	LM-4	LM-12	
Questionari compilati	1635	1733	1074	94	4536
Totale AF rilevate	40	51	28	16	135
AF con valut < 3	23	16	11	7	57
AF con valut < 2,6	3	2	4	3	12
% Valutazioni positive	43%	69%	61%	56%	58%
% Valutazioni con media < 3	58%	31%	39%	44%	42%
% Valutazioni con media < 2,6	8%	4%	14%	19%	9%
AF con numero frequentanti < 5	0	0	0	9	9
Frequenza studenti	41	34	38	6	34


STUDENTI NON FREQUENTANTI

<i>SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN</i>	DISEGNO INDUSTRIALE	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	ARCHITETTURA	DESIGN	TOT.
	L-4	L-17	LM-4	LM-12	
Questionari compilati	266	167	74	7	514
Totale AF rilevate	37	37	19	5	98
AF con valut < 3	24	19	13	5	61
AF con valut < 2,6	14	7	5	0	26
% Valutazioni positive	35%	49%	32%	0%	38%
% Valutazioni con media < 3	65%	51%	68%	100%	62%
% Valutazioni con media < 2,6	38%	19%	26%	0%	27%


COMMENTO:

Come già segnalato in precedenza tutti i Cds della SAD presentano un generale peggioramento nell'opinione degli studenti. Il fatto preoccupante è che viene confermato un andamento in senso peggiorativo che dura da almeno due anni.

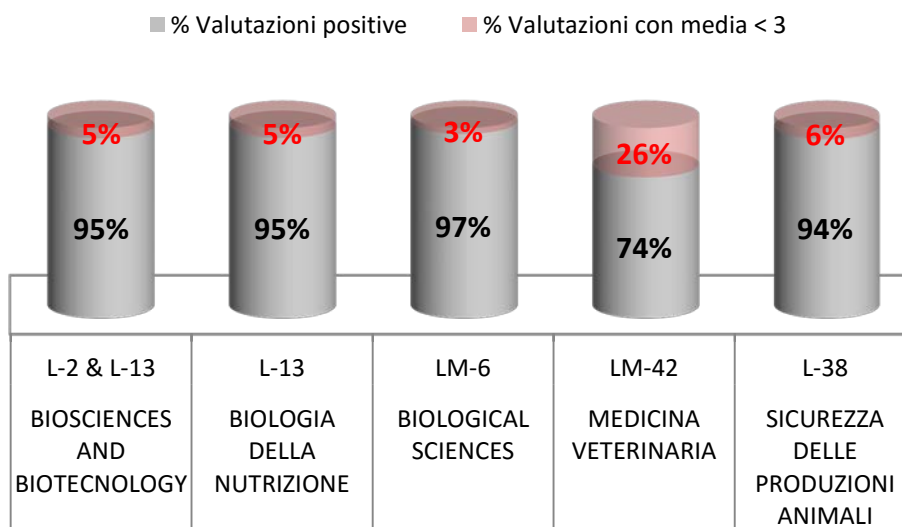
Il NVA ritiene che nelle attività di riesame dei Cds questo dato e la sua storia dovrebbero trovare uno spazio adeguato-

SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA

La scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria prevede nella propria offerta formativa tre lauree triennali: Biologia della nutrizione (L-13), con sede a San benedetto del Tronto, Biosciences and Biotechnology (interclasse L-2, L-13), Sicurezza delle Produzioni Animali (L-38) con sede a Matelica; eroga inoltre la laurea magistrale in Biological Sciences (LM-6), la Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (LM-42) con sede a Matelica. La laurea triennale in Biosciences and Biotechnology e la laurea magistrale in Biological Sciences sono svolte interamente in lingua inglese.

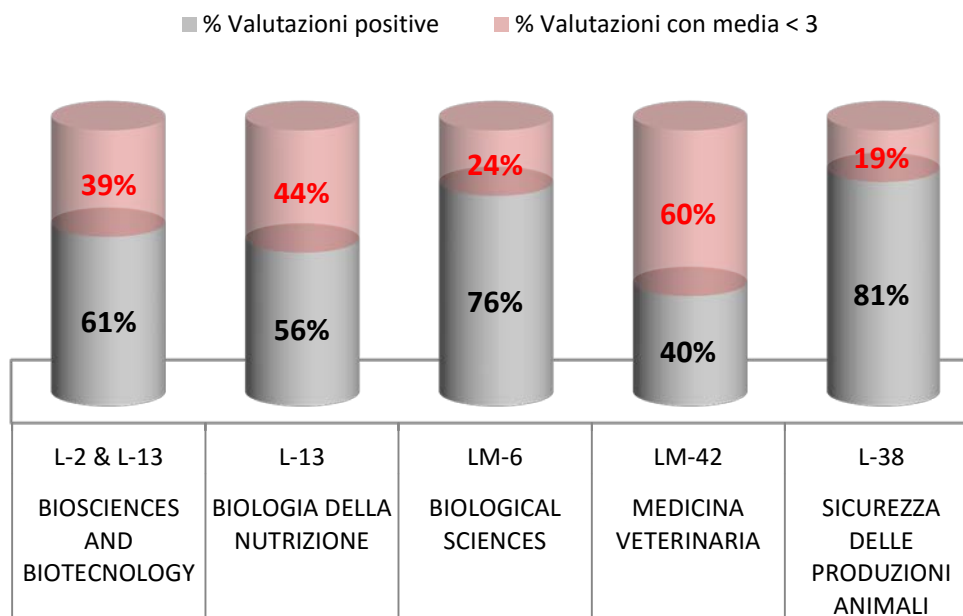
STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	BIOLOGICAL SCIENCES	MEDICINA VETERINARIA	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	TOT.
	L-2 & L-13	L-13	LM-6	LM-42	L-38	
Questionari compilati	885	1413	442	1101	359	4200
Totale AF rilevate	37	38	32	50	34	191
AF con valut < 3	2	2	1	13	2	20
AF con valut < 2,6	0	1	0	4	0	5
% Valutazioni positive	95%	95%	97%	74%	94%	90%
% Valutazioni con media < 3	5%	5%	3%	26%	6%	10%
%Valutazioni con media <2,6	0%	3%	0%	8%	0%	3%
AF con numero frequentanti <5	11	4	8	4	6	33
Frequenza studenti	24	37	14	22	11	22



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	BIOLOGICAL SCIENCES	MEDICINA VETERINARIA	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	TOT.
	L-2 & L-13	L-13	LM-6	LM-42	L-38	
Questionari compilati	212	317	91	42	98	760
Totale AF rilevate	31	36	21	10	32	130
AF con valut < 3	12	16	5	6	6	45
AF con valut < 2,6	1	2	1	3	0	7
% Valutazioni positive	61%	56%	76%	40%	81%	65%
% Valutazioni con media < 3	39%	44%	24%	60%	19%	35%
%Valutazioni con media <2,6	3%	6%	5%	30%	0%	5%



COMMENTO:

La situazione è stabile nell'opinione dei non frequentanti (si richiama per la LM-42 quanto suggerito nella relazione dello scorso anno), mentre per gli studenti frequentanti si assiste a un andamento dicotomico,

che vede espressa in generale una buona opinione per tutte le lauree (con una percentuale di insoddisfatti che per lo più può essere considerata "fisiologica") tranne che per la LM-42, che era già in peggioramento nel 2013/14 quando l'opinione degli studenti si era stabilizzata sul livello medio di ateneo; nella presente rilevazione mediamente uno studente su quattro non è soddisfatto, in un CdS a frequenza obbligatoria. Considerando anche le possibili variazioni sopravvenute nella selezione degli studenti, ora su base nazionale anziché prevalentemente territoriale, si consiglia ai responsabili un approfondimento-

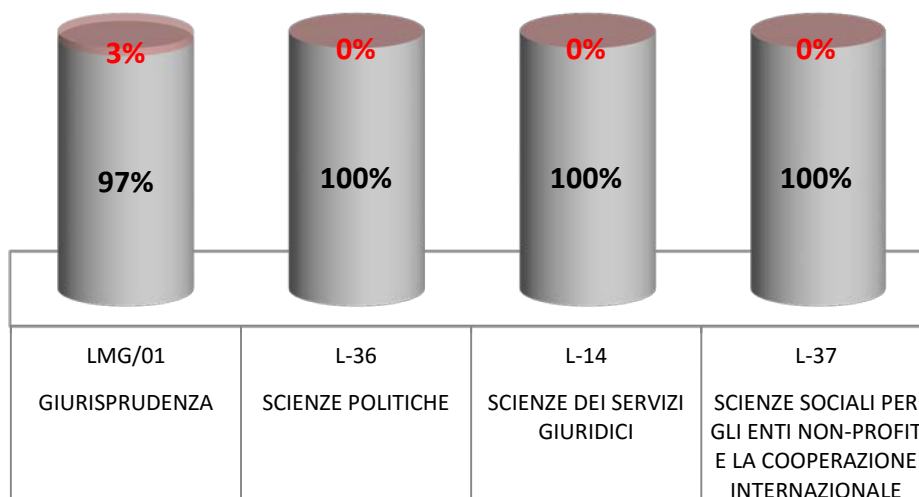
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

La scuola di Giurisprudenza ha attivato nel 2013-14 la laurea triennale in Scienze Sociali per gli enti-non profit e la cooperazione internazionale (L-37) e la laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG-01). Gestisce inoltre il terzo anno dei corsi di laurea in Scienze dei servizi giuridici (L-14) e Scienze politiche (L-36), entrambi in corso di disattivazione.

STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	SCIENZE POLITICHE	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	TOT.
	LMG/01	L-36	L-14	L-37	
Questionari compilati	474	4	2	123	603
Totale AF rilevate	37	2	2	19	60
AF con valut < 3	1	0	0	0	1
AF con valut < 2,6	0	0	0	0	0
% Valutazioni positive	97%	100%	100%	100%	98%
% Valutazioni con media < 3	3%	0%	0%	0%	2%
% Valutazioni con media < 2,6	0%	0%	0%	0%	0%
AF con numero frequentanti <5	10	4	2	8	24
Frequenza studenti	13	2	1	6	10

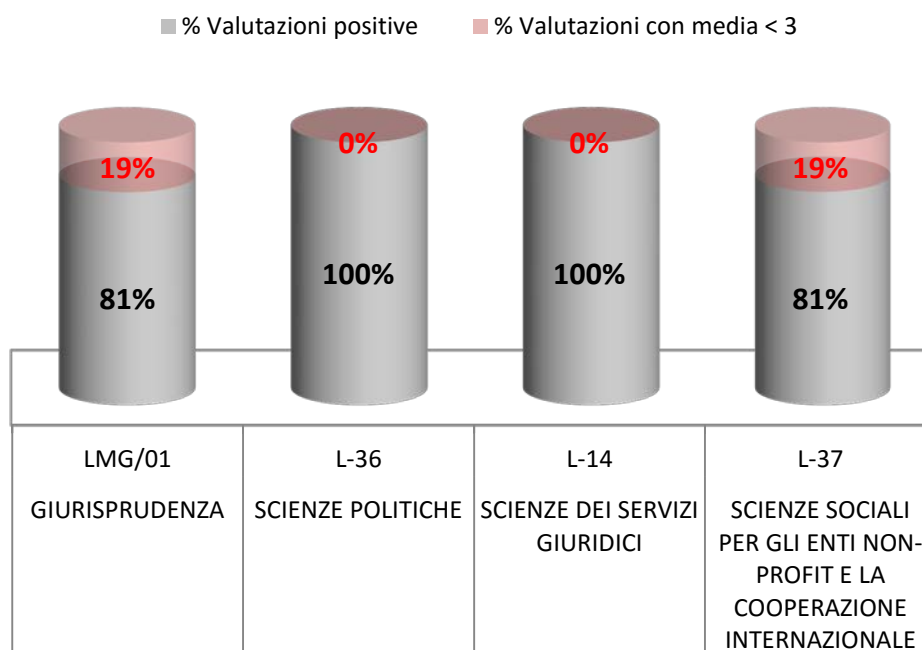
■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	SCIENZE POLITICHE	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	TOT.
--------------------------	----------------	-------------------	-------------------------------	--	------

	LMG/01	L-36	L-14	L-37	
Totale Unità didattiche rilevate	419	3	11	115	548
AF con valut < 3	37	1	4	16	58
AF con valut < 2,6	7	0	0	3	10
% Valutazioni positive	0	0	0	0	0
% Valutazioni con media < 3	81%	100%	100%	81%	83%
% Valutazioni con media < 2,6	0%	0%	0%	0%	0%


COMMENTO:

I CdS della Scuola presentano giudizi positivi, ma si ripropone l'ormai annoso problema della scarsa numerosità e percentuale di questionari compilati in relazione agli studenti iscritti. L'opinione del NVA non varia rispetto a quanto espresso lo scorso anno, ma si suggerisce la possibilità che aumentare l'efficacia della rilevazione possa divenire un obiettivo trasversale dei CdS di Giurisprudenza nell'ambito del processo AVA.

SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE

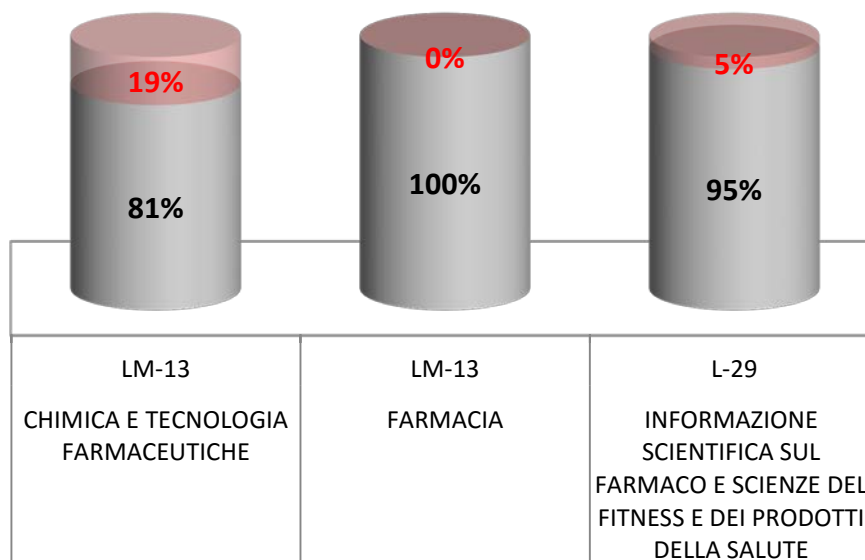
La scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute eroga la laurea triennale in Informazione scientifica sul farmaco e scienze del fitness e dei prodotti della salute (L-29) e le due lauree magistrali a ciclo unico in Farmacia e Chimica e tecnologie farmaceutiche (entrambe LM-13).

STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	FARMACIA	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	TOT.
	LM-13	LM-13	L-29	
Questionari compilati	1308	1824	476	3608
Totale AF rilevate	42	35	42	119
AF con valut < 3	8	0	2	10
AF con valut < 2,6	1	0	0	1

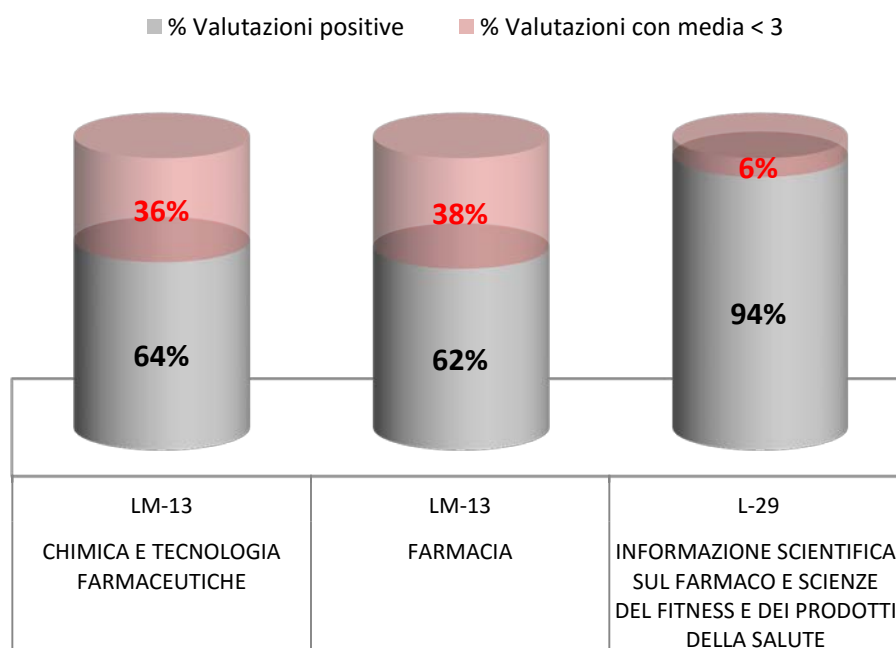
% Valutazioni positive	81%	100%	95%	92%
% Valutazioni con media < 3	19%	0%	5%	8%
% Valutazioni con media < 2,6	2%	0%	0%	1%
AF con numero frequentanti <5	0	1	20	21
Frequenza studenti	31	52	11	30

■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	FARMACIA	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE *	TOT.
	LM-13	LM-13	L-29	
Questionari compilati	161	480	142	783
Totale AF rilevate	28	29	31	88
AF con valut < 3	10	11	2	23
AF con valut < 2,6	0	1	0	1
% Valutazioni positive	64%	62%	94%	74%
% Valutazioni con media < 3	36%	38%	6%	26%
%Valutazioni con media <2,6	0%	3%	0%	1%


COMMENTO:

Si registra con piacere il netto miglioramento del corso LM-13 CTF (frequentanti). Richiederebbe invece un'approfondimento di analisi il netto peggioramento dell'opinione dei non frequentanti nei CdS magistrali.

SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE

La Scuola di Scienze e tecnologie eroga 6 lauree triennali, 5 nella sede di Camerino e 1 nella sede Unicam di Ascoli Piceno. Le lauree con sede a Camerino sono Chimica (L-27), Fisica (L-30), Informatica (L-31), Matematica e Applicazioni (L-35) e Scienze Geologiche, Naturali ed Ambientali (interclasse L-32 e L-34), quella con sede ad Ascoli è Tecnologie e Diagnostica per la Conservazione e il Restauro (L-43).

Le lauree magistrali della Scuola di Scienze e tecnologie sono 5, tutte con sede a Camerino: Chemistry and advanced chemical methodologies (LM-54), Computer Sciences (LM-18), Geoenvironmental resources and risks (LM-74), Matematica e applicazioni (LM-40), Physics (LM-17).

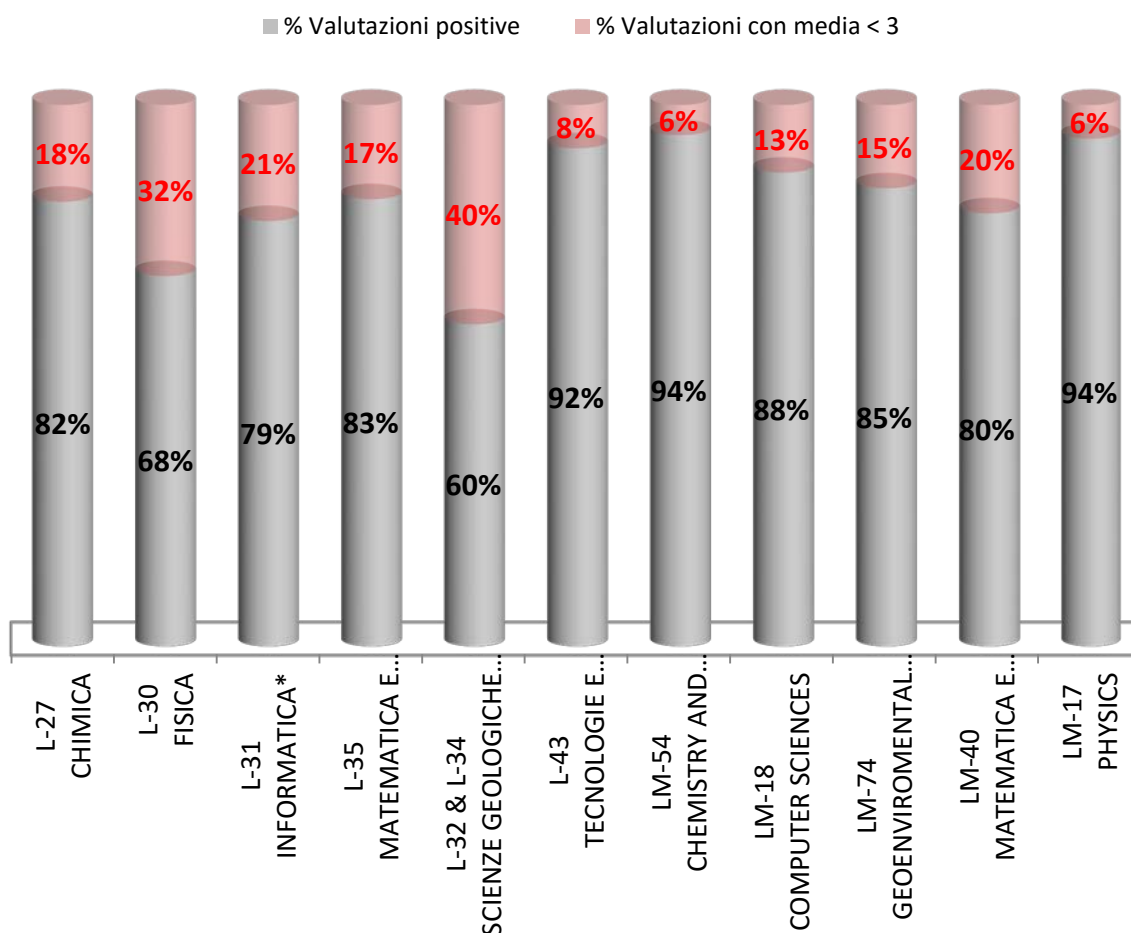
Inoltre gestisce il terzo anno del CdL in Informatica presso la sede di Ascoli Piceno, in fase di disattivazione.

STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	CHIMICA	FISICA	INFORMATICA	MATEMATICA E APPLICAZIONI	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	COMPUTER SCIENCES	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	MATEMATICA E APPLICAZIONI	PHYSICS	TOT
	L-27	L-30	L-31	L-35	L-32 & L-34	L-43	LM-54	LM-18	LM-74	LM-40	LM-17	
Questionari compilati	780	209	867	488	406	250	166	280	198	121	72	3837
Totale AF rilevate	28	19	42	23	42	25	18	24	26	20	16	283
AF con valut < 3	5	6	9	4	17	2	1	3	4	4	1	56
AF con valut < 2,6	1	0	2	0	3	1	0	2	1	0	0	10
% Valutazioni positive	82%	68%	79%	83%	60%	92%	94%	88%	85%	80%	94%	80%

% Valutazioni con media < 3	18%	32%	21%	17%	40%	8%	6%	13%	15%	20%	6%	20%
% Valutazioni con media < 2,6	4%	0%	5%	0%	7%	4%	0%	8%	4%	0%	0%	4%
AF con numero frequentanti <5	1	3	12	1	9	1	3	7	8	10	8	63
Frequenza studenti	28	11	21	21	10	10	9	12	8	6	5	14

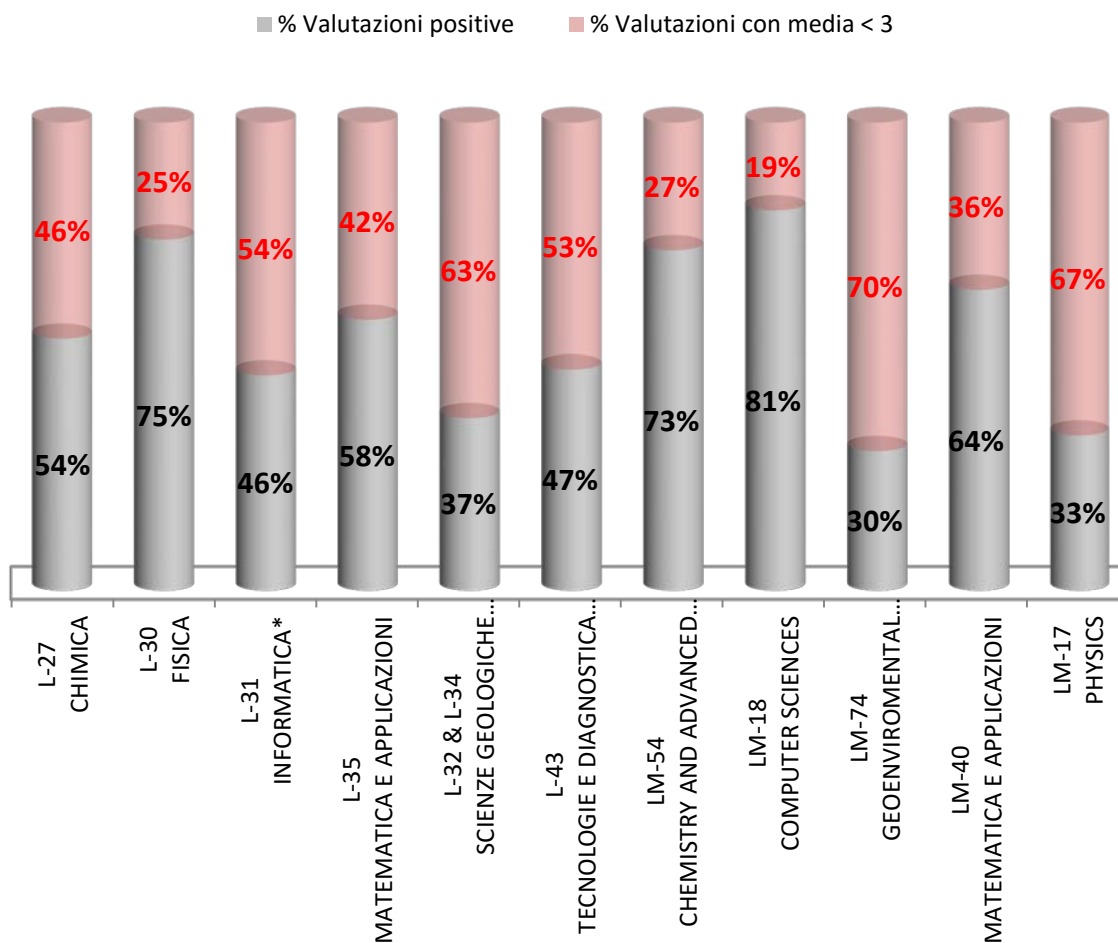
*contiene anche i dati di Informatica con sede ad Ascoli Piceno



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	CHIMICA	FISICA	INFORMATICA	MATEMATICA E APPLICAZIONI	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	COMPUTER SCIENCES	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	MATEMATICA E APPLICAZIONI	PHYSICS	TOT
	L-27	L-30	L-31	L-35	L-32 & L-34	L-43	LM-54	LM-18	LM-74	LM-40	LM-17	
Questionari compilati	140	15	374	82	62	33	30	79	16	37	4	872
Totale AF rilevate	26	8	39	19	27	19	11	16	10	14	3	192
AF con valut < 3	12	2	21	8	17	10	3	3	7	5	2	90
AF con valut < 2,6	1	0	1	0	3	5	2	1	1	0	1	15
% Valutazioni	54%	75%	46%	58%	37%	47%	73%	81%	30%	64%	33%	53%

positive												
% Valutazioni con media < 3	46%	25%	54%	42%	63%	53%	27%	19%	70%	36%	67%	47%
% Valutazioni con media < 2,6	4%	0%	3%	0%	11%	26%	18%	6%	10%	0%	33%	8%


COMMENTO:

La situazione appare mediamente stabile rispetto allo scorso anno per quanto concerne la percezione dei frequentanti, dato certamente non positivo, ma che va attentamente analizzato perché accanto a CdS che registrano un certo (L-35, L-43, LM-54, LM-17) o netto (LM-18) miglioramento ne presenta altri che presentano risultati opposti. Per i non frequentanti si assiste a un peggioramento generalizzato con poche eccezioni (L-35, LM-18) non sottovalutabile (sorprendente per LM-74 e LM-17), considerando anche che tutti i corsi della Scuola sono a frequenza non obbligatoria .

Allegati: 1. **Analisi di correlazione fra soddisfazione generale e singoli item del questionario**

----- Camerino, 9 dicembre 2015 -----

Allegato 1 – Analisi di correlazione fra soddisfazione generale e singoli item del questionario

Nei grafici seguenti i marker che insistono nei due quadranti a destra indicano le domande che più influenzano il risultato di soddisfazione generale per il corso; quelli ricadenti nei due riquadri superiori sono quelli che hanno avuto una valutazione superiore alla media generale.

Pertanto nel quadrante superiore a destra confluiscono gli elementi più rilevanti per gli intervistati e per i quali si sono registrate le migliori valutazioni; nel quadrante inferiore destro troviamo i punti ritenuti altrettanto rilevanti ma con una valutazione inferiore alla media: sono componenti sulle quali avviare indagine di approfondimento per cogliere le criticità e quindi provvedere ad attuare opportune strategie di correzione.

Ciò che invece troviamo nei due quadranti a sinistra influenza meno la soddisfazione complessiva degli studenti. Ciò ovviamente non significa si tratti di questioni da sottovalutare: l'apprezzamento di un'attività formativa non può essere "suddiviso" più di tanto ed è evidente che sta alla capacità, competenza ed esperienza di chi gestisce il corso ricavare le opportune indicazioni da questa analisi. .

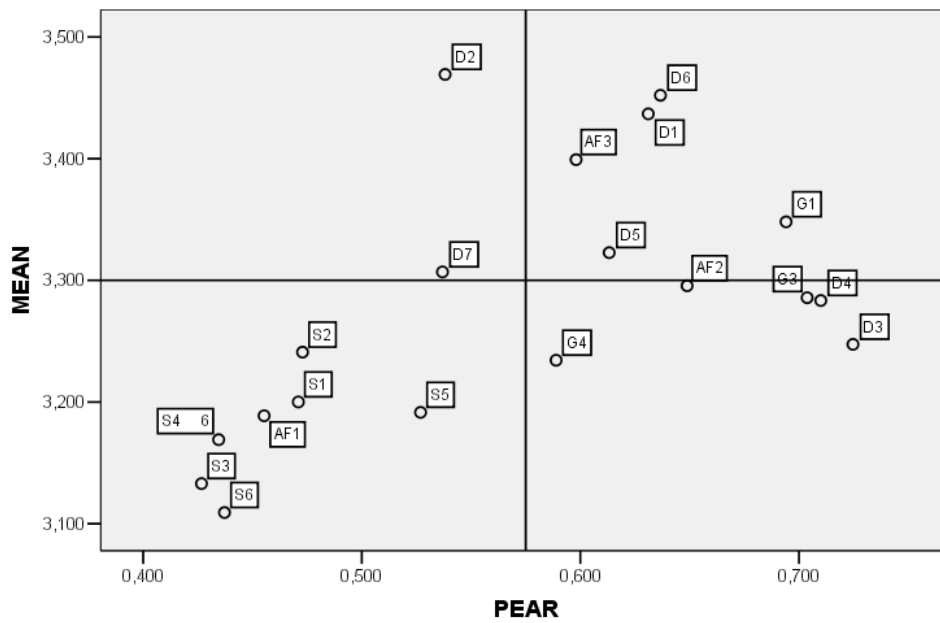
Legenda:

Domande

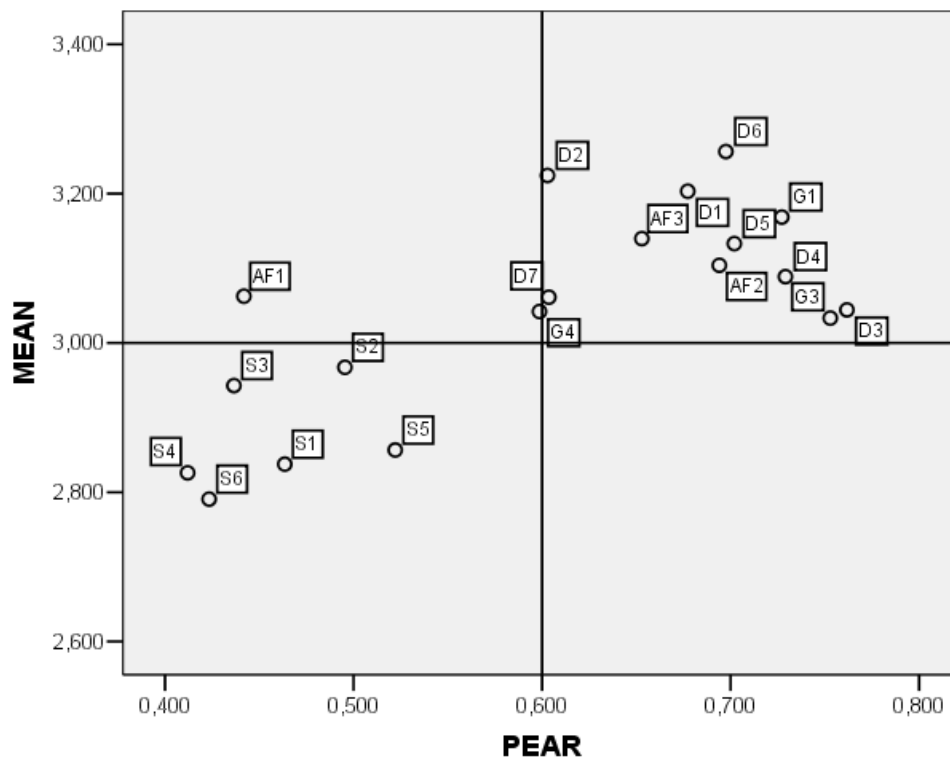
Codice

Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti	AF1
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	AF2
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	AF3
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D1
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati	D2
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	D3
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D4
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili?	D5
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM?	D6
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio del corso?	D7
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	G1
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	G3
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te con congruenti con i contenuti e con il carico di lavoro?	G4
Le aule studio sono risultate adeguate?	S1
Le biblioteche sono risultate adeguate?	S2
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	S3
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?	S4
I laboratori sono risultati adeguati?	S5
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ____) sono risultati adeguati?	S6

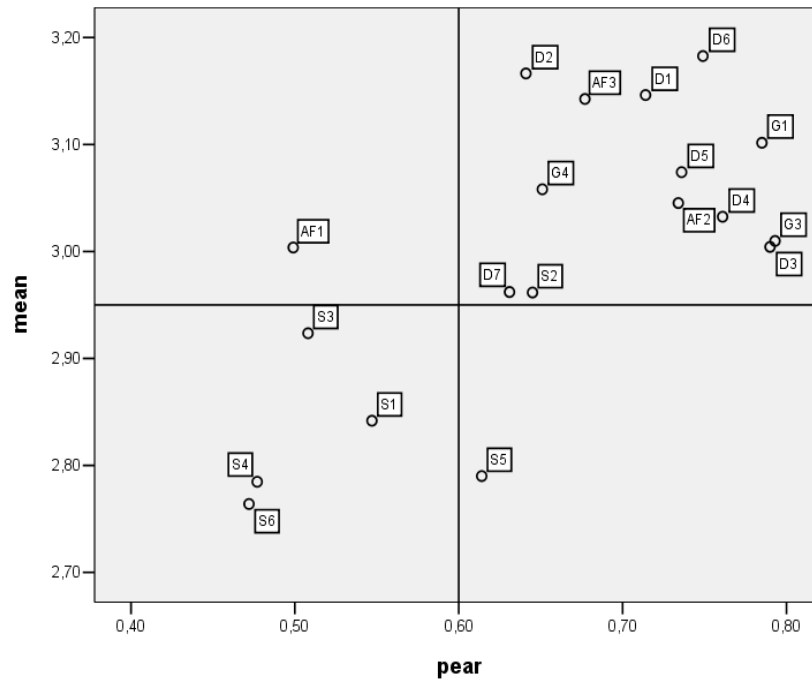
Analisi correlazione a livello di ateneo



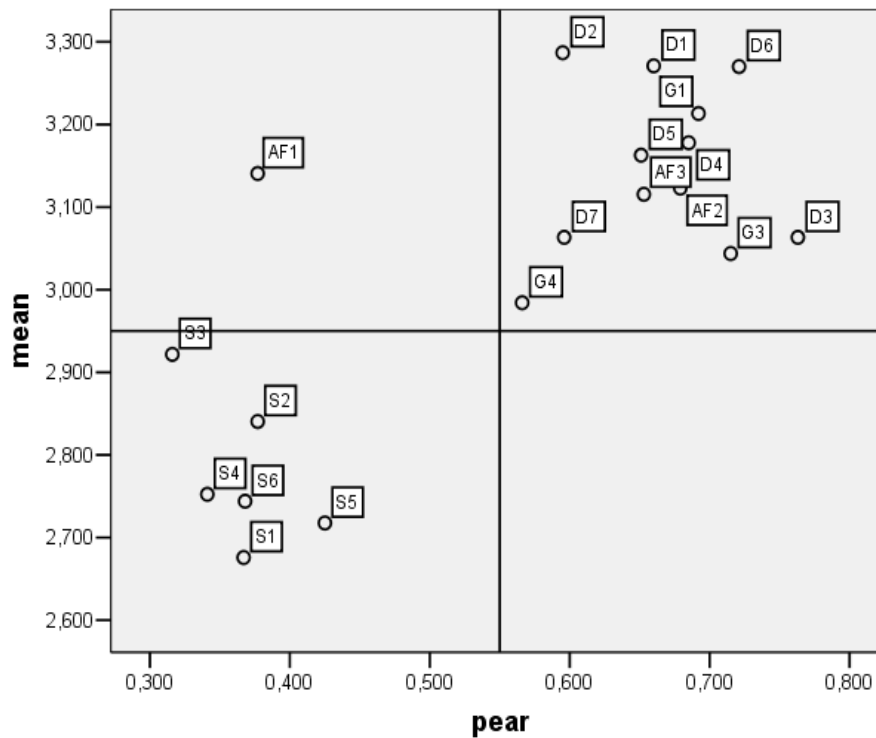
Analisi correlazione Scuola di Architettura e Design



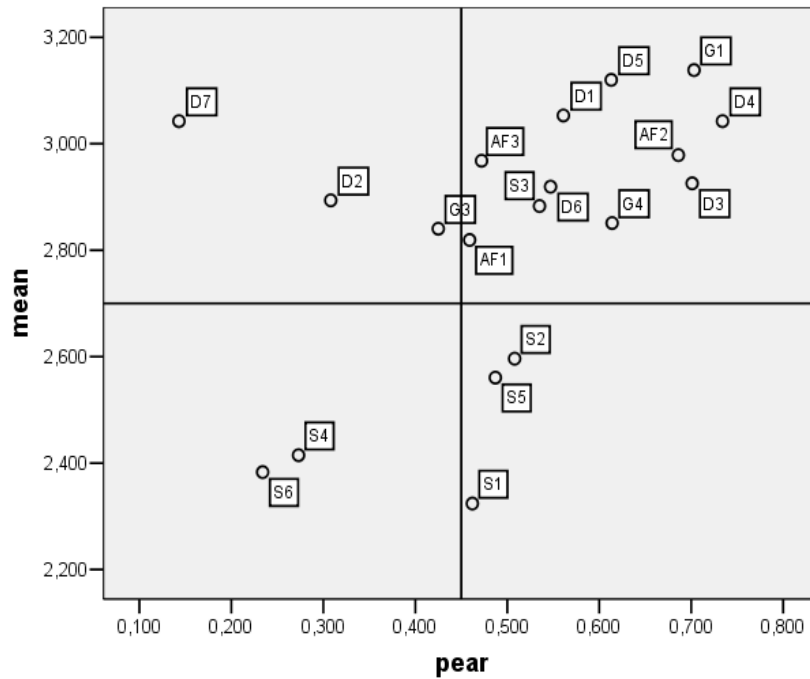
Analisi correlazione SAD - DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (L-DI)



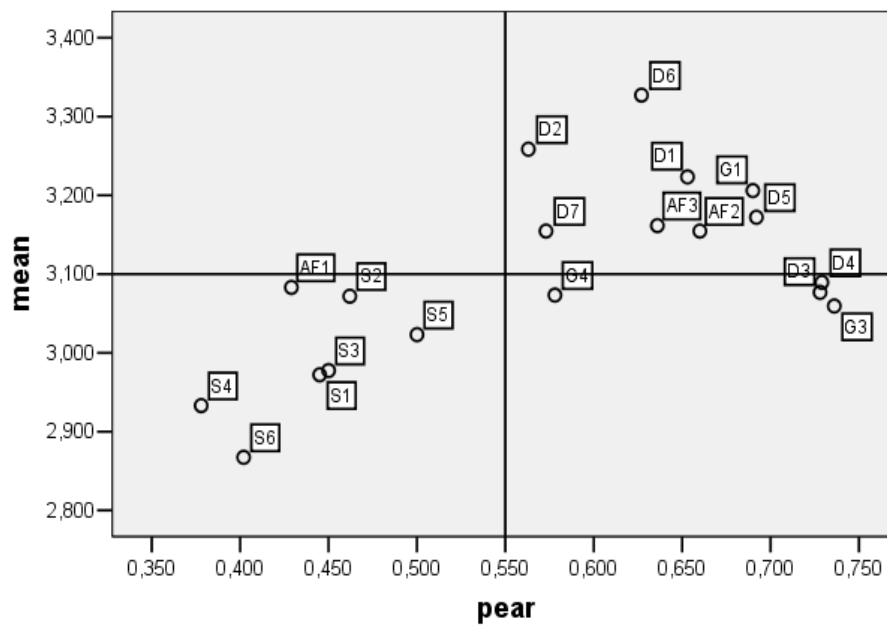
SAD: (LM-A) ARCHITETTURA



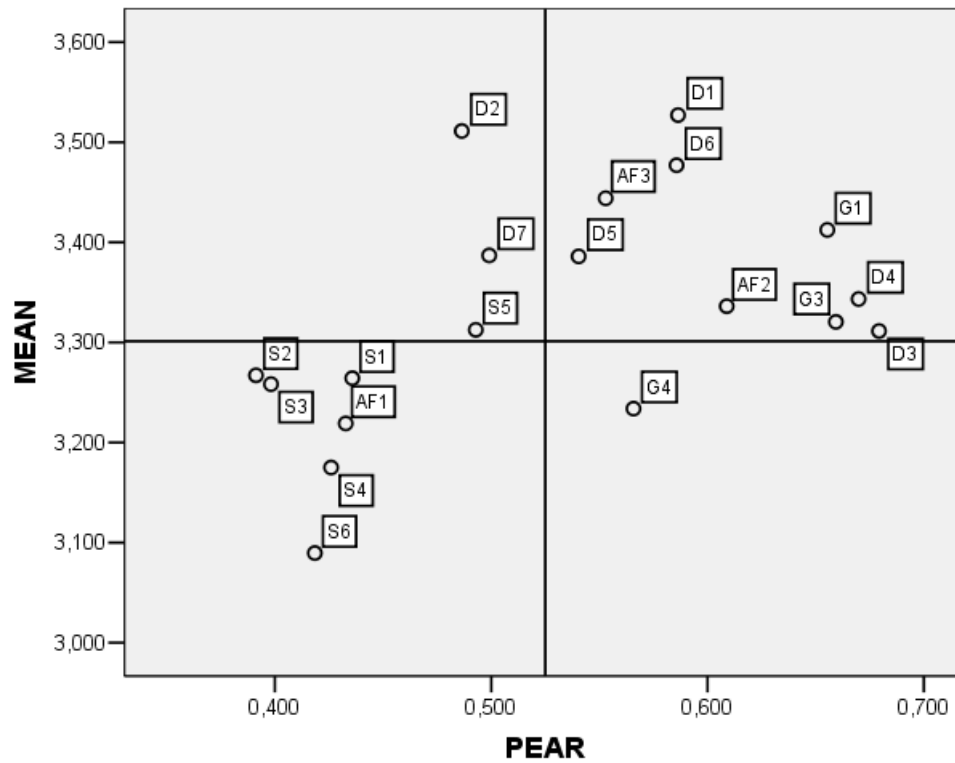
SAD: (LM-CD)DESIGN COMPUTAZIONALE



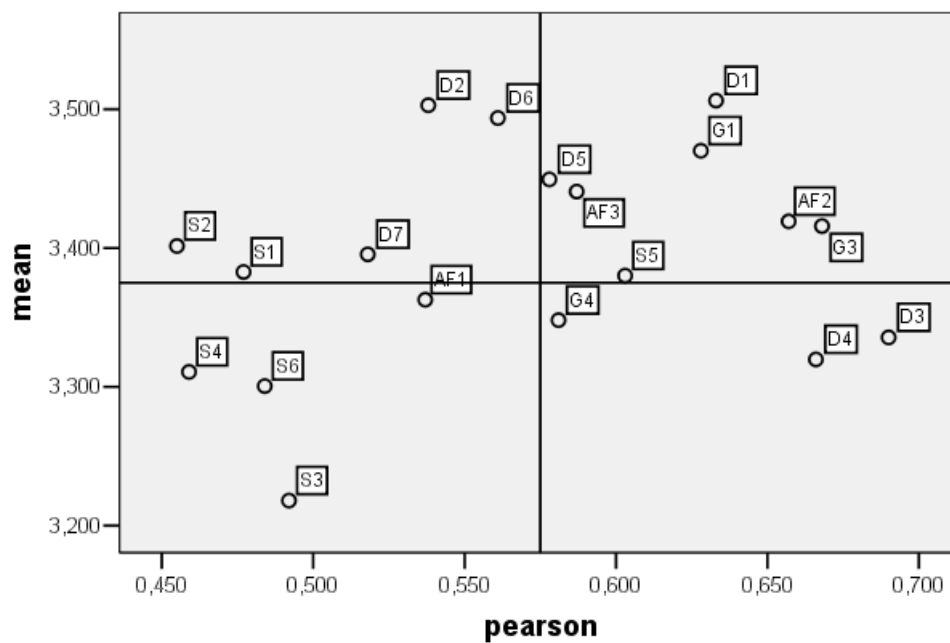
SAD: (L-SA)SCIENZE DELL'ARCHITETTURA



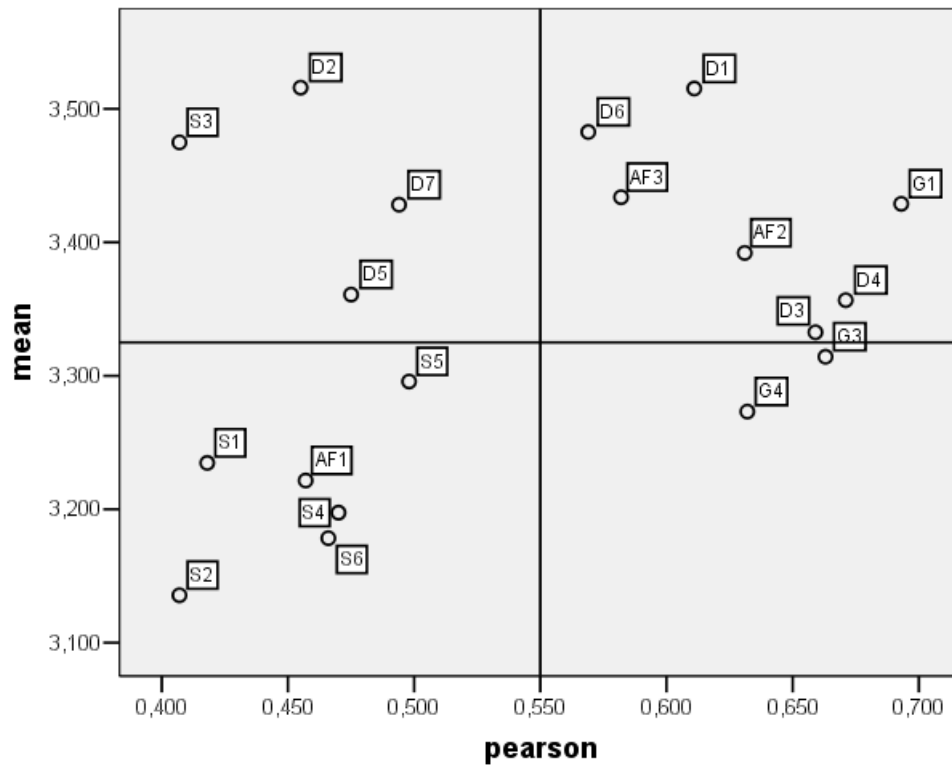
Analisi correlazione Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria



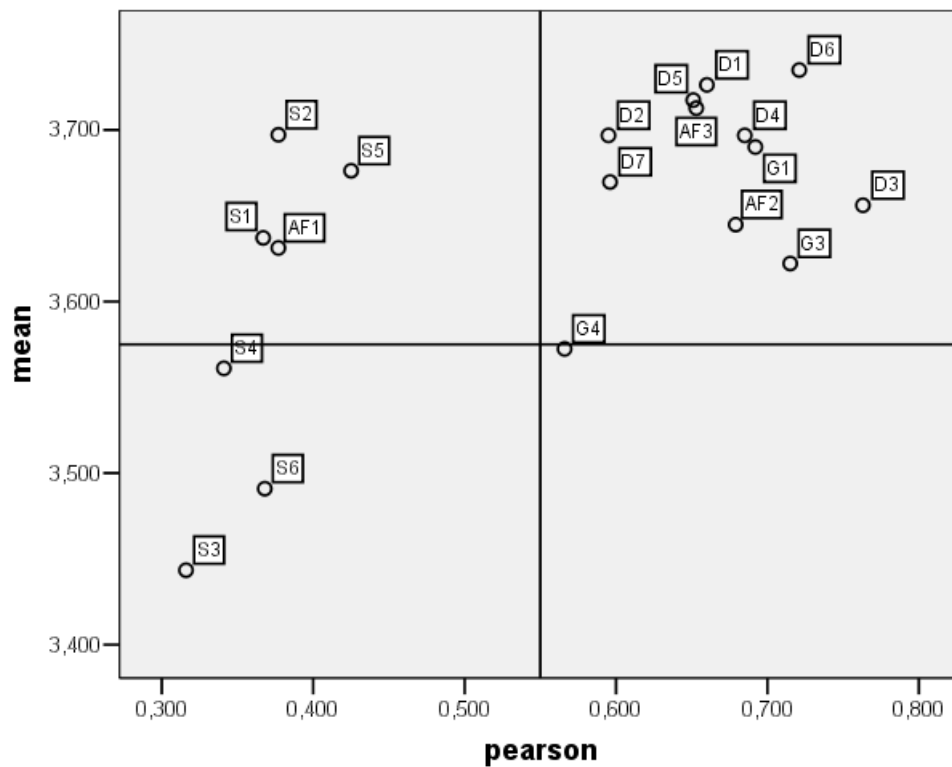
SBM:L-BB-BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY



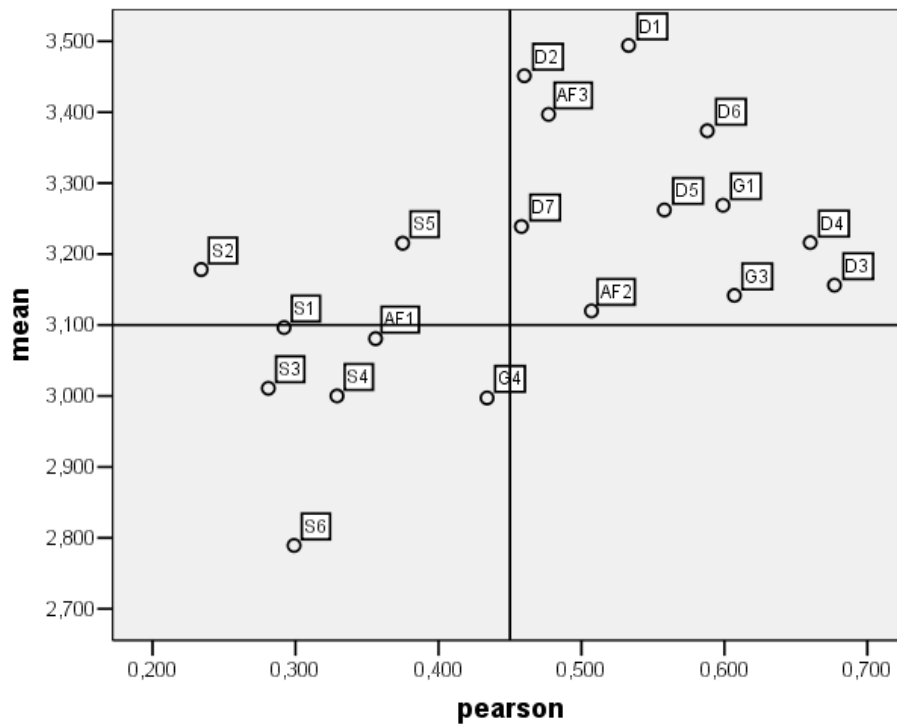
SBM: L-BN-BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE



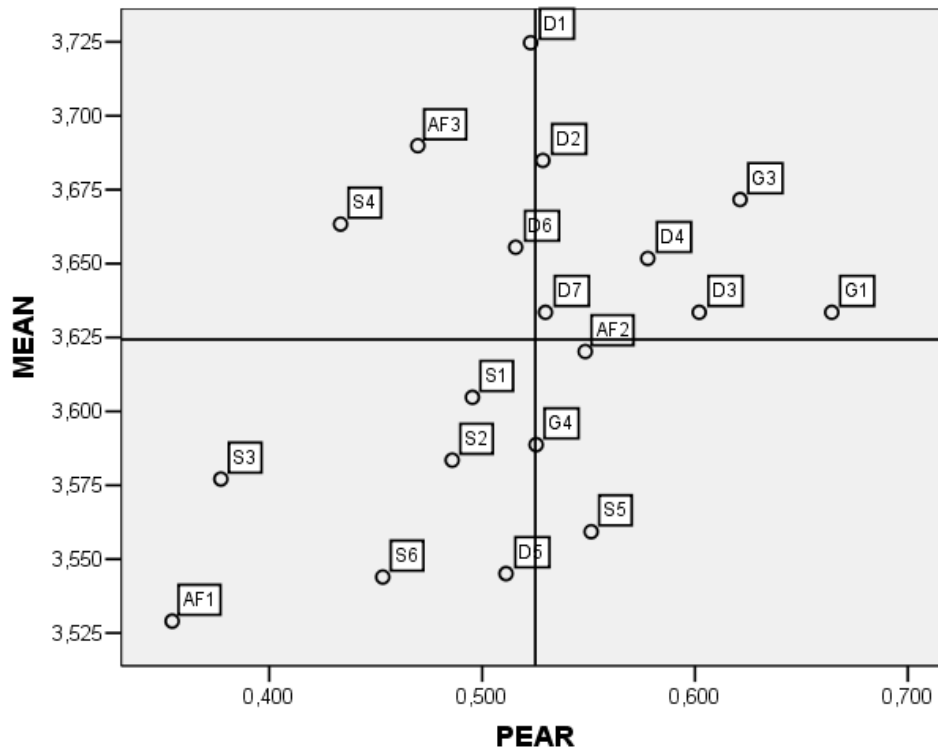
SBM: LM-BS-BIOLOGICAL SCIENCES



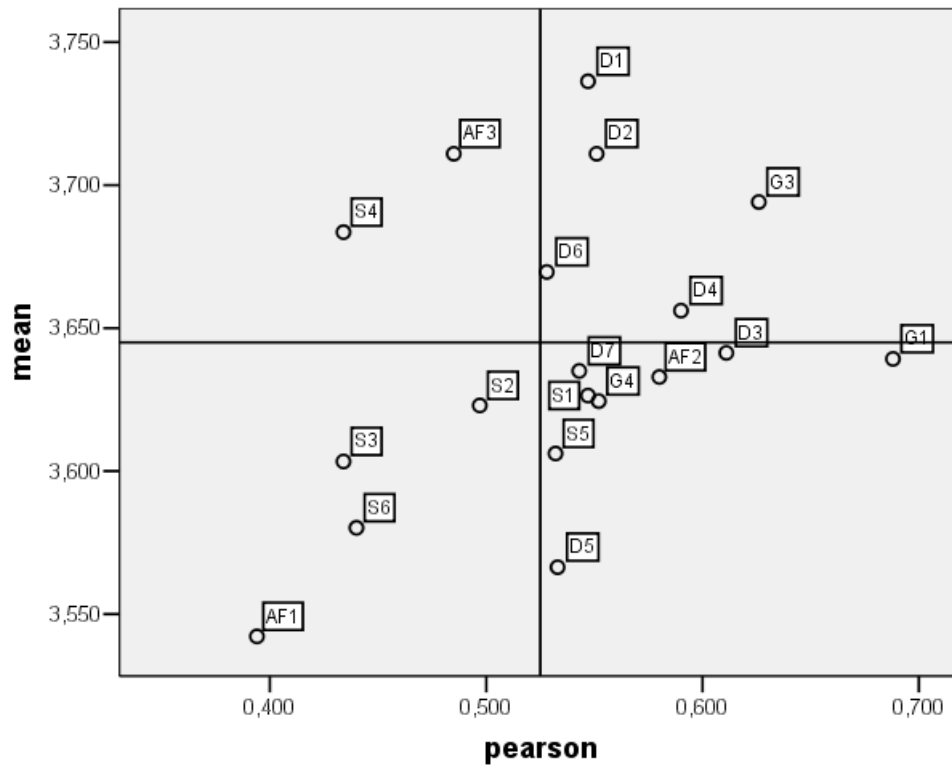
SBM: LM-MV-MEDICINA VETERINARIA



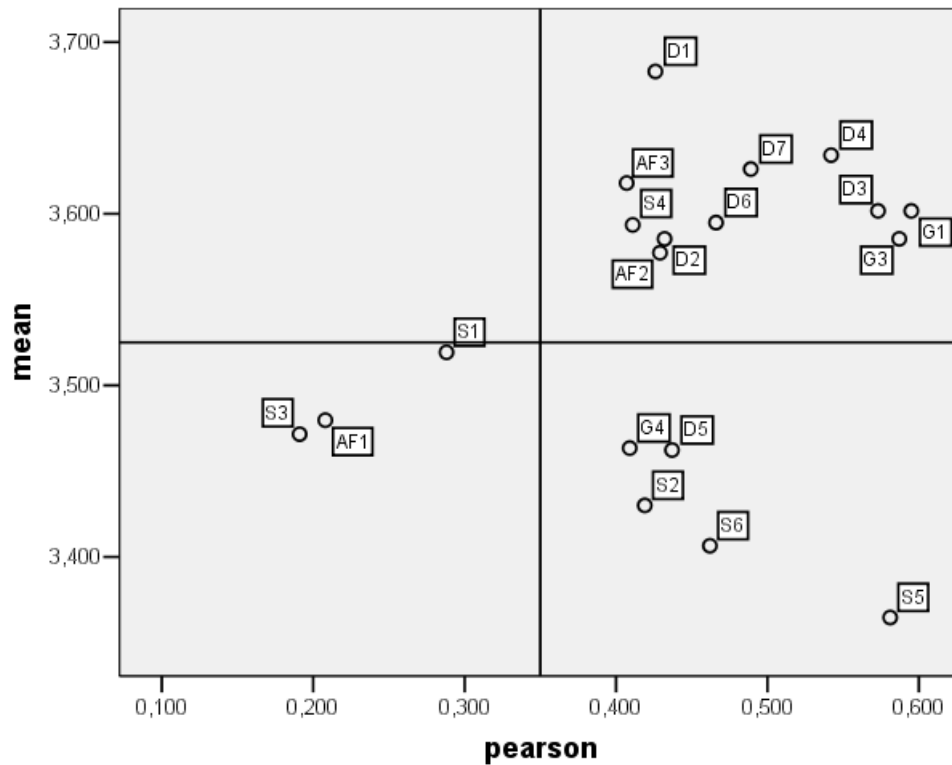
Analisi correlazione Scuola di Giurisprudenza



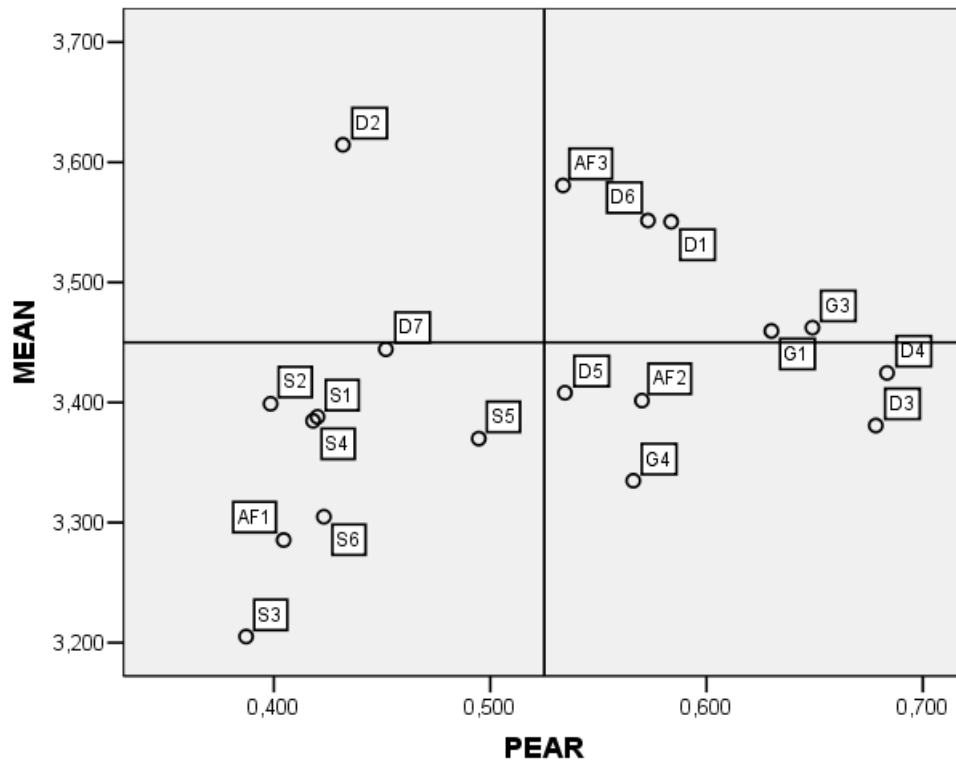
SG: LMG01-GIURISPRUDENZA



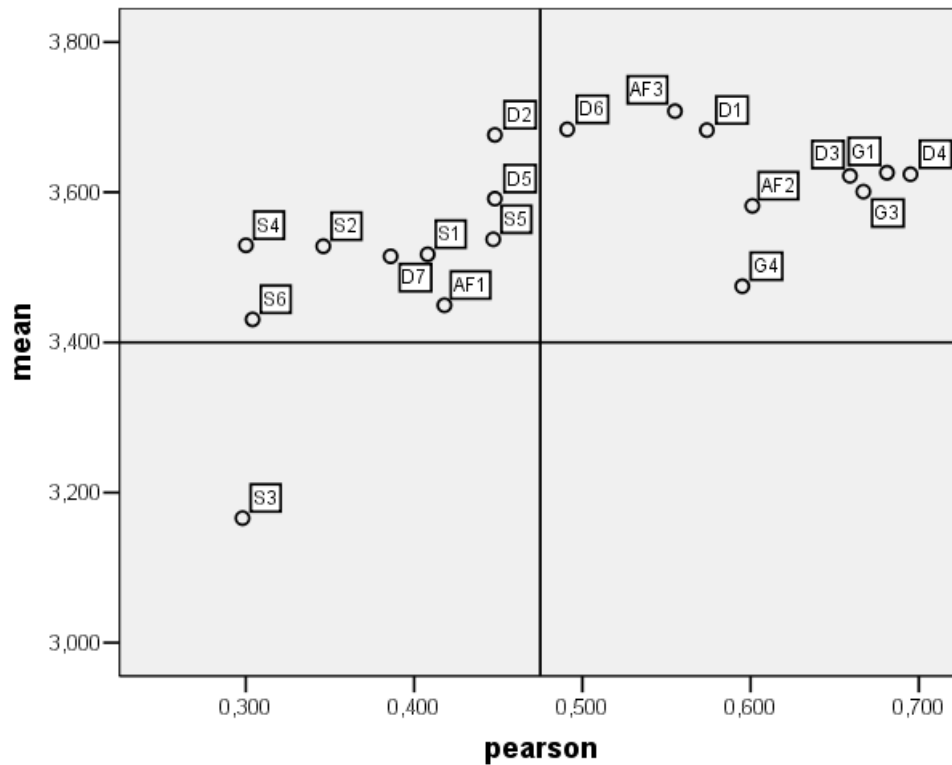
SG:L-SGC-SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE



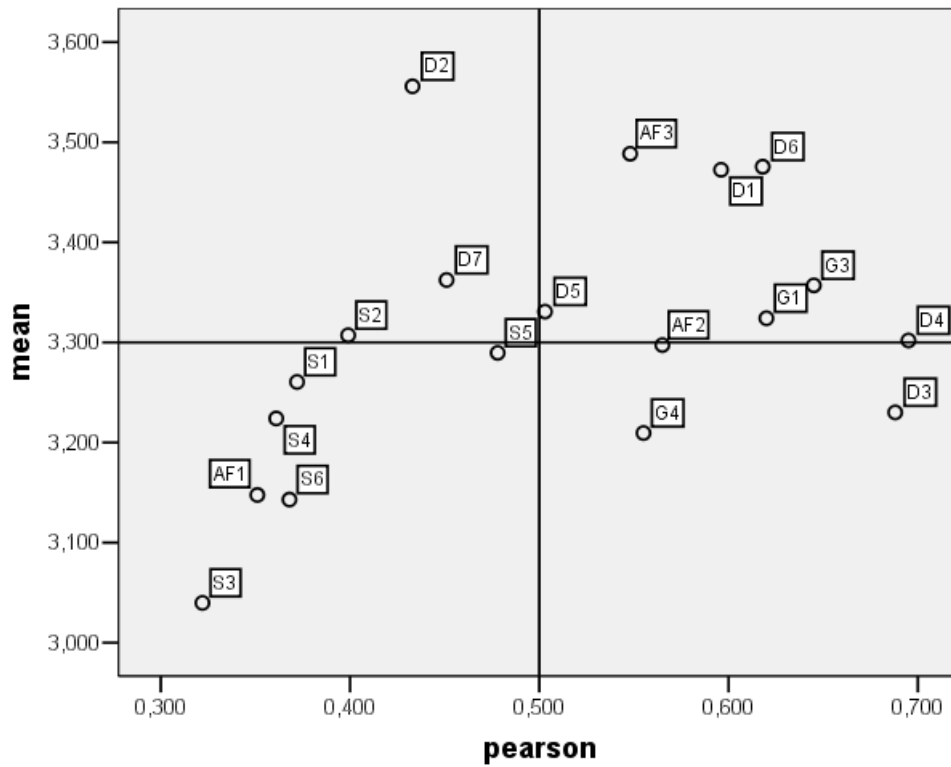
Analisi correlazione Scuola di Scienze del farmaco e dei Prodotti della Salute



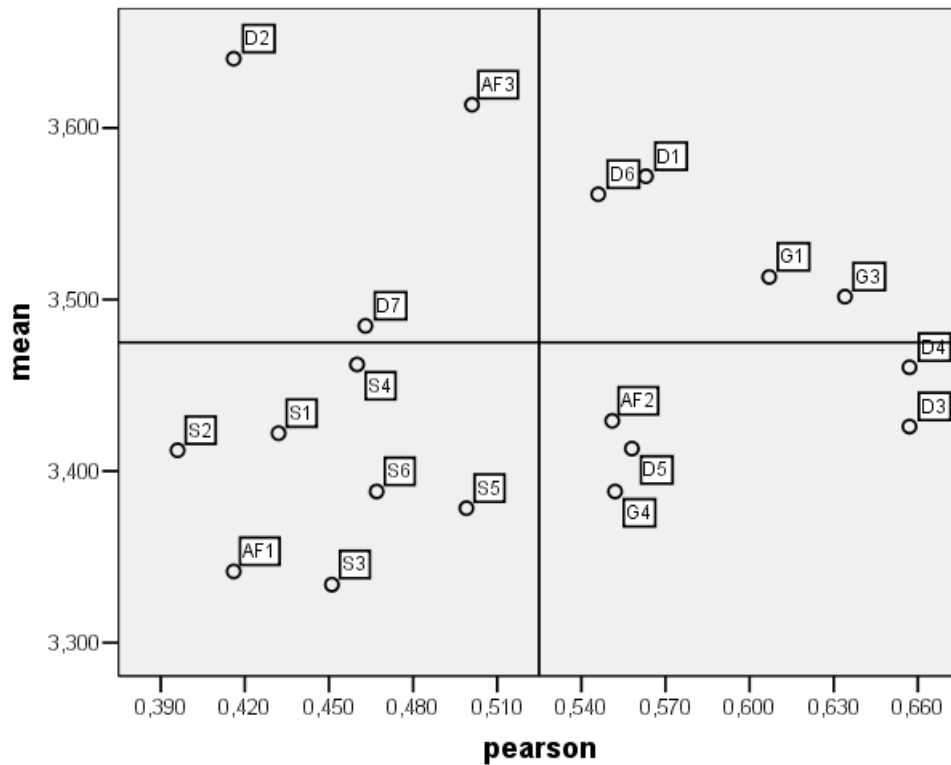
SSFPS: L-FFS-INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE



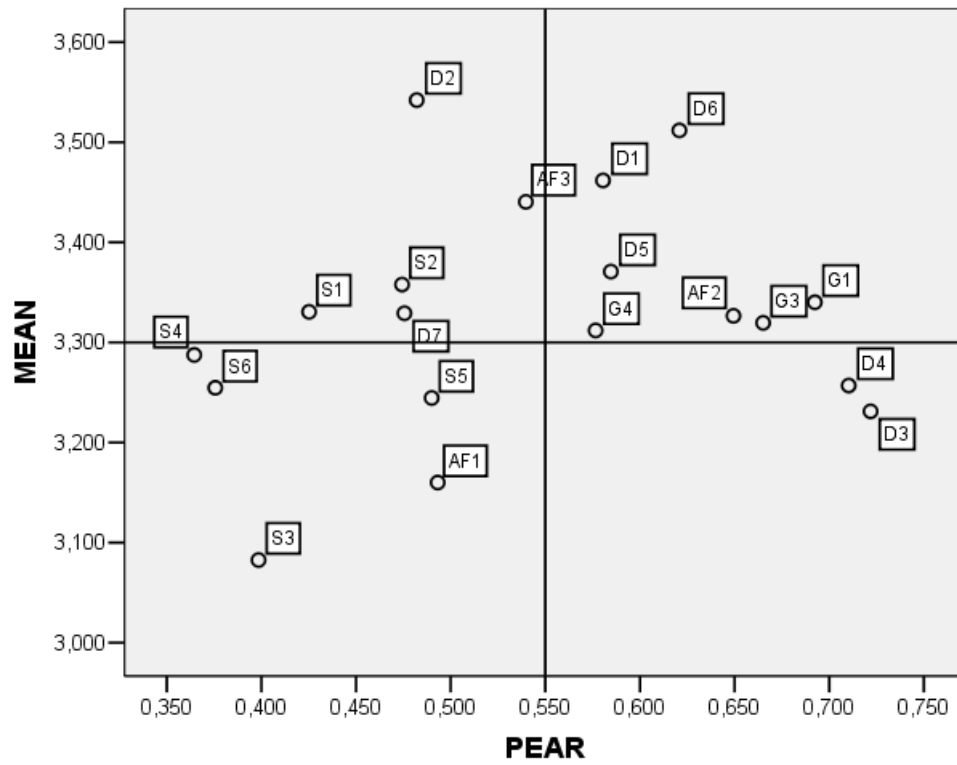
SSFPS:LM-CTF-CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE



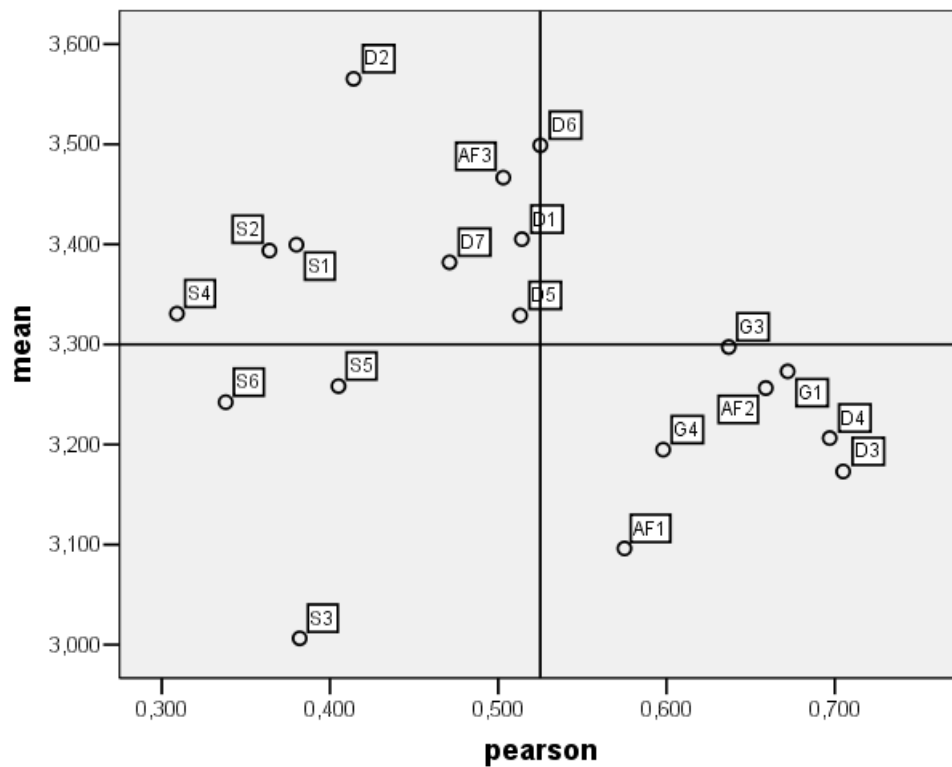
SSFPS: LM-FAR-FARMACIA



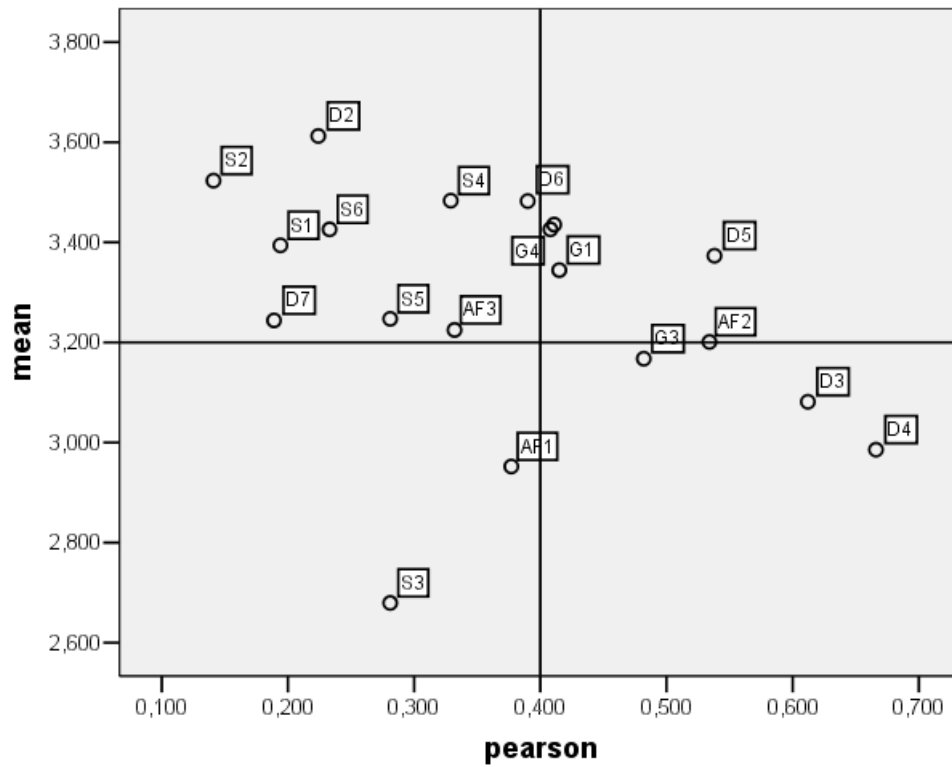
Analisi correlazione Scuola di Scienze e Tecnologie



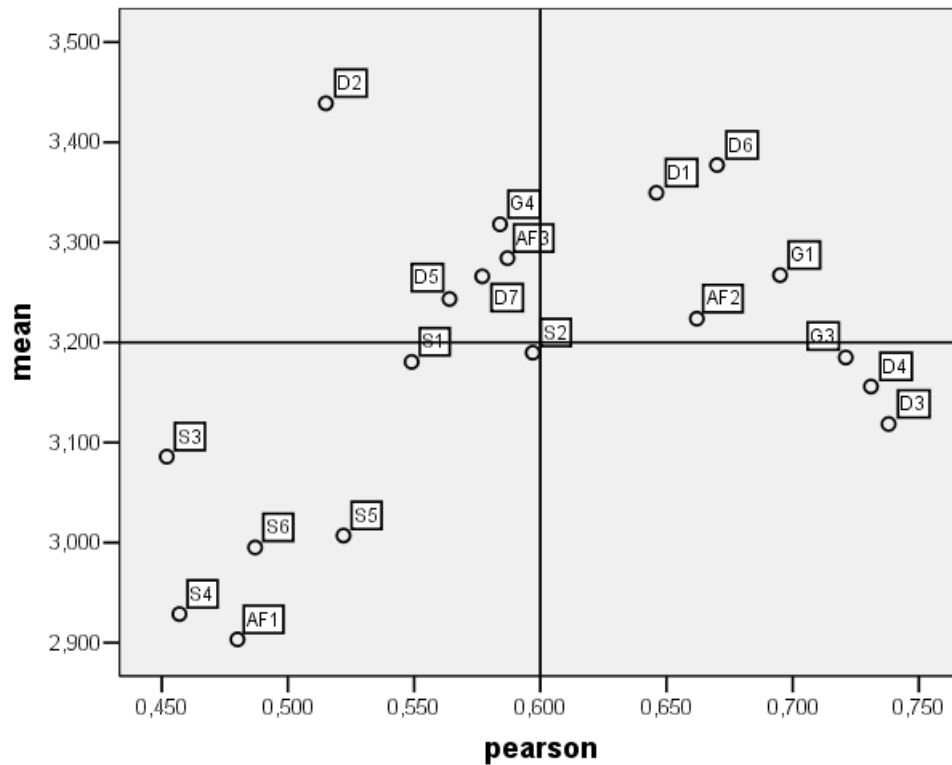
SST: L-CHI-CHIMICA



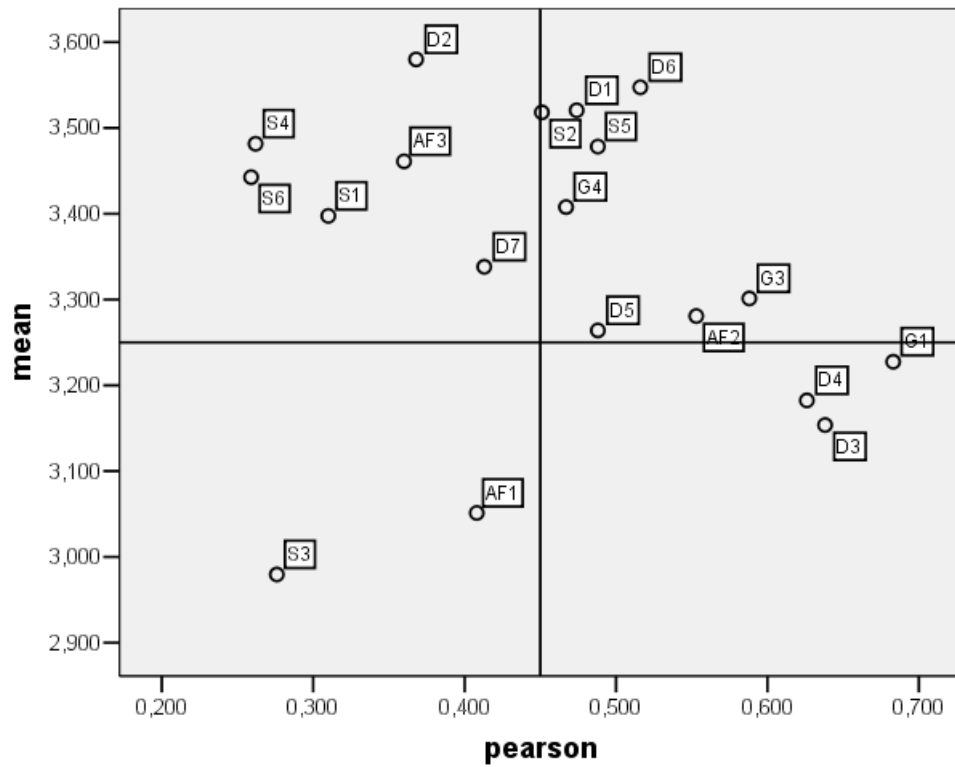
SST:L-FI-FISICA



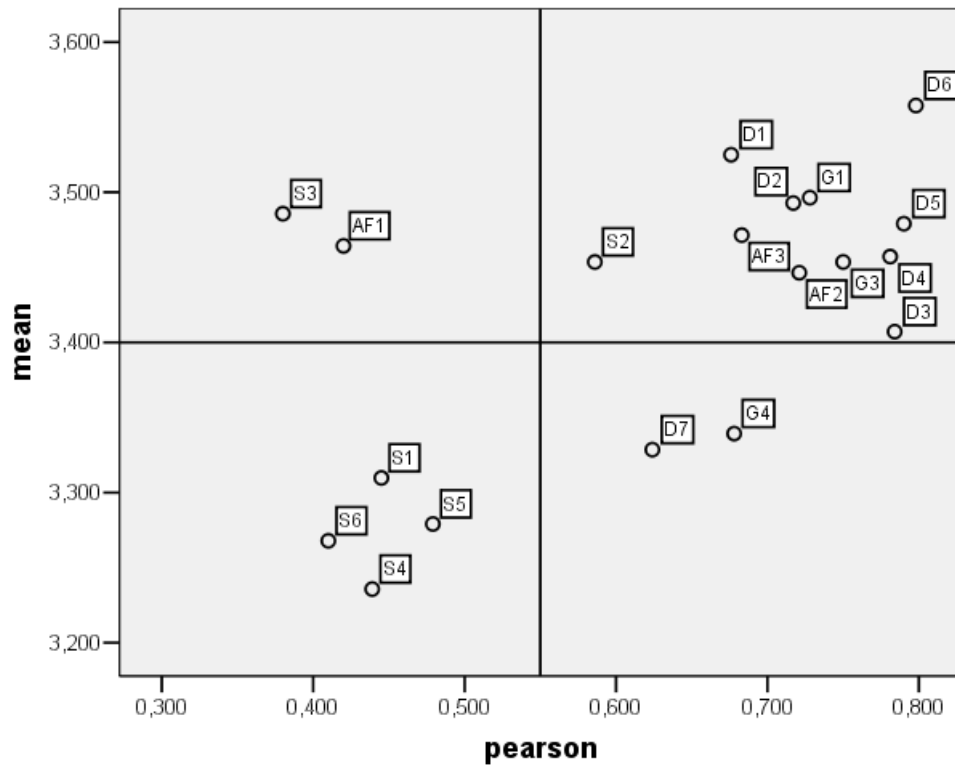
SST: L-INF-INFORMATICA



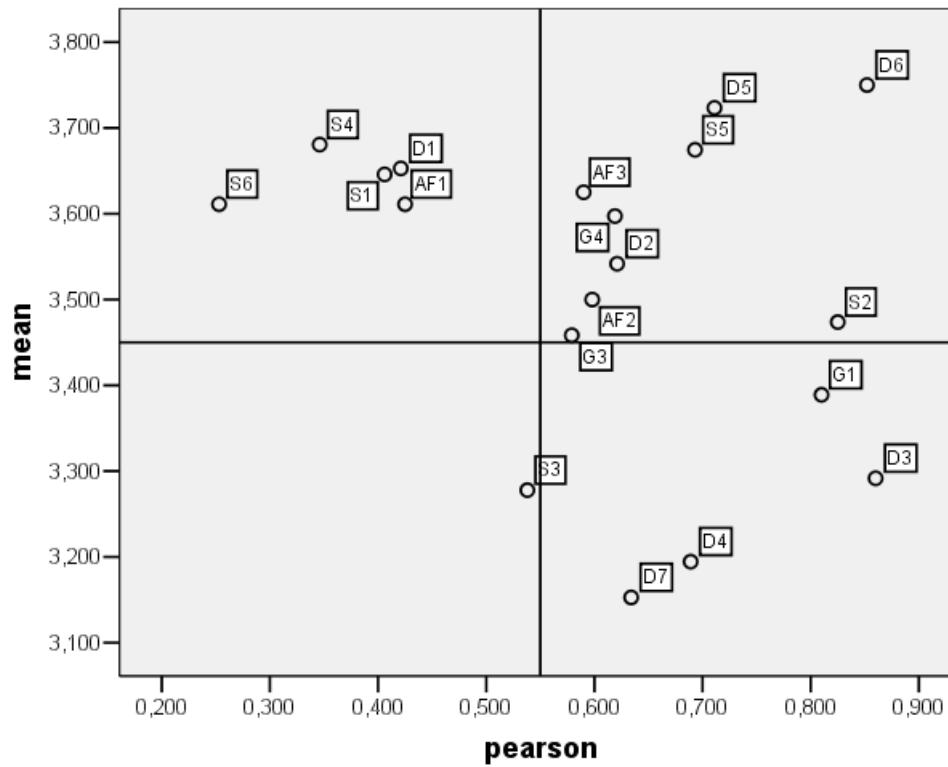
SST: L-MA-MATEMATICA E APPLICAZIONI



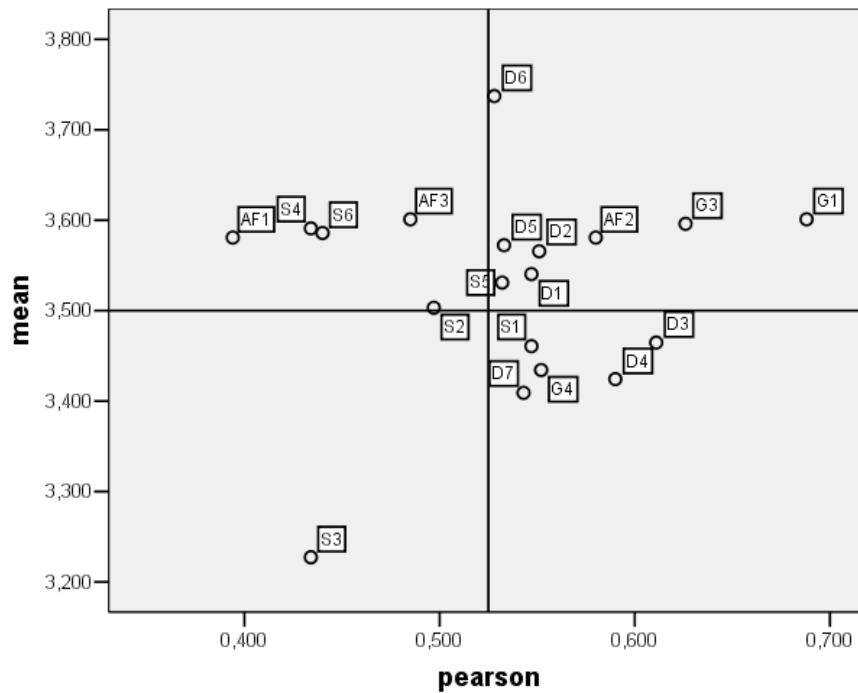
SST: LM-CS-COMPUTER SCIENCE



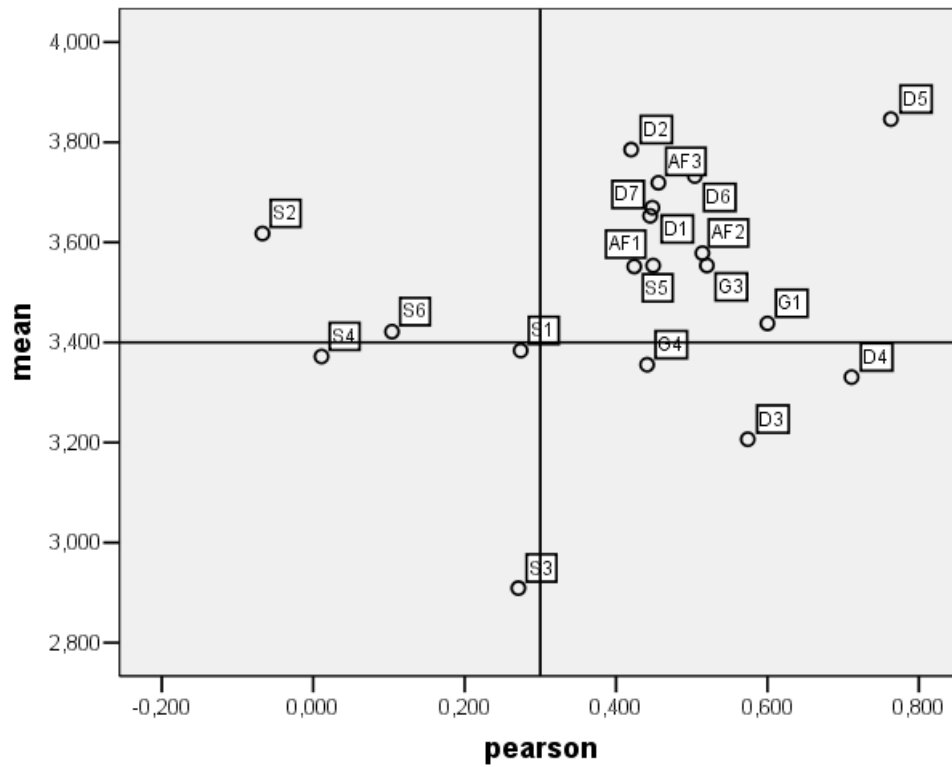
SST: LM-FI-PHYSICS



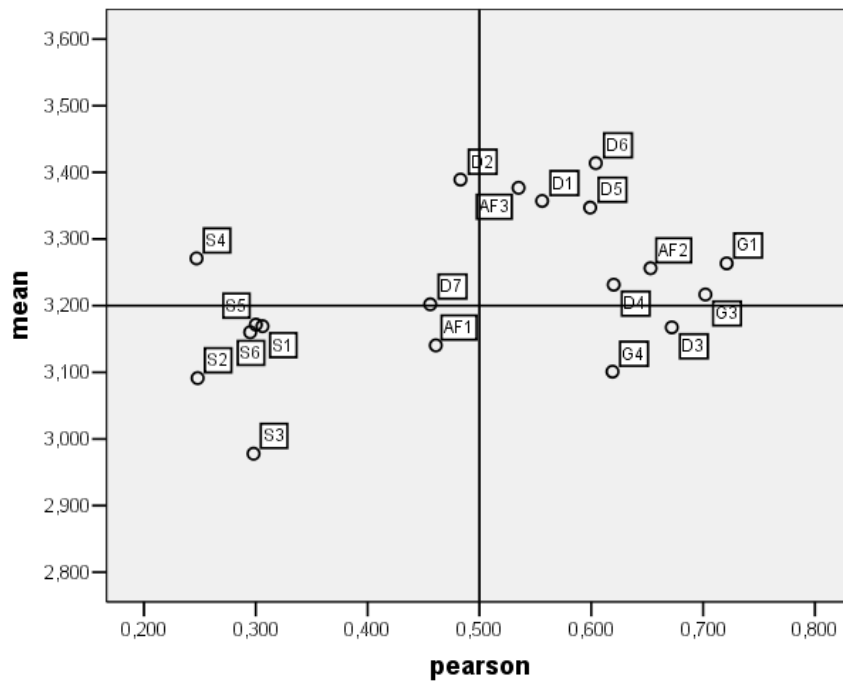
SST: LM-GRR-GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS



SST: LM-MA-MATEMATICA E APPLICAZIONI



SST: L-SGNA-SCIENZE GEOLOGICHE, NATURALI E AMBIENTALI



SST: L-TDR-TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO

