



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2014

Processo AVA-ANVUR

Giugno 2014

Sommario

SEZIONE A – RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE	3
Presentazione	3
A1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo	3
A) PRESIDIO DELLA QUALITÀ.....	3
B) COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI.....	7
C) NUCLEO DI VALUTAZIONE.....	7
A2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo	9
A3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio	14
A4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi	15
SEZIONE B – INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI DEL NVA	16
B1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo	16
A) PRESIDIO DELLA QUALITÀ.....	16
B) COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI.....	18
C) NUCLEO DI VALUTAZIONE.....	18
B2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dell'Ateneo per le attività di formazione	19
B3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio	20
B4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi	25
Allegati alla Relazione:.....	26
SEZIONE C – APPENDICE DEGLI ALLEGATI (INFORMAZIONI INSERITE NELLA BANCA DATI CINECA)	26

SEZIONE A – RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Presentazione

Anche per l'anno 2014 la Relazione Annuale richiesta ai Nuclei di Valutazione (di seguito NVA) nell'ambito del processo AVA-ANVUR, prende in considerazione solo alcuni degli indicatori elencati nell'Allegato VI di accompagnamento al Documento Finale AVA.

Come precisato infatti nella premessa delle "Linee Guida" emanate appositamente per questa attività dall'ANVUR:

"In considerazione del nuovo ruolo assegnato ai NdV all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei, le informazioni richieste e le modalità di trasferimento vengono adeguate alla funzione di valutazione ex-post che il sistema AVA assegna loro. Nel sistema AVA, infatti, il NdV è chiamato a svolgere una funzione di valutazione ex post del sistema di AQ dell'Ateneo, senza limitarsi a meri compiti descrittivi, ma entrando nel merito del sistema di AQ e verificando la politica della qualità proposta e realizzata dagli organi di governo dell'Ateneo. Pertanto, ai NdV non viene più chiesta la raccolta e la trasmissione di informazioni attraverso la Rilevazione Nuclei, bensì un'analisi e la relativa valutazione dell'insieme dei processi organizzativi, didattici e di ricerca, che caratterizzano l'Ateneo. In quest'ottica alcune informazioni precedentemente raccolte mediante la Relazione Nuclei trovano spazio nella Scheda Unica Annuale (SUA) e vengono trasmesse quindi sotto la responsabilità di altri attori del sistema di AQ di Ateneo."

La relazione richiesta si configura quindi come un'analisi/riflessione di secondo livello, di natura propriamente interpretativa, in riferimento alle evidenze disponibili, utilizzando dati e tabelle solo se ritenuto opportuno per evidenziare in modo sintetico aspetti critici, rimandando invece per la parte descrittiva a quanto presentato in allegato o raccolto mediante il sistema informatico che supporta la SUA.

A1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo

A) PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Di seguito vengono descritte la Composizione e le attività svolte dal Presidio della Qualità (articolarità periferiche comprese), l'Organizzazione del Sistema di AQ, le modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali, con particolare riferimento alla *raccolta e diffusione dei dati e interazioni tra i diversi organi per l'AQ di Ateneo*.

Sistema di assicurazione qualità - Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo

Lo Statuto dell'Ateneo (Art. 7 - Qualità delle attività svolte e loro valutazione) stabilisce che:

1. UNICAM promuove azioni sistematiche per la valutazione e la verifica di tutte le proprie attività (formazione, ricerca, servizi per gli studenti e gestione amministrativa) attraverso un Sistema di assicurazione della qualità.
2. Il Sistema si basa su meccanismi di autovalutazione e di valutazione esterna idonei a garantire il continuo miglioramento delle attività svolte.
3. Il Sistema è diretto in particolare a garantire agli studenti una formazione adeguata alle esigenze della società, a favorire un pronto inserimento nel mondo del lavoro, nonché a rimuovere le criticità emerse attraverso le indagini condotte anche tra gli studenti. Esso costituisce inoltre uno strumento per la modulazione delle risorse da attribuire alle strutture e per l'attivazione di meccanismi premiali che tengano conto del complesso delle attività richieste al personale docente-ricercatore e tecnico-amministrativo.
4. Per verificare la corretta gestione delle risorse, la produttività della ricerca, l'efficacia e l'efficienza della formazione, l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa, nonché l'adeguatezza delle proprie azioni, il Sistema di assicurazione della qualità si avvale delle analisi e degli indirizzi formulati dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Per perseguire la politica della qualità e i fini statutari del sistema e considerata la normativa nazionale ed interna vigente, UNICAM si è dotata di un Presidio qualità di Ateneo, e di PQ in ogni struttura responsabile di didattica e ricerca (Scuole di ateneo).

SISTEMA ASSICURAZIONE QUALITÀ UNICAM



Articolazioni interne e uffici preposti alle diverse funzioni connesse alla conduzione dei Corsi di Studio anche in funzione di quanto previsto dai singoli quadri della SUA-CdS.

Presidio Qualità dell'Ateneo

Composizione

- Presidente Consiglio degli studenti;
- **Delegato all'offerta formativa e relativi sistemi di gestione (Coordinatore);**
- Delegato alla ricerca nazionale, innovazione e promozione delle conoscenze, competenze e tecnologie;
- Prorettore delegato alla valutazione, programmazione e qualità;
- Prorettore delegato alle pari opportunità, trasparenza amministrativa, valorizzazione della Persona;
- Prorettore delegato alle relazioni internazionali, internazionalizzazione della didattica e mobilità;
- Delegato ai rapporti con il Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- Direttore Generale;
- Delegati ai servizi di: Orientamento, Tutorato, Stage e Placement;
- Delegato ai sistemi informativi e informatici per la valutazione della qualità;
- Responsabile del Macro-settore Studenti dell'Ateneo;
- Coordinatore tecnico del management della didattica;
- Responsabile dell'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo.

Compiti

Il Presidio Qualità di Ateneo svolge attività di:

- supervisione e coordinamento delle procedure di assicurazione qualità di tutto l'Ateneo;
- proposta per l'individuazione di strumenti comuni per l'assicurazione qualità e di attività formative ai fini della loro applicazione;
- supporto ai Direttori delle Scuole di Ateneo ed ai loro referenti e collaboratori per le attività comuni.

Nell'ambito delle attività formative:

- a. organizza e verifica il corretto flusso informativo da e verso i Presidi qualità delle Scuole, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, le Commissioni paritetiche docenti-studenti, l'ANVUR e il MIUR;
- b. sovrintende al regolare svolgimento delle procedure previste dal Sistema di Assicurazione qualità dell'Ateneo per le attività formative, in conformità con gli obiettivi della programmazione pluriennale dell'Ateneo;
- c. organizza e monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, regola e verifica le attività periodiche di riesame dei corsi di studio, valuta l'efficacia delle azioni preventive, correttive e di miglioramento.

Nell'ambito delle attività di ricerca:

- a. organizza e verifica il corretto flusso informativo da e verso i Presidi qualità delle Scuole, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'ANVUR e il MIUR;
- b. verifica e sovrintende al regolare svolgimento delle procedure previste dal Sistema di Assicurazione qualità dell'Ateneo per le attività di ricerca delle Scuole, in conformità con gli obiettivi della programmazione pluriennale dell'Ateneo.

Il Presidio Qualità di Ateneo è assistito, dal punto di vista tecnico-amministrativo, dall'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo dell'Ateneo, dal Management didattico e dall'Area Servizi agli Studenti; tutta la struttura tecnico-amministrativa dell'Ateneo è comunque chiamata a supportare e soddisfare tempestivamente le eventuali necessità operative e/o informative specifiche riguardanti i vari ambiti operativi del Presidio.

L'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo è la struttura che fornisce il supporto tecnico-operativo e coordina le attività delle varie strutture tecniche coinvolte nel sistema di assicurazione qualità. Coordina e realizza i cicli di audit interno ed assiste i gruppi o le commissioni di valutazione/accreditamento esterne. Cura direttamente e coordina nelle Scuole la raccolta dei dati utili alla valutazione ed all'analisi dell'andamento dei corsi attivi e sulla soddisfazione degli studenti e degli utenti, fornendo indicazioni utili al riesame e ad una eventuale riprogettazione e ridefinizione degli obiettivi formativi del corso di laurea.

Il Macro settore servizi agli studenti è la struttura che fornisce il supporto tecnico-operativo e coordina le attività riguardanti i servizi di contesto forniti agli studenti. Cura direttamente e coordina i servizi di SEGRETERIA STUDENTI, i servizi di ORIENTAMENTO, TUTORATO, STAGE E TIROCINI, PLACEMENT, MOBILITÀ INTERNAZIONALE, SUPPORTO ALLA FORMAZIONE LINGUISTICA

Organizzazione nelle Scuole di Ateneo (Strutture autonome responsabili di ricerca e formazione)

Le Scuole di Ateneo sono le articolazioni fondamentali dell'Ateneo, responsabili dello svolgimento e del coordinamento delle attività di ricerca, di formazione, di trasferimento di competenze e conoscenze, di servizi. Le Scuole hanno autonomia scientifica, didattica e funzionale, e, nei limiti fissati da regolamenti interni e dalla normativa vigente, hanno autonomia gestionale:



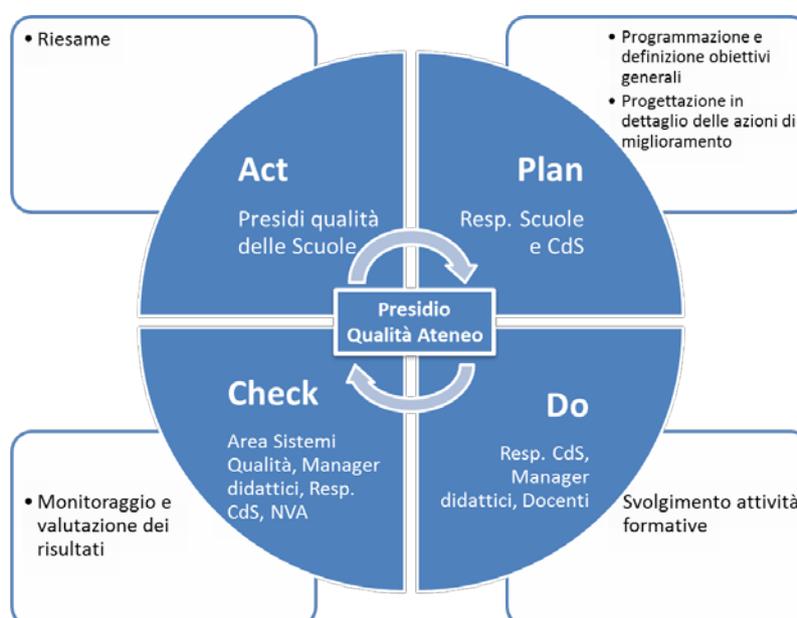
Composizione dei Presidi qualità delle Scuole di Ateneo:

- a. Direttore Scuola di Ateneo (**Coordinatore**)
- b. Responsabili o coordinatori dei CdS attivati dalla Scuola (di norma uno per ogni CdS)
- c. Delegati servizi di supporto alle attività formative o altri docenti con incarichi nella Struttura (di norma si tratta dei delegati alle attività di: Orientamento, Tutorato, Stage&Placement e Mobilità Internazionale)
- d. Manager Didattico
- e. Manager Amministrativo

- f. Il Presidio qualità si avvale, per ogni CdS, del rispettivo Rappresentante degli Studenti in occasione della redazione del rapporto annuale di riesame

Il Presidio Qualità della Scuola è assistito, dal punto di vista tecnico-amministrativo, dai **Manager didattici** assegnati alle Scuole di Ateneo che supportano in primo luogo il Direttore della Scuola e gli eventuali coordinatori di corso di studio. Interagiscono con: gli studenti dei corsi di laurea attivati dalla Scuola; i docenti; la segreteria studenti; gli uffici per i servizi agli studenti; l'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo. Hanno il compito di assistere e supportare tutte le attività relative agli aspetti organizzativi della didattica nella Scuola ed in particolare curano l'utilizzo delle procedure operative (CINECA-MIUR ed ESSE3) per la gestione delle attività formative. Coadiuvano inoltre i docenti del corso di laurea per gli aspetti di gestione operativa che coinvolgono l'amministrazione, gli spazi didattici, la segreteria studenti e in generale le funzioni svolte dai servizi didattici della Scuola.

Processo di assicurazione qualità: schema di sintesi



Attività relativa al Ciclo di Audit Interno

Il Ciclo di Audit ha avuto come principali obiettivi quest'anno:

- sviluppare un confronto sui documenti di riesame che tutti i CdS hanno elaborato, in particolare sulle eventuali criticità emerse nel corso dell'anno accademico precedente e sulle azioni di miglioramento per il prossimo;
- verificare l'andamento complessivo del corso di studio in relazione alle attività e alle procedure previste dal Sistema di assicurazione qualità accreditato MIUR-ANVUR e certificato ISO 9001.

I gruppi di audit hanno visitato, secondo un calendario che si è sviluppato dal 6 dicembre al 16 dicembre, tutte le Scuole di Ateneo coinvolgendo i Direttori, i responsabili dei CdS e i componenti dei gruppi di lavoro per il riesame dei CdS (che comprendono anche i rappresentanti degli studenti).

I risultati dell'Audit sono stati sintetizzati dal Presidio Qualità di Ateneo e sono stati utilizzati dagli organi di Governo per analizzare in modo dettagliato l'andamento delle attività, anche in vista della prossima attivazione dell'offerta formativa 2014-15.

LINK⇒ sito Presidio Qualità: http://www.unicam.it/sgq/index_PQA_comp.htm

LINK⇒ i rapporti di riesame sono consultabili nel sito: http://www.unicam.it/sgq/intranet/OFF_2013_14/off_f_2013_14.htm

B) COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Composizione e attività delle CP

[dallo Statuto dell'Ateneo] Ciascuna Scuola di Ateneo istituisce una Commissione didattica paritetica con funzioni consultive per quanto riguarda l'organizzazione dell'attività didattica e dei servizi connessi. La Commissione è composta dai rappresentanti degli studenti nel Consiglio della Scuola o, in mancanza, da rappresentanti nominati dal Consiglio degli Studenti al suo esterno, e da un uguale numero di docenti-ricercatori designati dal Consiglio della Scuola, rispettando l'equilibrio di genere. Alla Commissione partecipa il Manager Didattico con voto consultivo. La Commissione esprime parere obbligatorio sugli argomenti previsti dalla normativa vigente; in particolare sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative, gli specifici obiettivi formativi programmati e i tempi richiesti per il relativo lavoro di apprendimento.

Modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali

Con la legge 240/2010 ed i successivi DD.MM. 19/2012 e 47/2013, alle Commissioni paritetiche sono stati assegnati non solo dei compiti propositivi ma anche alcune funzioni consultive obbligatorie in merito all'accREDITAMENTO ed alla valutazione dell'andamento dei singoli corsi di studio. Sono competenze importanti che, ove diano corso a segnalazioni e proposte, possono realmente incidere sulla funzionalità della didattica universitaria. Le Commissioni Paritetiche sono però utili e particolarmente efficaci quando le due componenti (studenti e docenti) intervengono con la dovuta assiduità ai lavori e si confrontano liberamente. Una difficoltà oggettiva a che questo avvenga è dovuta al fatto che i rappresentanti degli studenti restano tali per un lasso di tempo che spesso non è compatibile con il livello di impegno e di continuità richiesti da un organismo con le funzioni sopra descritte.

Negli ultimi anni, inoltre, si è manifestata una certa difficoltà, da parte degli studenti, anche nel trovare i candidati disposti ad assumere ruoli organizzativi di questa tipologia. In UNICAM si è cercato di ovviare alla criticità (difficoltà di partecipazione o mancanza di rappresentanti degli studenti) incaricando il Consiglio degli studenti o, in alternativa, il Servizio tutorato tramite riunioni di tutorato di gruppo, di individuare e designare i rappresentanti. È grazie a questa procedura suppletiva che tutti i corsi di studio hanno potuto contare sul contributo di una Commissione Paritetica.

Per favorire l'attività consapevole di questi gruppi di lavoro ed a seguito di criticità verificatesi nell'anno precedente – già segnalate anche dallo stesso NVA –, il Presidio Qualità di Ateneo ha organizzato nel 2013 un incontro con tutti gli studenti rappresentanti coinvolti nei lavori delle CP, al fine di informare e sensibilizzare tutti sulle attività da svolgere e sugli obiettivi delle stesse.

LINK⇒ Le relazioni di tutte le CP sono consultabili nel sito: http://www.unicam.it/sgq/intranet/OFF_2013_14/off_f_2013_14.htm)

C) NUCLEO DI VALUTAZIONE

Composizione e attività

Il Nucleo di Valutazione UNICAM è stato costituito nella sua attuale composizione a novembre 2013, secondo quanto previsto dal nuovo Statuto. Le principali differenze rispetto alla composizione precedente sono: l'inserimento di studenti (già presenti, ma solo in veste di uditori) e la provenienza esterna all'Ateneo di tutti gli altri membri.

Secondo lo Statuto dell'Ateneo (Art. 25) *“Il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), in raccordo con l'attività dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), ha il compito di verificare, mediante analisi comparativa dei costi e dei rendimenti, la fattibilità, la sostenibilità e la realizzazione degli obiettivi e dei programmi, l'efficacia e l'efficienza della gestione delle risorse, i risultati conseguiti dalle strutture e dai rispettivi componenti, in particolare quelli relativi alla qualità e all'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti, e quelli relativi alla attività di ricerca svolta dalle Scuole di Ateneo e dalle altre strutture di ricerca, nonché l'imparzialità, il buon andamento e la trasparenza delle attività di UNICAM. È formato da 2 studenti eletti a suffragio universale dagli appartenenti alla*

categoria e 4 esperti esterni all'istituzione, di elevata qualificazione professionale anche nell'ambito della valutazione delle istituzioni universitarie, il cui curriculum è pubblicato sul sito di UNICAM"

Considerato che la nuova composizione del NVA prevede la presenza di tutti membri esterni, l'Ateneo ha ritenuto utile dotarsi di una specifica delega, conferita dal Rettore, con il compito di facilitare e razionalizzare la trasmissione di informazioni e di pareri fra il Nucleo e gli Organi di governo dell'Ateneo, oltreché con il Presidio Qualità del quale il delegato è parte integrante.

Composizione e attività dell'Ufficio di supporto al NVA: l'ufficio di supporto del NVA è l'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo dell'Ateneo, è composta a livello centrale di quattro unità di personale e collabora e coordina le attività del management didattico (6 manager didattici) all'interno del sistema di AQ. Come risulta evidente dallo schema riportato di seguito, non si occupa solo del supporto al NVA:

1. Accreditamento e Certificazioni ISO9001:2008 e funzionamento tecnico Sistema Assicurazione Qualità	Supporto tecnico-operativo al processo di accreditamento Aggiornamento della documentazione e informazione Aggiornamento indicatori per monitoraggio attività Realizzazione ciclo di Audit interno Realizzazione ciclo Audit esterno
2. Supporto alle attività di valutazione del NVA	Coordinamento attività e predisposizione documentazione ed assistenza nello svolgimento delle riunioni del NVA Aggiornamento sito Internet del NVA Aggiornamento puntuale banche dati CNVSU - Nuclei Predisposizione verbali e relazioni NVA Supporto alla predisposizione delle relazioni e dei rapporti
3. Supporto alle attività di auto-valutazione e valutazione attività Ateneo	Realizzazione e diffusione di report di analisi su: - Alma Laurea Profilo Laureati - Alma laurea Ricaduta occupazionale - Risultati valutazioni CENSIS-Repubblica e Sole 24ore - Esiti questionari didattica - Esiti indicatori FFO - Esiti indicatori programmazione MIUR - Contribuzioni studenti (Andamento ed esiti) - Organizzazione, Coordinamento e reportistica su attività di: - Questionari didattica - Interviste telefoniche customer satisfaction <i>L'attività comprende:</i> Formazione addetti, coordinamento somministrazione e raccolta, acquisizione ed elaborazione risposte, elaborazione report personalizzati, gestione di tutti i dati on-line per i singoli docenti e responsabili attività Elaborazione e supporto tecnico lavori di valutazione delle attività di ricerca per la messa a punto di un sistema di valutazione dei docenti Supporto per elaborazione di un sistema di valutazione dei ricercatori per distribuzione risorse FAR Elaborazione report specifici ed assistenza in occasione dello svolgimento delle riunioni degli Organi di Governo
4. Attività di reportistica su richiesta interna/esterna	Aggiornamento periodico SET-DIC su andamento iscrizioni-immatricolazioni Aggiornamento periodico banche dati: MIUR, Regione Marche, CUP, CNVSU, CRUM Risposta a richieste di liste personalizzate di laureati, aziende o enti esterni Risposta a richieste di aggiornamento dati studenti da parte di organi di stampa o soggetti esterni in coll. con COMUNICAM Aggiornamento dati per Organi di Governo Ateneo
5. Coordinamento attività relative al processo di elaborazione dell'offerta formativa	Collaborazione nella definizione flussi attività con prorettore Didattica e management, in base alle normative vigenti Collaborazione nella raccolta ed analisi del materiale necessario alle fasi di istituzione ed attivazione offerta formativa Collaborazione con COMUNICAM nella attività di raccolta dei materiali per la produzione della guida dello studente, del manifesto, delle guide sintetiche Collaborazione con CINFO per pubblicazione on-line offerta formativa e info relative
6. Supporto a processi di programmazione e sviluppo organizzativo	Collaborazione con APO nel processo di rimodulazione e riorganizzazione della struttura organizzativa di Scuole e Amministrazione centrale UNICAM Supporto al processo di programmazione triennale e analisi dei risultati in relazione agli obiettivi prefissati Avvio del processo di realizzazione del piano della performance in collaborazione con APO Supporto tecnico per la mappatura dei processi e la valutazione delle attività svolte dal personale

LINK⇒ sito: <http://www.unicam.it/sgg/nva/>

A2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo

A) *Organizzazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, numero di Corsi di Studio e numero di insegnamenti, sostenibilità dell'attività formativa.*

In allegato (**Allegato n.1**) si riporta la sintesi di quanto approvato dal Senato Accademico e dal CdA UNICAM nelle rispettive sedute svoltesi nel mese di febbraio e nel mese di aprile 2014. Nel documento sono riportate le tabelle predisposte dagli uffici dell'Ateneo e dal management per la didattica.

In particolare, dalle analisi svolte e dalle decisioni prese dagli Organi di governo dell'Ateneo è possibile appurare che:

Per quanto concerne la sostenibilità economico-finanziaria: i dati di bilancio accertati e le previsioni relative al periodo 2011-2015, basate sulle indicazioni contenute nel D.Lgs 49/2012, dimostrano che per l'Università di Camerino il parametro I SEF (Indicatore di Sostenibilità Economico-Finanziaria) risulta maggiore di 1 per l'intero periodo, garantendo la sostenibilità economico-finanziaria delle attività previste dall'Ateneo. UNICAM inoltre - rispetto all'indicatore sulle spese del personale rispetto alle entrate annue - si colloca nella fascia degli Atenei con un rapporto inferiore all'80% e con un valore di indebitamento ampiamente inferiore al valore soglia, fissato al 15%.

Riguardo invece la proiezione per la copertura dei requisiti di docenza 2014/15 e 2015/16 (a regime): i requisiti di docenza sono stati modificati dal citato DM 1059/2013, ed in particolare è aumentato in maniera consistente il numero di docenti di prima e di seconda fascia richiesto per la copertura dei corsi.

Le tabelle descrivono nel dettaglio la situazione di Unicam che per il 2014/15 consente la sostenibilità dell'offerta formativa.

Sulla base di quanto analizzato dagli Organi di governo dell'Ateneo risulta che per il 2014-15 è possibile soddisfare i requisiti sia numerici che qualitativi (cioè di corrispondenza tra il SSD del docente e quello dell'attività formativa) attraverso una leggera revisione della collocazione dei docenti di riferimento e una più razionale redistribuzione di determinati incarichi d'insegnamento.

Inoltre, anche se dal punto di vista del numero totale di docenti dovrebbe essere possibile soddisfare i requisiti anche per il 2015-16, la dovuta corrispondenza tra SSD del docente e dell'attività formativa ad esso assegnata rendono tale copertura impossibile sulla base dell'organico attuale. Gli organi di governo dell'ateneo hanno deliberato, su suggerimento del PQA, di affrontare questa situazione attraverso le seguenti azioni: i) ricercare l'ottimale distribuzione di carichi didattici; ii) valutare le azioni possibili sul piano del reclutamento; iii) valorizzare la politica di internazionalizzazione delle proprie attività, intrapresa da UNICAM ormai da diversi anni, che ha portato all'attivazione di un numero importante di convenzioni e partnership con Università straniere, per attribuire contratti a docenti provenienti da tali Università, in modo da poter utilizzare le agevolazioni previste in questi casi dall'allegato A del DM 1059/2013.

È inoltre emerso come sia opportuno valutare la possibilità di individuare alcuni professori della scuola di Giurisprudenza, che sulla base dell'offerta formativa attuale ne ha la disponibilità, come docenti di riferimento per CdS di altre scuole, assegnando loro attività formative nei SSD di competenza già attivate o attivabili nei CdS stessi. Gli Organi di governo, tenuto conto delle analisi di cui nei paragrafi precedenti, hanno quindi approvato il seguente quadro dell'offerta formativa per l'a.a. 2014/2015, elaborato sulla base delle proposte delle Scuole di Ateneo.

Corsi di studio UNICAM del I e II ciclo

OFFERTA FORMATIVA 2014-15

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE
ARCHITETTURA E DESIGN	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	180	3	AP
	L-17	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	180	3	AP
	LM-4	ARCHITETTURA	120	2	AP
	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	120	2	AP
SCIENZA DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	300	5	CAM
	LM-13	FARMACIA	300	5	CAM
	L-29	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	180	3	CAM
GIURISPRUDENZA	LMG/01	GIURISPRUDENZA	300	5	CAM

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE
	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	180	3	CAM
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECNOLOGY	180	3	CAM
	L-13	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	180	3	San Benedetto del Tronto
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES - <i>Curricula in:</i> - <i>Molecular Diagnostics and Biotechnology</i> - <i>Nutrition and Functional Food</i>	120	2	CAM / Santarem (Portogallo)
	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	300	5	MAT
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	180	3	MAT
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	180	3	CAM
	L-30	FISICA	180	3	CAM
	L-31	INFORMATICA	180	3	CAM
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	180	3	CAM
	L-43	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	180	3	AP
	LM-17	PHYSICS	120	2	CAM + Univ. Danzica
	LM-18	COMPUTER SCIENCES	120	2	CAM + Univ. Reykjavik (Islanda); FHNW (Svizzera);
	LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI	120	2	CAM + Univ. Clausthal
	LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	120	2	CAM + Univ. Lisbona; Univ. Catamarca (Argentina)
	LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	120	2	CAM + Univ. Monaco di Baviera
	L-32&L-34	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	180	3	CAM

Istituito ma non ancora attivato - in attesa di definizione dei contingenti da parte del MIUR:

SCIENZE E TECNOLOGIE	LM-95	FORMAZIONE ALL'INSEGNAMENTO DELLA MATEMATICA E SCIENZE	300	5	CAM
-------------------------	-------	--	-----	---	-----

Si riporta in allegato (**Allegato 2**) il dettaglio dei dati riferiti all'offerta formativa 2014-15 al 15 maggio 2014. **Dall'analisi di tale documento emerge una particolare attenzione per quanto concerne le ore di "didattica erogata" (parametro DID dell'ANVUR).** Nelle tabelle infatti sono evidenziate le situazioni dei CdS e delle singole attività formative come risultanti dal data-base ESSE3 dell'offerta formativa UNICAM, e per quanto riguarda il fattore DID, relativo alla sostenibilità della didattica, si evince, sulla base delle attività formative inserite dalle Scuole di Ateneo, un numero di ore erogate significativamente superiore rispetto alle ore erogabili (33.852; Kr=1), calcolate secondo la procedura definita dall'ANVUR.

Si ricorda che il calcolo delle ore erogabili viene effettuato sulla base del numero di professori e ricercatori (sia RU che RTD) in servizio ($120h \cdot \text{prof} + 60h \cdot \text{RIC} + 90h \cdot \text{prof. part-time}$); il numero risultante viene incrementato del 30% (quota di ore da affidare a docenti esterni ritenuta fisiologica). Viene infine attribuito dall'ANVUR un moltiplicatore (fattore Kr=1, 1.05, 1.1, 1.15, 1.2) sulla base degli esiti della VQR. Lo scorso anno, in attesa dei risultati della VQR, il fattore Kr è stato lasciato alla libera previsione degli Atenei; quest'anno invece è stato assegnato dall'ANVUR e per UNICAM è uguale a 1.

È importante ricordare che con l'introduzione del DM 1059, l'impatto del superamento del numero delle ore erogabili da parte degli Atenei è significativamente mutato. Il DM 47 prevedeva il non accreditamento dell'Ateneo in caso di superamento delle ore di didattica erogabili, mentre con il DM 1059 tale parametro rientra tra i requisiti di assicurazione della qualità (requisito AQ7), e come tale verrà analizzato e valutato ex-post dalle commissioni di esperti della valutazione (CEV). Sulla base delle linee guida per l'accreditamento periodico emanate il 24/04/2014 dall'ANVUR sembra plausibile che il solo superamento del numero delle ore erogabili non metta a rischio la

possibilità di ottenere un giudizio positivo da parte della commissione di valutazione, ma potrebbe diventare determinante ove altri requisiti di assicurazione della qualità non fossero soddisfacenti.

Tutto ciò premesso si è delineato il quadro seguente:

- 1) Dato che il Kr attribuito è uguale a 1, l'attuale quadro delle attività formative comporta il superamento del DID; tale superamento poteva essere considerato da Senato e CdA:
 - a. tollerabile, anche considerato che il monte ore calcolato sulla base della docenza disponibile risulterà sicuramente incrementato al momento delle visite per l'accreditamento periodico, grazie alle progressioni di carriera ed alle chiamate esterne che lo stesso Senato ed il CdA hanno già deliberato;
 - b. non tollerabile, in questo caso il Senato Accademico avrebbe dovuto obbligare le Scuole di Ateneo a diminuire le ore di didattica, soprattutto in quei CdS che superano le ore di riferimento previste in astratto per ogni Corso.

Gli Organi (in particolare in questo caso il Senato) hanno deciso quanto descritto nelle seguente comunicazione, spedita a tutte le Scuole ed ai responsabili del management della didattica nell'Ateneo, antecedentemente l'effettiva attribuzione del Kr da parte dell'ANVUR:

Ai Direttori delle Scuole di Ateneo
Ai responsabili dei CdS
Ai Manager didattici

Oggetto: sostenibilità offerta formativa 2014-2015: ore didattica assistita (fattore DID - requisito AQ7 ANVUR)

Care/i colleghe e colleghi,

nella seduta del Senato Accademico del 29 aprile scorso è stata analizzata, in vista della chiusura delle SUA-CdS del 15 maggio prossimo, la sostenibilità dell'offerta formativa proposta dalle nostre strutture didattiche per il 2014-15 in relazione ai principali requisiti per l'assicurazione qualità definiti dal D.M.1059/2013.

Dall'analisi dei dati inseriti dalle Scuole nel sistema ESSE3 è emersa una criticità evidente per quanto riguarda il fattore DID, relativo alla sostenibilità della didattica (ore di didattica assistita). Il numero di ore erogate (35.004) risulta infatti essere significativamente superiore rispetto alle ore erogabili (33.852; Kr=1), calcolate secondo la procedura definita dall'ANVUR.

Il Senato pertanto, considerando che:

- a) con l'introduzione del DM 1059 l'impatto del superamento del numero delle ore erogabili da parte degli Atenei è significativamente mutato, passando da fattore di non accreditamento dell'Ateneo a requisito di assicurazione della qualità (requisito AQ7 AVA) analizzato e valutato ex-post,*
- b) il monte ore calcolato sulla base della docenza disponibile risulterà sicuramente incrementato al momento delle visite per l'accreditamento periodico, grazie alle progressioni di carriera ed alle chiamate esterne che lo stesso Senato ed il CdA hanno deliberato nelle sedute del 29 aprile,*

nell'approvare le proposte delle Scuole ha ritenuto opportuno chiedere al Rettore di trasmettere ai Direttori ed ai Responsabili dei CdS una forte raccomandazione a produrre, ognuno per quanto possibile, una rivisitazione dell'offerta formativa tale da ridurre il monte ore complessivo, senza compromettere ovviamente la qualità delle attività svolte.

Pertanto, in attesa dell'assegnazione del fattore Kr, l'obiettivo per ogni struttura viene individuato in una riduzione che oscilla dal 3 al 5% delle ore previste attualmente. Si ritiene necessario che la riduzione maggiore riguardi le strutture che superano in modo più evidente il numero delle 'ore di riferimento' per ogni CdS e quei Corsi di studio che hanno sensibilmente aumentato il proprio monte ore rispetto all'anno accademico precedente (vedi tabella allegata). E' in ogni caso importante che tutte le strutture operino in modo proattivo e diano il necessario contributo al raggiungimento dell'obiettivo.

Allo scopo di poter procedere all'eventuale modifica dell'offerta formativa nella banca dati ESSE3 ed il trasferimento alla banca dati SUA-CdS nei termini previsti, è necessario che le Scuole individuino entro il prossimo 9 maggio le eventuali modifiche e ne diano comunicazione agli scriventi (con un messaggio ad usiqual@unicam.it), giustificando opportunamente l'eventuale permanere di un numero di ore superiore a quello di riferimento.

Ove nel frattempo venisse comunicato dall'ANVUR il fattore Kr assegnato all'Ateneo ne verrà data immediata comunicazione.

Confidando nella fattiva collaborazione di tutti, salutiamo cordialmente.

*F.to: il Rettore
F.to: il Delegato per le attività didattiche e
coordinatore del Presidio Qualità di Ateneo*

B) Organizzazione per la gestione dell'offerta formativa (Ripartizioni, Dipartimenti/Strutture di raccordo)

Con l'entrata in vigore del nuovo statuto, le Facoltà e i Dipartimenti sono confluiti nelle **Scuole di Ateneo**, strutture autonome responsabili dello svolgimento e del coordinamento delle attività di ricerca, di formazione, di trasferimento di competenze e conoscenze di servizi.

Le Scuole hanno autonomia scientifica, didattica, organizzativa e, nei limiti fissati dal *Regolamento di Ateneo per l'amministrazione, la finanza e la contabilità*, autonomia finanziaria, gestionale e contabile. Elenco delle Scuole di Unicam:

- ARCHITETTURA E DESIGN
- BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA
- GIURISPRUDENZA
- SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE
- SCIENZE E TECNOLOGIE

C) Organizzazione dei servizi di supporto allo studio generali o comuni a più Corsi di Studio (orientamento e assistenza in ingresso, orientamento e assistenza in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale, orientamento e assistenza in uscita)

- Orientamento e assistenza in ingresso

L'attività di orientamento di UNICAM ha adottato nel corso degli anni azioni specifiche organizzate a livello di Ateneo che, attraverso uno stretto e costante rapporto di collaborazione con la scuola secondaria superiore, contribuiscono alla costruzione di una scelta motivata e consapevole di un percorso universitario.

Il servizio Orientamento programma annualmente, in sinergia con le istituzioni regionali e provinciali, le seguenti attività:

- **Visite guidate** in UNICAM e **Incontri di orientamento** negli Istituti di Istruzione Superiore della Regione Marche e di altre Regioni.
- **Stage in UNICAM**: esperienze dirette in Ateneo della durata di 3 giorni in attività didattiche e laboratoriali proposte dai diversi corsi di studio.
- **Progetto Crediti**: progetti formativi che valorizzano studio, ricerca ed elaborazione individuale di un argomento da parte degli studenti delle scuole superiori.
- **Viaggi della Conoscenza**: seminari didattici e divulgativi tenuti da docenti UNICAM presso le Scuole per divulgare la cultura scientifica e i temi di attualità strettamente collegati ai percorsi di studio.
- **Porte aperte in UNICAM**: giornate di orientamento che offrono opportunità di conoscere i diversi percorsi di studio anche attraverso un viaggio nelle professioni.
- **Porte aperte in UNICAM estate**: ulteriore opportunità di acquisire informazioni approfondite sull'offerta didattica e sui servizi dell'Ateneo nel momento della scelta e dell'iscrizione.
- progetto **Ponte**: sistema di orientamento sul territorio regionale che si articola in laboratori di approfondimento e di eccellenza certificati, finalizzati alla scelta del corso di studi.
- progetto **Alternanza Scuola Lavoro**: esperienze di formazione presso diverse strutture universitarie finalizzate all'orientamento allo studio e al lavoro mediante un progetto formativo seguito da un tutor di ateneo, con una valutazione finale delle competenze.

LINK⇒ <http://www.unicam.it/scuola/orientamento/index.asp>

- Orientamento e assistenza in itinere (tutorato)

Il Tutorato contribuisce alla formazione culturale e professionale dello studente, favorendo la più ampia ed attiva partecipazione nei diversi momenti del percorso universitario.

Il Tutorato di Unicam si avvale di tutor di supporto e prevede specifiche attività di tutorato di gruppo e di tutorato individuale. Organizza interventi di tutorato didattico, prevede specifiche figure di tutor per le attività rivolte agli studenti lavoratori e per le forme di didattica in e-learning, inoltre cura l'organizzazione di:

- giornate di ambientamento delle matricole (GAM);
- corsi di tutorato didattico per attività formative di base, soprattutto del primo anno;
- disponibilità di tutor di supporto assegnati alle Scuole di Ateneo;
- incontri ripetuti di tutorato di gruppo nel corso dell'anno accademico;
- assegnazione a ciascuna matricola di un docente-tutor individuale;

- corsi estivi di matematica e logica;
- seminari ("I mercoledì del tutorato") su tematiche di interesse generale per gli studenti;
- seminari e workshop per gli studenti universitari su tematiche generali tenuti da esperti;
- servizio di consulenza psicologica.

- Servizi per studenti con disabilità

Il Servizio Accoglienza Studenti Disabili (SASD) con lo scopo di garantire agli studenti con disabilità, già iscritti o che intendono iscriversi, pari opportunità nell'affrontare gli studi e vivere pienamente l'esperienza universitaria, proponendosi di eliminare le barriere sia architettoniche che didattiche che si possono incontrare durante la carriera universitaria. Il Servizio intende favorire l'integrazione degli studenti con disabilità, anche nelle attività formative e sociali dell'Ateneo.

LINK⇒ <http://www.unicam.it/studenti/tutorato/index.asp>

- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (Stage e tirocini)

Il collegamento tra il mondo universitario e quello del lavoro rappresenta una delle priorità di Unicam che organizza momenti di incontro e dialogo tra studenti, laureati, figure professionali ed aziende. In questa ottica, lo stage rappresenta uno strumento importante di formazione che permette (studente, laureando o neo laureato) di 'fare pratica' in un vero contesto lavorativo; costituisce un'occasione di conoscenza diretta del mondo del lavoro e la possibilità di acquisire, in alcuni casi, una specifica professionalità.

L'Università di Camerino è convenzionata con più di 1800 aziende, enti, amministrazioni e studi professionali, nei quali gli studenti, laureati e dottorandi di ricerca possono svolgere la propria attività di stage. Lo stage può essere effettuato sia in Italia che all'estero.

Servizi offerti: gestione di una banca dati (Unicam Stage) attraverso cui vengono offerti stage curriculari, svolti presso imprese o enti pubblici e privati; attivazione stage post laurea presso aziende; inserimento curricula on line dei laureati UNICAM nella banca dati UnicamJob; attività di supporto all'inserimento nel mondo del lavoro; adesione al programma 'Borsa Lavoro' (rete di servizi on line e sistema aperto di incontro tra domanda e offerta di lavoro via Internet).

LINK⇒ <https://vela.unicam.it/stageunicam/>

- Assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale

L'attività di internazionalizzazione dell'Ateneo prevede l'attuazione di accordi con Università e Centri di ricerca europei e di Paesi terzi per ogni forma di cooperazione didattica, scientifica e culturale. Allo studente viene offerta l'opportunità di usufruire di speciali convenzioni interuniversitarie che facilitano la possibilità di risiedere per un determinato periodo di tempo in un Ateneo straniero.

Vengono organizzate e assistite, inoltre, iniziative volte alla partecipazione degli studenti a manifestazioni, corsi ed eventi di livello internazionale quali la visita al Parlamento Europeo di Bruxelles o soggiorni-studio all'estero durante l'estate.

Per incentivare la mobilità degli studenti, UNICAM assegna annualmente:

- borse di studio per lo svolgimento di un periodo di tre mesi all'estero finalizzato ad attività di ricerca per la preparazione della tesi o tirocinio/stage presso istituzioni di Paesi terzi;
- borse di perfezionamento all'estero della durata minima di sei mesi, per attività di perfezionamento presso istituzioni estere ed internazionali di livello universitario.

Opportunità di studiare all'estero vengono poi fornite tramite:

- ERASMUS per fini di studio: il programma permette di trascorrere un periodo di studio all'estero (da 3 a 12 mesi), garantendo la possibilità di seguire i corsi, di usufruire delle strutture universitarie, di svolgere ricerche finalizzate alla stesura della tesi di laurea e di ottenere il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero, purché preventivamente definiti in un appropriato programma di studio.
- ERASMUS Student Placement (tirocini): nell'ambito del programma Erasmus è possibile effettuare tirocini (da 3 a 12 mesi) presso imprese, centri di ricerca, centri di formazione europei, garantendo la ricaduta curriculare dell'attività svolta all'estero, purché preventivamente concordata con i rispettivi coordinatori Erasmus.

LINK⇒ http://www.unicam.it/international/mobility/mob_rel_int_ita.asp

- Orientamento e assistenza in uscita

Esiste spesso uno scollamento tra la formazione universitaria e la realtà lavorativa in cui lo studente dovrà inserirsi. Il servizio di orientamento post universitario organizzato da UNICAM offre al laureando e al laureato, in collaborazione con il servizio Stage e Placement, spazi di riflessione sulle scelte formative di supporto all'orientamento professionale.

Le attività di placement prevedono un approccio integrato di informazione, orientamento e supporto per favorire l'inserimento nel mercato del lavoro, tenendo anche conto delle esigenze del territorio. Dopo la laurea è possibile partecipare a: programmi CRUI, attività di tirocinio in Italia e all'estero, programmi Leonardo Da Vinci, corsi di formazione professionale per lo sviluppo delle competenze trasversali.

Tra le opportunità a disposizione di studenti/laureati, di particolare rilievo l'iniziativa "Giovani + Università = Lavoro", che si svolge ogni anno, di norma in autunno. Alla giornata sono invitati a partecipare gli studenti universitari e i neo laureati che hanno la possibilità di ascoltare testimonianze di figure professionali diverse, di incontrare aziende e stabilire un contatto diretto con loro, di conoscere esperti del mondo del lavoro, allo scopo di iniziare a definire un proprio progetto professionale.

UNICAM inoltre dal 2005 aderisce al Consorzio universitario Alma Laurea, per fornire un servizio che permetta ai laureati di rendere disponibili on line i propri curricula, per favorire l'incontro fra aziende, università e laureati a livello nazionale e internazionale.

LINK⇒ https://vela.unicam.it/stageunicam/index_placement.asp

D) Dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori, biblioteche, ecc.

Per quanto riguarda le risorse relative alle strutture (aule, laboratori, biblioteche), il NVA, nella fase di attivazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2014/15, ha osservato come l'offerta didattica dell'Ateneo sia rimasta complessivamente invariata rispetto a quella dell'anno precedente. Per quanto riguarda invece le strutture a disposizione è sicuramente da segnalare l'attivazione del nuovo Campus residenziale che prevede anche la presenza di 6 nuove aule, per una capienza totale di circa 300 posti. Il NVA conferma pertanto il giudizio di 'adeguatezza' delle strutture per la didattica.

Occorre però osservare che UNICAM, pur disponendo di un patrimonio edilizio composto da edifici propri e/o in concessione da enti pubblici, quasi tutti ristrutturati recentemente, e dotati di aule nella quasi totalità attrezzate con video-proiettori e impianti di amplificazione, ha registrato negli ultimi due anni un trend negativo per quanto riguarda i giudizi degli studenti su aule, postazioni informatiche, biblioteche. Tale situazione, descritta nel dettaglio anche nella sezione 4 di questa relazione e già segnalata agli Organi di governo dell'Ateneo, richiede un approfondimento di analisi e delle azioni concrete per il superamento delle criticità, se individuate.

Il documento allegato (**Allegato 3**) descrive sinteticamente la dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori, biblioteche)

A3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio

A) Descrizione e analisi dei singoli Corsi di Studio

Il NVA ha esaminato i Rapporti di riesame dei quattordici Corsi di Studio che non erano stati selezionati nella relazione 2013. I CdS individuati per il 2014 sono i seguenti:

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
ARCHITETTURA E DESIGN	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	180	3
	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	120	2
SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	300	5
GIURISPRUDENZA	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	180	3
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	180	3
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES	120	2
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	180	3
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	180	3
	L-30	FISICA	180	3

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	180	3
	LM-17	PHYSICS	120	2
	LM-18	COMPUTER SCIENCES	120	2
	LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI	120	2
	LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	120	2

Il NVA ha quindi verificato, attraverso l'analisi dei i RAD, dei rapporti di riesame, delle relazioni delle Commissioni paritetiche e dei rapporti dei "tavoli di indirizzo", la presenza delle informazioni richieste e la pertinenza delle azioni svolte o segnalate, valutandone l'adeguatezza nei punti di seguito riportati. Le valutazioni del Nucleo si basano sui materiali disponibili nel sito di Ateneo.

LINK⇒ http://www.unicam.it/sgq/intranet/OFF_2014_15/off_f_2014_15.htm

In generale il Nucleo osserva che in questa seconda applicazione del processo AVA, UNICAM si è organizzata con attenzione, proponendo alle Scuole precise linee guida che hanno riguardato sia la tempistica sia il contenuto dei rapporti di riesame.

Un punto di forza – che non attiene alla "articolazione interna" dei CdS ma nondimeno appare importante - è la continuità con cui il PQA ha seguito l'iter AVA nelle diverse strutture, esaminando le relazioni di riesame in occasione di un ciclo di audit interno che ha costituito un reale controllo intermedio e dando indicazioni per migliorarne la struttura e i contenuti.

Come per lo scorso anno si può osservare una sostanziale coerenza tra i report delle CP e le relazioni di riesame dei diversi CdS, anche se relativi a Scuole diverse, di diversa estrazione culturale e con diversa esperienza nel campo della AQ. Tutti i corsi UniCam sono inoltre stati coinvolti nelle procedure per l'ottenimento della certificazione AFAQ ISO 9001.

A4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi

Vedi documento allegato (**Allegato 4** – Relazione annuale sugli esiti dei questionari sulla didattica 2012-13)

SEZIONE B – INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI DEL NVA

B1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo

A) PRESIDIO DELLA QUALITÀ

In generale il Nucleo osserva che, nel secondo anno di applicazione del processo di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA), UNICAM ha consolidato la propria organizzazione cercando di sviluppare ed adattare al meglio alle indicazioni ANVUR tutto quanto già metabolizzato sui sistemi qualità (esperienza ISO 9001).

In particolare è stata rimodulata la composizione del Presidio Qualità di Ateneo, includendo nel gruppo di lavoro alcuni 'ruoli chiave' del sistema, che in una prima definizione del PQA non erano presenti, quali:

- Delegato ai rapporti con il Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- Delegati ai servizi di: Orientamento, Tutorato, Stage e Placement;
- Delegato ai sistemi informativi e informatici per la valutazione della qualità;
- Responsabile del Macro-settore Studenti dell'Ateneo.

Il PQA si è inoltre organizzato al proprio interno delegando alcune funzioni specifiche direttamente al coordinatore (monitoraggio ed attività di impulso e informazione) ed individuando uno o più referenti per ambito di attività.

Il PQA ha monitorato costantemente l'attività delle Scuole di Ateneo e dei loro rispettivi CdS, ponendosi come punto di riferimento proattivo nell'applicazione e nel rispetto delle procedure predefinite per lo svolgimento dei processi. Tutto il lavoro svolto ed i documenti prodotti possono essere visionati collegandosi a:

LINK⇒ http://www.unicam.it/sgg/intranet/ava/index_PQA.htm

È stato infatti attivato un sito intranet (al quale può accedere tutto il personale UNICAM) nel quale tutte le attività ed i documenti prodotti dal PQA sono registrati e resi disponibili. È stata anche attivata una mailing list del PQA e dei PQ delle Scuole, in modo da avere un pronto e facile flusso di informazioni all'interno dell'Ateneo fra chi presidia i processi del sistema di AQ.

Il Coordinatore del PQA ha guidato le attività del ciclo di Audit interno ed i membri del PQA hanno fatto parte dei gruppi di audit. Il lavoro svolto con i PQ delle Scuole è servito anche a condividere, rivedere e/o migliorare il rapporto di riesame dei Corsi di studio. Il prodotto di questa attività sui rapporti di riesame è consultabile collegandosi a: LINK⇒ http://www.unicam.it/sgg/intranet/OFF_2014_15/off_f_2014_15.htm

Le evidenze emerse dall'Audit interno e dei documenti di riesame sono state analizzate sia dagli organi delle Scuole che da quelli di Ateneo (sempre con il coordinamento del PQA). In particolare, nella seduta del Senato Accademico del 25 febbraio, sono state analizzate una serie di azioni di miglioramento 'di Ateneo' derivate e dall'analisi dei rapporti di riesame dei gruppi di lavoro dei Cds e delle Commissioni paritetiche effettuata dal PQA, che ha individuato e portato all'attenzione del SA le proposte per le quali non sarebbe stata sufficiente la sola azione delle Scuole. Nell'allegato con le delibere del Senato accademico sono riassunte le principali decisioni prese (Allegato 5)

Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività, modalità organizzative e comunicative e relativamente al Sistema di AQ / linee guida per la definizione del sistema di AQ

Punti di forza

- La composizione del Presidio Qualità di Ateneo è ora molto solida e completa. Comprende anche chi dovrà occuparsi del sistema di assicurazione qualità per la ricerca e questa sembra una scelta molto opportuna, preconditione per una valutazione equilibrata delle attività più importanti delle Scuole.
- L'organizzazione interna, che contemplava già un sistema di assicurazione qualità (ISO), che aveva reagito con prontezza alla sollecitazione prodotta dal processo AVA già dal settembre 2012, ha agito prontamente nel programmare l'adeguamento del proprio impianto, modificando opportunamente la composizione del Presidio Qualità di Ateneo e dotandosi di strumenti appropriati per la comunicazione interna (sito Internet e

Intranet) e per la condivisione dei documenti e delle indicazioni da mettere a disposizione delle Scuole (strutture responsabili di didattica e ricerca).

- Per quanto riguarda il riesame delle attività dei corsi e la compilazione della SUA-CdS, la comunicazione con le Scuole si è realizzata anche attraverso periodiche riunioni con il gruppo di lavoro SUA-CdS.
- È stato completato e migliorato il sito dedicato all'Assicurazione Qualità.
- Un punto di forza – che non attiene alla “articolazione interna” dei CdS, ma nondimeno appare importante – è la continuità con cui il PQA ha seguito l'iter AVA nelle diverse strutture, esaminando le relazioni di riesame e dando indicazioni per migliorarne la struttura e i contenuti, ponendosi quindi in un rapporto dialogico e non di mero controllo con chi gestisce più direttamente le attività didattiche.
- Altro punto, probabilmente conseguente a quanto sopra esposto, è una sostanziale coerenza sia tra i report delle CP sia tra le relazioni di riesame dei diversi CdS, anche se relativi a Scuole diverse, di diversa estrazione culturale e con diversa esperienza nel campo della AQ (alcuni CdS da diversi anni ottengono la certificazione AFAQ ISO 9001 altri non erano ancora coinvolti in questa procedura).
- La gestione delle politiche dell'Ateneo, immediate o a proiezione pluriennale, da parte degli Organi di governo dell'Ateneo risulta facilitata da un sistema di gestione dei processi molto strutturato e che genera azioni di riesame e di miglioramento continuo.
- Il rapporto con il contesto organizzativo esterno (ANVUR, MIUR) può risultare facilitato dalla standardizzazione dei sistemi di comunicazione e di controllo, che inoltre incrementano la facilità di operare confronti e le opportunità di importare best-practices.

Punti di debolezza

- La composizione ‘tipo’ del Presidio Qualità della Scuola comprende tutti i delegati interni ai servizi di supporto. Un gruppo di lavoro così ampio può generare qualche difficoltà nella gestione delle riunioni e nella prontezza delle determinazioni organizzative.
- Il processo AVA, come in precedenza è stato per il processo di certificazione ISO9001, specialmente in questa fase di avvio, rischia di presentarsi ai docenti come un meccanismo che introduce un forte appesantimento burocratico.
- Appaiono ancora insufficienti le azioni di formazione per i docenti. Non è evidente un piano organico di formazione che con sufficiente certezza possa coinvolgere i principali attori dell'offerta didattica.

Suggerimenti

Per evitare il rischio (che può diventare un punto debole) che i docenti percepiscano il processo AVA come un meccanismo che introduce un (inutile) forte appesantimento burocratico, andrebbero organizzati incontri fra PQA, Direttori di Scuola e responsabili dei corsi di studio, per condividere gli obiettivi e spiegare al meglio le varie fasi del processo, in modo che possano essere apprezzate le opportunità di miglioramento offerte dal sistema ed organizzati al meglio e facilitati i passaggi semplicemente tecnico-amministrativi.

Le risorse di personale tecnico amministrativo dedicate direttamente alla gestione del sistema di AQ appaiono insufficienti. Andrebbe rinforzata la consistenza numerica del personale che collabora con manager didattici nelle Scuole, in particolare nelle scuole con l'offerta formativa più ampia e/o articolata in più sedi.

Potrebbe essere considerata l'ipotesi di ridurre la composizione di base del PQ della Scuola, da integrare da altre figure quando ritenuto opportuno o su richiesta dei delegati ai servizi di supporto.

B) COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

<i>Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività, modalità organizzative e comunicative e relativamente al Sistema di AQ / linee guida per la definizione del sistema di AQ</i>
Punti di forza
<ul style="list-style-type: none">- La procedura adottata, descritta in precedenza, per ovviare alla mancanza di rappresentanti degli studenti in alcune CP ha prodotto il risultato di avere comunque un'attività e una relazione svolta da tutti i corsi di studio.- Permane un evidente diffuso impegno sia delle CP sia dei PQ delle Scuole nello studio dei CdS e nell'acquisizione di nuovi strumenti di analisi.- L'incontro fra PQA e studenti rappresentanti nelle CP, avente come scopo la sensibilizzazione e l'informazione sulle attività da svolgere, è una buona pratica da ripetere in futuro.
Punti di debolezza
<ul style="list-style-type: none">- I rappresentanti degli studenti restano tali per un lasso di tempo che spesso non è compatibile con il livello di impegno, e di continuità nell'impegno, richiesto da un organismo come quello della CP.- Nelle linee guida dell'Ateneo per la composizione delle CP non è prevista una incompatibilità con il Responsabile del CdS. Il rischio è che in alcune situazioni ciò potrebbe condizionare il lavoro della CP.- I compiti assegnati alle CP dalla normativa sono specialistici e travalicano l'espressione di un parere legato ad una esperienza personale. Per svolgere al meglio tali compiti servirebbero competenze tecniche e metodologiche che difficilmente possono darsi per scontate in un organismo elettivo.- Una ancora imperfetta capacità di lettura dei dati statistici, in particolare delle valutazioni espresse tramite la rilevazione delle opinioni degli studenti ed anche provenienti dai dati di Alma laurea.

Suggerimenti

Il PQA dovrebbe ripetere e mettere 'a sistema' l'esperienza, svolta nel 2013, dell'incontro con gli studenti rappresentanti nelle CP, perché un'azione costante di sensibilizzazione e informazione potrebbe portare ad un sensibile miglioramento del funzionamento di questi organismi.

Per evitare o limitare la problematica relativa alla presenza del Responsabile di CdS nelle CP, sarebbe opportuno formare questi docenti in modo che sia evitato il rischio di 'protagonismo' a favore dell'esercizio di un ruolo guida.

C) NUCLEO DI VALUTAZIONE

<i>Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività, modalità organizzative e comunicative e relativamente al Sistema di AQ / linee guida per la definizione del sistema di AQ</i>
Punti di forza
<ul style="list-style-type: none">- La nuova composizione del NVA, che prevede la presenza esclusiva di competenze esterne di elevata qualificazione professionale nell'ambito della valutazione, garantisce la terzietà delle analisi e dei giudizi.- Le molteplici attività dell'ufficio di supporto forniscono al suo personale una visione complessiva delle attività dell'Ateneo, cosa che favorisce una maggiore disponibilità di informazioni e dati per i componenti del NVA.

Punti di debolezza

Permane una scarsa chiarezza su compiti e ruolo dei NVA:

- Compiti pesanti relativamente alle diverse relazioni tecniche che richiedono uno sforzo essenzialmente burocratico-
- Sovrapposizione di competenze non facilmente conciliabili (D.Lgs.150/09, valutazione didattica, valutazione ricerca, valutazione andamento politico-economico, etc).
- Doppia dipendenza nelle relazioni con le agenzie ANVUR e ANAC e scarso coordinamento nelle attività e nelle tempistiche.
- L'ufficio di supporto tecnico-amministrativo, non essendo specificamente dedicato al NVA, vede frequentemente accavallarsi impegni gravosi e difficilmente compatibili.

Suggerimenti

L'attività dell'ufficio di supporto tecnico-amministrativo al NVA dovrebbe venire attentamente valutata e, probabilmente, si rende opportuno un suo rafforzamento in termini di personale. In quest'ottica sarebbe inoltre opportuno che USIQUAL avesse una componente al proprio interno (o una collaborazione prioritaria) con competenze di alto profilo scientifico nel campo della analisi statistica.

B2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dell'Ateneo per le attività di formazione

Punti di forza e di debolezza relativamente a organizzazione dell'offerta formativa, organizzazione per la gestione dell'offerta formativa, organizzazione dei servizi di supporto, adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica

Punti di forza

- Capacità di attrarre studenti da fuori regione e dall'estero.
- Sistema di contribuzione studentesca fortemente orientato a premiare capaci e meritevoli.
- Soddisfazione degli studenti espressa nelle indagini di customer satisfaction.
- Soddisfazione dei laureati sul corso di studio appena concluso [Indagini Alma Laurea].
- Soddisfazione degli studenti per quanto riguarda i servizi di supporto, considerati come uno dei principali motivi per scegliere UNICAM.
- Buona ricaduta occupazionale dei CdS malgrado un contesto territoriale ed economico non proprio favorevole [risultati Alma Laurea].
- La politica di internazionalizzazione, voluta ormai da diversi anni in UNICAM, appare una scelta opportuna anche in ottica di sostenibilità dell'offerta formativa; l'attuale ventaglio di Corsi di studio offerti potrà infatti essere mantenuto più agevolmente in futuro attraverso la collaborazione di docenti provenienti da atenei 'partner' di altri Paesi, ponendo inoltre le basi di un miglioramento qualitativo dell'offerta formativa.

Dalle indagini di Audit interno sono emersi i seguenti punti:

- Il personale coinvolto nei processi del Sistema Assicurazione Qualità mostra un sufficiente grado di consapevolezza/condivisione dei processi svolti e degli obiettivi posti dal sistema.
- L'Audit interno è uno strumento che consente di evidenziare le 'buone pratiche' da diffondere fra le strutture dell'Ateneo.
- Il ruolo svolto dal Manager didattico in ogni Scuola fornisce un supporto tecnico importante che consente ai responsabili di CdS di concentrarsi al meglio sulle problematiche connesse al processo formativo di più diretta attinenza con il ruolo del docente.

Punti di debolezza

Dalle indagini di Audit Interno è emerso quanto segue.

- Insufficiente risposta all'esigenza di adeguamento delle strutture logistiche per la didattica emersa dai questionari di soddisfazione rivolti agli studenti l'anno precedente, dato il persistere del trend nel tasso di valutazioni negative.
- Insufficiente coinvolgimento dei docenti affidatari di attività formative nella progettazione dei CdS.
- Pochi strumenti a disposizione dei responsabili dei CdS per intervenire sui singoli docenti in caso di necessità di azioni correttive nello svolgimento delle AF (tanto incentivanti quanto di censura).
- Il grado di coinvolgimento nelle logiche del sistema organizzativo e nei progetti di miglioramento promossi dalla Direzione UNICAM non è uniforme e generalizzato per tutte le strutture e per tutti i docenti coinvolti.

Suggerimenti

Si ritiene importante che l'Ateneo continui nella politica di potenziamento dei servizi di supporto ai processi formativi, in particolare per quanto riguarda le attività di tutorato e tutorato didattico e quelle di stage/tirocinio. Potrebbe essere introdotto nella struttura complessiva statutaria dei ruoli dell'Ateneo il ruolo di "Responsabile/coordinatore di corso di studi", che attualmente viene incaricato attraverso una delega conferita dai Direttori delle Scuole. In tal modo questo ruolo, fondamentale per il buon andamento dei processi didattici, sarebbe valorizzato e avrebbe una maggiore autorevolezza nei confronti dei colleghi. La governance di Ateneo potrebbe inoltre individuare strumenti per incentivare questo importante ruolo.

B3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio

Il NdV ha verificato, attraverso l'analisi dei RAD, dei rapporti di riesame, delle relazioni delle Commissioni paritetiche e dei rapporti dei "tavoli di indirizzo", la presenza delle informazioni richieste e la pertinenza delle azioni svolte o segnalate, valutandone l'adeguatezza nei punti di seguito riportati.

I documenti analizzati sono disponibili al sito Intranet:

LINK⇒http://www.unicam.it/sgq/intranet/OFF_2014_15/off_f_2014_15.htm

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
ARCHITETTURA E DESIGN	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	180	3
Punti esaminati		Valutazione Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato		Note
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>		Adeguato		
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>		Non del tutto adeguato		La forma con la quale sono scritti gli obiettivi formativi andrebbe semplificata (per una maggiore comprensione anche per i non specialisti) e andrebbero modificate le espressioni come: "dovrà saper analizzare" o "dovrà comprendere" in "sarà in grado di analizzare"; sarà in grado di comprendere" ... C'è una ripetizione degli obiettivi della Classe (copia-incolla) che andrebbe evitata
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>		Non adeguato		Considerato l'alto numero di incarichi a docenti esterni (il 62% del totale delle ore erogate) risulta evidente una carenza di personale strutturato che andrebbe affrontata mediante piani di potenziamento del personale docente o una revisione della progettazione del corso
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>		Adeguato		

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
ARCHITETTURA E DESIGN	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	120	2
Punti esaminati		Valutazione Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato		Note
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>		Non del tutto adeguato		Il Consorzio Universitario Piceno (CUP) (ente pubblico programmatore-promotore per lo sviluppo dell'istruzione universitaria e della ricerca scientifica nel territorio Piceno) non sembra, come unico interlocutore, poter rappresentare efficacemente le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale della produzione di beni e servizi, delle professioni.
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>		Non del tutto adeguato		La forma con la quale sono scritti gli obiettivi formativi andrebbe semplificata (per una maggiore comprensione anche per i non specialisti). Attualmente è impostata solo come una descrizione dei contenuti e delle metodologie didattiche del corso piuttosto che come una declinazione degli obiettivi formativi che consenta di valutare la coerenza con il profilo professionale.
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>		Adeguato		Il numero di incarichi a docenti esterni (il 27% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>		Adeguato		

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	300	5
Punti esaminati		Valutazione Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato		Note
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>		Più che adeguato		E' presente, oltre che un nutrito gruppo di organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale, anche l'indicazione di una ricerca (studio Bocconi) presa come riferimento indicativo delle esigenze del profilo professionale
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>		Adeguato		
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>		Più che adeguato		Il numero di incarichi a docenti esterni (l'1% del totale delle ore erogate) risulta ampiamente entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>		Non del tutto adeguato		Il numero di posti nei laboratori disponibili sono limitati rispetto alle esigenze e costringono studenti e docenti a turnazioni a volte scomode ed onerose

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
GIURISPRUDENZA	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	180	3
Punti esaminati		Valutazione Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato		Note
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>		Più che adeguato		Il corso è stato istituito nel 2013-14 e ha dimostrato subito una buona capacità di coinvolgimento delle organizzazioni che agiscono negli ambiti in cui dovrebbe poi inserirsi il laureato, anche attraverso iniziative aggiuntive rispetto all'appuntamento annuale con il tavolo di indirizzo
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema</i>		Adeguato		

<i>professionale di riferimento</i>		
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Adeguito	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 15% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguito	

SCUOLA - BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	180	3

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Più che adeguato	E' presente, oltre che un nutrito gruppo di organizzazioni rappresentative a livello nazionale anche l'indicazione di ricerche e studi presi come riferimento indicativo delle esigenze del profilo professionale
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguito	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Adeguito	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 17% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguito	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES	120	2

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Più che adeguato (Indirizzi Bio) Non del tutto adeguato (Indirizzo Ambientale)	E' presente, oltre che un nutrito gruppo di organizzazioni rappresentative a livello nazionale anche l'indicazione di ricerche e studi presi come riferimento indicativo delle esigenze del profilo professionale Non sono presenti riferimenti per l'indirizzo 'ambientale' che invece è stato proposto ed introdotto per il 2014-15
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguito	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Adeguito	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 14% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguito	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	180	3

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Adeguito	
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguito	

<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Più che adeguato	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 5% del totale delle ore erogate) risulta ampiamente entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguito	

SCUOLA - SCIENZE E TECNOLOGIE

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
L-27	CHIMICA	180	3

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguito	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Adeguito	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 13,6% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Non del tutto adeguato	I laboratori sono condivisi con la scuola del Farmaco e tale situazione (per il grande numero di iscritti ai corsi di quest'ultima Scuola che ricorre anche a turnazioni) comporta una difficoltà di programmazione e di calendarizzazione delle esercitazioni che provoca saltuariamente disagio a studenti e docenti

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
L-30	FISICA	180	3

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguito	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Adeguito	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 17% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguito	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	180	3

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguato	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Più che adeguato	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 3% del totale delle ore erogate) risulta ampiamente entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguato	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
LM-17	PHYSICS	120	2

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguato	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Più che adeguato	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 3% del totale delle ore erogate) risulta ampiamente entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguato	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
LM-18	COMPUTER SCIENCES	120	2

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguato	

<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Adeguato	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 20% del totale delle ore erogate) risulta entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguato	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI (Magistrale)	120	2

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Adeguato	
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Più che adeguato	Il numero di incarichi a docenti esterni (il 4% del totale delle ore erogate) risulta ampiamente entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Adeguato	

CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI
LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	120	2

Punti esaminati	Valutazione	Note
	Più che adeguato, Adeguato, Non del tutto adeguato, Inadeguato	
<i>radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)</i>	Non del tutto adeguato	Il tavolo di indirizzo è svolto nella stessa data in seduta comune per tutti i corsi della Scuola. Questa modalità, se non accompagnata da ulteriori incontri sui singoli percorsi, o analisi dettagliate sulle singole figure professionali, rischia di rivelarsi troppo generica e quindi poco efficace ai fini del miglioramento
<i>coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento</i>	Non del tutto adeguato	Gli obiettivi formativi specifici del corso non sono esplicitati, vengono riproposti invece il profilo professionale del laureato e il dettaglio del il percorso formativo
<i>adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate</i>	Più che adeguato	Il numero di incarichi a docenti esterni (l'8% del totale delle ore erogate) risulta ampiamente entro il limite ANVUR del 30%
<i>adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata</i>	Non del tutto adeguato	I laboratori sono condivisi con la scuola del Farmaco e tale situazione (per il grande numero di iscritti ai corsi di quest'ultima Scuola che ricorre anche a turnazioni) comporta una difficoltà di programmazione e di calendarizzazione delle esercitazioni che provoca saltuariamente disagio a studenti e docenti

B4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi

Descrizione, analisi e valutazioni relative al punto 4 della relazione sono contenute nel documento allegato (**Allegato 4**).

Allegati alla Relazione:

- Allegato 1:** Documento di sintesi di quanto approvato dal Senato Accademico e dal CdA UNICAM nelle rispettive sedute svoltesi nel mese di febbraio e nel mese di aprile 2014 per quanto concernente l'offerta formativa 2014-15.
- Allegato 2:** Documento PQA con dettaglio dei dati riferiti all'offerta formativa 2014-15 al 15 maggio 2014.
- Allegato 3:** Descrizione sintetica della dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori, biblioteche.
- Allegato 4:** Relazione annuale sugli esiti dei questionari sulla didattica 2012-13.
- Allegato 5:** Evidenze emerse dall'Audit interno e delibere conseguenti del Senato accademico.

SEZIONE C – APPENDICE DEGLI ALLEGATI (INFORMAZIONI INSERITE NELLA BANCA DATI CINECA)

Come specificato nelle linee guida ANVUR, per il 2013 ai NVA sono ancora richiesti alcuni elementi informativi, da inserire a cura degli uffici dell'Ateneo nella specifica banca dati della "procedura nuclei" del CINECA. Si tratta di informazioni rispetto alle quali si chiede ai NVA di mantenere un essenziale ruolo di supporto e cerniera tra la periferia, gli Atenei e l'ANVUR, ai fini del flusso di dati di sistema, utili e necessari a indirizzare ogni riflessione sullo stato dell'università italiana.

Le informazioni che confluiscono nella banca dati degli allegati, pur non essendo sotto la diretta responsabilità dei NVA, costituiscono delle importanti fonti informative delle quali gli stessi NVA tengono conto nella elaborazione della valutazione del processo di AQ dell'Ateneo e delle relative raccomandazioni di miglioramento.

Camerino, 6 giugno 2014

Il Presidente del NVA

Organizzazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, numero di Corsi di Studio e numero di insegnamenti, sostenibilità dell'attività formativa.

- Sostenibilità economico-finanziaria

I dati di bilancio accertati e le previsioni relative al periodo 2011-2015, basate sulle indicazioni contenute nel D.Lgs 49/2012, dimostrano che per l'Università di Camerino il parametro I SEF (Indicatore di Sostenibilità Economico-Finanziaria) risulta maggiore di 1 per l'intero periodo, garantendo la sostenibilità economico-finanziaria delle attività previste dall'Ateneo, come riassunto sinteticamente nelle seguenti tabelle.

UNICAM in questo nuovo contesto si colloca attualmente - rispetto all'indicatore sulle spese del personale rispetto alle entrate annue - nella fascia degli Atenei con un rapporto inferiore all'80% e con un valore di indebitamento ampiamente inferiore al valore soglia fissato al 15%.

INDICATORI DELLE SPESE DI PERSONALE E DI INDEBITAMENTO D Lgs 49/2012

PROIEZIONE ANNI 2013/2015

	2012	2013	2014	2015
--	------	------	------	------

A - Indicatore spese personale

Spese di personale	€ 32.465.310	€ 31.410.853	€ 32.091.224	€ 32.692.387
Contributi statali per il funzionamento:	€ 37.626.494	€ 37.624.134	€ 35.441.116	€ 34.580.477
Tasse universitarie:	€ 7.831.699	€ 7.127.953	€ 7.740.489	€ 7.804.689
TOTALE Contr. Funz.to e tasse	€ 45.458.193	€ 44.752.087	€ 43.181.605	€ 42.385.166
I1 - Spese di personale / contrib. per funzionamento e tasse (%)	71,42%	70,19%	74,32%	77,13%

B - Indicatore di indebitamento

ONERI AMMORTAMENTO ANNUO al netto dei contr. statali per edilizia	€ 731.440	€ 814.007	€ 758.254	€ 758.255
TOTALE Contr. Funz.to e tasse	€ 45.458.193	€ 44.752.087	€ 43.181.605	€ 42.385.166
Fitti passivi	-€ 213.567	-€ 207.000	-€ 98.000	-€ 100.500
Spese di Personale	-32.465.310	-31.410.853	-32.091.224	-32.692.387
TOTALE base calcolo per indebitamento	€ 12.779.316	€ 13.134.234	€ 10.992.381	€ 9.592.279
I2 - Oneri ammortamento / base calcolo per indebitamento (contrib. per funz.to e tasse - Fitti passivi - Spese personale) (%)	5,72%	6,20%	6,90%	7,90%

C - Margine ricompreso tra l'82 per cento delle entrate, al netto delle spese per fitti passivi e la somma delle spese di personale e degli oneri di ammortamento annuo a carico del bilancio di ateneo complessivamente sostenuti al 31 dicembre dell'anno precedente

	2012	2013	2014	2015
Contrib. Per funzionamento e tasse	45.458.193,00	44.752.087,00	43.181.605,00	42.385.166,00
Fitti Passivi	-213.567,00	-207.000,00	-98.000,00	-100.500,00
TOTALE	45.244.626,00	44.545.087,00	43.083.605,00	42.284.666,00
A - 82% delle entrate al netto delle spese per fitti passivi	37.100.593,32	36.526.971,34	35.328.556,10	34.673.426,12
Spese di personale	32.465.310,00	31.410.853,00	32.091.224,00	32.692.387,00
Oneri Ammortamento Annuo	731.440,00	814.007,00	758.254,00	758.255,00
B - TOTALE (Spese pers. + Oneri amm.to)	33.196.750,00	32.224.860,00	32.849.478,00	33.450.642,00
MARGINE A - B	3.903.843,32	4.302.111,34	2.479.078,10	1.222.784,12
15% del margine	585.576,50	645.316,70	371.861,72	183.417,62

Punti Organico* (al valore medio MIUR di 118.489)

4,9

5,4

3,1

3,14

* non tutti i punti organico generati dall'applicazione di questo calcolo saranno utilizzabili.

Per il biennio 2012-2013 le università statali hanno potuto procedere ad assunzioni di personale a tempo indeterminato e di ricercatori a tempo determinato per un contingente limitato ad una spesa non superiore al 20% di quella relativa al corrispondente personale complessivamente cessato dal servizio nell'anno precedente.

Per gli anni 2014 e 2015 il limite sarà alzato sino al 50%, mentre per il 2016, per il 2017 e per il 2018 il limite salirà progressivamente al 60%, 80% e 100%.

L'attribuzione a ciascuna università del contingente delle assunzioni viene effettuata con decreto Ministeriale, tenuto conto di quanto previsto dal citato articolo 7 del decreto legislativo 29 marzo 2012, n.49.

Il MIUR procede annualmente al monitoraggio delle assunzioni effettuate¹, comunicandone gli esiti al Ministero dell'Economia e delle Finanze.

- Proiezione per la copertura dei requisiti di docenza 2014/15 e 2015/16 (a regime)

I requisiti di docenza sono stati modificati dal citato DM 1059/2013, ed in particolare è aumentato in maniera consistente il numero di docenti di prima e di seconda fascia richiesto per la copertura dei corsi.

Le tabelle descrivono nel dettaglio la situazione di Unicam che per il 2014/15 consente la sostenibilità dell'offerta formativa e, in prospettiva, tenendo conto del complesso dei vincoli (non solo numerici) per il raggiungimento dei requisiti, renderà necessario: ricercare l'ottimale distribuzione dei carichi didattici; valutare le azioni possibili sul piano del reclutamento; attivare un numero adeguato di convenzioni con università estere o attribuire contratti a docenti stranieri, secondo quanto previsto dal DM 1059 (all. A).

Sulla base di quanto emerge dalla tabella 2 (Proiezione per l'anno accademico 2015-16, requisiti a regime), è stata infine elaborata la tabella 4 (Settori IUS-SPS-SECS presenti nei CdS delle scuole scientifiche) in relazione all'opportunità di valutare che alcuni professori della scuola di Giurisprudenza siano individuati come docenti di riferimento per corsi di studio di altre scuole, assegnando loro le attività formative nei SSD di competenza già attivate o attivabili nei CdS stessi. Il DM 1059/2013 prevede:

Numero minimo di docenti di riferimento – Corsi già accreditati nell'a.a. 13/14

UNIVERSITA' STATALI e NON STATALI

CORSI	a.a. 14/15	A REGIME a.a. 15/16
Laurea	6 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 2 Professori almeno 4 docenti appartenenti a ssd di base o caratterizzanti massimo 2 docenti appartenenti a ssd affini 	9 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 5 Professori almeno 5 docenti appartenenti a ssd di base o caratterizzanti massimo 4 docenti appartenenti a settori affini
Laurea magistrale	4 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 2 Professori almeno 2 docenti appartenenti a ssd caratterizzanti massimo 2 docenti appartenenti a ssd affini 	6 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 4 Professori almeno 4 docenti appartenenti a ssd caratterizzanti massimo 2 docenti appartenenti a ssd affini
Laurea magistrale a ciclo unico di 5 anni	10 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 4 Professori almeno 8 docenti appartenenti a ssd di base o caratterizzanti massimo 2 docenti appartenenti a ssd affini 	15 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 8 Professori almeno 10 docenti appartenenti a ssd di base o caratterizzanti massimo 5 docenti appartenenti a ssd affini
Laurea magistrale a ciclo unico di 6 anni	12 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 5 Professori almeno 10 docenti appartenenti a ssd di base o caratterizzanti massimo 2 docenti appartenenti a ssd affini 	18 docenti, di cui: <ul style="list-style-type: none"> almeno 10 Professori almeno 12 docenti appartenenti a ssd di base o caratterizzanti massimo 6 docenti appartenenti a ssd affini

¹ **Criteri per l'assegnazione 2013: Decreto Ministeriale 9 agosto 2013 n. 713, Articolo 2 - Criteri di riparto e Assegnazione quota Punti Organico 2013 a ciascuna Istituzione Universitaria**

1) A ciascuna Istituzione Universitaria statale è attribuita per l'anno 2013 una quota parte del 20% della somma dei Punti Organico relativi alle cessazioni del Personale a tempo indeterminato e del Personale ricercatore a tempo determinato a livello di sistema universitario verificatesi nell'anno 2012, secondo le modalità e i criteri di seguito indicati:

a) Per ogni Istituzione Universitaria statale sono quantificati i Punti Organico 2013 risultanti dall'applicazione dell'articolo 7 del decreto legislativo 29 marzo 2012, n. 49, e la relativa incidenza percentuale a livello di sistema universitario.

b) Il 20% dei Punti Organico del sistema universitario relativi alle cessazioni dell'anno 2012 di personale a tempo indeterminato e di ricercatori a tempo determinato è ripartito tra ogni Istituzione Universitaria statale **in misura proporzionale alla rispettiva incidenza percentuale sul totale di sistema universitario come risultante dal criterio di cui al precedente punto a).**

c) A ciascuna Istituzione Universitaria statale è conseguentemente attribuito il contingente di risorse espresso in termini di Punti Organico di cui all'allegata Tabella 1 che fa parte integrante del presente decreto.

I SSD del docente e dell'attività formativa ad esso assegnata devono coincidere

Tabella 1. Quadro generale (a gennaio 2014) per l'anno accademico 2014-15

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	DOCENZA NECESSARIA		DOCENZA DISPONIBILE		
			DOCENTI NECESSARI DM 1059/2013	Prof. Necessari	Prof. afferenti alla scuola	Diff.	Ric.+RTD Afferenti alla scuola
ARCHITETTURA	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE	9	5			
	L-17	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	9	5			
	LM-4	ARCHITETTURA	6	4			
	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	6	4			
			30	18	17	-1	19
GIURISPRUDENZA	LMG/01	GIURISPRUDENZA	10	4			
	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT	6	2			
			16	6	27	+21	14
FARMACIA	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	10	4			
	LM-13	FARMACIA	10	4			
	L-29	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SUI PRODOTTI DELLA SALUTE	6	2			
			26	10	24	+14	22
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	15	8			
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	9	5			
	L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	6	2			
	L-13	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	9	5			
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES	4	2			
			43	22	30	+8	49
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	6	2			
	L-30	FISICA	6	2			
	L-31	INFORMATICA (CAM)	6	2			
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	6	2			
	L-43	TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E RESTAURO	9	5			
	L-32&L-34	SCIENZE GEOLOGICHE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	6	2			
	LM-17	PHYSICS	4	2			
	LM-18	COMPUTER SCIENCES	4	2			
	LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI	4	2			
	LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	4	2			
	LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	4	2			
LM-95	FORMAZIONE ALL'INSEGNAMENTO DELLA MATEMATICA E SCIENZE	0	0				
			59	25	41	+16	49
ATENEEO		TOTALE	174	81	139	58	153

Per il 2014/15 è pertanto possibile soddisfare i requisiti sia numerici che qualitativi (corrispondenza tra il SSD del docente e quello dell'attività formativa) attraverso una leggera revisione della collocazione formale dei docenti di riferimento e la redistribuzione di alcuni incarichi d'insegnamento. *E' ancora in corso di definizione la copertura dei corsi della scuola di Architettura e Design, per assicurare la quale il consiglio di Scuola dovrà presumibilmente rivedere a breve alcune attribuzioni di carico didattico.*

Tabella 2. Proiezione per l'anno accademico 2015-16 (requisiti a regime)

	DOCENZA NECESSARIA	DOCENZA DISPONIBILE
--	--------------------	---------------------

SCUOLE	CLASS E	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	DOCENTI NECESSARI DM 1059/2013	Prof. Necessari	Prof. afferenti alla scuola	Diff.	Ric.+RTD Afferenti alla scuola
ARCHITETTURA	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE	9	5			
	L-17	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	9	5			
	LM-4	ARCHITETTURA	6	4			
	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	6	4			
			30	18	17	-1	19
GIURISPRUDENZA	LMG/01	GIURISPRUDENZA	15	8			
	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT	9	5			
			24	13	27	14	14
FARMACIA	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	15	8			
	LM-13	FARMACIA	15	8			
	L-29	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SUI PRODOTTI DELLA SALUTE	9	5			
			39	21	24	3	22
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	15	8			
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	9	5			
	L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECNOLOGY	9	5			
	L-13	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	9	5			
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES	6	4			
			48	27	30	3	49
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	9	5			
	L-30	FISICA	9	5			
	L-31	INFORMATICA (CAM)	9	5			
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	9	5			
	L-43	TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E RESTAURO	9	5			
	LM-17	PHYSICS	6	4			
	LM-18	COMPUTER SCIENCES	6	4			
	LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI	6	4			
	LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	6	4			
	LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	6	4			
	L-32&L-34	SCIENZE GEOLOGICHE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	9	5			
LM-95	FORMAZIONE ALL'INSEGNAMENTO DELLA MATEMATICA E SCIENZE	0	0				
			84	50	41	-9	49
ATENEIO		TOTALE	225	129	139	10	153

Anche se dal punto di vista del numero totale di docenti sembrerebbe possibile soddisfare i requisiti, la dovuta corrispondenza tra SSD del docente e dell'attività formativa ad esso assegnata rendono tale copertura impossibile sulla base dell'organico attuale (Tabella 3). Occorrerà quindi: i) ricercare l'ottimale distribuzione di carichi didattici (Tabella 4); ii) valutare le azioni possibili sul piano del reclutamento; iii) attivare un numero adeguato di convenzioni con Università estere o attribuire contratti a docenti stranieri, secondo quanto previsto dall'allegato A del DM 1059/2013.

Tabella 3. Professori ordinari e professori associati mancanti sulla base delle strutture/Scuole e dei SSD di afferenza dei docenti e delle attività formative (che debbono corrispondere)

Scuola	Classe	Professori mancanti (PO e PA)
SBMV	LM-42	0
SBMV	L-38	0
SBMV	L-2,L-13	0

SBMV	L-13	1 nei SDS BIO-CHIM-MAT
SBMV	LM-6	1 nei settori BIO però si potrebbe utilizzare un prof. da L-2,L-13, dove sarebbe possibile integrare con un prof. IUS/01
SST	L-32,L-34	0
SST	L-43	0
SST	L-27	3 nei SDS CHIM
SST	L-54	1 nei SDS CHIM
SST	L-30	0
SST	LM-17	1 nei SDS FIS
SST	L-31	3 nel SDS INF, ING-INF, MAT
SST	LM-18	2 nei SDS INF, ING-INF, MAT
SST	L-35	0
SST	LM-40	0
SST	LM-74	1 nei SDS GEO
SG	LMG01	0
SG	L-37	0
SAD	L-4	0 (senza considerare 1 Pensionamento nel 2014 IUS/01 attualmente utilizzato)
SAD	L-17	0
SAD	LM-4	0 (senza considerare 2 pensionamenti previsti nel 2015)
SAD	LM-12	0
SFPS	LM-13 FAR	0
SFPS	LM-13 CTF	0
SFPS	L-29	0
TOTALE		13
Legenda:		
SBMV = Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria		
SST = Scuola di Scienze e Tecnologie		
SG = Scuola di Giurisprudenza		
SAD = Scuola di Architettura e Design		
SFPS = Scuola del Farmaco e dei Prodotti della Salute		

La tabella 2 (colonna 7) mostra come nel 2015/16 sia opportuno valutare la possibilità di individuare alcuni professori della scuola di Giurisprudenza come docenti di riferimento per CdS di altre scuole, assegnando loro le attività formative nei SSD di competenza già attivate o attivabili nei CdS stessi. A tale scopo si riportano, nella tabella 4, i SSD tipici della scuola di Giurisprudenza attivati o attivabili (presenti negli ordinamenti didattici) in CdS delle altre scuole.

Tabella 4. Settori IUS-SPS-SECS presenti nei CdS delle scuole scientifiche

Corso di studio	settore	tipologia	Professori presenti nella SG	Attività formativa e attuale docente
L-4	IUS/01	CARATTERIZZANTE	3 prof.	Tutela Della Proprietà Intellettuale (PO probabile pensionamento 2014)
L-31	IUS/01	AFFINE		Diritto Delle Nuove Tecnologie (Ric.)
L-43	IUS/01	AFFINE		Da attivare
L-2, L-13	IUS/01	AFFINE		Intellectual Property, Regulatory And Bioethical Concerns (PTA)
LM-42	IUS/03	AFFINE	1 prof	Medicina Legale, Legislazione Veterinaria E Diritto Comunitario (?)
L-32, L-34	IUS/03	AFFINE		Da attivare
L-35	IUS/04	AFFINE		
LM-12	IUS/04	AFFINE		
L-2, L-13	IUS/04	AFFINE		
L-35	IUS/05	AFFINE		
LM-54	IUS/07	AFFINE	1 prof	Da attivare (in inglese)
LM-12	IUS/08	AFFINE	1 prof	Da attivare
L-17	IUS/10	AFFINE	2 prof	Diritto Urbanistico (Contratto)
L-29	IUS/10	AFFINE		Diritto Sanitario Nazionale E Comunitario (Ric.)
L-43	IUS/10	CARATTERIZZANTE		Legisl. Beni Culturali (Ric.)
LM-12	IUS/10	AFFINE		Da attivare
LM-13 FAR	IUS/10	AFFINE		Normative Europee, Nazionali Regionali Attinenti Il Farmaco Ed I Prodotti Della Salute (Ric.)
LM-74	IUS/10	AFFINE		Disaster Management (Contratto)
L-32, L-34	IUS/10	AFFINE		Da attivare

NVA UNICAM Allegato 1 alla relazione annuale AVA - 2014

L-43	IUS/11	CARATTERIZZANTE		
L-27	IUS/14	AFFINE		
L-43	IUS/14	CARATTERIZZANTE		
LM-6	IUS/14	CARATTERIZZANTE		
L-29	MED/43	AFFINE	2 prof	Da attivare, attualmente è a scelta dello studente (Il Doping Nello Sport E Nel Fitness, Ric.)
L-13	NESSUNO			
L-30	NESSUNO			
L-38	NESSUNO			
LM-13 CTF	NESSUNO			
LM-17	NESSUNO			
L-31	SECS-P/01	AFFINE		
L-35	SECS-P/01	AFFINE		
LM-18	SECS-P/01	AFFINE		
LM-40	SECS-P/01	AFFINE		
L-31	SECS-P/02	AFFINE		
L-35	SECS-P/02	AFFINE		
LM-18	SECS-P/02	AFFINE		
LM-40	SECS-P/02	AFFINE		
L-35	SECS-P/05	AFFINE		
LM-40	SECS-P/05	AFFINE		
LM-6	SECS-P/06	CARATTERIZZANTE	1 prof	Da attivare (In inglese)
LM-40	SECS-P/06	AFFINE		
L-2, L-13	SECS-P/06	AFFINE		
L-27	SECS-P/07	AFFINE		
L-29	SECS-P/07	AFFINE		
L-35	SECS-P/07	AFFINE		
LM-12	SECS-P/07	CARATTERIZZANTE		
LM-13 FAR	SECS-P/07	AFFINE		
LM-40	SECS-P/07	AFFINE		
LM-74	SECS-P/07	AFFINE		
L-2, L-13	SECS-P/07	AFFINE		
L-27	SECS-P/08	AFFINE		
L-29	SECS-P/08	AFFINE		
L-31	SECS-P/08	AFFINE		
L-35	SECS-P/08	AFFINE		
LM-6	SECS-P/08	CARATTERIZZANTE		
LM-12	SECS-P/08	CARATTERIZZANTE		
LM-18	SECS-P/08	AFFINE		
LM-40	SECS-P/08	AFFINE		
LM-40	SECS-P/08	AFFINE		
LM-40	SECS-P/09	AFFINE		
L-31	SECS-P/10	AFFINE		
LM-18	SECS-P/10	AFFINE		
LM-40	SECS-P/10	AFFINE		
L-4	SPS/07	CARATTERIZZANTE		
LM-12	SPS/07	CARATTERIZZANTE		
L-2, L-13	SPS/07	AFFINE		
L-4	SPS/08	CARATTERIZZANTE		
L-43	SPS/08	CARATTERIZZANTE		
LM-12	SPS/08	CARATTERIZZANTE		
L-43	SPS/09	AFFINE		
L-32, L-34	SPS/09	AFFINE		
L-43	SPS/10	AFFINE		
LM-4	SPS/10	CARATTERIZZANTE		
L-32, L-34	SPS/10	AFFINE		
Legenda				
	Attivate, professori già utilizzati ai fini dei requisiti di docenza			
	Attivate, gli attuali docenti sono ricercatori o professori non utilizzati ai fini dei requisiti di docenza			
	Da attivare			

Gli Organi di governo, sulla base delle analisi sopra riportate, hanno quindi approvato il seguente quadro dell'offerta formativa per l'a.a. 2014/2015, elaborato sulla base delle proposte delle Scuole di Ateneo.

OFFERTA FORMATIVA UNICAM 2014-15

Corsi di studio UNICAM del I e II ciclo

OFFERTA FORMATIVA 2014-15

NVA UNICAM Allegato 1 alla relazione annuale AVA - 2014

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE
ARCHITETTURA E DESIGN	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	180	3	AP
	L-17	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	180	3	AP
	LM-4	ARCHITETTURA	120	2	AP
	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	120	2	AP
SCIENZA DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	300	5	CAM
	LM-13	FARMACIA	300	5	CAM
	L-29	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	180	3	CAM
GIURISPRUDENZA	LMG/01	GIURISPRUDENZA	300	5	CAM
	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	180	3	CAM
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	180	3	CAM
	L-13	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	180	3	San Benedetto del Tronto
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES - <i>Curricula in:</i> - <i>Molecular Diagnostics and Biotechnology</i> - <i>Nutrition and Functional Food</i>	120	2	CAM / Santarem (Portogallo)
	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	300	5	MAT
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	180	3	MAT
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	180	3	CAM
	L-30	FISICA	180	3	CAM
	L-31	INFORMATICA (2 Curricula)	180	3	CAM
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	180	3	CAM
	L-43	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	180	3	AP
	LM-17	PHYSICS	120	2	CAM + Univ. Danzica
	LM-18	COMPUTER SCIENCES	120	2	CAM + Univ. Reykjavik (Islanda); FHNW (Svizzera);
	LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI	120	2	CAM + Univ. Clausthal
	LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	120	2	CAM + Univ. Lisbona; Univ. Catamarca (Argentina)
	LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	120	2	CAM + Univ. Monaco di Baviera
	L-32&L-34	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	180	3	CAM

Istituito ma non ancora attivato - in attesa di definizione dei contingenti da parte del MIUR:

SCIENZE E TECNOLOGIE	LM-95	FORMAZIONE ALL'INSEGNAMENTO DELLA MATEMATICA E SCIENZE	300	5	CAM
----------------------	-------	--	-----	---	-----



Allegato 2 alla Relazione annuale del NVA – Anno 2014

Presidio Qualità di Ateneo

Oggetto: analisi di dettaglio dell'offerta formativa 2014/2015 alla chiusura Scheda Unica Annuale (SUA-CdS)

Sintesi del Coordinatore del Presidio Qualità

Lo scorso 15 maggio è scaduto il termine per la rilevazione della SUA-CdS 2014. Anche quest'anno il lavoro preparatorio ha richiesto un notevole impegno a manager didattici, responsabili di CdS ed uffici coinvolti.

Requisiti di docenza

Il rispetto dei requisiti di docenza non ha comportato particolari problemi in quanto, per l'anno accademico 2014/15, si è ancora in regime transitorio. Nella tabella 1 sono riportati i nominativi dei docenti di riferimento indicati per l'anno accademico 2014/15. Come più volte sottolineato la possibilità di rispettare i requisiti di docenza per l'anno accademico 2015/16 potrà essere valutata una volta definito l'organico risultante dalla tornata di chiamate attualmente in corso.

Ore di didattica erogabili ed ore effettivamente erogate (DID)

Un secondo aspetto più volte evidenziato riguarda il numero di ore effettivamente erogate dall'Ateneo rispetto alle ore erogabili (DID); per le modalità di calcolo di tale parametro, così come definite dall'ANVUR, si rinvia alla documentazione fornita per la discussione di analogo punto in occasione della seduta del Senato Accademico del 29/04/2014. Devo purtroppo sottolineare che, nonostante le pressanti indicazioni del sottoscritto e del POA, e malgrado la recente comunicazione a firma del Rettore, scritta su esplicito mandato del Senato Accademico, il numero delle ore erogate non solo non è diminuito, ma è addirittura aumentato rispetto allo scorso anno (ore erogate 2013, 35055; ore erogate 2014, 35460, a fronte di un monte ore erogabili 2014 pari a 33852), portando ad un superamento del DID 2014 di 1608 ore. Nella tabella 2 sono riportate le ore effettivamente erogate dai singoli CdS e dalle Scuole di Ateneo, così come risultanti dalle schede SUA di ogni singolo CdS.

Come già riferito nella documentazione allegata alla precedente seduta del Senato Accademico, il parametro non costituisce, come in passato, un requisito indispensabile *ex ante*, ma sarà uno dei requisiti presi in considerazione nella valutazione per l'accreditamento periodico, che sarà svolta dalle apposite CEV (commissioni di esperti per la valutazione). Inoltre, sulla base di quanto dichiarato del presidente dell'ANVUR il 9 maggio scorso in risposta alle osservazioni della presidente CRUI, per l'anno in corso le visite delle CEV saranno di carattere sperimentale e gli Atenei saranno individuati sulla base di un'autocandidatura.

Ciò però non attenua, a mio parere, la grave carenza che tale episodio evidenzia relativamente all'efficacia dell'interazione tra gli Organi di Ateneo, il POA e i responsabili delle strutture didattiche e dei CdS, colpendo l'essenza stessa del sistema di assicurazione della qualità.¹

¹ Requisito AQ 1 - L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione;



Compilazione della scheda SUA-CdS

Sembra a volte mancare una chiara consapevolezza del fatto che la qualità dei contenuti della scheda SUA-CdS, al di là della mera compilazione tecnica, richiedono una costante opera di rivalutazione ed aggiornamento da parte della struttura responsabile, e non piuttosto un affannato intervento concentrato in prossimità delle scadenze. Risulta cioè a mio parere evidente che la corretta gestione di un CdS richiede oggi una dedizione costante, ed il rischio è che questa attività, se non debitamente supportata, debba diventare l'occupazione principale per il docente che vi si dedica. Ciò ovviamente provoca una sorta di 'rigo' da parte dei responsabili e per evitare ciò serve da un lato rafforzare il supporto tecnico-amministrativo ma, dall'altro lato, favorire lo sviluppo di veri 'gruppi di lavoro' per il management dei CdS. E' pertanto necessario che gli organi dell'Ateneo valutino attentamente la possibilità di sia di rafforzare il management della didattica (lato tecnico-amministrativo) sia di incentivare la collaborazione proattiva dei docenti che si impegnano nella progettazione, nella gestione e nel riesame (auto-valutazione) dei CdS.

CdS con convenzioni di doppio titolo

Nella fase di scrittura delle schede SUA-CdS si è reso necessario intervenire sui corsi aventi convenzioni per l'attribuzione del titolo doppio. Il CINECA ha infatti chiarito le modalità tecniche per l'inserimento di tali convenzioni nelle schede SUA-CdS, allo scopo di distinguere i CdS che prevedono il rilascio del doppio titolo a tutti gli studenti iscritti dai CdS che permettono ai soli studenti interessati di acquisire il titolo doppio. Sulla base di tali indicazioni ho dato mandato alla referente per la banca dati, Dott.ssa Elena Cardellini, di seguire le indicazioni date dal CINECA, ma ho anche ritenuto opportuno sollevare, al coordinatore della commissione didattica CRUI, alcuni dubbi relativi agli effetti che tale interpretazione possono avere sulla visibilità dell'opportunità offerta agli studenti e su alcuni parametri legati alla programmazione triennale dell'Ateneo.

Docenza esterna e contratti: monitoraggio

Le attività formative non assegnate, così come indicate dalle Scuole di Ateneo nel database ESSE3 (rilevamento al 19 maggio 2014), sono riportate nella tabella 3.

Nel calcolo delle ore e del numero di incarichi sono comprese le attività formative di tipologia D (attività libere) che sono escluse sia dal calcolo dell'indicatore DID sia dal calcolo delle ore da retribuire, ai sensi di quanto deliberato nella scorsa seduta del Senato Accademico (di applicare cioè gli stessi criteri utilizzati per l'anno accademico 2013/14).

Sottraendo quindi le attività formative di tipo D (350h), il numero delle ore da affidare per contratto e la relativa spesa

Totale ore (retribuite) da attribuire a professori a contratto = $7286 \times 40\text{€}/\text{h} = 291.440\text{€}$ (319.600)

Totale ore da retribuire per RU che svolgono più di 100h = $1779 \times 32\text{€}/\text{h} = 56.928\text{€}$ (90.432)

Totale ore svolte da ricercatori compensate tramite incentivo ricerca = $11268 \times 32\text{€}/\text{h} = 360.576\text{€}$ (342.688)

Totale spesa per attività didattiche = 708.944€ (752.720)

Requisito per l'AQ 2 - L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai Corsi di Studio;

Requisito per l'AQ 3 - L'Ateneo chiede ai Corsi di Studio di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore;

Requisito per l'AQ 4 - L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca).



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Prima che per le attività formative non assegnate vengano avviate le procedure di bando è prevista dalle procedure interne, e già avviata, una verifica del carico didattico orario che grava sui singoli docenti (ai sensi del regolamento per le attività didattiche dei docenti e ricercatori), allo scopo di individuare eventuali ulteriori affidamenti da attribuire ai docenti che avessero un monte ore ancora utilizzabile, tale da garantire la copertura delle attività formative attualmente non assegnate. Tale verifica potrebbe determinare una ulteriore riduzione delle ore da retribuire.

Su tale base la previsione di spesa appare compatibile con i limiti di budget stabiliti.

F.to Luciano Barboni

Delegato del Rettore per l'offerta formativa e relativi sistemi di gestione

Coordinatore del Presidio Qualità di Ateneo

Università di Camerino

Scuola di Scienze e Tecnologie, sezione di Chimica

Via S. Agostino 1, 62032 Camerino (MC)

Italy



Tabella 1. Docenti di riferimento aa 2014/15
(Fonte: SUA-CdS 16 maggio 2014)

Classe	Corso	Docenza Necessaria	Docente di riferimento (e peso)	Esito verifica requisito di docenza	Numero insegnamenti caricati
L-2	Bioscienze e Biotecnologia - Biosciences and Biotechnology	6	1.GIULIODORI Anna Maria 1 2.GOBETTI Anna 1 3.MICELI Cristina 1 4.SILVI Stefania 1 5.VENANZI Franco 1 6.BALDUCCI Enrico 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	39
L-4	Disegno industriale e ambientale	9	1.BISCONTINI Guido 1 2.CERVELLINI Francesco 1 3.DALL'ASTA Andrea 1 4.LUPACCHINI Andrea 1 5.MAGAGNINI Marta 1 6.OPPEDISANO Federico Orfeo 1 7.ROSSI Monica 1 8.SANTULLI Carlo 1 9.SARDO Nicolo' 1 10.THALER Horst 1 11.VINTI Carlo 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	47
L-13	Biologia della Nutrizione	9	1.ANGELETTI Mauro 1 2.BURINI Alfredo 1 3.CONTI Fabio 1 4.FALCONI Maurizio 1 5.FAVIA Guido 1 6.GABRIELLI Maria Gabriella 1 7.MARCHETTI Luigi 1 8.MIANO Antonino 1 9.PALERMO Francesco Alessandro 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	29
L-17	Scienze dell'Architettura	9	1.CIORRA Giuseppe 1 2.COCCIA Luigi 1 3.D'ANNUNTIIS Marco 1 4.D'ONOFRIO Rosalba 1 5.EMILI Anna Rita 1 6.MESCHINI Alessandra 1 7.PERRICCIOLI Massimo 1 8.ROMAGNI Ludovico 1 9.SARGOLINI Massimo 1 10.TALIA Michele 1 11.ZONA Alessandro 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	60
L-27	Chimica	6	1.BACCHIOCCHI Corrado 1 2.CIMARELLI Cristina 1 3.FIORINI Dennis 1 4.MARCANTONI Enrico 1 5.MARCHETTI Fabio 1 6.PELLEI Maura 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	30
L-29	Informazione Scientifica sul Farmaco e Scienze del Fitness e dei Prodotti della Salute	6	1.CESPI Marco 1 2.ANGELI Piero 1 3.CIFANI Carlo 1 4.GABBIANELLI Rosita 1 5.QUASSINTI Luana 1 6.TAYEBATI Seyed Khosrow 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	41
L-30	Fisica	6	1.DI GIUSEPPE Giovanni 1 2.MANCINI Stefano 1 3.NEILSON David 1 4.PINTO Nicola 1 5.SANTINI Carlo 1 6.STRINATI CALVANESE Giancarlo 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	18



L-31	Informatica	6	1.CULMONE Rosario 1 2.DE VIVO Maria Concetta 1 3.MARCANTONI Fausto 1 4.MERELLI Emanuela 1 5.MOSTARDA Leonardo 1 6.RE Barbara 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	16
L-32	Scienze geologiche naturali e ambientali	6	1.ANSALONI Francesco 1 2.CATORCI Andrea 1 3.FARABOLLINI Piero 1 4.INVERNIZZI Maria Chiara 1 5.PIERANTONI Pietro Paolo 1 6.VALLESI Adriana 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	30
L-35	Matematica e Applicazioni	6	1.FRIGIO Sandro 1 2.GIAMBO' Roberto 1 3.GIANNONI Fabio 1 4.ISOLA Stefano 1 5.LUCHERONI Carlo 1 6.SPIRO Andrea 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	19
L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	6	1.DE CICCO Maria Cristina 1 2.DI PAOLO Cinzia 1 3.EVANGELISTA Rinaldo 1 4.FEDE Fabio 1 5.FLAMINI Antonio 1 6.GENTILUCCI Catia Eliana 1 7.GIOVANNINI Paolo 1 8.LATINO Agostina 1 9.PATERNO' Maria Pia 1 10.RAMACCIONI Paolo 1 11.SCHIATTARELLA Roberto 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	20
L-38	Sicurezza delle produzioni animali	9	1.FRUGANTI Alessandro 1 2.MARINI Carlotta 1 3.PARILLO Francesco 1 4.POLIDORI Paolo 1 5.PREZIUSO Silvia 1 6.RENIERI Carlo 1 7.RICCI Irene 1 8.RONCARATI Alessandra 1 9.VALBONESI Alessandro 1 10.VITARELLI Susanna 1 11.ZERANI Massimo 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	25
L-43	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	9	1.ALEFFI Michele 1 2.BALLINI Roberto 1 3.BERNABEI Maria Simonetta 1 4.GIOVAGNOLI Marco 1 5.GIULI Gabriele 1 6.MAROTA Isolina 1 7.PAMBIANCHI Gilberto 1 8.ROSELLI Graziella 1 9.TONDI Emanuele 1 10.TOSSICI Roberto 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	26
LMG/01	GIURISPRUDENZA	10	1.BIANCHI Paolo 1 2.CARDELLINI Anna 1 3.FAVALÉ Rocco 1 4.GASPERINI Maria Pia 1 5.GRIFANTINI Fabio Maria 1 6.LATINI Carlotta 1 7.MERCOGLIANO Felice 1 8.PIOLETTI Ugo 1 9.RIZZO Francesco 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	37



			10.RUGGERI Lucia 1		
LM-4	Architettura	8	1.BISCI Carlo 1 2.CAO Umberto 1 3.COCCI GRIFONI Roberta 1 4.DOTI Gerardo 1 5.GENTILI Bernardino 1 6.LEONI Graziano 1 7.OTTONE Maria Federica 1 8.PETRUCCI Enrica 1 9.RINALDI Bianca Maria 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	38
LM-6	Biological Sciences	4	1.ELEUTERI Anna Maria 1 2.PRENNA Manuela 1 3.PUCCIARELLI Stefania 1 4.SABBIETI Maria Giovanna 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	24
LM-12	Design Computazionale	6	1.BELLINI Federico 1 2.BRADINI Luca 1 3.LOSCO Giuseppe 1 4.PIETRONI Lucia 1 5.ROSSI Daniele 1 6.SANTUCCIO Salvatore 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	20
LM-13	Farmacia	20	1.AMENTA Francesco 1 2.BRAMUCCI Massimo 1 3.BUCCIONI Michela 1 4.GIORGIONI Gianfabio 1 5.MAGGI Filippo 1 6.MARUCCI Gabriella 1 7.NASUTI Cinzia Carla 1 8.PALMIERI Giovanni Filippo 1 9.PERALI Andrea 1 10.PERFUMI Marina Cecilia 1 11.PETRELLI Riccardo 1 12.PETTINARI Claudio 1 13.PIERGENTILI Alessandro 1 14.PIZZABIOCCA Adriano 1 15.POLIDORI Carlo 1 16.QUAGLIA Wilma 1 17.SAGRATINI Gianni 1 18.SANTONI Giorgio 1 19.VITALI Luca Agostino 1 20.VOLPINI Rosaria 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	42
LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	10	1.BONACUCINA Giulia 1 2.CAPPELLACCI Loredana 1 3.DI MARTINO Piera 1 4.LAMBERTUCCI Catia 1 5.LUPIDI Giulio 1 6.MIGNINI Fiorenzo 1 7.PETRELLI Cristina 1 8.POMPEI Pierluigi 1 9.TORREGIANI Elisabetta 1 10.VITTORI Sauro 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	43
LM-17	Physics	4	1.DI CICCO Andrea 1 2.GUNNELLA Roberto 1 3.MANCINI Giorgio 1 4.MARZOLI Irene 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	14
LM-18	Computer Science	4	1.DE LEONE Renato 1 2.PASINI Leonardo 1 3.TESEI Luca 1 4.CORRADINI Flavio 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	23



LM-40	Matematica e Applicazioni	4	1.CINTIOLI Patrizio 1 2.GIANNOTTI Cristina 1 3.MAPONI Pierluigi 1 4.PIERGALLINI Riccardo 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	25
LM-42	Medicina veterinaria	15	1.CATONE Giuseppe 1 2.CERQUETELLA Matteo 1 3.CUTERI Vincenzo 1 4.DINI Fabrizio 1 5.FELICI Alberto 1 6.HABLUETZEL Annette Caroline 1 7.LOSCHI Anna Rita 1 8.MAGI Gian Enrico 1 9.MALFATTI Alessandro 1 10.MARIOTTI Francesca 1 11.MELOTTI Paolo 1 12.PALUMBO PICCIONELLO Angela 1 13.REA Stefano 1 14.ROSSI Giacomo 1 15.SPATERNA Andrea 1 16.TAMBELLA Adolfo Maria 1 17.TESEI Beniamino 1 18.VINCENZETTI Silvia 1 19.ATTILI Anna Rita 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	53
LM-54	Chemistry and Advanced Chemical Methodologies	4	1.BARBONI Luciano 1 2.CONTI Paolo 1 3.GALASSI Rossana 1 4.PETRINI Marino 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	9
LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	4	1.CARROLL Michael Robert 1 2.DI CELMA Claudio Nicola 1 3.GIOVANNETTI Rita 1 4.PARIS Eleonora 1	requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo! requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!	20



Tabella 2: ore erogabili ed ore effettivamente erogate (fonte SUA-CdS 16/05/2014)

Scuola	CDS_DES	A Ore riferimento (7h/CFU)	B Ore erogate 2014- 15 (dati SUA-CdS 2014)	C Ore erogate 2013-14	D Differenza B - C	
Scuola di Architettura e Design	L	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	1260	2296	2200	
	LM	ARCHITETTURA	840	2020	2020	
	LM	DESIGN COMPUTAZIONALE	840	908	952	
	L	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1260	3790	4673	
			4200	9014	9845	-831
Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria	L	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	1260	1444	1444	
	L	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	1260	1224	1000	
	LM	BIOLOGICAL SCIENCES	840	1144	840	
	LM	MEDICINA VETERINARIA	2100	2422	2452	
	L	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	1260	1271	1271	
		6720	7505	7007	+498	
Scuola di Giurisprudenza	LMG01	GIURISPRUDENZA	2100	2030	2065	
	L	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	1260	1071	1071	
			3360	3101	3136	-35
Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	L	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	1260	1659	1582	
	LM	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	2100	1895	1776	
	LM	FARMACIA	2100	1970	2219	
		5460	5524	5577	-53	
Scuola di Scienze e Tecnologie	L	CHIMICA	1260	1184	1174	
	L	FISICA	1260	1176	1022	
	L	INFORMATICA	1260	966	840	
	L	MATEMATICA E APPLICAZIONI	1260	1002	1191	
	LM	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	840	523	523	
	LM	COMPUTER SCIENCE	840	959	504	
	LM	PHYSICS	840	690	732	
	LM	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	840	762	503	
	LM	MATEMATICA E APPLICAZIONI	840	840	798	
	L	SCIENZE GEOLOGICHE, NATURALI E AMBIENTALI	1260	1488	1504	
L	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	1260	1128	993		
		11760	10718	9784	+934	
Totale		31.500	35.862	35.349		
**Diminuzione per Tirocini NON CONTEGGIABILI				294	294	
Totale ore erogate				35.568*	35.055	+513
CALCOLO DID		2014				
Totale DID (ore didattica erogabili sulla base del calcolo ANVUR sulla base dei docenti)		33.852				
Fattore VQR di correzione		1				
Totale ore erogabili (DID)		33.852				
Ore in più o in meno rispetto al DID (= erogate - erogabili)		1716				

*Si osserverà che il calcolo delle ore erogate dall'Ateneo come somma dei singoli CdS si discosta leggermente (108h) dal valore complessivo di Ateneo fornito nella stessa SUA-CdS. Al momento non è stato possibile individuare la causa di tale mancata corrispondenza, probabilmente si tratta di un problema tecnico nella gestione del data-base.



Tabella 3: ore per Attività Formative non assegnate (fonte ESSE3, estrazione del 19 maggio 2014)

FAC_DES	CDS_DES	Totale complessivo
Scuola di Architettura e Design	ARCHITETTURA	650
	DESIGN COMPUTAZIONALE	248
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	1440
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1740
Scuola di Architettura e Design Totale		4078
Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	176
	BIOLOGICAL SCIENCES	168
	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	243
	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	70
Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria Totale		657
Scuola di Giurisprudenza	GIURISPRUDENZA	105
	SCIENZE POLITICHE	70
	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	168
Scuola di Giurisprudenza Totale		343
Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	28
	FARMACIA	84
	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	427
Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute Totale		539
Scuola di Scienze e Tecnologie	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	63
	CHIMICA	184
	COMPUTER SCIENCE	217
	FISICA	213
	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	175
	INFORMATICA	434
	INFORMATICA (Ascoli Piceno)	84
	MATEMATICA E APPLICAZIONI	84
	PHYSICS	21
	SCIENZE GEOLOGICHE, NATURALI E AMBIENTALI	168
	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	376
Scuola di Scienze e Tecnologie Totale		2019
Totale complessivo		7636

ARCHITETTURA E DESIGN

L17 – Scienze dell'Architettura

LM-4 Architettura

L-4 Disegno industriale

LM-12 Design Computazionale

Aule e laboratori**Sede Annunziata**

Quantità	AULA (CdL che ne usufruisce)	POSTI (a sedere)
1	A012 – laboratorio didattico (L-17; LM-4)	60
1	A117 - laboratorio didattico (LM-4)	60
1	A118 - laboratorio didattico (LM/48-75)	40
1	A121 – aula (L-17; LM-4)	80

Sede Castellano

Quantità	AULA (CdL che ne usufruisce)	POSTI (a sedere)
1	B006 – aula (L-17)	150
1	B007 – sala studio	15
1	B017 – laboratorio didattico (LM-4; LM-12)	45
1	B110 – laboratorio didattico (L-17)	60
1	B120 – sala computer	10
1	B202 – aula (L-17; LM-4)	55
1	B206 – laboratorio didattico (L-17)	60
1	B214 – laboratorio didattico (L-17)	60

Sede Cattaneo

Quantità	AULA e CdL che ne usufruisce	POSTI (a sedere)
1	C002 – sala studio	10
1	C006 – laboratorio didattico (L-4)	55
1	C009 – laboratorio didattico (L-4)	45
1	C103 – laboratorio didattico (L-4)	60
1	C106 – laboratorio didattico (L-4)	60
1	C109 – laboratorio didattico (LM-12)	40
1	C305 – laboratorio didattico (L-4)	50
1	C307 – laboratorio didattico (master Ecodesign)	10

Biblioteche**Biblioteca di Architettura**

Patrimonio librario e periodici	9.000	
Periodici elettronici	900	
Ore di apertura settimanali	46,5	
Posti di lettura	30	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; fotocopie; sala studio wireless	

GIURISPRUDENZA

L-37 – Scienze sociali per gli enti non-profit e per lo sviluppo internazionale
LMG/01 – GIURISPRUDENZA

Aule e laboratori		
Sede Palazzo Ducale - Piazza Cavour, 19 – Camerino (MC)		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Sala della Muta	150
1	Carlo Esposito	70
1	Allara e Grosso	80
1	Giacomo Venezian	50
1	Emilio Betti	75
1	Vincenzo Arangio Ruiz	125
1	Cantelmo Pasqui	35
1	Giovanni Antinori	80
1	Elisabetta Malatesta	25
1	Vittorio Scialoja	20
1	Laboratorio informatico	20
3	Area studio studenti	15 ognuna
Sede Palazzo Granelli - Largo Pierbenedetti, 4 – Camerino (MC)		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula Magna	150
1	Aula 2	40
1	Laboratorio informatico	25
1	Area studio studenti	20
Biblioteche		
GIURISPRUDENZA	LMG/01	
	L-37	
Biblioteca Giuridica		
Periodici elettronici	5.600	
Libri elettronici	1.500	
Banche dati	14	
Sede Palazzo Ducale		
Libri e periodici	230.000	
Posti di lettura	130	
Ore di apertura settimanali	76,5	
Sede Palazzo Granelli		
Libri e periodici	93.000	
Posti a sedere	54	
Ore di apertura settimanali	55	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	

SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE

LM-13 CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE

LM-13 FARMACIA

L-29 INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE

Aule e spazi studio		
Ex Dipartimento Scienze della Terra		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula A	252
1	Aula B	70
1	Aula K	64
1	Aula H	145
Ex Dipartimento Scienze Chimiche		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula Piantoni	120
1	Aula C	60
1	Sala studio	30
4	Spazi studio	30
POLO DELLE SCIENZE ex Rettorato		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula 3	70
1	Aula 8	80
1	Aula 10	66
Polo D'Avack		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Sal Conferenze	120
1	Aula 1	30
1	Aula 2	50
1	Aula 3	21
1	Aula 4	45
1	Aula 5	32
1	Aula 6	30
1	Aula 7	21
Polo Informatico (Carla Ludovici)		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula AA1	150
1	Aula Informatica	50
Ex Dipartimento Medicina Sperimentale e Sanità Pubblica		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula	50
2	Spazi Studio	30
Laboratori		
Ex Dipartimento Scienze Chimiche		
Quantità	Laboratorio (nome)	POSTI
	Lab.1	72
	Lab.2	54
	Lab.3	28
	Lab.4	20+56
POLO DELLE SCIENZE (casette gialle)		
Quantità	Laboratori	POSTI
1	Lab.1	50
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici	50.000	
Periodici elettronici	7.625	
Banche dati	9	
Posti di lettura	48	
Ore di apertura settimanali	44,5	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	

BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA**POLO DI CAMERINO**

L2-L13 (Biosciences and biotechnology)

LM-6 (Biological Sciences)

L13 (Biologia della Nutrizione) SBT

Aule		
Sede Polo delle Scienze (Via Gentile III da Varano)		
Quantità	AULA (nome)	Posti a sedere
1	Aula 1	66
1	Aula 3	70
1	Aula 6	42
1	Aula 7	40
1	Aula 8	80
1	Aula 9	48
1	Aula 10	66
1	Aula studio ed esercitazioni	25
Dipartimento di Scienze Morfologiche (Via Gentile III da Varano)		
Quantità	AULA (nome)	Posti a sedere
1	Aula Grande	50
Polo Carlo Ludovici		
Quantità	AULA (nome)	Posti a sedere
1	Aula Informatica LA2	50

Laboratori		
Quantità	Laboratorio (nome)	Posti a sedere
1	Laboratorio Didattico	60

Polo Unicam - San Benedetto del Tronto**L13 (Biologia della Nutrizione)**

Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula Azzurra	135
1	Aula A	50
1	Aula B	50
1	Aula C	50
1	Aula D	50
1	Aula Marrone	40
1	Aula Informatica	20

Laboratori		
Quantità	Laboratorio (nome)	Posti a sedere
1	Laboratorio Didattico	40

Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici		50.000
Periodici elettronici		9.000
Banche dati		9
Posti di lettura		48
Ore di apertura settimanali		44,5
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	
Biblioteca di Scienze - Punto di servizio SBT		
Patrimonio librario - libri di testo e reference books		200
Periodici elettronici		9.000
Banche dati		9
Posti di lettura		25
Ore di apertura settimanali		45
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; fotocopie; sale studio wireless	

POLO DI MATELICA

LM-42 MEDICINA VETERINARIA

L-38 SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI

Aule		
Aule utilizzate da Medicina Vet (LM-42)		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	C - Edificio C	58
1	D - Edificio C	40
1	F - Edificio D	72
1	G - Edificio D	72
1	S - Nuova divisione	30
1	L - Blocco 2	25
1	Aula Magna - Edificio D	160
1	Aula Azzurra - San Sollecito	42
2	Sala studio - Blocco 1	
1	Sala studio - Blocco 3	
1	Sala studio - Area biblioteca	
Aule utilizzate da Sicurezza delle Produzioni Animali (LM-42)		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
	B - Edificio C	24
	C - Edificio C	58
	D - Edificio C	40
	E - Edificio D	42
	H - Edificio D	50
2	Sala studio - Blocco 1	
1	Sala studio - Blocco 3	
1	Sala studio - Area biblioteca	
Laboratori		
Laboratori utilizzati da Medicina Vet (LM-42) e SPA (L-38)		
Quantità	Laboratorio (nome)	POSTI (a sedere)
1	Laboratorio di morfologia A	15
1	Laboratorio di morfologia B	7
1	Laboratorio di morfologia C	7
1	Laboratorio di biologia molecolare	6
1	Laboratorio di batteriologia e sierologia	10
1	Laboratorio di microbiologia degli alimenti	15
1	Laboratorio chimico-clinico	6
1	Laboratorio-aula per esercitazioni di riproduzione	16
1	Laboratorio chimico A	10
1	Laboratorio chimico B	10
1	Laboratorio chimico C	10
1	Aula microscopi	25
1	Sala di osteologia	25
1	Sala di anatomia e dissezione	25
1	Sala di ispezione degli alimenti	25
1	Sala necroscopie	30

Biblioteche		
SCIENZE MEDICHE VETERINARIE		
Biblioteca di Scienze Mediche Veterinarie		
Patrimonio librario e periodici	3.500	
Periodici elettronici	1.800	
Banche dati	9	
Posti di lettura	72	
Ore di apertura settimanali	55	
Servizi forniti	Catalogo online; libera consultazione del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; libri di testo; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; sale studio wireless	

SCIENZE E TECNOLOGIE

Corso di laurea in CHIMICA L-27		
Laurea Magistrale CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES L-54		
Aule		
Sede POLO "D'AVACK"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	1	30
1	5	32
1	3	22
Eventuale altra sede		
POLO "CARLA LODOVICI"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	AA1	150
1	AB1	96
1	AB2	96
1	LA1	80
Eventuale altra sede		
SEZIONE CHIMICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	GRAVINA	60
1	LABORATORI SEZIONE CHIMICA	36-45-80
Eventuale altra sede		
SEZIONE SCIENZE DELLA TERRA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	D	60
Laboratori		
Quantità	Laboratorio (nome)	POSTI (a sedere)
3	LABORATORI SEZIONE CHIMICA	36-45-80
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze Chimiche		
Patrimonio librario e periodici	13.000	
Periodici elettronici	1.700	
Banche dati	9	
Posti di lettura	65	
Ore di apertura settimanali	36	
Servizi forniti	Catalogo online; libera consultazione del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; libri di testo; prestito esterno; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; sale studio wireless	

Corso di laurea in Fisica L-30		
Aule		
Sede SEZIONE FISICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	E	41
1	F	18
1	H	50
Eventuale altra sede		
POLO "CARLA LODOVICI"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	AB2	96
1	AB3	56
Eventuale altra sede		
SEZIONE MATEMATICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	A	150
Laboratori		
Eventuale altra sede		
Quantità	Laboratorio (nome)	POSTI (a sedere)
1	LABORATORIO INFORMATICO	50
Corso di laurea in PHYSICS LM-17		
Sede SEZIONE FISICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	E	41
1	F	18
1	G	18
Eventuale altra sede		

POLO "CARLA LODOVICI"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	AB3	56
Laboratori		
2	LABORATORIO DIDATTICI	20/12
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici	50.000	
Periodici elettronici	1250	
Banche dati	9	
Posti di lettura	48	
Ore di apertura settimanali	44,5	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	

Corso di laurea in INFORMATICA L-31 Corso di LM in COMPUTER SCIENCES LM-18		
Aule		
Sede POLO "CARLA LODOVICI"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	AB1	96
1	LA1	70
1	AA1	150
Eventuale altra sede		
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA "PALAZZO DUCALE"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	CARLO ESPOSITO	70
1	SALA DELLA MUTA	200
Eventuale altra sede		
POLO TECNOLOGICO "PALAZZO BATTIBOCCA"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	SALA NOBILI	40
Laboratori		
1	LABORATORIO INFORMATICO DENNIS RITCHE	40
1	LABORATORIO GEORGE BOOLE	40
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici	50.000	
Periodici elettronici	1360	
Banche dati	9	
Posti di lettura		
Ore di apertura settimanali		
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	

Corso di laurea in MATEMATICA E APPLICAZIONI L-35		
Aule		
Sede SEZIONE MATEMATICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	A	150
1	B	25
Eventuale altra sede		
POLO "CARLA LODOVICI"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	AB1	96
1	AB2	96
1	AB3	56
1	LA1	40
Eventuale altra sede		
FACOLTA' GIURISPRUDENZA PALAZZO DUCALE		

Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	SALA DELLA MUTA	200
Corso di laurea in MATEMATICA E APPLICAZIONI LM-40		
Sede SEZIONE MATEMATICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	C	25
1	D	25
1	L	20
1	LABORATORIO INFORMATICO	50
Eventuale altra sede		
POLO "CARLA LODOVICI"		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	AB1	96
1	AB3	56
1	LA1	40
1	LA2	50
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici	50.000	
Periodici elettronici	1480	
Banche dati	9	
Posti di lettura	48	
Ore di apertura settimanali	44,5	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	

Corso di laurea in Tecnologia e diagnostica dei Beni Culturali L-43 - SEDE AP		
Sede		
Polo Pacifici Mazzoni		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula H	45
1	Aula C	20
1	Aula Auditorium	90
Eventuale altra sede		
Largo Cattaneo		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	Aula C102	30
Laboratori		
1	Aula A (laboratorio informatico)	45
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze - Punto di servizio AP		
Patrimonio librario - libri di testo e reference books	200	
Periodici elettronici	1.700	
Banche dati	9	
Posti di lettura	20	
Ore di apertura settimanali	45	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	

Corso di laurea in Scienze geologiche naturali e ambientali L-32,34 – Sede Camerino		
Aule		
SEZIONE SCIENZE DELLA TERRA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	C	30
1	E	30
1	F	18
1	D	60
scuola di SCIENZE E T. - SEZIONI DI MATEMATICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	LA2	50

1	AA1	150
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici	50.000	
Periodici elettronici	1150	
Banche dati	9	
Posti di lettura	48	
Ore di apertura settimanali	44,5	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze Ambientali		
Patrimonio librario e periodici	9.000	
Periodici elettronici	2090	
Banche dati	9	
Posti di lettura	24	
Ore di apertura settimanali	36	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; sale studio wireless	

Corso di laurea Magistrale LM-74 GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS		
Sede		
SEZIONE SCIENZE DELLA TERRA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	C	30
1	E	30
1	F	18
1	D	60
Eventuale altra sede		
SEZIONI DI MATEMATICA		
Quantità	AULA (nome)	POSTI (a sedere)
1	LA2	50
1	AA1	150
Biblioteche		
Biblioteca di Scienze		
Patrimonio librario e periodici	50.000	
Periodici elettronici	1150	
Banche dati	9	
Posti di lettura	48	
Ore di apertura settimanali	44,5	
Servizi forniti	Catalogo online; discovery tool; consultazione libera del materiale bibliografico; ricerche bibliografiche guidate; consulenza bibliografica online; incontri di istruzione all'uso della biblioteca e dei servizi; libri di testo e materiali didattici; prestito esterno; prestito interbibliotecario; fornitura di materiale non presente in sede; fotocopie; stampe self-service; sale studio wireless	



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi sulle attività didattiche

Anno accademico
2012 / 2013

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Aprile 2014

A. INTRODUZIONE E PREMESSE

Obiettivi delle rilevazioni

Obiettivo prioritario delle indagini è quello di raccogliere dati e informazioni utili alla progettazione di un miglioramento costante dei servizi forniti agli studenti e della qualità delle attività formative erogate nell'Ateneo. A tale scopo i risultati e le analisi del Nucleo di Valutazione vengono messe a disposizione di tutti gli Organi di Governo dell'Ateneo, che possono così verificare l'impatto delle azioni correttive o di miglioramento già messe in atto negli anni precedenti ma anche ricevere indicazioni e contributi per la progettazione futura.

Modalità di rilevazione utilizzata a partire dal 2012-2013

Dal 2012-13 UNICAM, seguendo le specifiche indicazioni dell'ANVUR, ha introdotto l'obbligo della compilazione del questionario ed ha implementato una nuova modalità di somministrazione on-line degli stessi. E' stato anche rimodulato il questionario per gli studenti frequentanti ed introdotto per la prima volta anche un questionario per gli studenti non frequentanti¹.

Secondo la nuova procedura, per la quale è stato utilizzato il sistema informatico ESSE3-CINECA, già utilizzato nell'Ateneo – fra l'altro - per la gestione dell'offerta formativa e delle segreterie didattiche, lo studente frequentante può compilare il questionario dopo lo svolgimento dei due terzi o anche alla fine delle lezioni, collegandosi al proprio libretto on-line.

Se lo studente non compila il questionario o se si tratta di studente non frequentante, al momento dell'iscrizione ad un esame (tutta la procedura di prenotazione è on-line e gestita tramite ESSE3) gli sarà proposto automaticamente il questionario da compilare. Solo dopo la compilazione potrà procedere con la prenotazione e l'iscrizione all'esame.

Strumento di rilevazione: struttura del questionario

Il questionario proposto agli studenti 'frequentanti' è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa. Il questionario per i 'non frequentanti' (o studenti che hanno frequentato in altri anni accademici e che quindi non hanno frequentato le lezioni dell'anno di riferimento dell'indagine) indaga su aspetti della singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) ma non indaga ovviamente su tutto quanto legato alla didattica 'in aula'.

Per quanto riguarda invece la rilevazione sulla soddisfazione dei laureandi si fa riferimento al questionario utilizzato da Alma Laurea nell'indagine annuale sul 'profilo dei laureati', sezione 'giudizi sull'esperienza universitaria'.

La struttura del questionario per gli studenti frequentanti utilizzato per l'indagine si basa su una scala che va da 1 (max negativo) a 4 (max positivo) e, attraverso 19 domande, vengono indagate le seguenti 'dimensioni': *attività formativa; aule, attrezzature e servizi di supporto; docenza; soddisfazione complessiva*. Anche la struttura del questionario per gli studenti NON frequentanti si basa su una scala che va da 1 (max negativo) a 4 (max positivo) e le 'dimensioni indagate', attraverso 10 domande, sono: *attività formativa; aule, attrezzature e servizi di supporto; docenza; interesse per la disciplina; prova d'esame*.

Offerta formativa

La tabella 1 riportata di seguito descrive l'offerta formativa dell'Ateneo nel 2012-13, elencando tutti i CdS coinvolti nell'indagine. La popolazione studentesca di riferimento è descritta nella tabella 2:

¹ Come prima domanda infatti allo studente viene chiesto se ha frequentato almeno il 50% delle lezioni dell'attività formativa, durante il corrente anno accademico. Se lo Studente risponde positivamente gli viene proposto il questionario rivolto a studenti frequentanti, altrimenti il questionario per studenti non frequentanti.

SCUOLA DI ATENEIO	TIPO CDS	CORSO DI STUDIO (classe di laurea)
Architettura & Design	Laurea	Disegno industriale (L-4)
Architettura & Design	Laurea	Scienze dell'architettura (L-17)
Architettura & Design	Laurea Magistrale	Architettura (LM-4)
Architettura & Design	Laurea Magistrale	Design (LM-12)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea	Informazione scientifica sul farmaco e sui prodotti della salute (L-29)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea Magistrale a ciclo unico	Chimica e tecnologie farmaceutiche (LM-13)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea Magistrale a ciclo unico	Farmacia (LM-13)
Giurisprudenza	Laurea	Scienze dei servizi giuridici (L-14)
Giurisprudenza	Laurea	Scienze politiche (L-36)
Giurisprudenza	Laurea Magistrale a ciclo unico	Giurisprudenza (LMG-01)
Scienze Mediche Veterinarie	Laurea	Sicurezza delle produzioni animali (L-38)
Scienze Mediche Veterinarie	Laurea Magistrale a ciclo unico	Medicina veterinaria (LM-42)
Bioscienze e Biotecnologie	Laurea	Biologia della nutrizione (L-13)
Bioscienze e Biotecnologie	Laurea	Biosciences and Biotechnology (intercl. L-2, L-13)
Bioscienze e Biotecnologie	Laurea Magistrale	Biological Sciences (LM-6)
Scienze Ambientali	Laurea	Scienze della terra, dell'ambiente e del territorio (intercl. L-32, L-34)
Scienze Ambientali	Laurea Magistrale	Planificazione del territorio, dell'ambiente e del paesaggio (intercl. LM-75, LM-48)
Scienze e tecnologie	Laurea	Chimica (L-27)
Scienze e tecnologie	Laurea	Fisica (L-30)
Scienze e tecnologie	Laurea	Informatica (L-31, sede Ascoli Piceno)
Scienze e tecnologie	Laurea	Informatica (L-31)
Scienze e tecnologie	Laurea	Matematica e Applicazioni (L-35)
Scienze e tecnologie	Laurea	Tecnologie per la Conservazione e il Restauro (L-43)
Scienze e tecnologie	Laurea Magistrale	Chemistry and advanced chemical methodologies (LM-54)
Scienze e tecnologie	Laurea Magistrale	Computer Sciences (LM-18)
Scienze e tecnologie	Laurea Magistrale	Geoenvironmental resources and risks (LM-74)
Scienze e tecnologie	Laurea Magistrale	Matematica e applicazioni (LM-40)
Scienze e tecnologie	Laurea Magistrale	Physics (LM-17)

SCUOLA	ISCRITTI 2012/13	ISCRITTI 2011/12	Diff % A.A. 2011/12-2012/13
Architettura & Design (SAD)	1362	1378	-1,2%
Bioscienze e Biotecnologie (BIO&BIO)	701	692	1,3%
Giurisprudenza (GIUR)	1059	1117	-5,5%
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute (FAR)	2136	2296	-7,5%
Scienze e tecnologie (S&T)	1034	1069	-3,4%
Scienze Ambientali (Sc_AMB)	138	178	-29%
Scienze Mediche Veterinarie (MEDVET)	484	484	0%
Totali	6914	7214	-4,3%

B. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

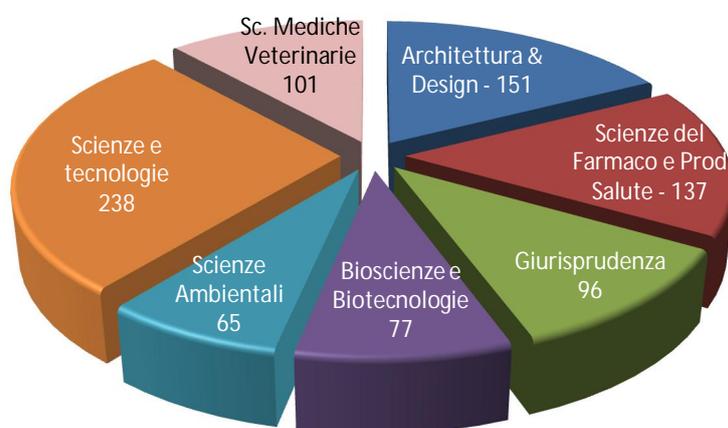
Grazie alla decisione di rendere obbligatoria la compilazione del questionario per ogni attività formativa, il numero dei questionari compilati è passato da 12.943 a 20.267 (+59%).

Grado di copertura delle attività formative

La copertura delle attività formative rilevate è stata del 100%, contro una media del 72% dei tre anni accademici precedenti.

Nei seguenti grafici viene illustrata la distribuzione fra le sette Scuole di Ateneo delle attività formative erogate nel 2012-2013.

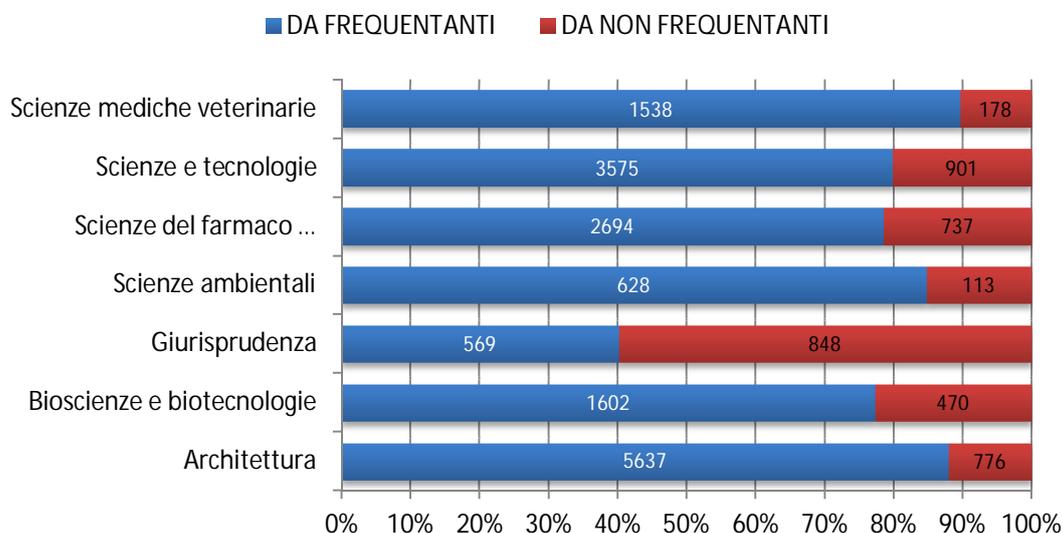
Totale attività formative rilevate: 865



Questionari compilati

Il grafico che segue illustra invece l'esito della rilevazione 2012-13 in base al numero di questionari compilati, sia per i frequentanti che per i non frequentanti, evidenziando la distribuzione delle due tipologie per Scuola di Ateneo.

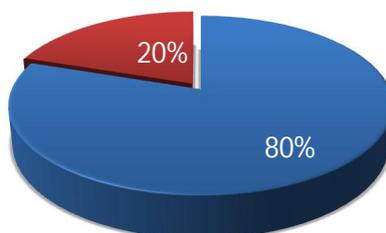
NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI NEL 2012-13



A livello di Ateneo la distribuzione è la seguente:

NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI NEL 2012-13

■ DA FREQUENTANTI ■ DA NON FREQUENTANTI



Il confronto con gli anni precedenti non viene evidenziato perché non particolarmente indicativo, a causa del cambio radicale della procedura di somministrazione e raccolta (come già detto da quest'anno la modalità è on-line e la compilazione obbligatoria). Il numero complessivo di questionari raccolti comunque, come, è passato da 12.685 a 20.263 con un incremento del 59%.

E' da notare che dei 7578 questionari in più rispetto all'anno precedente, 3555 (47%) sono di studenti frequentanti, quindi grazie al nuovo metodo di rilevazione (sistema on-line e meccanismo 'obbligatorio') è stato ottenuto un consistente incremento del numero totale dei questionari raccolti, derivato non solo dall'allargamento della raccolta agli studenti non frequentanti ma anche dal coinvolgimento di un più ampio numero di frequentanti: il NVA ritiene positivo questo risultato, in quanto l'ampliamento della base statistica non può che migliorare l'affidabilità dei risultati dell'analisi.

Livelli di soddisfazione degli studenti e tipologie di analisi dei dati

La scala di valutazione proposta agli studenti, come già ricordato, è impostata nel questionario dall'1 (massima insoddisfazione) al 4 (massima soddisfazione). In UNICAM la soglia di attenzione per questo tipo di analisi è ormai tradizionalmente individuata da una media di soddisfazione degli studenti frequentanti inferiore al 3.

Per l'analisi a livello macro del grado di soddisfazione espresso dagli studenti vengono utilizzate due diverse tipologie di analisi dei dati. La prima (di seguito definita Tipologia 1) si basa sulla osservazione della media aritmetica delle valutazioni, calcolata per ogni domanda del questionario, ma anche e per ogni 'dimensione'.

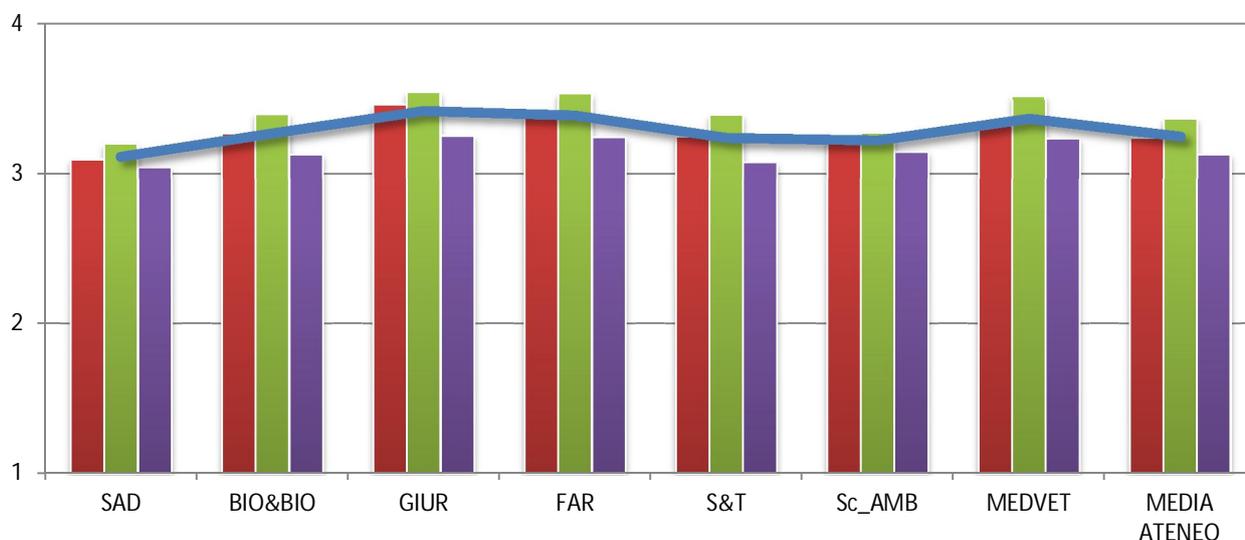
La seconda (di seguito definita Tipologia 2) è basata sul calcolo della percentuale delle attività formative che ottengono una valutazione media inferiore al 3 sul totale delle attività formative erogate (dal CdS, dalla Scuola, dall'Ateneo).

Nella presente relazione vengono presentati i risultati di tali analisi, aggregati per Scuola e/o per Corso di studio, confrontati con quelli di Ateneo.

Tipologia 1 di analisi: vengono riportati, sintetizzati in una serie di grafici, i valori medi delle valutazioni attribuite alle singole domande del questionario, per dimensione e per Scuola.

In allegato si riportano le schede dei singoli corsi di studio.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: ATTIVITA' FORMATIVA



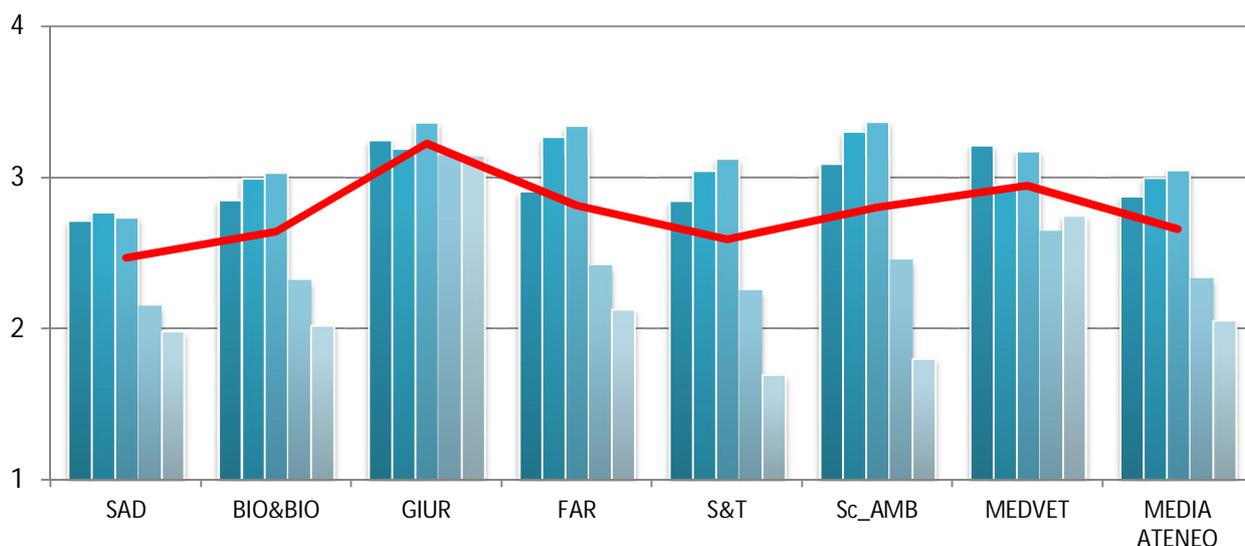
Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE NELLA SCUOLA - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA - LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
2. Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
3. Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?

Indicazioni/commenti

Il dato risulta alquanto omogeneo in tutto l'ateneo, con variazioni da 3.11 a 3.42 rispetto ad una media di 3.25, ed in nessun caso si scende sotto la soglia di attenzione. Tendenzialmente i giudizi mediamente migliori corrispondono alle Scuole con classi più piccole, con l'eccezione di Scienze Ambientali.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO



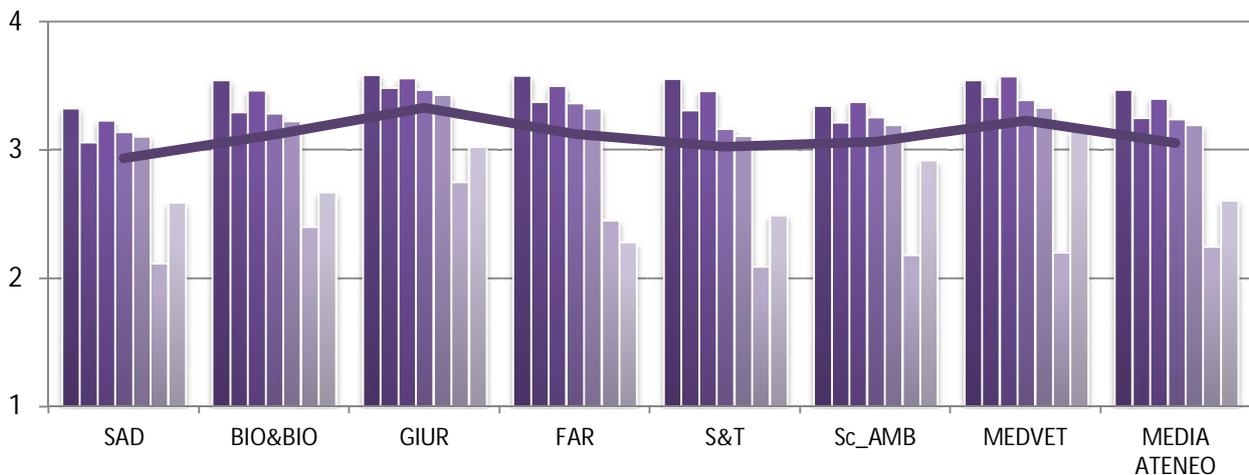
Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. I laboratori sono risultati adeguati?
2. Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
3. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
4. Le aule studio sono risultate adeguate?
5. Le biblioteche sono risultate adeguate?

Indicazioni/commenti

Per questa dimensione si evidenziano differenze abbastanza spiccate fra le diverse Scuole, e – fatto assai più importante – la maggior parte delle valutazioni medie (57%) sono sotto la soglia di attenzione, e in nessuna Scuola – con l'eccezione di quella di Giurisprudenza - lo stato delle aule di studio e delle biblioteche ha raggiunto il valore medio atteso, dato confermato puntualmente dalle opinioni degli studenti non frequentanti (vedi poi), per i quali questa tipologia di strutture non è risultata accogliente nemmeno nella scuola di Giurisprudenza. Questa rilevazione impone all'ateneo di riflettere sul dato, esplorarne puntualmente le ragioni anche attraverso il coinvolgimento degli organi di rappresentanza studentesca, progettare ed implementare un piano per porre rimedio all'attuale situazione.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: DOCENZA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

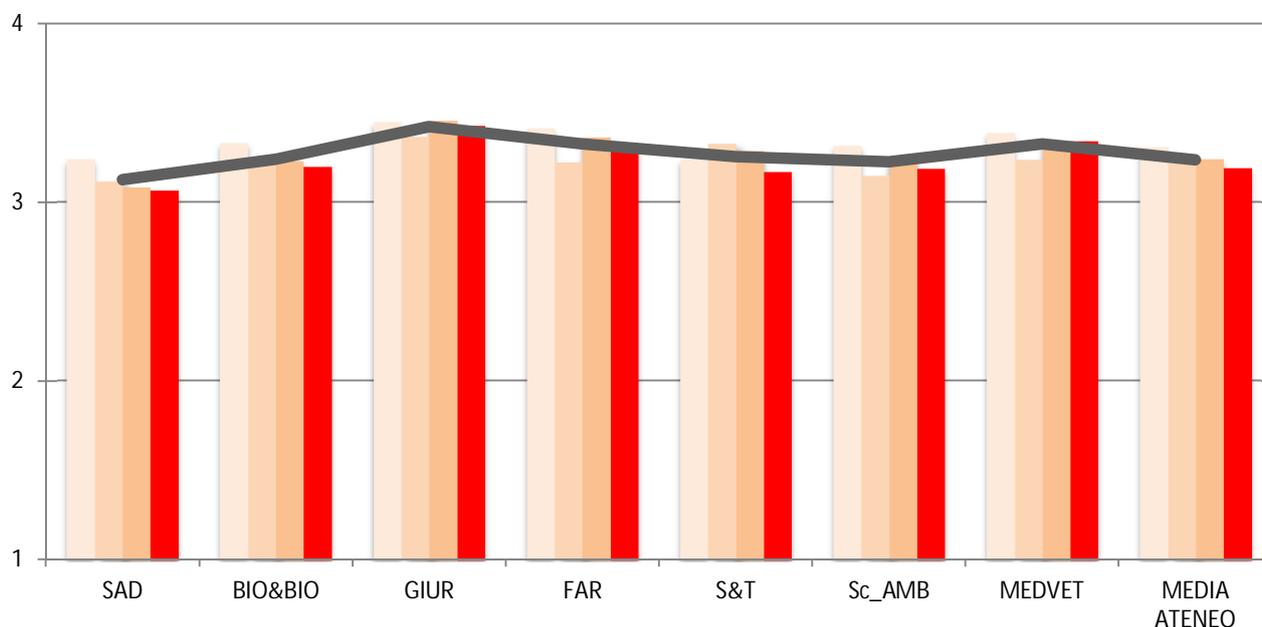
1. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
2. I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?
3. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
4. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
5. Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
6. L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM?
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Indicazioni/commenti

L'analisi della dimensione relativa alla docenza presenta un aspetto assai disomogeneo, con una spiccata differenziazione tra le prime cinque domande, più direttamente attinenti l'attività in aula del docente, e le ultime due. L'apprezzamento del comportamento dei docenti appare piuttosto generalizzato, dato certamente confortante. La diffusa insufficienza dell'utilità percepita delle attività didattiche integrative rivelata dall'indicatore 7 appare perciò piuttosto grave, considerata l'importanza che a queste attività viene attribuita dai moderni indirizzi didattici.

Ovviamente il dato spinge ad ulteriori e più particolareggiate analisi ed indagini per comprendere se ciò dipenda da insufficienza delle strutture e del personale di supporto messi a disposizione dei docenti o piuttosto da una scarsa attenzione dei docenti a questo aspetto della didattica. Lodevoli eccezioni le Scuole di Medicina Veterinaria (che probabilmente in ciò rivela uno dei vantaggi di avvicinarsi ad una visione più "europea" sulla spinta dello sforzo di adeguamento agli standard richiesti dall'EAEVE) e di Giurisprudenza che, pur nella probabile "facilitazione" dovuta alla minor percentuale di studenti frequentanti, sta a dimostrare come uno sforzo serio possa portare a ottimi risultati anche in materie tradizionalmente pensate come più ostiche rispetto alla implementazione di attività "pratiche". Il dato relativo all'indicatore 6 evidenzia la percezione di uno scarto tra le attività programmate e quelle effettivamente svolte durante lo svolgimento del corso. Occorre, pertanto, approfondire quali sono le cause che producono questa parziale insoddisfazione. Si potrebbe, per esempio, ipotizzare una scarsa attenzione dei docenti all'aggiornamento dei programmi pubblicati nel sito. In tal caso, è possibile che la maggiore attenzione a questo aspetto richiesta dalla compilazione delle nuove schede SUA (ANVUR) possa contribuire a superare questa criticità, che sarà possibile verificare nelle analisi relative ai risultati dell'a.a. in corso.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: SODDISFAZIONE GENERALE



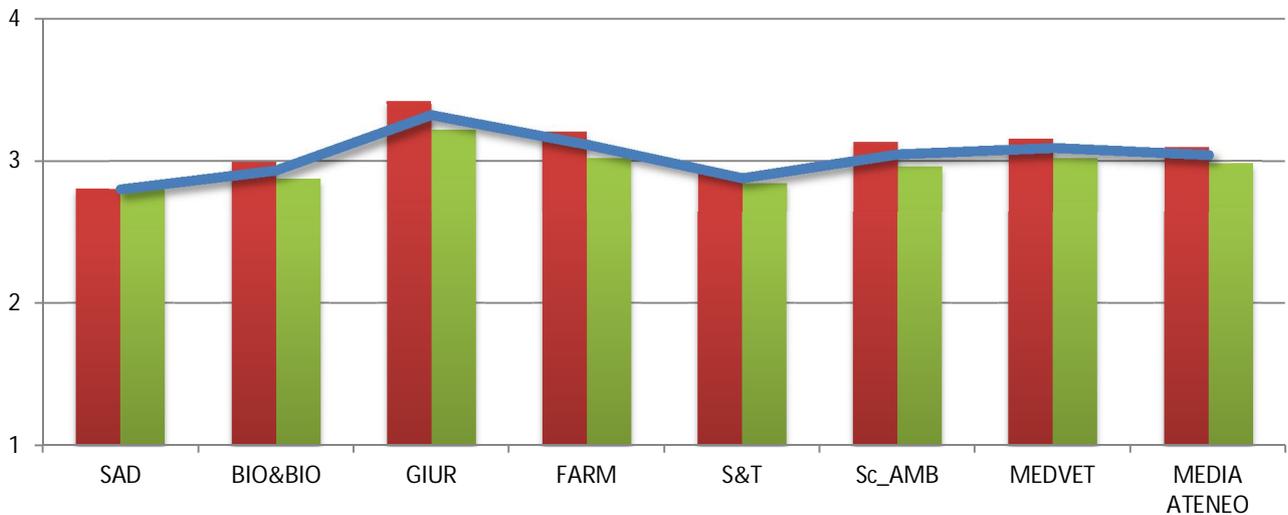
Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA - LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?
2. I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
3. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?

Indicazioni/commenti

La dimensione relativa alla soddisfazione generale riporta ad una certa omogeneità nei risultati di tutte le scuole. Vale la pena di osservare che la forma della linea continua che indica la media dimensionale risulta sostanzialmente la stessa per tutte le dimensioni indagate, riportando all'osservazione che probabilmente un fattore importante che influenza la soddisfazione da parte dei frequentanti è la numerosità media delle classi, con una tendenziale proporzionalità inversa tra i due dati.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: ATTIVITÀ FORMATIVA



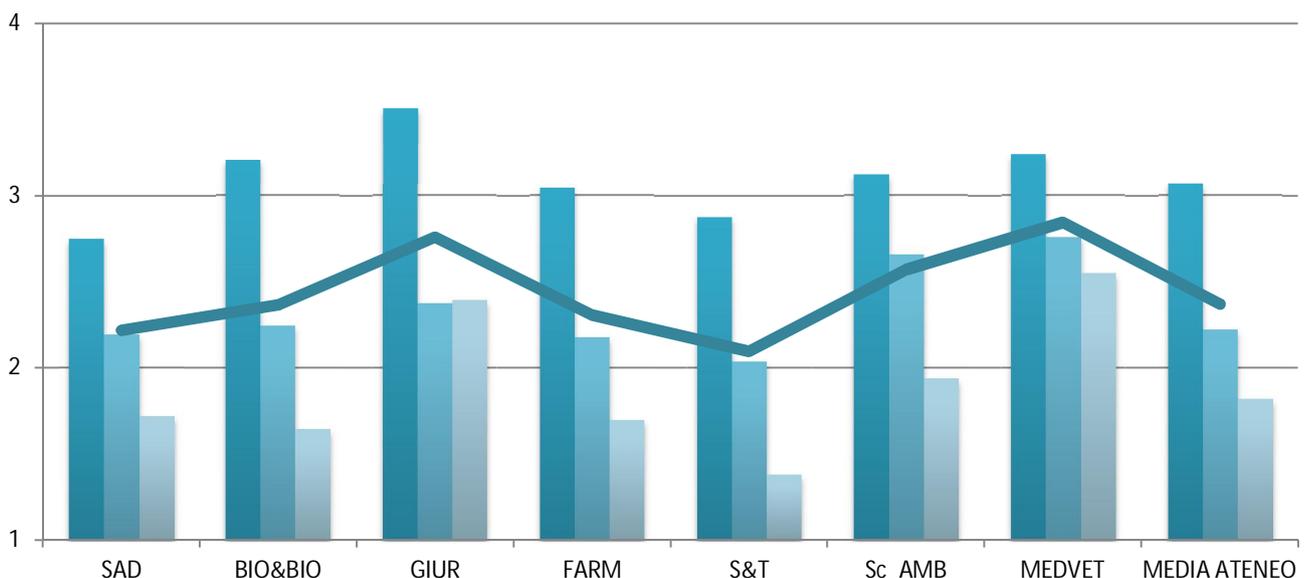
Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA - LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
2. Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?

Indicazioni/commenti

Benché l'andamento della curva media sia simile a quello rilevato per la stessa dimensione tra gli studenti frequentanti, i valori riscontrati sono più bassi. Ciò, insieme a quanto già evidenziato a proposito dell'indicatore 6 (dimensione "docenza") per i frequentanti, induce a pensare alla possibilità di una insufficiente attenzione dei docenti all'aggiornamento dei dati nelle pagine web dell'ateneo, mezzo al quale probabilmente gli studenti non frequentanti si rivolgono in modo prevalente per attingere informazioni.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

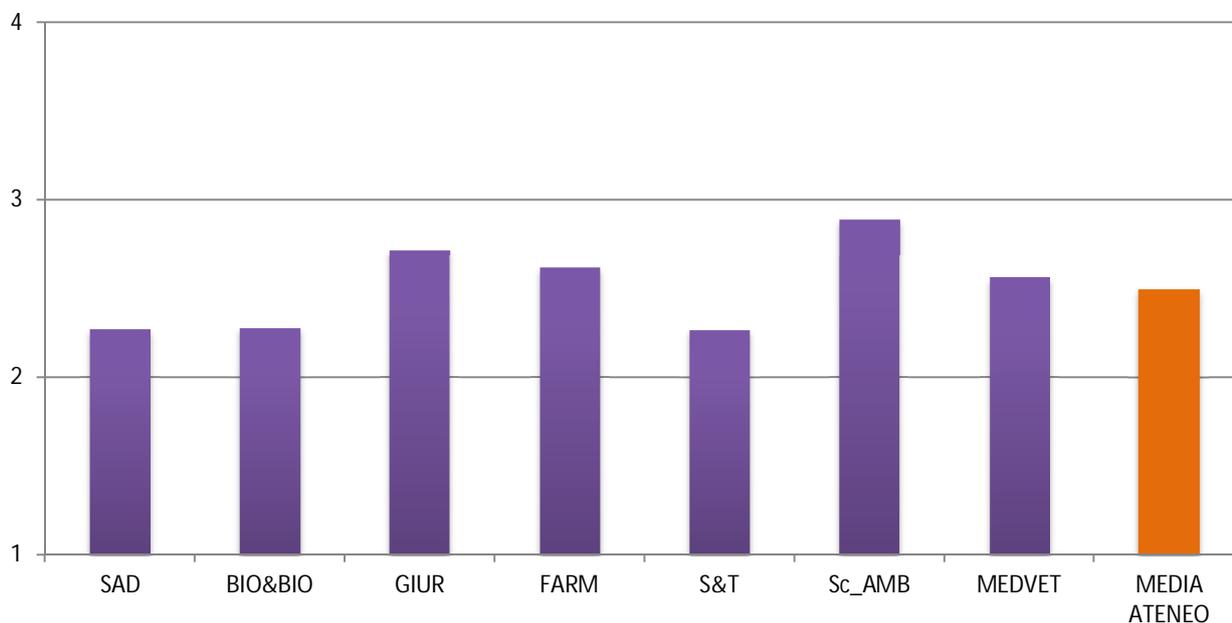
1. Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
2. Le aule studio sono risultate adeguate?
3. Le biblioteche sono risultate adeguate?

Indicazioni/commenti

I risultati relativi a questa dimensione confermano quanto già evidenziato nell'analisi dei dati rilevati dai frequentanti, al cui commento si rimanda.

Anche il supporto della segreteria studenti, ovvio terminale di attenzione insieme al sito web per i non frequentanti, appare migliorabile per alcune scuole.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: DOCENZA



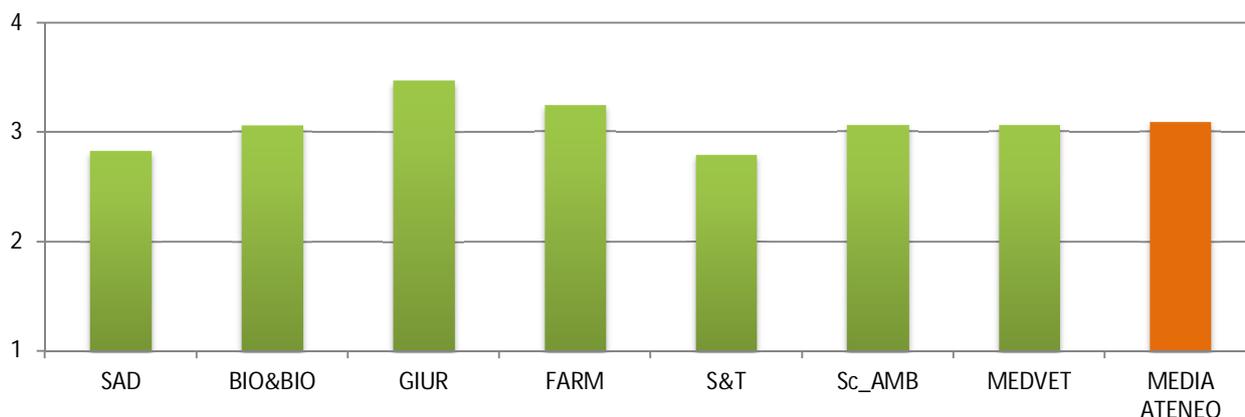
Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Indicazioni/commenti

Anche per questa dimensione il dato assai negativo e il suo confronto con la tendenziale positività dello stesso giudizio data dai frequentanti non possono che far pensare ad una scarsa attenzione all'aggiornamento delle informazioni reperibili on-line o dalle segreterie studenti sugli orari della disponibilità dei docenti (non sembra realistico pensare ad una sorta di volontà discriminatoria di questi).

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: INTERESSE



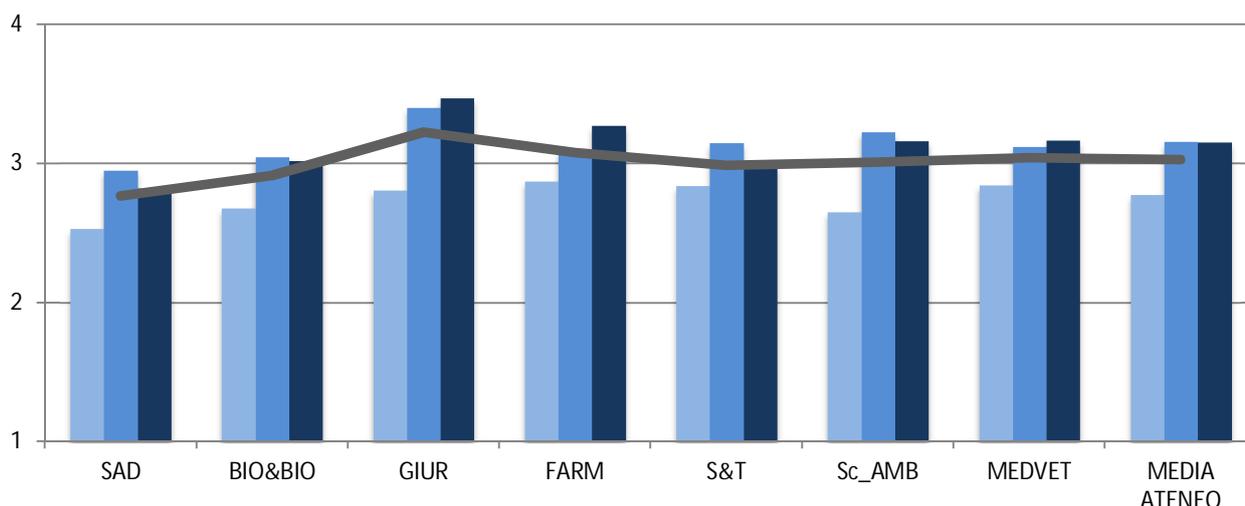
Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?

Indicazioni/commenti

Per questa dimensione il risultato differenziale rispetto a quello fornito dai frequentanti risulta invece facilmente spiegabile: lo studente che non frequenta lo fa per ragioni oggettive (difficoltà logistiche, ad esempio) o perché non trova effettivamente utile la frequenza o ancora perché cerca di giustificare a se stesso la sua decisione di non frequentare. In entrambi questi due ultimi casi darà una valutazione tendenzialmente bassa. Sembra anche possibile dedurre che effettivamente i docenti UniCam riescano – mediamente - a rendere più interessanti gli argomenti di studio rispetto a un approccio solo su materiali didattici. Sarebbe certamente interessante un'analisi più puntuale nei due casi di punteggi inferiori al 3 (SAD e S&T).

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: PROVA D'ESAME



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame ?
2. I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
3. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?

Indicazioni/commenti

Per quel che concerne la prova d'esame le risposte sembrano sufficientemente soddisfacenti per le scuole, non discostandosi molto da quanto rilevato dai frequentanti e rimanendo su livelli medi dal 3 in su. Eccezione va fatta per la SAD, ma si può supporre che in materie come architettura e design l'interazione col docente risulti particolarmente significativa (attività di revisione, ad esempio), e per la domanda 1, che rimanda ancora al sito web, dove peraltro la descrizione delle modalità d'esame non può che essere più sintetica di quello che può fare il docente all'inizio e durante il corso.

Tipologia 2 di analisi: viene messa a fuoco la % di attività formative (AF) che ottiene una valutazione media inferiore al 3 sul totale delle attività formative rilevate.

L'analisi si basa sulle risposte date dagli studenti alla domanda 'chiave' del questionario: **Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

La risposta a tale quesito, espressa dallo studente frequentante al termine della compilazione del questionario, rappresenta infatti un indicatore sintetico ma significativo della percezione complessiva dello studente frequentante riguardo l'attività formativa appena conclusa.

Per quanto riguarda invece lo studente non frequentante viene presa in considerazione la 'media delle medie' ottenute per ogni domanda, non essendo presente nel questionario una domanda 'chiave' paragonabile a quella dei frequentanti di cui in precedenza.

L'impostazione delle seguenti tabelle e dei grafici illustrativi si riferisce quindi al calcolo del rapporto fra numero di attività formative con valutazioni medie < 3 sul totale delle attività formative rilevate. Nei conteggi sono prese in considerazione solo le attività formative con più di 5 studenti presenti al momento della rilevazione.

Tab. 5 – Esiti valutazioni studenti **FREQUENTANTI** per Ateneo e per Struttura didattica (Scuola)

	Architettura	Bioscienze e biotecnologie	Giurisprudenza	Scienze ambientali	Scienze del farmaco e dei prodotti della salute	Scienze e tecnologie	Scienze mediche veterinarie	Ateneo
Questionari compilati	5637	1602	569	628	2694	3575	1538	16243
Totale AF rilevate	151	77	96	65	137	238	101	865
AF con valut < 3	54	9	2	17	16	58	8	164
AF con valut < 2,6	13	3	2	6	3	26	4	57
% Valutazioni positive	64%	88%	98%	74%	88%	76%	92%	81%
% Valutazioni con media < 3	36%	12%	2%	26%	12%	24%	8%	19%
% Valutazioni con media < 2,6	9%	4%	2%	9%	2%	11%	4%	7%
AF con num frequentanti <5	4 (2,6%)	12 (15,6%)	56 (58,3%)	22 (33,8%)	40 (29,2%)	45 (18,9%)	29 (28,7%)	208 (24,0%)
Media dei frequentanti le attività formative*	37	21	6	10	20	15	15	19

*Rapporto fra questionari compilati e AF rilevate

Tab. 6 – Esiti valutazioni studenti **NON FREQUENTANTI** per Ateneo e per Struttura didattica (Scuola)

	Architettura	Bioscienze e biotecnologie	Giurisprudenza	Scienze ambientali	Scienze del farmaco e dei prodotti della salute	Scienze e tecnologie	Scienze mediche veterinarie	Ateneo
Questionari compilati	776	470	848	113	737	901	178	4023
Totale AF rilevate	112	68	106	34	102	158	44	624
AF con valut < 3	68	15	1	6	17	63	8	178
AF con valut < 2,6	29	3	0	1	3	15	2	53
% Valutazioni positive	39%	78%	100%	82%	83%	60%	82%	71%
% Valutazioni con media < 3	61%	22%	1%	18%	17%	40%	18%	29%
%Valutazioni con media <2,6	26%	4%	0%	3%	3%	9%	5%	8%
Media						63	8	178

Tab. 7 – Domanda “soddisfazione generale sull’attività formativa”: trend percentuale delle valutazioni inferiori al 3 nell’ultimo triennio degli studenti **FREQUENTANTI**

	2012-2013	2011-12	2010-11	2009-10
Architettura & Design	36%	38%	36%	40%
Bioscienze e Biotecnologie	12%	22%	22%	33%
Giurisprudenza	2%	9%	9%	10%
Scienze Ambientali	26%	11%	20%	28%
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	12%	14%	15%	29%
Scienze e tecnologie	24%	26%	29%	25%
Scienze Mediche Veterinarie	8%	30%	31%	24%
Ateneo (media)	19%	22%	23%	26%

Dall’esame dei dati di Ateneo per gli studenti frequentanti (Tab. 5) emerge la seguente serie di riflessioni:

Indicazioni/commenti

Il 19% delle attività formative non raggiunge il valore target fissato dall’Ateneo sulla media del 3. Considerando l’andamento degli ultimi quattro anni, è però possibile rilevare come il trend complessivo dell’Ateneo sia positivo (dal 26% al 19% di attività formative con media inferiore al 3).

Viene confermata la tendenza ad un maggiore atteggiamento critico da parte degli studenti iscritti ai corsi di Architettura e Design, mentre la Scuola di Medicina Veterinaria registra un miglioramento notevole, passando dal 30% all’8%.

Per la Scuola di Giurisprudenza si conferma una bassa frequenza delle lezioni da parte degli studenti, oltre ad un alto livello di inattività evidenziato dal basso numero di questionari rispetto al numero degli iscritti. Questa situazione pregiudica ancora una corretta visione d’insieme sulla soddisfazione degli studenti, anche se da quest’anno, con la previsione di un questionario anche per studenti non frequentanti, è possibile analizzare meglio il quadro generale. Vale comunque il caso di ricordare che l’opinione dei non frequentanti può essere generalmente acquisita solo se essi decidono di iscriversi ad una prova di esame, soffrendo quindi assai della presenza di studenti inattivi o scarsamente attivi, per raggiungere i quali andrà probabilmente studiata una formula specifica, metodologicamente compatibile con la raccolta di questionari presso gli altri studenti.

Di seguito le informazioni basate sulla tipologia 2 di analisi per le singole Scuole di ateneo. Ciò che se ne può trarre non si discosta sostanzialmente da quanto rilevabile dall’analisi di tipo 1, ai cui commenti si rimanda.

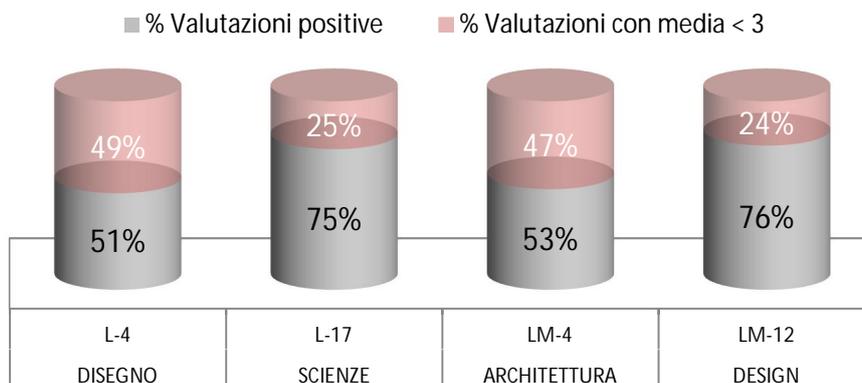
Ci si aspetta comunque che i PQ di struttura non trascurino di analizzare puntualmente le situazioni di criticità, specialmente in quei CdS dove le percentuali di insegnamenti con valutazioni sotto le soglie di attenzione siano particolarmente elevate (si segnalano alcuni corsi delle Scuole di Architettura e Design e di Scienze e Tecnologie).

Scuola di Architettura e Design

La scuola di Architettura e Design eroga due lauree triennali, una in Scienze dell'architettura (L-17) e una in Disegno industriale (L-4) e due lauree magistrali, una in Architettura (LM-4) e l'altra in Design (LM-12).

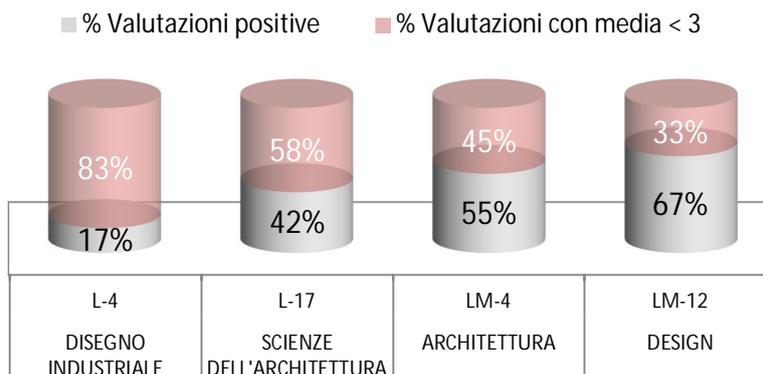
STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN	DISEGNO INDUSTRIALE	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	ARCHITETTURA	DESIGN	TOT.
	L-4	L-17	LM-4	LM-12	
Questionari compilati	1762	2269	1357	249	5637
Totale AF rilevate	41	63	30	17	151
AF con valut < 3	20	16	14	4	54
AF con valut < 2,6	8	3	2	0	13
% Valutazioni positive	51%	75%	53%	76%	64%
% Valutazioni con media < 3	49%	25%	47%	24%	36%
% Valutazioni con media < 2,6	20%	5%	7%	0%	9%
AF con numero frequentanti < 5	3	1	0	0	4
Frequenza studenti	43	36	45	15	37



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN	DISEGNO INDUSTRIALE	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	ARCHITETTURA	DESIGN	TOT.
	L-4	L-17	LM-4	LM-12	
Questionari compilati	255	355	149	17	776
Totale AF rilevate	35	43	22	12	112
AF con valut < 3	29	25	10	4	68
AF con valut < 2,6	19	4	3	3	29
% Valutazioni positive	17%	42%	55%	67%	39%
% Valutazioni con media < 3	83%	58%	45%	33%	61%
%Valutazioni con media <2,6	54%	9%	14%	25%	26%



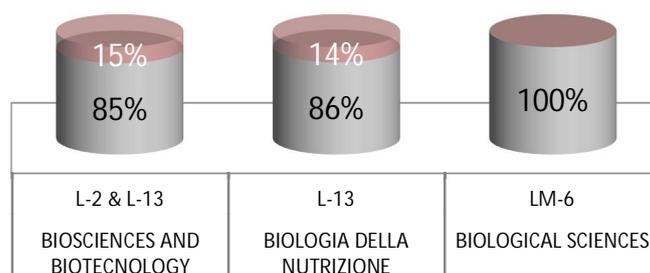
SCUOLA DI BIOSCIENZE E BIOTECNOLOGIE

La scuola di Bioscienze e Biotecnologie prevede nella propria offerta formativa due lauree triennali: Biologia della nutrizione (L-13), con sede a San benedetto del Tronto, e Biosciences and Biotechnology (interclasse L-2, L-13), eroga inoltre la laurea magistrale in Biological Sciences (LM-6). La laurea triennale in Biosciences and Biotechnology e la laurea magistrale in Biological Sciences sono svolte interamente in lingua inglese.

STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI BIOSCIENZE E BIOTECNOLOGIE	BIOSCIENCES AND BIOTECNOLOGY	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	BIOLOGICAL SCIENCES	TOT.
	L-2 & L-13	L-13	LM-6	
Questionari compilati	597	762	243	1602
Totale AF rilevate	33	28	16	77
AF con valut < 3	5	4	0	9
AF con valut < 2,6	2	1	0	3
% Valutazioni positive	85%	86%	100%	88%
% Valutazioni con media < 3	15%	14%	0%	12%
%Valutazioni con media <2,6	6%	2%	0%	4%
AF con numero frequentanti <5	7	2	3	12
Frequenza studenti	18	27	15	21

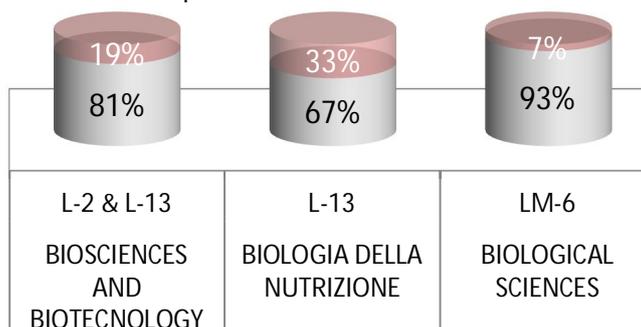
■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI BIOSCIENZE E BIOTECNOLOGIE	BIOSCIENCES AND BIOTECNOLOGY	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	BIOLOGICAL SCIENCES	TOT
	L-2 & L-13	L-13	LM-6	
Questionari compilati	110	279	81	470
Totale AF rilevate	26	27	15	68
AF con valut < 3	5	9	1	15
AF con valut < 2,6	1	2	0	3
% Valutazioni positive	81%	67%	93%	78%
% Valutazioni con media < 3	19%	33%	7%	22%
%Valutazioni con media <2,6	4%	7%	0%	4%

■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



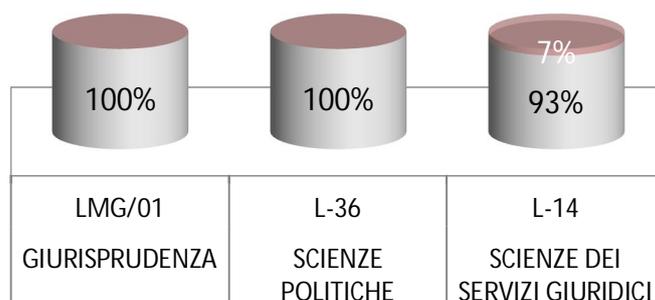
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

La scuola di Giurisprudenza ha attivato nel 2012-13 due lauree triennali: Scienze dei servizi giuridici (L-14) e Scienze politiche (L-36), gestisce inoltre la laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG-01).

STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	SCIENZE POLITICHE	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	TOT.
	LMG/01	L-36	L-14	
Questionari compilati	374	98	97	569
Totale AF rilevate	42	24	30	96
AF con valut < 3	0	0	2	2
AF con valut < 2,6	0	0	2	2
% Valutazioni positive	100%	100%	93%	98%
% Valutazioni con media < 3	0%	0%	7%	2%
% Valutazioni con media < 2,6	0%	0%	7%	2%
AF con numero frequentanti <5	16	16	24	56
Frequenza studenti	9	4	3	6

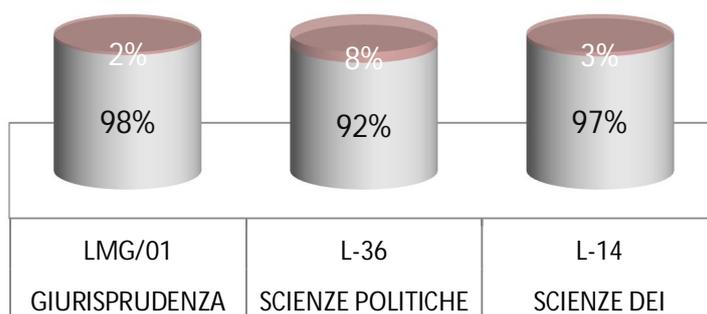
■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	SCIENZE POLITICHE	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	TOT.
	LMG/01	L-36	L-14	
Totale Unità didattiche rilevate	47	26	33	106
AF con valut < 3	1	2	1	1
AF con valut < 2,6	0	0	0	0
% Valutazioni positive	98%	92%	97%	100%
% Valutazioni con media < 3	2%	8%	3%	1%
% Valutazioni con media < 2,6	0%	0%	0%	0%
Questionari compilati	547	92	209	848

■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



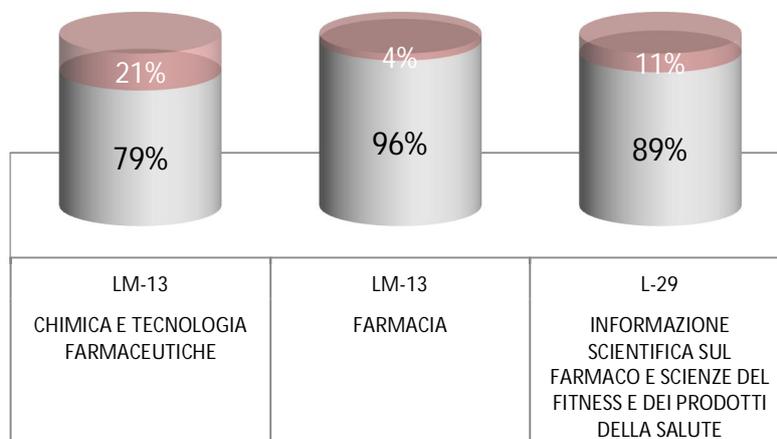
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE

La scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute eroga la laurea triennale in Informazione scientifica sul farmaco e sui prodotti della salute (L-29) e le due lauree magistrali a ciclo unico in Farmacia e Chimica e tecnologie farmaceutiche (entrambe LM-13).

STUDENTI FREQUENTANTI

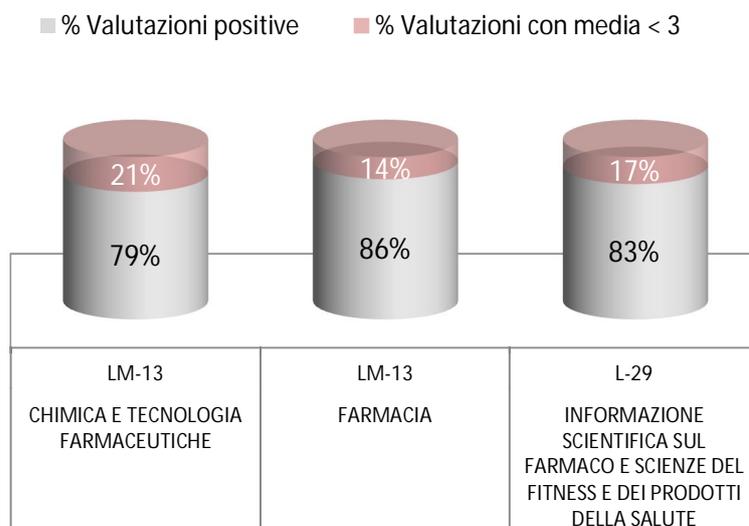
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	FARMACIA	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	TOT.
	LM-13	LM-13	L-29	
Questionari compilati	1048	1378	268	2694
Totale AF rilevate	42	49	46	137
AF con valut < 3	9	2	5	16
AF con valut < 2,6	1	0	2	3
% Valutazioni positive	79%	96%	89%	88%
% Valutazioni con media < 3	21%	4%	11%	12%
% Valutazioni con media < 2,6	2%	0%	4%	2%
AF con numero frequentanti <5	4	6	30	40
Frequenza studenti	25	28	6	20

■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	FARMACIA	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	TOT.
	LM-13	LM-13	L-29	
Questionari compilati	141	485	111	737
Totale AF rilevate	28	44	30	102
AF con valut < 3	6	6	5	17
AF con valut < 2,6	0	0	3	3
% Valutazioni positive	79%	86%	83%	83%
% Valutazioni con media < 3	21%	14%	17%	17%
% Valutazioni con media < 2,6	0%	0%	10%	3%



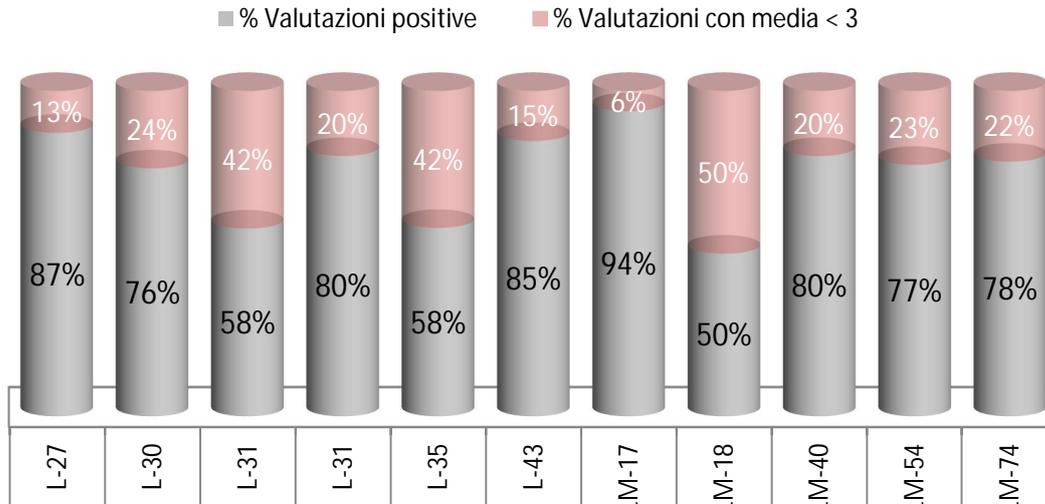
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE

La Scuola di Scienze e tecnologie eroga 6 lauree triennali, 4 nella sede di Camerino e 2 nella sede Unicam di Ascoli Piceno. Le lauree con sede a Camerino sono Chimica (L-27), Fisica (L-30), Informatica (L-31), Matematica e Applicazioni (L-35), quelle con sede ad Ascoli sono Tecnologie per la Conservazione e il Restauro (L-43) e Informatica (L-31 Ascoli piceno).

Le lauree magistrali della Scuola di Scienze e tecnologie sono 5, tutte con sede a Camerino: Chemistry and advanced chemical methodologies (LM-54), Computer Sciences (LM-18), Geoenvironmental resources and risks (LM-74), Matematica e applicazioni (LM-40), Physics (LM-17).

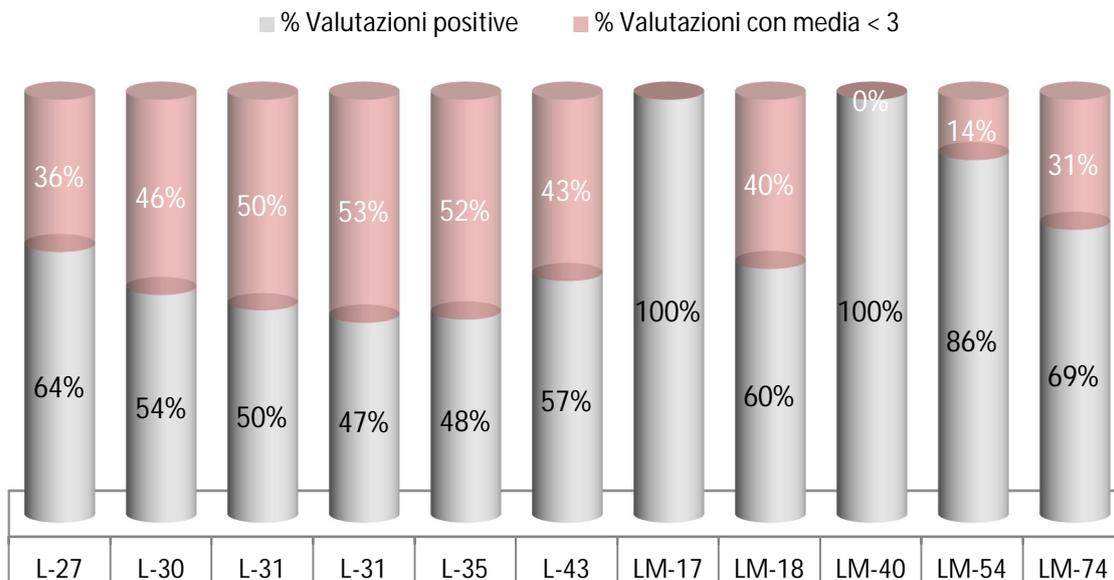
STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	CHIMICA	FISICA	INFORMATICA (CAM)	INFORMATICA (AP)	MATEMATICA E APPLICAZIONI	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	PHYSICS	COMPUTER SCIENCES	MATEMATICA E APPLICAZIONI	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	TOT.
	L-27	L-30	L-31	L-31	L-35	L-43	LM-17	LM-18	LM-40	LM-54	LM-74	
Questionari compilati	932	251	675	259	593	210	51	113	86	172	233	3575
Totale AF rilevate	31	21	26	25	19	26	16	14	15	22	23	238
AF con valut < 3	4	5	11	5	8	4	1	7	3	5	5	58
AF con valut < 2,6	1	1	7	1	2	3	0	4	1	4	2	26
% Valutazioni positive	87%	76%	58%	80%	58%	85%	94%	50%	80%	77%	78%	76%
% Valutazioni con media < 3	13%	24%	42%	20%	42%	15%	6%	50%	20%	23%	22%	24%
% Valutazioni con media < 2,6	3%	5%	27%	4%	11%	12%	0%	29%	7%	18%	9%	11%
AF con numero frequentanti < 5	2	4	1	0	3	3	13	4	7	3	5	45
Frequenza studenti	30	12	26	10	31	8	3	8	6	8	10	15



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	CHIMICA	FISICA	INFORMATICA (CAM)	INFORMATICA (AP)	MATEMATICA E APPLICAZIONI	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	PHYSICS	COMPUTER SCIENCES	MATEMATICA E APPLICAZIONI	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	TOT.
	L-27	L-30	L-31	L-31	L-35	L-43	LM-17	LM-18	LM-40	LM-54	LM-74	
Questionari compilati	176	46	366	62	135	20	7	34	19	9	27	901
Totale AF rilevate	25	13	24	17	23	14	2	10	10	7	13	158
AF con valut < 3	9	6	12	9	12	6	0	4	0	1	4	63
AF con valut < 2,6	4	2	2	4	3	0	0	0	0	0	0	15
% Valutazioni positive	64%	54%	50%	47%	48%	57%	100%	60%	100%	86%	69%	60%
% Valutazioni con media < 3	36%	46%	50%	53%	52%	43%	0%	40%	0%	14%	31%	40%
% Valutazioni con media < 2,6	16%	15%	8%	24%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%



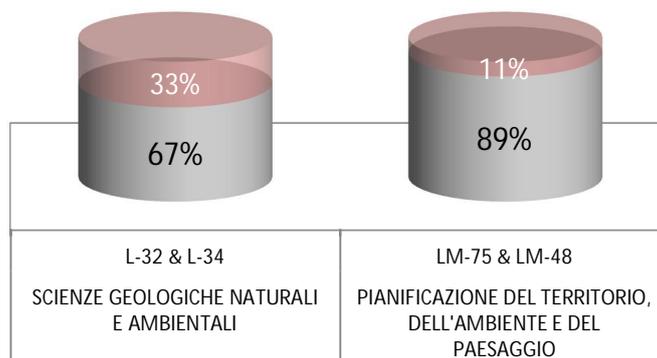
SCUOLA DI SCIENZE AMBIENTALI

La scuola di Scienze Ambientali ha erogato la laurea triennale in Scienze della terra, dell'ambiente e del territorio (interclasse L-32,34) e la laurea magistrale in Pianificazione del territorio, dell'ambiente e del paesaggio - interclasse (LM-75, 48).

STUDENTI FREQUENTANTI

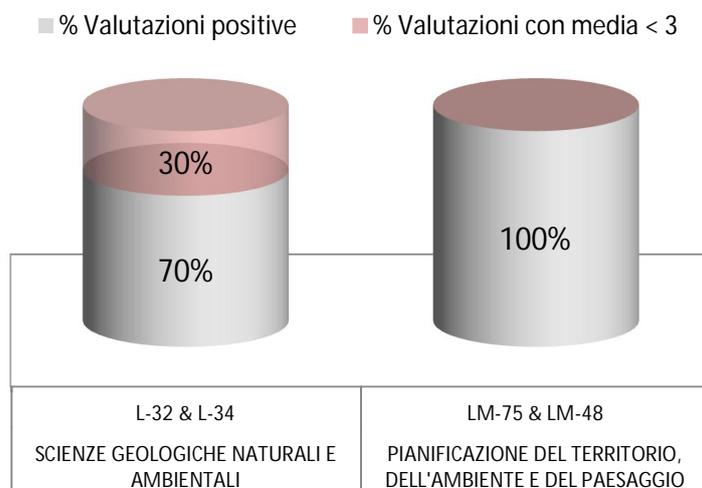
SCUOLA DI SCIENZE AMBIENTALI	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE E DEL PAESAGGIO	TOT.
	L-32 & L-34	LM-75 & LM-48	
Questionari compilati	551	77	628
Totale AF rilevate	46	19	65
AF con valut < 3	15	2	17
AF con valut < 2,6	5	1	6
% Valutazioni positive	67%	89%	74%
% Valutazioni con media < 3	33%	11%	26%
% Valutazioni con media < 2,6	11%	5%	9%
AF con numero frequentanti <5	10	12	22
Frequenza studenti	12	4	10

■ % Valutazioni positive ■ % Valutazioni con media < 3



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE AMBIENTALI	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE E DEL PAESAGGIO	TOT
	L-32 & L-34	LM-75 & LM-48	
Questionari compilati	94	19	113
Totale AF rilevate	20	14	34
AF con valut < 3	6	0	6
AF con valut < 2,6	1	0	1
% Valutazioni positive	70%	100%	82%
% Valutazioni con media < 3	30%	0%	18%
%Valutazioni con media <2,6	5%	0%	3%

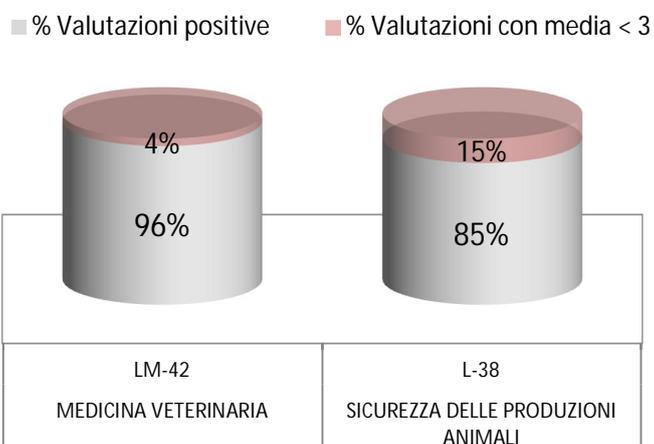


SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE

La scuola in Scienze mediche Veterinarie comprende la laurea triennale in Sicurezza delle produzioni animali (L-38) e la laurea magistrale a ciclo unico in Medicina veterinaria (Cl. LM 42).

STUDENTI FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE	MEDICINA VETERINARIA	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	TOT.
	LM-42	L-38	
Questionari compilati	1133	405	1538
Totale AF rilevate	67	34	101
AF con valut < 3	3	5	8
AF con valut < 2,6	2	2	4
% Valutazioni positive	96%	85%	92%
% Valutazioni con media < 3	4%	15%	8%
% Valutazioni con media < 2,6	3%	6%	4%
AF con numero frequentanti < 5	18	11	29
Frequenza studenti	17	12	15



STUDENTI NON FREQUENTANTI

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE	MEDICINA VETERINARIA	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	TOT.
	LM-42	L-38	
Questionari compilati	79	99	178
Totale AF rilevate	27	17	44
AF con valut < 3	2	6	8
AF con valut < 2,6	0	2	2
% Valutazioni positive	93%	65%	82%
% Valutazioni con media < 3	7%	35%	18%
%Valutazioni con media <2,6	0%	12%	5%

C. LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEI LAUREANDI

Quella con cui viene restituito il “Profilo dei Laureati” da Alma laurea è un’indagine svolta ogni anno che consente di analizzare le risposte dei laureandi ad un questionario organizzato in 10 sezioni: anagrafico, origine sociale, studi secondari superiori, riuscita negli studi universitari, condizioni di studio, lavoro durante gli studi, giudizi sull'esperienza universitaria, conoscenze linguistiche ed informatiche, prospettive di studio, prospettive di lavoro.

Alma Laurea chiede, tramite l’ateneo, ai laureandi che stanno conseguendo un titolo di compilare il questionario statistico di fine corso. Questo questionario consente di rilevare il giudizio dello stesso laureando che serviranno a migliorare la propria Università, a orientare i nuovi studenti iscritti e a realizzare le successive indagini che permettono di monitorare come la professionalità conseguita si inserisce nel mondo del lavoro.

Di seguito si riportano i grafici che sintetizzano le valutazioni dei laureandi UNICAM (sezione giudizi sull'esperienza universitaria del report di AlmaLaurea), evidenziandone il trend degli ultimi 8 anni (dal 2005 al 2012).

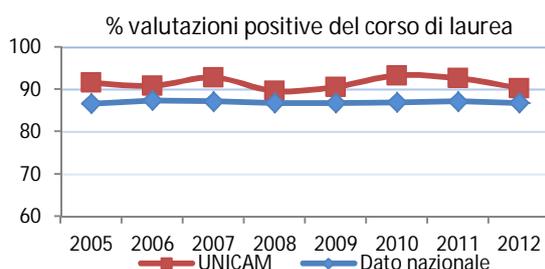
TREND DELLA SODDISFAZIONE DEI LAUREATI NEGLI ULTIMI 8 ANNI: cfr UNICAM e dato nazionale

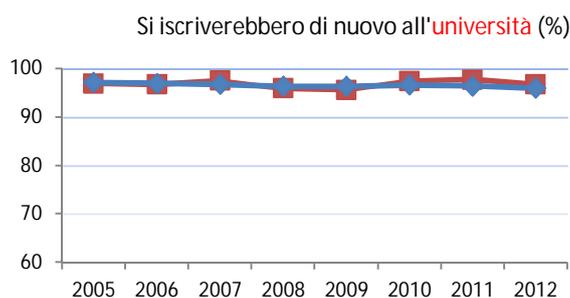
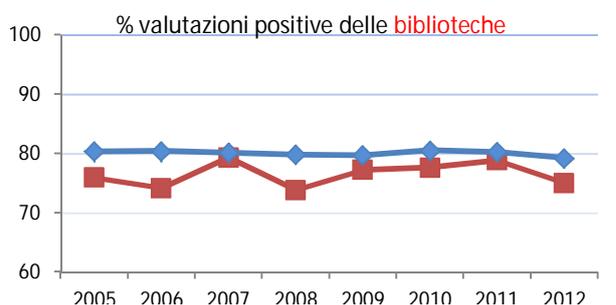
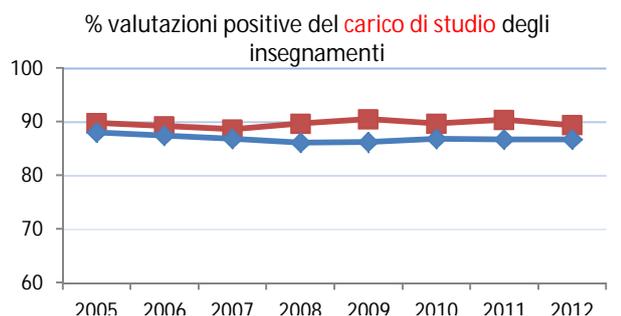
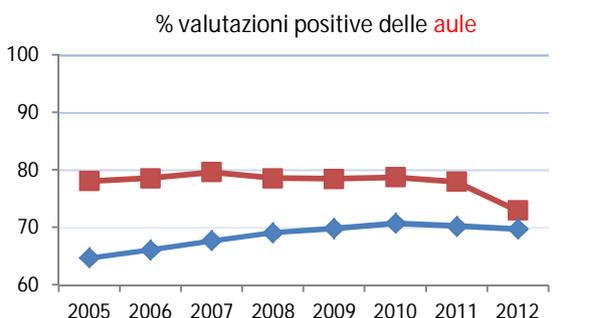
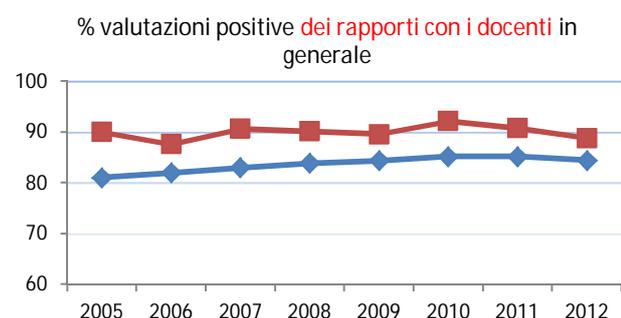
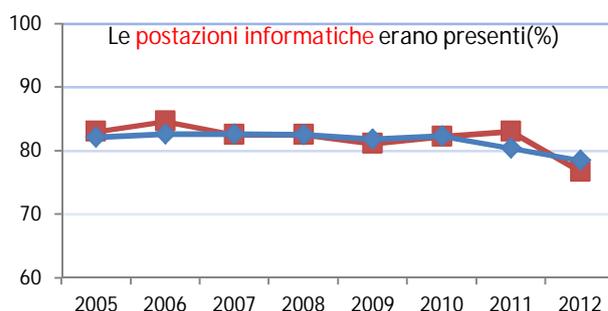
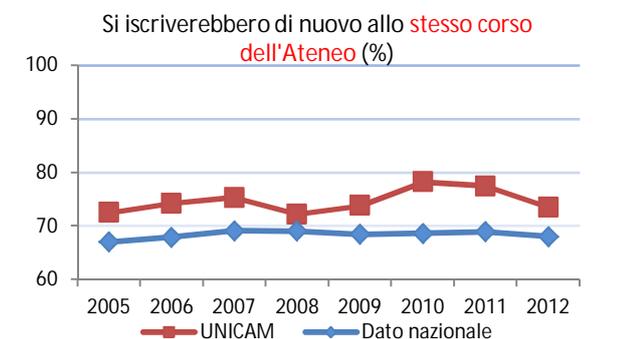
Il seguente report analizza il trend delle valutazioni positive (decisamente/moderatamente soddisfatto) dell'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti, evidenziandone l’andamento degli ultimi 8 anni (dal 2005 al 2012).

Il collettivo esaminato nei vari anni è il numero totale dei laureati Unicam e a livello nazionale; negli ultimi due capitoli il collettivo viene disaggregato per tipo di laurea e per Facoltà (fino al 2011).

Collettivo esaminato: totale laureati

Anno	UNICAM	DATO NAZIONALE
2005	1.034	175.906
2006	1.061	185.361
2007	1.074	184.669
2008	1.075	187.359
2009	1.167	189.746
2010	1.059	192.358
2011	1.020	215.525
2012	1.148	226.799





Indicazioni/commenti

Il confronto dell'andamento delle valutazioni in UniCam rispetto al trend nazionale è generalmente favorevole.

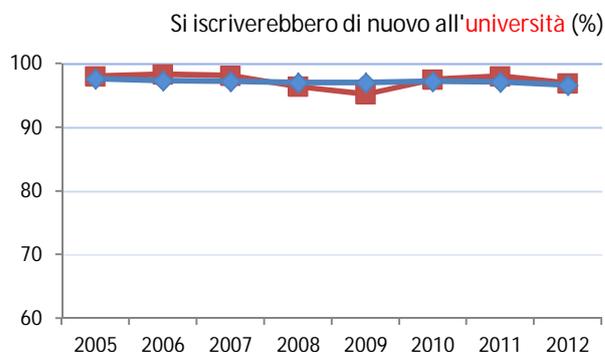
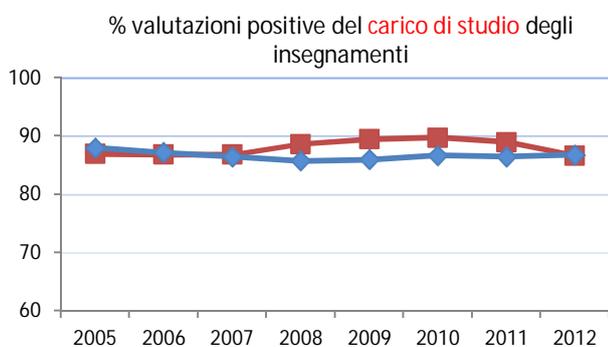
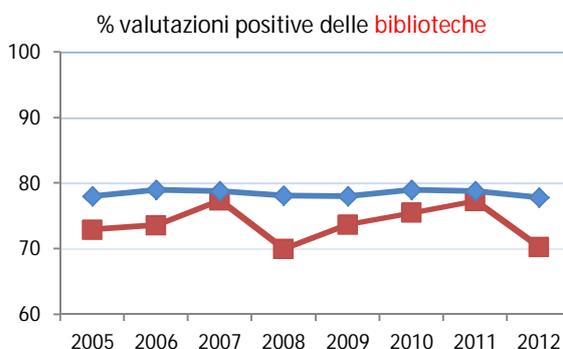
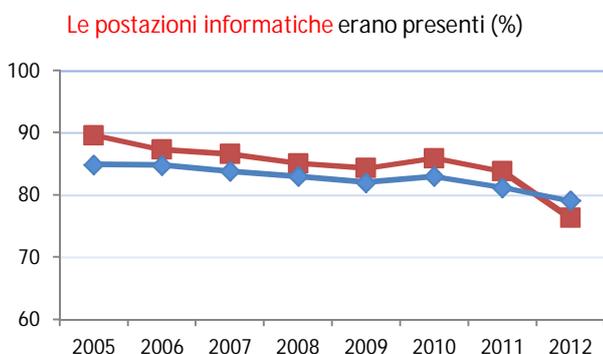
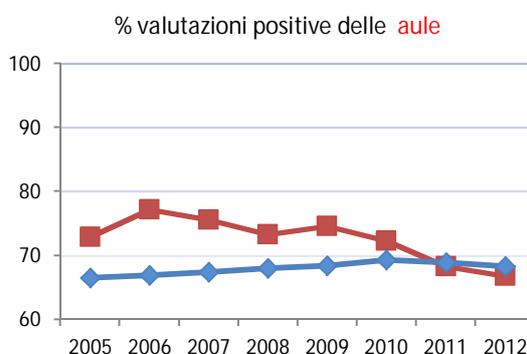
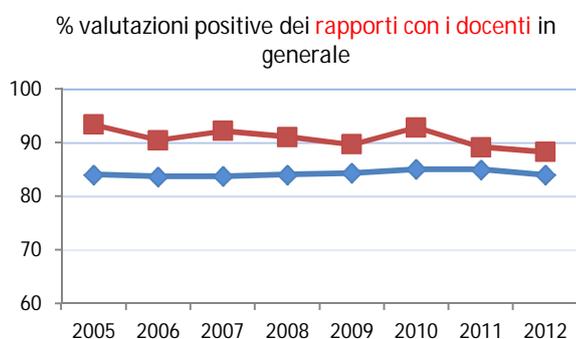
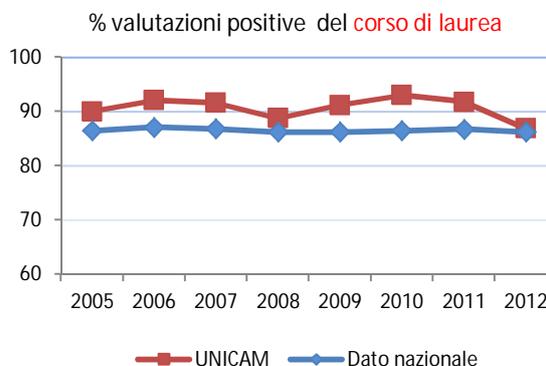
Importante eccezione della valutazione delle biblioteche, che si accompagna ad una flessione proprio in quest'ultimo anno di rilevazioni sia della soddisfazione per le aule sia per le postazioni informatiche che conferma quanto già emerso dalle valutazioni degli studenti, frequentanti e non.

Il trend (ed il valore) delle risposte all'item "Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo" potrebbe rivelare un certo calo di efficacia del servizio di orientamento, cui può valere il caso di prestare attenzione

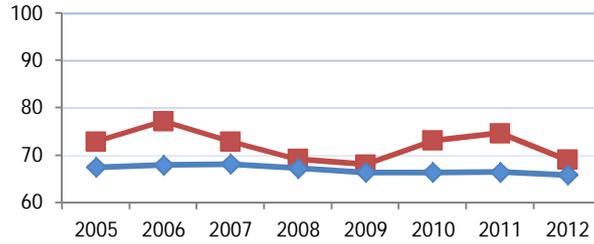
TREND DELLA SODDISFAZIONE DEI LAUREATI NEGLI ULTIMI 8 ANNI:
cfr UNICAM e dato nazionale **per tipologia di corso**

Collettivo esaminato: **laureati (L)**

Anno	UNICAM	DATO NAZIONALE
2005	384	78.820
2006	442	97.990
2007	437	104.755
2008	493	109.140
2009	575	110.626
2010	521	110.257
2011	491	121.065
2012	537	129.279



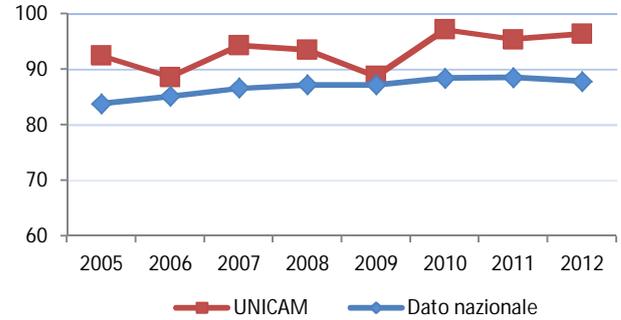
Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (%)



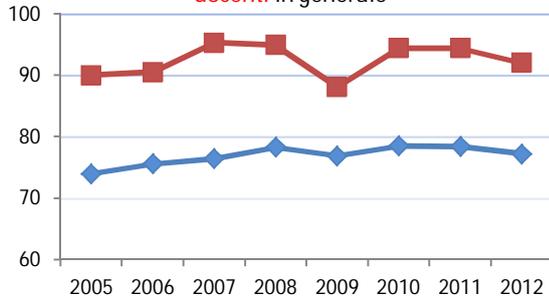
Collettivo esaminato: laureati specialistici a ciclo unico (LMCU)

Anno	UNICAM	DATO NAZIONALE
2005	65	4.481
2006	115	5.750
2007	111	7.727
2008	156	10.476
2009	172	12.907
2010	207	15.291
2011	253	19.367
2012	293	22.171

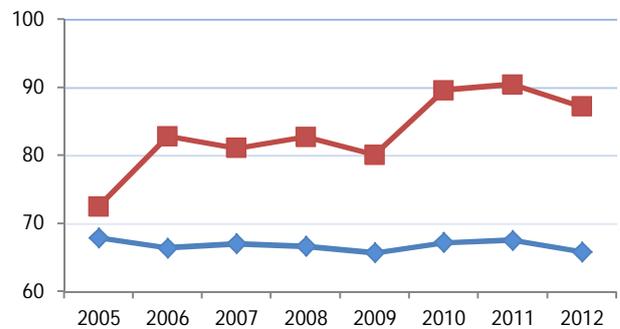
% valutazioni positive del corso di laurea



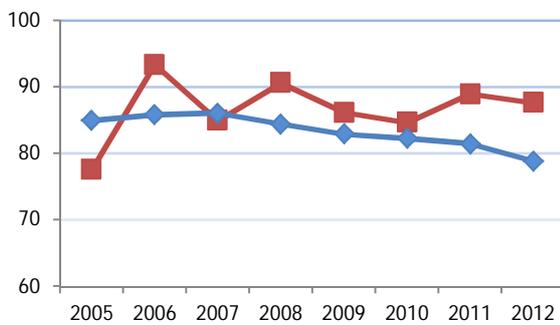
% valutazioni positive dei rapporti con i docenti in generale



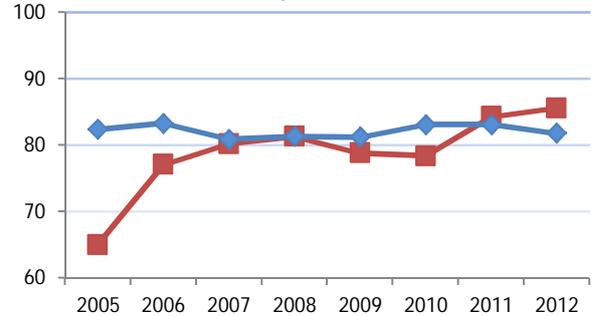
% valutazioni positive delle aule

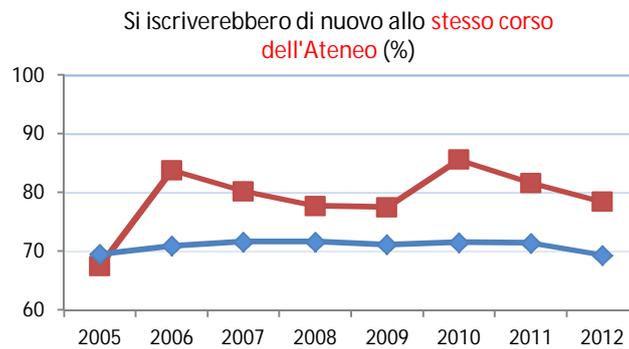
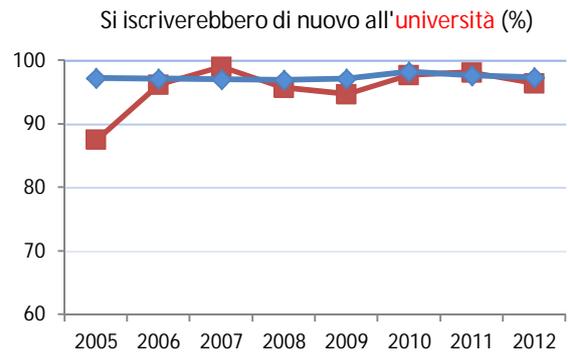
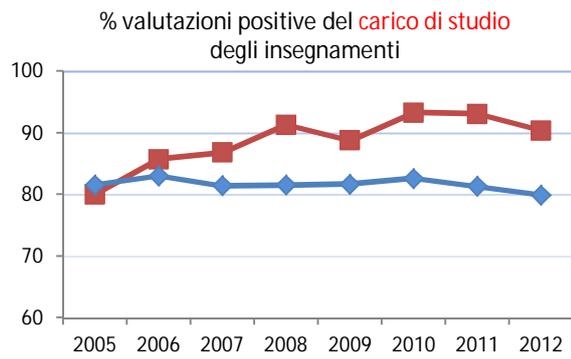


Le postazioni informatiche erano presenti (%)



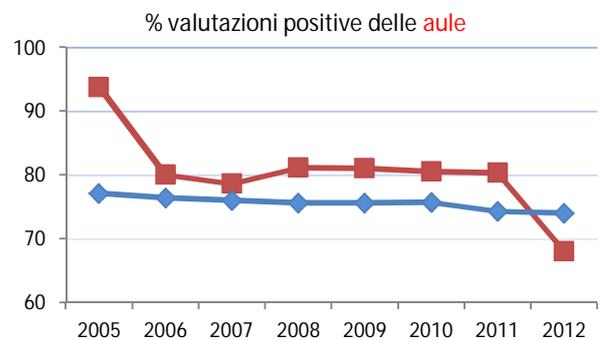
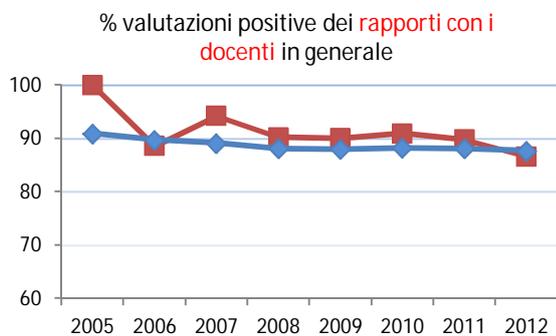
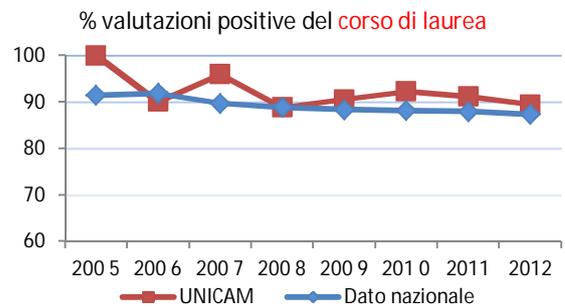
% valutazioni positive delle biblioteche

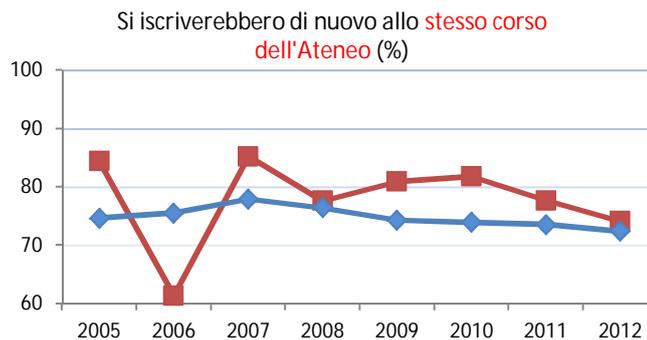
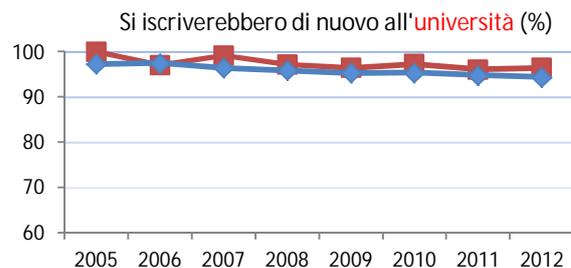
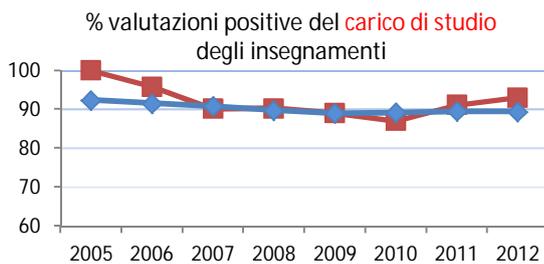
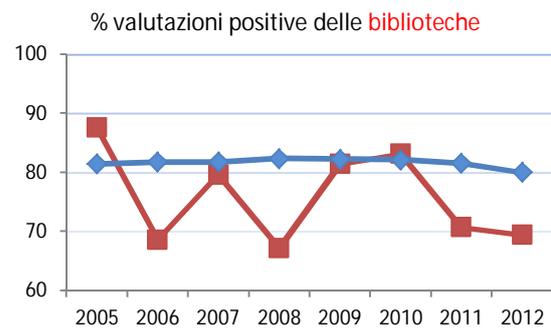
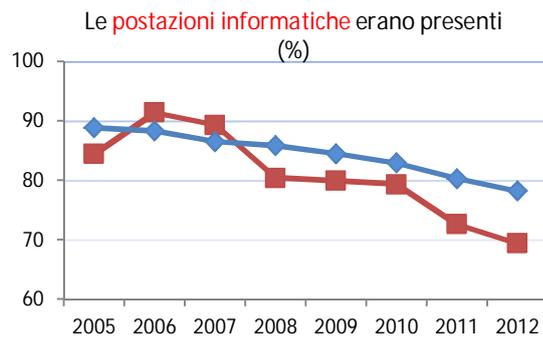




Collettivo esaminato: **laureati magistrali (LM)**

Anno	UNICAM	DATO NAZIONALE
2005	37	5.690
2006	78	17.057
2007	132	29.912
2008	157	40.391
2009	216	47.462
2010	192	53.180
2011	177	62.482
2012	247	65.452





Indicazioni/commenti

Dall'analisi dei risultati dei questionari rivolti ai laureandi di primo ciclo non emergono particolari differenze del dato UniCam (di cui costituiscono la grande maggioranza) rispetto al dato nazionale, così come per quanto emerge dalle risposte dei laureandi di secondo ciclo, tendenzialmente solo di poco più positive rispetto a quelli del primo.

I laureandi di corsi a ciclo magistrale unico esprimono invece opinioni più positive per tutti gli items, compresa la valutazione delle biblioteche, risultato che suggerisce un approfondimento di come il dato si sia formato, anche al fine di comprendere come rendere determinati servizi più apprezzati anche dagli altri studenti.

Quasi l'80% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al corso che ha frequentato e comunque il 96% si iscriverebbe nuovamente ad un percorso universitario.

D. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Il 25 marzo 2014 il Senato Accademico di UNICAM ha approvato le "Linee guida di Ateneo sull'accessibilità e sulle corrette modalità di utilizzo dei risultati dei questionari sulla didattica". Il documento è stato messo a punto dal Presidio Qualità di Ateneo ed ha la finalità di rispondere all'esigenza, manifestata con particolare urgenza dai responsabili dei corsi di studio e dai membri delle Commissioni Paritetiche, di avere – oltre alle procedure già in essere nell'Ateneo (descritte anche nelle relazioni del NVA degli anni precedenti e nelle stesse Linee guida) un ulteriore punto di riferimento formale per l'utilizzo e la gestione dei dati disaggregati dei risultati delle valutazioni delle attività formative.

Il testo integrale del documento viene riportato in allegato alla presente relazione.

Il Nucleo di Valutazione è stato coinvolto nella definizione del documento con la richiesta di un parere da parte del Presidio Qualità di ateneo, che il Nucleo ha espresso e che è riassunto nella seguente comunicazione:

Camerino, 11 marzo 2014 - Al prof. Barboni, coordinatore POA

Oggetto: opinione sulle modalità di diffusione dei risultati delle valutazioni espresse dagli studenti sui corsi di insegnamento.

Di seguito sintetizzo le opinioni pervenute dai componenti del NVA in riferimento all'oggetto. In merito alla previsione di mettere a disposizione delle commissioni paritetiche i risultati delle valutazioni relative ai singoli corsi di insegnamento (e quindi riferibili a singoli docenti) i suggerimenti sono così riassumibili:

- sarebbe opportuno considerare se nel mandato delle commissioni paritetiche sia effettivamente riscontrabile la necessità di esaminare le risultanze dei singoli moduli;
- sorvegliare comunque l'accesso ai dati, curando in particolare che i componenti delle CP siano adeguatamente consapevoli delle finalità con cui l'indagine viene effettuata (si richiama a proposito quanto in nota 3, ma anche il DL n.19, 27.01.2012, art. 132);

• qualunque sia la decisione finale del Senato accademico, si ritiene opportuno che il tema dell'accesso ai dati individuali, così come della pubblicizzazione (o meglio della riservatezza) di dati intrinsecamente riferibili a singoli individui, sia adeguatamente trattato nelle linee-guida in preparazione, chiarendo che l'utilizzo deve essere limitato ai fini istituzionali e che la diffusione dei dati in altri ambiti costituirebbe un comportamento censurabile;

Per quanto concerne l'ipotesi della diffusione pubblica delle valutazioni sui singoli insegnamenti, in primo luogo si richiama all'opportunità di carattere generale che la tutela della trasparenza debba sempre essere temperata da grande attenzione alle informazioni che vengono fornite all'esterno e delicatezza nel trattamento di dati riferibili a singole persone.

Nel caso, l'informazione corretta - e perciò trasparente - può essere resa pubblica senza pregiudizio per il singolo docente con varie modalità, evitando di portare all'attenzione dell'utente la situazione puntuale.

Si deve infatti considerare che esistono e sono del tutto evidenti e probabili i rischi già evidenziati nell'ambito del POA3, senza che si vedano vantaggi sensibili sull'altro piatto della bilancia, ossia la trasparenza per il pubblico, che deve considerare come suo obiettivo l'interesse del pubblico medesimo, che appare soddisfatto dalla diffusione onesta e leggibile dei dati aggregati o elaborati statisticamente in modo che siano utilizzabili da non specialisti.

Si segnala anche che nell'esercizio della VQR - Valutazione della qualità della ricerca (ANVUR) si sono già presentati dei casi nei quali alcuni atenei hanno ritenuto di poter utilizzare a fini di valutazione individuale dei docenti i dati relativi ai singoli individui ma raccolti nell'ambito di una valutazione di strutture; queste azioni sono state giudicate negativamente sia dall'ANVUR sia dal CUN.

Va sottolineato che una delle rappresentanti la componente studentesca del NVA ritiene che la coscienza da parte dei docenti che le opinioni degli studenti saranno accessibili al pubblico può incidere come stimolo per un maggiore impegno, e che un suggerimento di un componente esterno del Nucleo è che si potrebbe ipotizzare, in via sperimentale, una pubblicazione su base volontaria, solo per i corsi i cui docenti abbiano espresso esplicita autorizzazione in merito - precisando comunque che non si ravvisano profili di tutela della privacy dei docenti nel caso in esame - attivando un meccanismo che potrebbe servire da stimolo positivo per la produttività dei docenti e garantire una pubblicità, in questo caso positiva, auspicabilmente destinata nel tempo incrementarsi.

In generale i componenti del NVA sono preoccupati della possibilità che la diffusione pubblica dei dati in oggetto possa - intenzionalmente o "de facto" - costituire una modalità per premiare / sanzionare l'attività dei docenti, evidenziando come ciò sia intrinsecamente contrario alla filosofia sottesa alle politiche di AQ, la cui finalità è prevenire, correggere, migliorare, far crescere la prestazione globale, e non colpevolizzare i singoli. Nulla vieta poi che, a seguito di opportuni approfondimenti da parte dei responsabili della didattica, determinati docenti possano essere ritenuti - temporaneamente o meno - inadatti al servizio di docenza diretta e siano invitati a contribuire in altro modo, con altri

compiti, alle attività di educazione. In sostanza l'opinione prevalente è che non sia opportuno dare libero accesso on line alle valutazioni individuali al pubblico più ampio, in quanto il valore aggiunto per la comunicazione istituzionale dell'ateneo in termini di trasparenza è inferiore al rischio di un utilizzo improprio dei dati (vedi l'esempio pessimo, già citato, delle "pagelle dei docenti"), non tanto perché ne potrebbe derivare una "pubblicità negativa" che l'ateneo avrebbe difficoltà a contrastare, quanto piuttosto perché, semplicemente, l'esercizio non è finalizzato alla valutazione dei singoli ma di corsi o di dati aspetti della didattica.

Restando a disposizione per approfondimenti e chiarimenti saluto cordialmente, [f.to prof. Alessandro Malfatti]

Note:

1. In realtà ricordo che nelle linee guida per l'attività delle CP si chiede di valutare se "La qualificazione dei docenti ed i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità sono adeguati?" basando tale valutazioni sulle percezioni degli studenti, che potrebbero essere effettivamente dedotte dai risultati delle schede in esame, ma anche in altro modo (assemblee studenti, tutorato, ecc.). Inoltre nella nota ANVUR del 2 dicembre 2013 si legge: "...Pertanto, si ritiene che, in questo primo anno di avvio, le relazioni delle Commissioni possano soffermarsi su: ... le problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti".
2. "... L'elaborazione delle proposte avviene... anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo."
3. ... la valutazione negativa viene generalmente vissuta dal soggetto valutato come un giudizio sulla sua attività e tanto più questo è vero per il pubblico (è ben nota la definizione "giornalistica" di "pagelle dei professori"), mentre il significato che correttamente va attribuito ai risultati è quello di "segnale" di qualche cosa che non funziona adeguatamente nel corso; può trattarsi effettivamente di scarsa preparazione o impegno del docente (che vanno comunque esplorati nelle loro motivazioni), ma anche di collocazione impropria dell'insegnamento nel CdS o di errata progettazione del CdS. [Sintesi di mio intervento in PQA, da me inserito nella lettera di richiesta di opinione al NVA];

Anche tenendo conto del parere del NVA, il Presidio Qualità ed il Senato Accademico hanno pertanto rimodulato, approvato ed emesso le linee guida nella loro versione definitiva.

Nel rilevare come questa azione abbia sicuramente contribuito a rafforzare il sistema di analisi e valutazione delle attività didattiche dell'Ateneo, il NVA segnala come particolarmente qualificanti i contenuti della sezione C, dedicata appunto all'Utilizzo dei risultati disaggregati dei questionari. In tale sezione si chiarisce che:

a) Gli esiti delle indagini sulla soddisfazione degli studenti, dei laureati e degli stessi docenti, sono un elemento necessario del sistema di valutazione interna della qualità.

b) Per i docenti le opinioni degli studenti contribuiscono ad innescare processi di miglioramento della propria attività didattica.

c) Per tutti gli organi ed organismi che si occupano di monitoraggio, valutazione e progettazione del miglioramento delle attività dei corsi di studio, con particolare riferimento a:

- Senato accademico
- Consiglio di Amministrazione
- Nucleo di Valutazione di Ateneo
- Presidio Qualità di Ateneo
- Consiglio di Scuola di Ateneo
- Presidio Qualità della Scuola
- Consiglio di sezione o altre articolazioni interne previste nei regolamenti delle Scuole di Ateneo
- Commissione paritetica della Scuola

la percezione ed i suggerimenti degli studenti, dei laureati e degli stessi docenti, rappresentano un elemento di valutazione e di riflessione sulla validità della progettazione e delle modalità di realizzazione delle attività didattiche, fornendo l'opportunità di apportare (o suggerire a chi è deputato a farlo) le azioni correttive, preventive o di miglioramento, ritenute opportune per superare le eventuali criticità emerse.

d) La scala di valutazione proposta agli studenti è impostata nel questionario dall'1 (massima insoddisfazione) al 4 (massima soddisfazione). La soglia di attenzione per questo tipo di analisi è costituita da una media di soddisfazione degli studenti frequentanti inferiore al 3.

Nei casi in cui la valutazione sia inferiore al 3 l'organo/organismo responsabile del CdS (Consiglio della Scuola) è tenuto, nel documento di riesame annuale (che può essere redatto dal gruppo di lavoro rappresentato dal Presidio qualità della Scuola, ma deve essere approvato dal Consiglio della stessa) e nelle relative azioni di miglioramento, a registrare le azioni conseguenti alla criticità emersa, sia essa relativa alla valutazione complessiva del CdS o riguardi singoli aspetti dell'indagine.

e) Quando comportamenti negativi o di grave insoddisfazione emergessero in modo evidente per il singolo docente - segnalati da una valutazione della 'dimensione docente' del questionario inferiore a di 2,5 - il Direttore della Scuola ed il Responsabile di Corso di Studio sono tenuti ad intervenire, chiedendo al docente interessato una relazione scritta, nella quale vengano esposte le proprie motivazioni e/o punti di vista. Tale relazione viene condivisa con il Presidio qualità della Scuola e/o l'eventuale gruppo di lavoro che ha condotto il riesame, allo scopo di individuare e proporre al Consiglio della Scuola le opportune azioni di miglioramento. Tali azioni potranno riguardare la progettazione dell'attività formativa (contenuti, metodi didattici, etc.), la progettazione del Corso di Studi (modifica delle propedeuticità, spostamento dell'attività formativa nel percorso, ecc.), il docente interessato (formazione, supporto tecnico, proposta di azioni di censura o disciplinari, etc.).

f) La relazione del docente deve comunque essere allegata al documento di riesame annuale.

g) Nei casi in cui la valutazione negativa riguardi un docente a contratto, il Consiglio della Scuola deve giustificare l'eventuale proposta di reincarico per l'anno successivo, allegando alla stessa proposta la relazione del docente e le analisi che hanno condotto alla determinazione del un reincarico.

h) Nello svolgere le attività di analisi e valutazione di cui ai precedenti punti, i Consigli ed i Presidi qualità delle Scuole tengono conto delle analisi e dalle proposte/suggerimenti provenienti dagli altri organi/organismi preposti ad attività di valutazione della didattica.

D1 diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

La diffusione dei report sugli esiti dell'indagine rappresenta un processo ormai standardizzato in UniCam; i risultati sono resi disponibili dall'Ufficio dell'Ateneo che si occupa della gestione dei dati e del meccanismo di somministrazione².

La diffusione avviene - anche tramite pubblicazione on-line in Intranet - in tempo utile affinché i risultati possano essere analizzati dai responsabili dei CdS prima della progettazione relativa al successivo anno accademico.

Una sintesi delle valutazioni viene anche pubblicata nel sito Internet dell'Ateneo e resa accessibile a tutti gli interessati sia nella sezione 'offerta formativa' sia nella sezione 'qualità e valutazione'.

Le schede di valutazione per ciascuna unità didattica possono poi essere consultate dal docente, attraverso una procedura on-line con autenticazione.

Le schede on-line sono consultabili da parte dei responsabili dei corsi di studio con una precisa gerarchia di accesso, che prevede:

- che ogni scheda di valutazione relativa alle attività formative di un determinato CdS possa essere consultata dal Responsabile del corso medesimo;
- che tutte le schede di valutazione relative alle attività formative dei CdS attivati da una Struttura didattica (Scuola) possano essere visionate dal Direttore della struttura stessa;
- che Rettore ed il Pro-Rettore o Delegato del Rettore alla Didattica abbiano accesso a tutte le schede di valutazione.

I risultati dei questionari sulla didattica vengono analizzati, con il coordinamento del Presidio Qualità di Ateneo, da tutti i gruppi di riesame (di norma i Presidi Qualità delle Scuole) e quindi dai Consigli delle Scuole, o loro eventuali articolazioni interne, nelle riunioni dedicate al riesame e progettazione dei corsi di studio.

I responsabili dei corsi di studio rendono disponibili, a richiesta, i risultati disaggregati dei questionari sulla didattica ai docenti del corso stesso, in riunioni specifiche del corpo docente funzionali alla progettazione/programmazione delle attività formative, o singolarmente con i diretti interessati.

I risultati (anche disaggregati) vengono inoltre resi disponibili:

- al Presidente e componenti del Nucleo di Valutazione
- ai componenti delle Commissioni paritetiche studenti-docenti

² Attualmente l'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo

Nelle linee guida di cui detto in precedenza è specificato che l'accesso ai risultati disaggregati da parte dei responsabili e dei componenti degli organi ed organismi che ne hanno titolo è consentito al fine esclusivo della cognizione necessaria all'assunzione delle decisioni da prendere e delle azioni da proporre per il monitoraggio ed il miglioramento delle attività svolte nell'ambito sistema di assicurazione della qualità della didattica.

D2. Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.

Oltre all'ormai consolidato meccanismo secondo il quale possono essere confermati i contratti a docenti esterni all'organico dell'Ateneo solo se ottengono valutazioni medie superiori al 2,5 (nella dimensione 'docenza' del questionario) va segnalato che il Senato Accademico UNICAM ha approvato a dicembre 2013 un "Documento per il monitoraggio e la misurazione delle attività del personale docente/ricercatore dell'ateneo", che prevede una sezione concernente la didattica nella quale è inserito un parametro di valutazione che valorizza la soddisfazione media ottenuta dallo stesso docente, negli ultimi tre anni, sempre per quanto concerne la dimensione 'docenza' del questionario.

Il 26/03/2014 il Senato ha approvato un regolamento per l'attribuzione degli incentivi ai docenti previsti dalla legge 240/2010 e successivi decreti attuativi. In tale regolamento si prevede l'uso del "Documento per il monitoraggio e la misurazione delle attività del personale docente/ricercatore dell'ateneo" di cui al paragrafo precedente. La Legge 30 dicembre 2010, n. 240, all'articolo 29, comma 19, autorizza infatti la spesa di 18 milioni di euro per l'anno 2011 e di 50 milioni di euro per ciascuno degli anni 2012 e 2013 come incentivo una-tantum ai docenti in mancanza dell'attribuzione degli scatti stipendiali biennali. Tali incentivi saranno erogati tra gli aventi diritto tenendo conto delle attività svolte nei relativi trienni precedenti (2008-2010, 2009-2011 e 2010-2012). La Legge, ed i relativi decreti attuativi (D. Interm. 21/07/2011 n.314, D.M. 26/07/2013 n.665), prevedono che gli incentivi vengano attribuiti a chi si collocherà utilmente in graduatorie (distinte per ruolo e fascia) derivanti dalla valutazione delle attività di ricerca, didattiche ed istituzionali svolte nell'Ateneo.

23 aprile 2014

Il Presidente del NVA
Dott. Bruno Susio

ALLEGATI:

- Allegato 1 - Questionari 2012-13 frequentanti e non frequentanti
- Allegato 2 - Linee guida utilizzo questionari
- Allegato 3 - Schede di valutazione delle attività didattiche dei singoli CdS



PERCORSO E DOMANDE DEL QUESTIONARIO PER CHI HA FREQUENTATO PIU' DEL 50% DELLE LEZIONI

Il Simbolo (*) indica che la risposta alla domanda è obbligatoria.

(*) English or Italian version ?

LANGUAGE CHOICE ITA/ENGL

a01	(*) English or Italian version ?
•	Italiano
	English

DOMANDA PRELIMINARE

a02	(*) Hai frequentato questa attività formativa?
•	Si, ho frequentato quest'anno più del 50% delle lezioni
0	Si, ho frequentato quest'anno meno del 50% delle lezioni
0	Si, ho frequentato ma non quest'anno
0	No, non ho frequentato

ATTIVITA' FORMATIVA

a1	(*) Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a2	(*) Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a3	(*) Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

DOCENZA

a4	(*) Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a5	(*) Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a6	(*) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a7	(*) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO
0	Non previsto

a8	(*) L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO
0	Non ho trovato il programma sul sito Unicam
0	Non ho consultato il programma

a9	(*) I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no

0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO
0	Il programma non è stato presentato

a10	(*) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

a11	(*) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a12	(*) Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a13	(*) Le aule studio a disposizione degli studenti sono risultate adeguate?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO
	Non le ho mai utilizzate

a14	(*) Le biblioteche sono risultate adeguate?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO
	Non le ho mai utilizzate

a15	(*) I laboratori sono risultati adeguati?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì

0	1 - Decisamente NO
	Non erano previsti

SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI

a16	(*) Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a17	(*) Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a18	(*) I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a19	(*) Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

a20	Suggerimenti:
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, esercitazioni etc. ...)
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare attività formative serali



PERCORSO E DOMANDE DEL QUESTIONARIO PER CHI HA FREQUENTATO MENO DEL 50% DELLE LEZIONI O NON HA FREQUENTATO O HA FREQUENTATO IN UN ALTRO ANNO ACCADEMICO

Il Simbolo (*) indica che la risposta alla domanda è obbligatoria.

(*) English or Italian version ?

LANGUAGE CHOICE ITA/ENGL

b01	(*) English or Italian version ?
•	Italiano
	English

DOMANDA PRELIMINARE

b02	(*) Hai frequentato questa attività formativa?
	Si, ho frequentato quest'anno più del 50% delle lezioni
•	Si, ho frequentato quest'anno meno del 50% delle lezioni
•	Si, ho frequentato ma non quest'anno
•	No, non ho frequentato

ATTIVITA' FORMATIVA

Questa domanda compare solo nel caso alla precedente venga indicato il caso 3: 'Si, ho frequentato ma non quest'anno'

b02.1	(*) In quale anno accademico hai frequentato ?
0	Lo scorso anno accademico
0	Due anni accademici fa
0	Tre o più anni accademici fa

b1	(*) Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni
0	Lavoro
0	Ho frequentato lezioni di altre attività formative
0	La frequenza mi è sembrata poco utile ai fini della preparazione dell'esame
0	Risiedo fuori sede
0	Altro <input type="text"/>

b2	(*) Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che si
0	1 - Decisamente NO

b3	(*) Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che si
0	1 - Decisamente NO

DOCENZA

b4	(*) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che si
0	1 - Decisamente NO
0	Non lo so, perché non ho cercato di contattarlo

INTERESSE

b5	(*) Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che si
0	1 - Decisamente NO

AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

b6	(*) Le aule studio sono risultate adeguate?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che si
0	1 - Decisamente NO
0	Non le ho mai utilizzate

b7	(*) Le biblioteche sono risultate adeguate?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che si
0	1 - Decisamente NO
0	Non le ho mai utilizzate

b8	(*) Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

PROVA D'ESAME

b9	(*) Sei soddisfatta/o delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

b10	(*) Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame ?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO
0	Non ho cercato informazioni al riguardo

b11	(*) I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
0	4 - Decisamente SI'
0	3 - Più SI' che no
0	2 - Più NO che sì
0	1 - Decisamente NO

b12	Suggerimenti:
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare insegnamenti serali



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Linee guida di Ateneo sull'accessibilità e sulle corrette modalità di utilizzo dei risultati dei questionari sulla didattica

Approvate dal Senato Accademico nella seduta del 25 marzo 2014

A - Ratio: strumentalità dei questionari sulla didattica al sistema di assicurazione qualità dell'Ateneo

A.1 - Premessa

Il sistema di accreditamento, valutazione periodica ed autovalutazione, introdotto dal d. lgs. n. 19 del 2012 prevede il potenziamento del sistema di autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche e di ricerca delle università. Base di ogni sistema di accreditamento e valutazione è la costruzione di un sistema di autovalutazione efficace ed efficiente. Alle Università è richiesto quindi di adottare comportamenti necessari ad incrementare il valore di un servizio e di raggiungere risultati al di sopra di standard base di riferimento. L'assicurazione della qualità della formazione e della ricerca è l'insieme di tutte le azioni necessarie a produrre adeguata fiducia che i processi per la formazione e la ricerca siano nel loro insieme efficaci. Essa è funzionale all'Accreditamento quale garanzia agli utenti del fatto che le loro esigenze sono soddisfatte.

L'accertamento della presenza effettiva della qualità richiede che si adottino sistemi di osservazione e di valutazione appropriati, pertinenti e sostenibili.

Nel contesto della formazione deve quindi essere messo in atto un sistema di assicurazione della qualità capace di promuovere, guidare, sorvegliare e verificare efficacemente le attività dei singoli Corsi di Studio. In particolare, l'assicurazione della qualità deve comprendere la verifica della qualificazione e dell'impegno del corpo docente, della presenza e della funzionalità delle strutture didattiche, dei servizi agli studenti e della ricerca.

Lo Statuto UniCam prevede (Art. 7 - Qualità delle attività svolte e loro valutazione) che l'Ateneo sia dotato di un sistema di assicurazione qualità: "[...] *il Sistema è diretto in particolare a garantire agli studenti una formazione adeguata alle esigenze della società, a favorire un pronto inserimento nel mondo del lavoro, nonché a rimuovere le criticità emerse attraverso le indagini condotte anche tra gli studenti.*[...]"

A.2 - Finalità

In tale contesto di potenziamento del sistema di autovalutazione e assicurazione di qualità viene rilevata l'opinione sulle attività didattiche degli studenti (frequentanti e non), dei laureati (tramite il consorzio Alma Laurea) e dei docenti, con la finalità principale di migliorare continuamente il livello di efficacia ed efficienza delle proprie prestazioni.

Sotto questa prospettiva, gli esiti delle indagini sono finalizzati a:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica identificandone punti di forza e criticità;
- migliorare i punti critici che emergono dalle indagini nel processo di miglioramento della qualità.

B - Procedura di somministrazione dei questionari

B.1 – Questionario studenti

A chi è rivolto

- a) A tutti gli Studenti – frequentanti o meno – iscritti a corsi di studio e che intendono iscriversi ad un esame relativo ad un'attività formativa erogata nell'anno accademico corrente.

Come si svolge la rilevazione:

- a) Lo studente frequentante deve compilare il questionario alla fine delle lezioni (e comunque non prima dello svolgimento dei 2/3 del corso) collegandosi tramite la procedura di accesso al proprio libretto on-line.
- b) Se lo studente non compila prima il questionario o se si tratta di studente non frequentante, al momento dell'iscrizione on-line ad un esame gli sarà proposto automaticamente dal sistema il questionario da compilare; SOLO dopo la compilazione potrà procedere con l'iscrizione all'esame.
- c) Una volta compilato il questionario relativo ad una attività formativa, questo rimane "in memoria" per i successivi appelli di tutto l'anno accademico (non dovrà essere ricompilato nel caso in cui, ad esempio, lo Studente dovesse riscrivere allo stesso esame nel medesimo a.a.).

Modalità di compilazione

- a) Lo studente deve collegarsi ed accedere con le proprie credenziali nel sito di riferimento e quindi compilare il questionario che troverà nel proprio libretto virtuale.
- b) Il questionario per i frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa. Il questionario per i non frequentanti (o studenti che hanno frequentato in altri anni accademici) comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) ad eccezione degli aspetti legati alla didattica 'in aula'. Al termine della compilazione, sarà sufficiente confermare i dati.

Procedura del questionario:

- a) Prima dell'apertura del questionario comparirà una domanda rivolta allo Studente: «Hai partecipato almeno al 50% delle lezioni di questo insegnamento durante il presente anno accademico?»
- b) Se lo Studente risponderà positivamente gli sarà proposto il questionario rivolto a studenti frequentanti, altrimenti il questionario per studenti non frequentanti.

- c) Nel momento in cui lo Studente conferma la compilazione del questionario non può più ritornare nell'area del questionario per modificare le risposte. Se invece interrompe la compilazione può riprenderla in seguito cliccando sulla relativa icona (nel libretto) che diventerà di colore giallo.
- d) La scala di valutazione è la stessa per tutte le domande e va da 1 (min soddisfazione) a 4 (max soddisfazione).

Garanzia di riservatezza dello studente

- a) I dati raccolti attraverso il questionario saranno trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy" e con le garanzie d'anonimato da questo previste.
- b) Per nessuna ragione i Docenti o il personale addetto all'elaborazione dei dati possono venire a conoscenza della singola opinione espressa da ciascuno Studente.
- c) Nel caso di rilevazioni per attività formative con meno di 5 studenti che hanno compilato il questionari i dati disaggregati relativi a quella attività formativa non vengono diffusi.

B.2 – Questionario docenti

A chi è rivolto e finalità:

- a) Il questionario è rivolto a tutti i docenti che svolgono attività didattiche nell'anno di riferimento. La valutazione delle attività didattiche da parte dei docenti è uno strumento finalizzato a rilevare l'opinione dei docenti al fine di confrontarla con quella espressa dagli studenti e di migliorare la didattica e l'organizzazione del corso di studio. Questa attività viene suggerita dall'ANVUR fra quelle necessarie ad un efficace sistema di assicurazione qualità nella didattica.

Come si svolge la rilevazione:

- a) deve essere compilato dal docente alla fine del corso ma prima delle sessioni di esame collegandosi, tramite apposita procedura di accesso, alla sezione del sito dedicata alle attività didattiche e riservata al docente.

Modalità di compilazione:

- a) Il docente, una volta collegatosi alla sezione del sito tramite l'inserimento delle proprie credenziali, potrà visualizzare l'elenco degli insegnamenti presenti nel proprio carico didattico e procedere alla compilazione cliccando sull'icona relativa;
- b) Il questionario per i docenti è articolato in sezioni 'parallele' a quello per gli studenti ed indaga sui vari aspetti dell'attività formativa.
- c) La scala di valutazione è la stessa per tutte le domande e va da 1 (minima soddisfazione) a 4 (massima soddisfazione).

C - Utilizzo dei risultati disaggregati dei questionari sulla didattica

C.1 - Utilizzo dei risultati dei questionari sulla didattica

- a) Gli esiti delle indagini sulla soddisfazione degli studenti, dei laureati e degli stessi docenti, sono un elemento necessario del sistema di valutazione interna della qualità.
- b) Per i docenti le opinioni degli studenti contribuiscono ad innescare processi di miglioramento della propria attività didattica.
- c) Per tutti gli organi ed organismi che si occupano di monitoraggio, valutazione e progettazione del miglioramento delle attività dei corsi di studio, con particolare riferimento a:
 - Senato accademico

- Consiglio di Amministrazione
- Nucleo di Valutazione di Ateneo
- Presidio Qualità di Ateneo
- Consiglio di Scuola di Ateneo
- Presidio Qualità della Scuola
- Consiglio di sezione o altre articolazioni interne previste nei regolamenti delle Scuole di Ateneo
- Commissione paritetica della Scuola

la percezione ed i suggerimenti degli studenti, dei laureati e degli stessi docenti, rappresentano un elemento di valutazione e di riflessione sulla validità della progettazione e delle modalità di realizzazione delle attività didattiche, fornendo l'opportunità di apportare (o suggerire a chi è deputato a farlo) le azioni correttive, preventive o di miglioramento, ritenute opportune per superare le eventuali criticità emerse.

- d) La scala di valutazione proposta agli studenti è impostata nel questionario dall'1 (massima insoddisfazione) al 4 (massima soddisfazione). La soglia di attenzione per questo tipo di analisi è costituita da una media di soddisfazione degli studenti frequentanti inferiore al 3. Nei casi in cui la valutazione sia inferiore al 3 l'organo/organismo responsabile del CdS (Consiglio della Scuola) è tenuto, nel documento di riesame annuale (che può essere redatto dal gruppo di lavoro rappresentato dal Presidio qualità della Scuola, ma deve essere approvato dal Consiglio della stessa) e nelle relative azioni di miglioramento, a registrare le azioni conseguenti alla criticità emersa, sia essa relativa alla valutazione complessiva del CdS o riguardi singoli aspetti dell'indagine.
- e) Quando comportamenti negativi o di grave insoddisfazione emergessero in modo evidente per il singolo docente - segnalati da una valutazione della 'dimensione docente' del questionario inferiore a di 2,5 - il Direttore della Scuola ed il Responsabile di Corso di Studio sono tenuti ad intervenire, chiedendo al docente interessato una relazione scritta, nella quale vengano esposte le proprie motivazioni e/o punti di vista. Tale relazione viene condivisa con il Presidio qualità della Scuola e/o l'eventuale gruppo di lavoro che ha condotto il riesame, allo scopo di individuare e proporre al Consiglio della Scuola le opportune azioni di miglioramento. Tali azioni potranno riguardare la progettazione dell'attività formativa (contenuti, metodi didattici, etc.), la progettazione del Corso di Studi (modifica delle propedeuticità, spostamento dell'attività formativa nel percorso, ecc.), il docente interessato (formazione, supporto tecnico, proposta di azioni di censura o disciplinari, etc.).
- f) La relazione del docente deve comunque essere allegata al documento di riesame annuale.
- g) Nei casi in cui la valutazione negativa riguardi un docente a contratto, il Consiglio della Scuola deve giustificare l'eventuale proposta di reincarico per l'anno successivo, allegando alla stessa proposta la relazione del docente e le analisi che hanno condotto alla determinazione del un reincarico.
- h) Nello svolgere le attività di analisi e valutazione di cui ai precedenti punti, i Consigli ed i Presidi qualità delle Scuole tengono conto delle analisi e dalle proposte/suggerimenti provenienti dagli altri Organi/organismi preposti ad attività di valutazione della didattica.

D – Accessibilità e diffusione dei risultati dei questionari sulla didattica

D.1 - Premessa

L'uso dei risultati dei questionari per analizzare l'andamento dei processi didattici e la pubblicazione dei risultati sintetici dei medesimi favoriscono una partecipazione più consapevole

da parte degli studenti alle attività di miglioramento della qualità della didattica attraverso la compilazione del questionario stesso.

L'asimmetria informativa tipica di questi sistemi di rilevazione e la naturale differenziazione negli esiti, in relazione all'ambito ed alla disciplina (insegnamenti obbligatori vs a scelta, materie di base vs specialistiche), producono effetti rimarchevoli tanto in positivo quanto in negativo: tali effetti tuttavia appaiono depotenziati, quando i questionari siano prevalentemente utilizzati nel sistema di autovalutazione della didattica, in confronti interni ai Corsi di studio ed alle Scuole, eventualmente tra gruppi di materie simili.

Le medesime caratteristiche ingenerano invece distorsioni se si sceglie il piano di paragone più ampio dell'Ateneo, così come l'impiego degli esiti per ripartire risorse o incentivi, fatti salvi gli incentivi simbolici, potrebbe favorire comportamenti opportunistici o anche solo il mero sospetto di una loro eventualità.

D.2 - Diffusione dei risultati

- a) La diffusione dei report sugli esiti dell'indagine rappresenta un processo ormai standardizzato in UniCam; i risultati sono resi disponibili dall'Ufficio dell'Ateneo che si occupa della gestione dei dati e del meccanismo di somministrazione¹.
- b) La diffusione avviene - anche tramite pubblicazione on-line in Intranet - in tempo utile affinché i risultati possano essere analizzati dai responsabili dei CdS prima della progettazione relativa al successivo anno accademico. Una sintesi delle valutazioni viene anche pubblicata nel sito Internet dell'Ateneo e resa accessibile a tutti gli interessati sia nella sezione 'offerta formativa' sia nella sezione 'qualità e valutazione'. Le schede di valutazione per ciascuna unità didattica possono poi essere consultate dal docente stesso, attraverso una procedura on-line con autenticazione.
- c) Le schede on-line sono consultabili da parte dei responsabili dei corsi di studio con una precisa gerarchia di accesso, che prevede:
 - che ogni scheda di valutazione relativa alle attività formative di un determinato CdS possa essere consultata dal Responsabile del corso medesimo;
 - che tutte le schede di valutazione relative alle attività formative dei CdS attivati da una Struttura didattica (Scuola) possano essere visionate dal Direttore della struttura stessa;
 - che Rettore ed il Pro-Rettore o Delegato del Rettore alla Didattica abbiano accesso a tutte le schede di valutazione.
- d) I risultati disaggregati dei questionari sulla didattica debbono essere analizzati dai Consigli di Scuola, o eventuali articolazioni interne, nelle riunioni dedicate al riesame e progettazione dei corsi di studio.
- e) I risultati disaggregati dei questionari sulla didattica debbono essere resi disponibili dai Direttori di Scuola, a richiesta, ai componenti dei Consigli di Scuola durante lo svolgimento delle sedute. Spetta infatti ai componenti del Consiglio di Scuola l'approvazione annuale dell'affidamento dei carichi didattici in ordine alla quale la cognizione dei risultati disaggregati dei questionari della didattica è strumentale e utile ad un'approvazione consapevole, in adesione al principio per cui il sistema di assicurazione di qualità pretende in primo luogo che ogni attore del sistema abbia piena consapevolezza dei suoi compiti.
- f) I responsabili dei corsi di studio debbono rendere disponibili, a richiesta, i risultati disaggregati dei questionari sulla didattica ai docenti del corso stesso, in riunioni specifiche del corpo

¹ Attualmente l'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo

docente funzionali alla progettazione/programmazione delle attività formative, o singolarmente con i diretti interessati.

g) I risultati disaggregati vengono inoltre resi disponibili:

- al Presidente e componenti del Nucleo di Valutazione
La Legge 240/2010 (art.2, comma 1, lettera r) attribuisce al NVA, la funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti, [...], nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti e della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento [...], e in raccordo con l'attività dell'ANVUR, le funzioni di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale.
- ai componenti delle Commissioni paritetiche studenti-docenti
Ai sensi del d. lgs. n. 19 del 2012 le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti hanno infatti il compito di monitorare gli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture. In particolare, il ruolo della Commissione Paritetica nel redigere la Relazione annuale consiste nel valutare tra l'altro, anche sulla base dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti, se la qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'accesso ai risultati disaggregati da parte dei responsabili e dei componenti degli organi ed organismi che ne hanno titolo è consentito al fine esclusivo della cognizione necessaria all'assunzione delle decisioni da prendere e delle azioni da proporre per il monitoraggio ed il miglioramento delle attività svolte nell'ambito sistema di assicurazione della qualità della didattica.

E - Limiti di divulgazione. Accesso esterno

- a) È fatto divieto di divulgare autonomamente, in forma verbale o scritta, anche attraverso l'utilizzo di posta elettronica e/o social network, il contenuto dei risultati disaggregati dei questionari della didattica a chiunque ne sia venuto a conoscenza in ragione della funzione svolta in senso agli organi indicati al punto C.1 - c).
- b) Il Senato Accademico, di anno in anno, valuta l'opportunità di procedere alla divulgazione in forma disaggregata dei risultati della didattica sul sito web dell'Ateneo, in ragione delle esigenze di trasparenza e di promozione della qualità dei percorsi formativi.
- c) E' compito dei responsabili degli organi ed organismi che, a qualunque titolo, hanno accesso ai risultati disaggregati, informare opportunamente i componenti sui contenuti delle presenti Linee Guida, con particolare riferimento ai limiti imposti alla diffusione e divulgazione dei risultati.

Camerino, 25 marzo 2014

Allegato 3 - Schede di valutazione delle attività didattiche
dei singoli CdS

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	3,13	2,89	3,11	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,17	2,91	3,14	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,04	2,85	3,02	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,17	2,96	3,14	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,28	3,80	3,28	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,27	2,99	3,27	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,25	2,99	3,22	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,34	-	3,34	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,15	-	3,15	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,17	-	3,17	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,24	-	3,24	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,36	-	3,36	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,41	-	3,41	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,84	2,75	2,83	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,83	2,67	2,80	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,84	2,78	2,83	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,81	2,81	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,82	-	2,82	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,86	-	2,86	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,85	-	2,85	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,15	2,97	3,12	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,14	2,89	3,11	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,16	3,02	3,14	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,99	2,99	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,22	2,90	3,20	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,30	2,88	3,24	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,14	3,80	3,15	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	3,01	2,69	2,99	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,05	2,69	3,02	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	2,98	2,73	2,95	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,01	2,64	2,96	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,15	2,83	3,14	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,14	2,71	3,14	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,14	2,71	3,10	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,30	-	3,30	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,02	-	3,02	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,06	-	3,06	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,12	-	3,12	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,21	-	3,21	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,19	-	3,19	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,72	2,65	2,72	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,70	2,62	2,69	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,82	2,60	2,79	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,70	2,70	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,69	-	2,69	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,63	-	2,63	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,80	-	2,80	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,09	2,72	3,03	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,06	2,69	3,01	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,13	2,79	3,08	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,68	2,68	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,08	2,71	3,06	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,17	2,70	3,11	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,00	2,92	3,00	3,21	3,26	3,21

	MEDIA UNICAM					
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
LM - ARCHITETTURA	3,02	2,81	3,01	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,10	2,80	3,08	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,10	2,83	3,07	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,07	2,77	3,04	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,12	3,00	3,12	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,21	3,17	3,21	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,26	3,17	3,26	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,30	-	3,30	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,11	-	3,11	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,15	-	3,15	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,13	-	3,13	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,24	-	3,24	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,27	-	3,27	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,67	2,58	2,66	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,61	2,54	2,60	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,65	2,43	2,63	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,72	2,72	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,70	-	2,70	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,69	-	2,69	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,68	-	2,68	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,02	2,92	3,01	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,02	2,87	3,00	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,03	3,06	3,03	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,81	2,81	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,11	2,86	3,10	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,23	2,86	3,19	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,00	3,00	3,00	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
DESIGN	3,05	2,99	3,05	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,21	2,88	3,20	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,15	2,88	3,14	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,22	2,88	3,20	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,27	-	3,27	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,33	3,56	3,33	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,42	3,56	3,43	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,39	-	3,39	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,30	-	3,30	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,31	-	3,31	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,28	-	3,28	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,26	-	3,26	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,29	-	3,29	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,43	2,78	2,44	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,38	2,65	2,40	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,69	2,73	2,69	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,94	2,94	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,50	-	2,50	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,31	-	2,31	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,31	-	2,31	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,14	2,98	3,12	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,14	2,82	3,12	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,13	3,00	3,12	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,12	3,12	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,23	3,35	3,24	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,32	3,35	3,32	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,15	-	3,15	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	3,34	3,16	3,32	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,32	3,13	3,29	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,07	2,98	3,04	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,34	3,19	3,32	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,45	3,28	3,44	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,40	3,30	3,40	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,54	3,30	3,50	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,57	-	3,57	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,27	-	3,27	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,31	-	3,31	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,33	-	3,33	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,23	-	3,23	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,49	-	3,49	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,25	3,09	3,23	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,33	3,19	3,31	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,26	3,04	3,23	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,05	3,05	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,34	-	3,34	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,05	-	3,05	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,26	-	3,26	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,34	3,20	3,31	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,35	3,21	3,32	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,34	3,19	3,31	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,20	3,20	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,37	3,19	3,35	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,45	3,26	3,43	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,28	3,12	3,27	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	3,22	2,97	3,19	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,28	2,91	3,20	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,14	2,86	3,06	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,29	2,96	3,20	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,40	3,00	3,40	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,39	3,21	3,38	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,45	3,21	3,40	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,53	-	3,53	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,25	-	3,25	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,31	-	3,31	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,25	-	3,25	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,43	-	3,43	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,49	-	3,49	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,94	2,95	2,94	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,85	2,80	2,83	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,93	2,65	2,87	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,24	3,24	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,92	-	2,92	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,05	-	3,05	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,92	-	2,92	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,22	2,97	3,13	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,22	2,99	3,16	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,22	3,03	3,17	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,88	2,88	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,27	3,02	3,23	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,33	3,02	3,25	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,20	3,00	3,20	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
BIOLOGICAL SCIENCES	3,54	3,38	3,51	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,57	3,38	3,53	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,28	3,25	3,26	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,56	3,52	3,55	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,72	3,35	3,68	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,60	3,63	3,60	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,69	3,63	3,67	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,69	-	3,69	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,52	-	3,52	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,60	-	3,60	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,53	-	3,53	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,43	-	3,43	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,63	-	3,63	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,44	3,12	3,39	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,52	3,26	3,46	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,21	3,04	3,17	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,05	3,05	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,58	-	3,58	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,27	-	3,27	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,52	-	3,52	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,57	3,47	3,54	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,66	3,53	3,63	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,47	3,38	3,45	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,51	3,51	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,53	3,49	3,52	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,59	3,47	3,56	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,47	3,57	3,48	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	3,59	3,39	3,49	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,59	3,19	3,35	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,55	3,10	3,24	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,57	3,29	3,38	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,65	1,00	3,62	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,62	3,56	3,61	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,71	3,56	3,62	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,67	-	3,67	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,63	-	3,63	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,63	-	3,63	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,46	-	3,46	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,60	-	3,60	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,66	-	3,66	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,53	3,47	3,50	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,53	3,45	3,49	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,57	3,49	3,53	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,46	3,46	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,58	-	3,58	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,43	-	3,43	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,54	-	3,54	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,62	3,38	3,44	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,66	3,48	3,54	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,59	3,37	3,44	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,27	3,27	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,63	3,51	3,57	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,62	3,51	3,55	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,64	3,00	3,63	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
SCIENZE POLITICHE	3,69	3,38	3,59	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,65	3,28	3,51	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,43	3,27	3,35	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,76	3,28	3,53	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,77	3,00	3,76	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,74	3,55	3,72	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,76	3,55	3,68	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,79	-	3,79	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,70	-	3,70	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,72	-	3,72	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,66	-	3,66	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,76	-	3,76	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,76	-	3,76	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,60	3,43	3,55	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,65	3,42	3,56	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,72	3,52	3,62	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,38	3,38	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,71	-	3,71	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,53	-	3,53	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,45	-	3,45	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,71	3,37	3,52	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,77	3,55	3,66	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,65	3,30	3,48	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,24	3,24	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,73	3,34	3,61	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,77	3,35	3,57	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,70	2,00	3,69	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
GIURISPRUDENZA	3,59	3,52	3,56	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,60	3,44	3,52	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,44	3,35	3,39	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,61	3,53	3,56	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,74	4,00	3,74	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,64	3,69	3,65	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,64	3,69	3,66	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,66	-	3,66	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,62	-	3,62	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,64	-	3,64	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,55	-	3,55	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,70	-	3,70	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,69	-	3,69	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,51	3,56	3,53	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,52	3,57	3,55	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,52	3,58	3,56	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,54	3,54	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,65	-	3,65	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,38	-	3,38	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,49	-	3,49	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,58	3,48	3,51	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,65	3,55	3,59	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,52	3,48	3,50	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,38	3,38	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,63	3,55	3,60	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,64	3,55	3,59	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,62	4,00	3,62	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
SCIENZE GEOLOGICHE, NATURALI E AMBIENTALI	3,23	3,03	3,22	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,18	2,94	3,15	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,09	2,83	3,05	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,22	3,04	3,19	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,23	-	3,23	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,29	3,22	3,29	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,33	3,22	3,32	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,31	-	3,31	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,18	-	3,18	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,22	-	3,22	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,29	-	3,29	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,34	-	3,34	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,38	-	3,38	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,23	3,05	3,22	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,22	3,14	3,21	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,15	2,98	3,13	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,03	3,03	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,34	-	3,34	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,09	-	3,09	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,31	-	3,31	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,15	3,05	3,13	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,20	3,03	3,18	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,10	3,14	3,10	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,97	2,97	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,22	2,96	3,20	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,28	2,96	3,23	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,17	-	3,17	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE E DEL PAESAGGIO	3,51	3,70	3,53	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,54	3,61	3,55	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,55	3,63	3,56	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,44	3,58	3,47	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,62	-	3,62	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,55	3,82	3,55	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,66	3,82	3,69	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,53	-	3,53	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,32	-	3,32	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,47	-	3,47	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,55	-	3,55	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,67	-	3,67	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,66	-	3,66	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,43	3,70	3,46	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,48	3,74	3,54	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,48	3,81	3,55	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,58	3,58	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,55	-	3,55	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,38	-	3,38	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,27	-	3,27	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,56	3,75	3,61	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,60	3,79	3,64	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,52	3,63	3,54	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,84	3,84	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,48	3,58	3,49	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,61	3,58	3,60	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,35	-	3,35	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	3,28	3,06	3,27	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,31	3,01	3,28	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,19	2,94	3,16	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,31	3,09	3,29	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,42	3,00	3,42	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,35	3,33	3,35	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,41	3,33	3,41	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,49	-	3,49	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,16	-	3,16	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,19	-	3,19	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,33	-	3,33	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,46	-	3,46	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,49	-	3,49	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,20	2,99	3,18	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,19	3,13	3,18	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,15	3,00	3,13	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,89	2,89	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,31	-	3,31	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,08	-	3,08	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,23	-	3,23	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,24	3,06	3,21	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,32	3,19	3,30	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,16	2,84	3,12	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,15	3,15	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,25	3,11	3,24	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,30	3,10	3,28	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,19	4,00	3,20	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
FARMACIA	3,39	3,20	3,36	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,43	3,16	3,38	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,28	3,06	3,23	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,40	3,25	3,36	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,61	3,67	3,61	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,49	3,38	3,48	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,53	3,38	3,50	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,61	-	3,61	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,39	-	3,39	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,45	-	3,45	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,29	-	3,29	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,54	-	3,54	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,56	-	3,56	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,24	3,14	3,22	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,28	3,21	3,26	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,25	3,18	3,23	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,08	3,08	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,34	-	3,34	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,04	-	3,04	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,29	-	3,29	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,32	3,21	3,29	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,38	3,28	3,35	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,27	3,16	3,24	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,21	3,21	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,42	3,28	3,40	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,48	3,27	3,42	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,37	3,67	3,37	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	3,48	3,18	3,43	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,51	3,07	3,41	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,28	2,95	3,19	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,57	3,19	3,46	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,66	-	3,66	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,58	3,44	3,57	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,61	3,44	3,57	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,71	-	3,71	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,61	-	3,61	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,56	-	3,56	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,29	-	3,29	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,56	-	3,56	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,62	-	3,62	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,33	3,12	3,30	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,36	3,13	3,31	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,33	3,14	3,30	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,12	3,12	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,47	-	3,47	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,12	-	3,12	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,35	-	3,35	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,39	3,18	3,31	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,50	3,32	3,45	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,28	3,14	3,24	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,05	3,05	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,52	3,29	3,48	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,56	3,29	3,48	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,49	-	3,49	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
CHIMICA	3,37	2,98	3,34	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,32	2,86	3,27	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,16	2,80	3,11	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,37	2,90	3,29	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,43	3,50	3,43	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,45	3,07	3,44	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,51	3,07	3,46	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,64	-	3,64	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,18	-	3,18	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,25	-	3,25	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,43	-	3,43	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,56	-	3,56	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,61	-	3,61	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,33	2,95	3,29	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,41	2,98	3,34	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,40	3,15	3,37	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,83	2,83	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,33	-	3,33	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,26	-	3,26	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,29	-	3,29	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,40	3,13	3,34	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,37	3,05	3,32	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,43	3,13	3,38	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,20	3,20	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,29	2,80	3,25	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,29	2,78	3,21	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,29	4,00	3,29	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
FISICA	3,26	2,84	3,22	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,11	2,77	3,07	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	2,88	2,91	2,89	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,14	2,63	3,06	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,29	-	3,29	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,33	3,08	3,32	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,45	3,08	3,42	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,49	-	3,49	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,14	-	3,14	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,04	-	3,04	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,28	-	3,28	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,48	-	3,48	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,51	-	3,51	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,25	2,80	3,21	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,30	3,19	3,28	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,32	3,07	3,29	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,50	2,50	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,43	-	3,43	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,04	-	3,04	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,20	-	3,20	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,30	2,95	3,23	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,27	2,83	3,20	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,33	2,98	3,27	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,05	3,05	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,24	2,57	3,18	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,35	2,57	3,23	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,13	-	3,13	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
INFORMATICA	3,08	2,89	3,04	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,08	2,84	3,02	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	2,91	2,80	2,87	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,10	2,89	3,03	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,24	2,33	3,24	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,23	2,93	3,21	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,31	2,93	3,20	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,36	-	3,36	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	2,95	-	2,95	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,04	-	3,04	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,23	-	3,23	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,38	-	3,38	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,38	-	3,38	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,78	2,78	2,78	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,77	2,57	2,70	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,05	2,89	3,00	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,89	2,89	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,71	-	2,71	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,64	-	2,64	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,84	-	2,84	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,22	3,04	3,14	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,17	2,94	3,09	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,28	3,19	3,25	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,97	2,97	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,07	2,76	3,00	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,09	2,76	2,98	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,04	2,67	3,04	3,21	3,26	3,21

	MEDIA UNICAM					
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
INFORMATICA	3,20	2,92	3,17	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,17	2,89	3,13	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	2,92	2,79	2,90	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,13	2,98	3,10	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,46	-	3,46	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,29	3,17	3,29	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,39	3,17	3,36	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,45	-	3,45	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,14	-	3,14	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,15	-	3,15	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,18	-	3,18	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,38	-	3,38	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,40	-	3,40	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,06	2,72	3,02	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,04	2,70	2,98	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,91	2,60	2,85	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,81	2,81	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,26	-	3,26	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,92	-	2,92	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,12	-	3,12	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,22	3,04	3,17	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,25	3,02	3,21	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,18	3,06	3,16	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,05	3,05	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,21	2,94	3,18	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,28	2,94	3,21	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,14	-	3,14	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
MATEMATICA E APPLICAZIONI	3,22	2,93	3,19	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,29	2,87	3,23	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,13	2,84	3,08	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,30	2,90	3,22	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,43	3,00	3,43	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,36	3,06	3,36	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,48	3,06	3,42	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,65	-	3,65	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,03	-	3,03	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,08	-	3,08	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,28	-	3,28	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,53	-	3,53	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,56	-	3,56	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,94	2,96	2,94	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,19	2,87	3,13	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,10	3,15	3,11	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,93	2,93	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,98	-	2,98	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,88	-	2,88	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,72	-	2,72	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,35	3,01	3,26	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,23	2,81	3,15	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,47	3,17	3,41	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,04	3,04	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,14	2,69	3,10	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,16	2,69	3,07	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,13	3,00	3,13	3,21	3,26	3,21

	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	MEDIA UNICAM		
				FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	3,31	2,83	3,29	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,36	2,88	3,33	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,12	2,85	3,10	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,43	2,90	3,38	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,52	-	3,52	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,49	3,16	3,49	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,43	3,16	3,41	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,62	-	3,62	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,41	-	3,41	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,49	-	3,49	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,38	-	3,38	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,54	-	3,54	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,57	-	3,57	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,96	2,76	2,95	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,91	2,45	2,89	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,18	2,60	3,15	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,00	3,00	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,93	-	2,93	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,87	-	2,87	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,95	-	2,95	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,33	2,78	3,27	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,42	2,85	3,37	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,25	2,70	3,20	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,79	2,79	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,42	2,75	3,39	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,46	2,75	3,40	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,38	-	3,38	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	3,37	3,37	3,37	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,34	3,44	3,35	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,23	3,33	3,23	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,29	3,56	3,30	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,51	-	3,51	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,51	3,43	3,51	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,67	3,43	3,66	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,74	-	3,74	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,31	-	3,31	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32	-	3,32	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,32	-	3,32	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,62	-	3,62	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,61	-	3,61	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,24	3,31	3,24	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,25	3,00	3,25	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,11	3,25	3,12	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,44	3,44	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,45	-	3,45	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,05	-	3,05	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,26	-	3,26	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,29	3,35	3,29	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,43	3,44	3,43	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,15	3,00	3,14	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,80	3,80	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,37	3,33	3,37	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,44	3,33	3,43	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,31	-	3,31	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
COMPUTER SCIENCE	3,09	3,00	3,07	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,21	3,08	3,18	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,27	3,26	3,27	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,09	2,85	3,03	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,28	3,25	3,28	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,11	3,14	3,11	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,28	3,14	3,25	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,19	-	3,19	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	2,98	-	2,98	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,00	-	3,00	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,12	-	3,12	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	2,98	-	2,98	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,16	-	3,16	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2,98	2,84	2,96	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,93	2,50	2,83	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,02	2,90	2,99	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,09	3,09	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,00	-	3,00	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,88	-	2,88	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,08	-	3,08	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,17	3,11	3,15	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,12	3,26	3,15	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,22	3,21	3,22	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,85	2,85	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	2,98	2,74	2,95	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,07	2,65	2,99	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	2,89	3,00	2,90	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	3,51	3,14	3,48	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,47	3,25	3,45	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,21	3,15	3,20	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,50	3,30	3,48	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,55	4,00	3,55	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,52	3,38	3,52	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,67	3,38	3,64	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,61	-	3,61	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,46	-	3,46	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,50	-	3,50	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,54	-	3,54	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,22	-	3,22	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,42	-	3,42	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,53	2,97	3,50	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,58	3,05	3,53	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,43	2,88	3,39	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,96	2,96	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,69	-	3,69	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,34	-	3,34	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	3,60	-	3,60	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,48	3,10	3,42	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,52	3,11	3,48	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,44	2,93	3,39	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,26	3,26	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,48	3,19	3,46	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,55	3,12	3,51	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,40	4,00	3,41	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
MAGISTRALE MATEMATICA E APPLICAZIONI	3,36	3,43	3,37	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,44	3,42	3,44	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,29	3,32	3,30	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,30	3,53	3,34	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,72	-	3,72	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,56	3,63	3,57	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,77	3,63	3,75	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,87	-	3,87	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,13	-	3,13	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,43	-	3,43	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,23	-	3,23	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,63	-	3,63	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,72	-	3,72	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,05	3,05	3,05	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	2,95	3,46	3,08	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	2,71	2,80	2,74	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	2,89	2,89	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,47	-	3,47	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	2,75	-	2,75	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,99	-	2,99	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,35	3,63	3,42	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,56	3,58	3,56	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,15	3,47	3,21	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,83	3,83	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,26	3,58	3,29	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,27	3,58	3,32	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,26	-	3,26	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
MEDICINA VETERINARIA	3,38	3,29	3,38	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,42	3,32	3,42	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,31	3,38	3,32	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,37	3,27	3,36	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,58	-	3,58	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,50	3,54	3,50	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,62	3,54	3,61	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,56	-	3,56	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,37	-	3,37	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,42	-	3,42	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,43	-	3,43	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,57	-	3,57	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,57	-	3,57	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,19	3,06	3,19	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,20	3,07	3,19	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,30	3,09	3,29	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,03	3,03	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,22	-	3,22	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,29	-	3,29	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,98	-	2,98	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,32	3,42	3,33	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,38	3,41	3,38	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,26	3,29	3,26	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	3,56	3,56	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,42	3,19	3,41	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,45	3,19	3,43	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,39	-	3,39	3,21	3,26	3,21

				MEDIA UNICAM		
	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE	FREQUENTANTI	NON FREQUENTANTI	MEDIA TOTALE
SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	3,23	3,05	3,21	3,23	3,10	3,22
ATTIVITA' FORMATIVA	3,22	2,90	3,18	3,26	3,05	3,23
Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	3,01	2,74	2,96	3,13	2,99	3,10
Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	3,30	3,07	3,25	3,26	3,10	3,23
Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	3,35	3,00	3,35	3,38	3,26	3,38
DOCENZA	3,36	3,05	3,35	3,35	3,27	3,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,44	3,05	3,39	3,41	3,27	3,38
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,50	-	3,50	3,47	-	3,47
Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	3,21	-	3,21	3,21	-	3,21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,28	-	3,28	3,25	-	3,25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,34	-	3,34	3,29	-	3,29
L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	3,35	-	3,35	3,42	-	3,42
I temi affrontati a lezione sono risultati coerenti con il programma pubblicato e presentato all'inizio dell'attività didattica ?	3,38	-	3,38	3,45	-	3,45
AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	3,09	3,36	3,12	3,03	3,05	3,03
Le aule studio sono risultate adeguate?	3,15	3,25	3,16	3,04	3,01	3,03
Le biblioteche sono risultate adeguate?	3,30	3,42	3,32	3,07	3,07	3,07
Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	-	3,40	3,40	-	3,07	3,07
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,05	-	3,05	3,07	-	3,07
I laboratori sono risultati adeguati?	3,11	-	3,11	2,96	-	2,96
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	2,85	-	2,85	3,02	-	3,02
PROVA D'ESAME	3,20	2,91	3,13	3,24	3,14	3,22
Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	3,23	2,97	3,18	3,26	3,15	3,24
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,17	2,98	3,14	3,23	3,16	3,22
Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?	-	2,76	2,76	-	3,11	3,11
SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI	3,22	2,96	3,19	3,26	3,10	3,25
Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	3,23	2,96	3,18	3,32	3,09	3,28
Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	3,21	3,00	3,21	3,21	3,26	3,21



Allegato 5 alla relazione annuale del NVA – Anno 2014

Estratto da Seduta Senato Accademico num. 7 del 11/02/2014

Punto odg

3. Offerta formativa a.a. 2014/2015

- **A - Analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di riesame dei CdS - Proiezione per la copertura dei requisiti di docenza 2014/15 e 2015/16 (a regime)**

Il Rettore introduce la presentazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2014/2015, elaborata sulla base delle proposte delle Scuole di Ateneo ed invita il Delegato Prof. Luciano Barboni ad illustrare i documenti più avanti riportati concernenti l'*Analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di riesame dei CdS* e la *Proiezione per la copertura dei requisiti di docenza 2014/15 e 2015/16 (a regime)*.

In premessa, il Prof. Barboni fa presente che la sostanziale riproposizione dell'attuale offerta formativa anche per il prossimo anno accademico si basa su una serie di elementi che sono stati analizzati per verificarne la sostenibilità anche in un'ottica di prospettiva. In particolare, sono stati oggetto di attenta valutazione: il riesame dell'offerta formativa dell'anno in corso (attraverso le Relazioni delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di riesame dei CdS); la verifica della sostenibilità in termini di requisiti di docenza (ai sensi del DM 23 dicembre 2013 n. 1059, che introduce adeguamenti e integrazioni al DM 30 gennaio 2013 n. 47); la verifica dei dati sulle immatricolazioni ai corsi di studio (di cui il Rettore ha riferito nelle comunicazioni).

Passa quindi ad illustrare nel dettaglio il documento di sintesi più avanti riportato che è stato elaborato sulla base delle relazioni delle commissioni paritetiche, sottolineandone i passaggi principali e le possibili azioni di miglioramento. Uno degli aspetti sui quali si è concentrata maggiormente l'attenzione riguarda le modalità di gestione e di utilizzazione dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, e la conseguente richiesta di indicazioni puntuali anche in merito all'accessibilità ai risultati disaggregati degli esiti dei questionari stessi.

- Analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di riesame dei CdS

Relazioni Commissioni Paritetiche

Azioni per le quali sono necessarie 'decisioni' degli Organi di governo dell'Ateneo (individuate e segnalate a SA e CdA dal Presidio Qualità)



A – PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PROFESSIONALE DEI LAUREATI		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
L-38 SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	Iniziare percorso per il conseguimento della certificazione del sistema di gestione della qualità (SGQ o QSM) secondo le norme della serie ISO 9001:2008	L'Ateneo ha già ottenuto nel 2013 una certificazione complessiva dei processi formativi che potenzialmente copre tutti i corsi di studio. La SUA-CdS ha ulteriormente uniformato ed allineato le procedure di gestione dei CdS; l'estensione del perimetro può essere confermato con un controllo
B – IMPIANTO DEL CDS E EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
LMG-01 GIURISPRUDENZA	Ampliare le iniziative di didattica multidisciplinare e di sviluppo delle competenze trasversali anche con contenuto tecnico pratico rivolte agli studenti degli ultimi anni di corso e dirette a potenziare le abilità richieste per affrontare stage e realtà lavorativa	Il piano di Ateneo sulle competenze trasversali prevede alcune attività dirette all'inserimento nella realtà lavorativa; sarebbe opportuno evitare sovrapposizioni. Dare mandato a chi progetta tali attività per includere le specifiche esigenze manifestate.
LM-40 MATEMATICA E APPLICAZIONI	Sviluppo e regolamentazione dell' Alto Apprendistato	Le attività sono già presidiate nell'Ateneo. Raccomandazione su pronta informazione degli sviluppi e massimo coinvolgimento dei responsabili dei CdS
C – QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, MODALITA' DI VERIFICA DEGLI APPRENDIMENTI		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
LM - 42 MEDICINA VETERINARIA	Riqualificazione dell'edificio inutilizzato presso il Polo Didattico con la partecipazione di istituzioni sia pubbliche che private.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Accesso ai risultati dei questionari per le singole voci delle singole attività formative.	Problema sollevato in più occasioni, pur essendo stato sempre fornito il materiale, quando richiesto. Si ritiene comunque opportuno dare mandato al PQA per la definizione (in collaborazione con soggetti competenti in materia) di linee guida di Ateneo sull'accessibilità e sulle modalità corrette per l'utilizzo dei risultati disaggregati.
	L'Ateneo dovrebbe contribuire finanziariamente all'approntamento di nuove attrezzature , e all'aggiornamento (e manutenzione) di quelle esistenti.	Si rimanda alla valutazione degli organi competenti. Una possibile azione, tenuto conto del contesto economico, potrebbe essere quella di definire un piano pluriennale con delle priorità di destinazione delle risorse, ove reperite.
	Gli studenti del polo di Ascoli Piceno, in gran parte iscritti alla SAD, si lamentano della non congruità tra le tasse pagate e i servizi erogati da Unicam	Alla valutazione degli organi competenti (Anche se non è stata indicata la fonte si presume ci si riferisca ad una lamentela emersa tramite l'indagine telefonica campionaria del 2012. In tal caso nel 2014 l'indagine sarà ripetuta e quindi potrebbe essere programmato un approfondimento su questo tema)
L-4 DISEGNO INDUSTRIALE	Vigilare sulla qualifica dei docenti a contratto , che costituiscono una buona quota degli insegnanti del CdS in Disegno Industriale e Ambientale, stante la carenza di organico strutturato nelle sue discipline caratterizzanti.	Le procedure di selezione sono affidate alle Scuole. Nel caso di affidamenti diretti (comma 23, art. 1, L. 240/2010), il curriculum va valutato preventivamente anche dal NVA.
	Il tema della sede del CdS in Design di Ascoli è da tempo all'ordine del giorno dei rapporti tra ateneo ed enti locali. La speranza è per il definitivo abbandono della sede di Largo Cattaneo.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti
	Questo provoca anche la lamentela degli studenti sulla non congruità tra le tasse pagate e i servizi erogati dall'ateneo .	Vedi sopra alla L-17
L -30 FISICA	Verificare la disponibilità degli spazi attualmente occupati dal Laboratorio di Fisica del I anno , all'interno dell'edificio D'Avack che è attualmente in affitto.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti
L-31 INFORMATICA	Migliorare i laboratori; Avere aule più capienti. Aumentare gli spazi di studio e d'incontro degli studenti	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti
L-43 TECN. PER LA CONS. ED IL REST. DEI BENI CULTURALI	Ricorso diretto a competenze esterne di alta qualificazione e coerenza con gli obiettivi formativi nel caso non fossero disponibili internamente;	Compatibilmente con i fondi per contratti e supplenze le procedure di selezione sono affidate alle Scuole. Nel caso di affidamenti diretti (comma 23, art. 1, L. 240/2010), il curriculum va valutato preventivamente anche dal NVA.
	Razionalizzare l'accesso ai parcheggi attraverso sbarra e badge di riconoscimento, Spazi garantiti in via prioritaria agli	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti



	utilizzatori del Polo delle Scienze; ricavare una ulteriore aula studio per gli studenti accanto a quella disponibile (insufficiente e mal disposta) e alle postazioni sui corridoi.	
LM-4 ARCHITETTURA	Approntamento di nuove attrezzature, e all'aggiornamento (e manutenzione) di quelle esistenti;	<i>La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti</i>
	Occorrerebbe integrare il numero dei tecnici addetti all'assistenza e alla manutenzione delle attrezzature stesse.	<i>La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti</i>
LM-54 CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	Completare la ristrutturazione di aule e laboratori didattici.	<i>Alla valutazione degli organi e uffici competenti. Una possibile azione, tenuto conto del contesto economico, potrebbe essere quella di definire un piano pluriennale con delle priorità di destinazione delle risorse, ove reperite.</i>
LM-17 PHYSICS	Si suggerisce di considerare la possibilità di far frequentare ai docenti dei corsi sulle tecniche di insegnamento , in modo da mantenere la classe docente aggiornata sulle più moderne ed efficaci tecniche di insegnamento.	<i>Alcune attività sono state svolte dalla SAS e frequentate principalmente da dottorandi e giovani ricercatori. Si potrebbero programmare ulteriori attività a livello di Ateneo e proposte a tutti i docenti. Occorre però definire delle priorità nella attribuzione delle spese per attività di formazione, dati i vincoli di legge su questo tema.</i>
D – VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Prevedere una voce specifica nei questionari da proporre agli studenti.	<i>Il PQA ha suggerito ad USIQUAL di procedere ad una verifica per l'introduzione di tale aspetto nelle varie indagini svolte.</i>
L-34/L-32 SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI AMBIENTALI	Piena visione da parte dello studente di quello che dovrà sapere per superare l'esame , i docenti dovrebbero inserire il loro programma in tempo utile. Le date degli appelli non sempre vengono fissate con largo anticipo , ma spesso vengono concordate con gli studenti stessi al fine di fissare date più congrue per lo studente. E' stato comunque proposto di far fissare il numero minimo di appelli di esame per ogni insegnamento, come previsto dal regolamento didattico di ateneo, lasciando libero il docente di concordare ulteriori date con gli studenti.	<i>Le nostre procedure interne e quelle indicate dall'ANVUR prevedono già la disponibilità di tali informazioni e di tali meccanismi. Il problema non dovrebbe quindi esistere. Dato però che è stato segnalato il PQA ha deciso di approfondire tale aspetto durante le visite di Audit annuali.</i>
E - VALIDITA' DEI METODI DI RIESAME: COMPLETEZZA ED EFFICACIA		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
LM-54 CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	Il CdS si propone di monitorare annualmente la congruenza del carico didattico e dei contenuti delle attività formative erogate sia attraverso la verifica della curriculum map che attraverso riunioni mirate con i docenti.	<i>La curriculum-map è uno strumento previsto dalle nostre procedure. Il PQA ritiene opportuno introdurre forme di obbligatorietà per renderlo comune a tutti i CdS.</i>
F – GESTIONE ED UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
LM - 42 MEDICINA VETERINARIA	le modalità di utilizzazione dei risultati dei questionari possono sicuramente essere migliorate, agevolando la diffusione dei risultati stessi ed aprendo il confronto e la discussione in maniera più diretta di quanto venga fatto attualmente , in un contesto a parere della Commissione eccessivamente ristretto per ragioni di privacy	<i>Problema sollevato in più occasioni, forse è opportuno dare delle linee guida di Ateneo sull'accessibilità ai risultati disaggregati dei questionari</i>
LM - 42 MEDICINA VETERINARIA	Schede questionari per tirocinio piuttosto generiche, dovranno necessariamente subire una parziale rielaborazione che le renda maggiormente attinenti alle esigenze proprie delle attività di tirocinio previste nel CdS LM-MV.	<i>Da verificare in coerenza con quando stabilito dal servizio che coordina gli stage esterni ed interni</i>
LM-6 BIOLOGICAL SCIENCES	Migliorare l'erogazione dei questionari on-line per gli studenti stranieri.	<i>E' necessario verificare complessivamente tutta la disponibilità di informazioni in lingua inglese nel sito Internet dell'Ateneo.</i>
G – DISPONIBILITA' E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE SULL'OFF.F.		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
L-2 / L-13 BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	il sito internet rimane poco accessibile agli studenti stranieri in quanto ha poche pagine in	<i>Un intervento si ritiene urgentissimo.</i>



	inglese	<p><i>E' necessario verificare complessivamente tutta la disponibilità di informazioni in lingua inglese nel sito Internet dell'Ateneo e tutto quanto viene prodotto come informazione cartacea (guide, brochure, etc.)</i></p> <p><i>Si suggerisce un mandato al Delegato/i e agli uffici competenti, anche per la definizione di investimenti specifici in tale ambito.</i></p>
LMG-01 GIURISPRUDENZA	Migliorare le informazioni sul sito internet riguardo l'offerta formativa	
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Migliorabile la chiarezza dei siti, sia d'Ateneo che di Scuola , superando certe macchinosità di navigazione che rendono la loro consultazione non sempre facile.	
L-34/L-32 SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI AMBIENTALI	Si suggerisce di migliorare la grafica del sito , poiché non sempre le informazioni sono ottenute con facilità da parte di utenti che non conoscono il sito.	
L -30 FISICA	Semplificare al massimo l'accesso alle informazioni nel sito internet di interesse alle potenziali matricole. Il sito di Ateneo va semplificato in alcune parti e va verificato che non permangano su altre pagine web informazioni obsolete e non più valide.	
LM-6 BIOLOGICAL SCIENCES	Implementare il sito web di UNICAM, in modo da fornire maggiori notizie in lingua inglese.	

RELAZIONI DI 'RIESAME' dei CdS

Azioni per le quali sono necessarie 'decisioni' degli Organi di governo dell'Ateneo (individuate e segnalate a SA e CdA dal Presidio Qualità)

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
L-29 INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SUI PROD. DELLA SALUTE	<p>Possibilità di offrire, gratuitamente, i corsi e-learning delle attività formative del primo anno.</p> <p>Organizzazione di seminari dedicati alle metodologie dello studio, al fine di educare lo studente al corretto approccio metodologico, utile per affrontare al meglio il proprio percorso formativo.</p> <p>Dare maggior risalto e pubblicizzare (testate giornalistiche e sito web) la possibilità di usufruire del corso e-learning.</p>	<p><i>La possibilità di fornire gratuitamente i corsi e-learning dovrà essere valutata dagli organi e uffici competenti.</i></p> <p><i>Le metodologie dello studio andrebbero eventualmente integrate con quanto già previsto nelle attività di tutorato (giornate di ambientamento) e nel piano sulle competenze trasversali</i></p>
L-31 INFORMATICA	<p>Ridurre la tassa d'iscrizione da pagare per iscriversi al terzo anno dell'università di Middlesex;</p> <p>Bandire delle borse di studio a Camerino per gli studenti che fanno il terzo anno all'estero (Londra);</p>	<p><i>La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti</i></p>
L-43 TECN. PER LA CONS. ED IL REST. DEI BENI CULTURALI	<p>Stabilizzazione e sistematizzazione del tutorato didattico</p>	<p><i>La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti</i></p>
LM-4 ARCHITETTURA	<p>Avviare l'ipotesi di modifica del 3+2 in un ciclo unico presso gli organi istituzionali della Scuola e dell'Ateneo.</p>	<p><i>La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti.</i></p> <p><i>Andrà svolta un'attenta analisi sulle differenze tra 3+2 e ciclo unico in termini di numero di iscritti, andamento degli indicatori, gradimento degli studenti e delle altre parti interessate</i></p>
LM-18 COMPUTER SCIENCE	<p>Da Settembre 2014 sarà messo in campo un master di primo livello in Computer Network e Security realizzato in franchising con la Middlesex University di Londra.</p>	<p><i>La possibilità di attivare l'iniziativa è rimandata alla valutazione degli organi competenti</i></p>
2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
L-13 BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	<p>Si propone di ridurre a 3 CFU i crediti relativi all'insegnamento di lingua inglese, incrementando contemporaneamente di 3 CFU i crediti relativi alle attività libere,</p> <p>In alternativa si potrebbe suddividere l'insegnamento della lingua inglese in due moduli: il primo per il raggiungimento del B1 (per 3 CFU) ed il secondo con un insegnamento in lingua replicato dal primo livello in lingua inglese tenuto a Camerino.</p>	<p><i>La proposta non è coerente con quanto previsto dal Reg. Didattico di Ateneo. La questione deve essere studiata attentamente con i Delegati per le attività didattiche e linguistiche per l'individuazione delle possibili soluzioni.</i></p> <p><i>I corsi di lingua inglese sono gestiti attualmente a livello contrale secondo procedure comuni a tutti i CdS dell'Ateneo. Il numero di CFU necessari è stabilito in coerenza con le difficoltà previste per il</i></p>



		conseguimento dei livelli
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Individuazione di nuovi spazi , da riqualificare e ristrutturare all'interno delle attuali strutture a disposizione (Magazzino, deposito nella sede di Lungo Castellano)	<i>La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti</i>
L-4 DISEGNO INDUSTRIALE	Reperimento di nuovi spazi per lo svolgimento della didattica, l'Ateneo di concerto con il Comune di Ascoli Piceno, ha intrapreso un'azione di verifica per reperire nuovi spazi in attesa che venga completato il nuovo Polo Universitario della città di Ascoli Piceno. Carenze di attrezzature e apparecchiature per la didattica e stabilire le priorità degli interventi migliorativi, che però possono essere decisi soltanto a livello di Ateneo	
L -27 CHIMICA	Disagio manifestato dagli studenti per quanto riguarda la fruizione delle biblioteche .	<i>Si suggerisce di dare mandato all'area competente per intervenire e valutare se è possibile programmare interventi ed estendere l'orario di apertura</i>
LM-4 ARCHITETTURA	Accettare almeno 100 studenti iscritti al primo anno (anche a costo di ridurre le iscrizioni al triennio precedente ad un numero massimo di 120 matricole) Attivare insegnamenti di 4 CFU integrativi di discipline curriculari.	<i>La numerosità massima è stabilita a 80 immatricolati. L'utenza a 100 comporterebbe un incremento della docenza necessaria (da 6 a 8) a valori che richiederebbero il coinvolgimento di docenti di altre scuole.</i>
LM-17 PHYSICS	Attivare un tutorato di supporto per le matricole della Lauree Magistrali , specie se in lingua inglese	<i>Si suggerisce di dare mandato servizio tutorato per valutare l'azione da intraprendere</i>
3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO		
Rilevato da	Azione	Possibile decisione
LM-18 COMPUTER SCIENCE	Stipulare accordo con università straniere per permettere agli studenti di svolgere tirocini e stage in aziende straniere	<i>Si suggerisce di dare mandato al servizio internazionalizzazione per valutare l'azione da intraprendere</i>
L-31 INFORMATICA	Stipula di accordi per consentire agli studenti del terzo anno del corso di laurea di Camerino di effettuare il placement presso aziende Londinesi	<i>Si suggerisce di dare mandato al servizio stage per valutare l'azione da intraprendere</i>

Il Senato Accademico unanime approva.

Seduta num 8 del 25/03/2014

3. Proposte del Presidio Qualità di Ateneo in riferimento alle azioni segnalate dai gruppi di riesame e dalle commissioni paritetiche dei CdS

Su invito del Rettore, il Prof. Barboni illustra lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento scaturite dai documenti di riesame e dalle relazioni delle commissioni paritetiche dei CdS. Tali documenti erano stati esaminati nella scorsa seduta e, a seguito della discussione che si era sviluppata, il Senato aveva conferito mandato al Presidio Qualità di Ateneo per lo svolgimento di una istruttoria sulla fattibilità delle azioni proposte e per l'individuazione delle possibili linee di intervento per la loro applicazione.

I prospetti di seguito riportati, che sono stati messi a disposizione dei Senatori, risultano pertanto integrati ed aggiornati dalle indicazioni in rosso, nella terza colonna, e dai 'Responsabili', nella quarta colonna.

Relazioni Commissioni Paritetiche

Azioni per le quali sono necessarie 'decisioni' degli Organi di governo dell'Ateneo (individuate e segnalate a SA e CdA dal Presidio Qualità)

A – PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PROFESSIONALE DEI LAUREATI			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	Responsabili



L-38 SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	Iniziare percorso per il conseguimento della certificazione del sistema di gestione della qualità (SGQ o QSM) secondo le norme della serie ISO 9001:2008	L'Ateneo ha già ottenuto nel 2013 una certificazione complessiva dei processi formativi che potenzialmente copre tutti i corsi di studio . La SUA-CdS ha ulteriormente uniformato ed allineato le procedure di gestione dei CdS; l'estensione del perimetro può essere confermato con un controllo. LA VISITA ISPETTIVA SARÀ CONCORDATA CON L'ENTE CERTIFICATORE	Presidio – Usiqua - Scuola
B – IMPIANTO DEL CDS E EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	Responsabili
LMG-01 GIURISPRUDENZA	Ampliare le iniziative di didattica multidisciplinare e di sviluppo delle competenze trasversali anche con contenuto tecnico pratico rivolte agli studenti degli ultimi anni di corso e dirette a potenziare le abilità richieste per affrontare stage e realtà lavorativa	Il piano di Ateneo sulle competenze trasversali prevede alcune attività dirette all'inserimento nella realtà lavorativa; sarebbe opportuno evitare sovrapposizioni. Dare mandato a chi progetta tali attività per includere le specifiche esigenze manifestate. LE ATTIVITÀ IPOTIZZATE SONO RICONDUCEBILI AI SOLI STUDENTI DEL CDS ED ANDRANNO QUINDI GESTITE DIRETTAMENTE DALLA SCUOLA	Delegato CT – PQA – Comunicam - Scuola
LM-40 MATEMATICA E APPLICAZIONI	Sviluppo e regolamentazione dell' Alto Apprendistato	Le attività sono già presidiate nell'Ateneo. Raccomandazione su pronta informazione degli sviluppi e massimo coinvolgimento dei responsabili dei CdS. IL DELEGATO AVVIERÀ I CONTATTI NECESSARI CON IL CDS.	Delegato Rettore - Scuola
C – QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI APPRENDIMENTI			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	Responsabili
LM - 42 MEDICINA VETERINARIA	Riqualificazione dell'edificio inutilizzato presso il Polo Didattico con la compartecipazione di istituzioni sia pubbliche che private.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti PROGETTO PRESENTE NEL PIANO TRIENNALE DA ANNI MA NON ANCORA ATTUATO. I COSTI PREVISTI SONO ESTREMAMENTE RILEVANTI. SI INTERVERRÀ A BREVE SUL TETTO. LA DECISIONE DIPENDE DAL CDA.	DG - Area Tecnica edilizia
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Accesso ai risultati dei questionari per le singole voci delle singole attività formative.	Problema sollevato in più occasioni, pur essendo stato sempre fornito il materiale, quando richiesto. Si ritiene comunque opportuno dare mandato al PQA per la definizione (in collaborazione con soggetti competenti in materia) di linee guida di Ateneo sull'accessibilità e sulle modalità corrette per l'utilizzo dei risultati disaggregati. LE LINEE GUIDA SONO STATE DISCUSSE ED APPROVATE NELLA SEDUTA DEL PQA DEL 18/03/2014	Presidio Qualità – NVA – Usiqua - Ufficio legale - S.Spuntarelli (consulenza)
	L'Ateneo dovrebbe contribuire finanziariamente all'approntamento di nuove attrezzature , e all'aggiornamento (e manutenzione) di quelle esistenti.	Si rimanda alla valutazione degli organi competenti. Una possibile azione, tenuto conto del contesto economico, potrebbe essere quella di definire un piano pluriennale con delle priorità di destinazione delle risorse, ove reperite.	DG – Responsabili CdS – Manager didattici
	Gli studenti del polo di Ascoli Piceno, in gran parte iscritti alla SAD, si lamentano della non congruità tra le tasse pagate e i servizi erogati da Unicam	Alla valutazione degli organi competenti (Anche se non è stata indicata la fonte si presume ci si riferisca ad una lamentela emersa tramite l'indagine telefonica campionaria del 2012. In tal caso nel 2014 l'indagine sarà ripetuta e quindi potrebbe essere programmato un approfondimento su questo tema)	DG – CdA - USIQUAL (per indagine) – PQA
L-4 DISEGNO INDUSTRIALE	Vigilare sulla qualifica dei docenti a contratto , che costituiscono una buona quota degli insegnanti del CdS in Disegno Industriale e Ambientale, stante la carenza di organico strutturato nelle sue discipline caratterizzanti.	Le procedure di selezione sono affidate alle Scuole. Nel caso di affidamenti diretti (comma 23, art. 1, L. 240/2010), il curriculum va valutato preventivamente anche dal NVA. VERRANNO RIBADITE ALLE SCUOLE DI ATENELO LE PROCEDURE PREVISTE.	Scuola – NVA – APO – Manager didattici
	Il tema della sede del CdS in Design di Ascoli è da tempo all'ordine del giorno dei rapporti tra ateneo ed enti locali. La speranza è per il definitivo abbandono della sede di Largo Cattaneo.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELL'EX OSPEDALE SONO IN CORSO MA PROSEGUONO APPARENTEMENTE A RILENTO. RESTA IL	DG - Area tecnico edilizia - SAD



		DUBBIO CHE PER L'AA 2014-15 SI POSSA REALIZZARE IL TRASFERIMENTO.	
	Questo provoca anche la lamentela degli studenti sulla non congruità tra le tasse pagate e i servizi erogati dall'ateneo.	Vedi sopra alla L-17	DG – CdA – PQA
L-30 FISICA	Verificare la disponibilità degli spazi attualmente occupati dal Laboratorio di Fisica del I anno , all'interno dell'edificio D'Avack che è attualmente in affitto.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti PER I PROSSIMI DUE ANNI IL PROBLEMA NON SI PONE	Area tecnico Edilizia? Non si capisce bene se la verifica è per spostarlo nel d'Avack e per ... estrarlo dal
L-31 INFORMATICA	Migliorare i laboratori; Avere aule più capienti. Aumentare gli spazi di studio e d'incontro degli studenti	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti	Resp.li polo informatico - DG - Area Tecnico Edilizia -
L-43 TECN. PER LA CONS. ED IL REST. DEI BENI CULTURALI	Ricorso diretto a competenze esterne di alta qualificazione e coerenza con gli obiettivi formativi nel caso non fossero disponibili internamente;	Compatibilmente con i fondi per contratti e supplenze le procedure di selezione sono affidate alla Scuole. Nel caso di affidamenti diretti (comma 23, art. 1, L. 240/2010), il curriculum va valutato preventivamente anche dal NVA. VERRANNO RIBADITE ALLE SCUOLE DI ATENEO LE PROCEDURE PREVISTE.	DG - Scuola - NVA
	Razionalizzare l'accesso ai parcheggi attraverso sbarra e badge di riconoscimento, Spazi garantiti in via prioritaria agli utilizzatori del Polo delle Scienze; ricavare una ulteriore aula studio per gli studenti accanto a quella disponibile (insufficiente e mal disposta) e alle postazioni sui corridoi.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti	DG - Area tecnico edilizia
LM-4 ARCHITETTURA	Approntamento di nuove attrezzature, e all'aggiornamento (e manutenzione) di quelle esistenti;	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti	DG - Scuola
	Occorrerebbe integrare il numero dei tecnici addetti all'assistenza e alla manutenzione delle attrezzature stesse.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti	DG?
LM-54 CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	Completare la ristrutturazione di aule e laboratori didattici.	Alla valutazione degli organi e uffici competenti. Una possibile azione, tenuto conto del contesto economico, potrebbe essere quella di definire un piano pluriennale con delle priorità di destinazione delle risorse, ove reperite. IL COMPLETAMENTO E' PREVISTO NELL'ARCO DI UNO-DUE ANNI.	DG – Area Tecnico edilizia
LM-17 PHYSICS	Si suggerisce di considerare la possibilità di far frequentare ai docenti dei corsi sulle tecniche di insegnamento , in modo da mantenere la classe docente aggiornata sulle più moderne ed efficaci tecniche di insegnamento.	Alcune attività sono state svolte dalla SAD e frequentate principalmente da dottorandi e giovani ricercatori. Si potrebbero programmare ulteriori attività a livello di Ateneo e proposte a tutti i docenti. Occorre però definire delle priorità nella attribuzione delle spese per attività di formazione, dati i vincoli di legge su questo tema.	Presidio – delegati didattica
D – VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Prevedere una voce specifica nei questionari da proporre agli studenti. ????	Il PQA ha suggerito ad USIQUAL di procedere ad una verifica per l'introduzione di tale aspetto nelle varie indagini svolte.	Presidio - USIQUAL
L-34/L-32 SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI AMBIENTALI	Piena visione da parte dello studente di quello che dovrà sapere per superare l'esame , i docenti dovrebbero inserire il loro programma in tempo utile. Le date degli appelli non sempre vengono fissate con largo anticipo , ma spesso vengono concordate con gli studenti stessi al fine di fissare date più congrue per lo studente. E' stato comunque proposto di far fissare il	Le nostre procedure interne e quelle indicate dall'ANVUR prevedono già la disponibilità di tali informazioni e di tali meccanismi. Il problema non dovrebbe quindi esistere. Dato però che è stato segnalato il PQA ha deciso di approfondire tale aspetto durante le visite di Audit annuali. LE SCADENZE PER L'IMMISSIONE DELLE INFORMAZIONI SONO STATE RITRASMESSE AI RESPONSABILI DI CDS E MANAGER DIDATTICI UNITAMENTE ALLA NOTA DEL	Presidio



	numero minimo di appelli di esame per ogni insegnamento, come previsto dal regolamento didattico di ateneo, lasciando libero il docente di concordare ulteriori date con gli studenti.	PQA DEL 26-02-2014	
E - VALIDITA' DEI METODI DI RIESAME: COMPLETEZZA ED EFFICACIA			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	
LM-54 CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	Il CdS si propone di monitorare annualmente la congruenza del carico didattico e dei contenuti delle attività formative erogate sia attraverso la verifica della curriculum map che attraverso riunioni mirate con i docenti.	La curriculum-map è uno strumento previsto dalle nostre procedure. Il PQA ritiene opportuno introdurre forme di obbligatorietà per renderlo comune a tutti i CdS. CON NOTA DEL 26-02-2014 IL PQA HA RICHIESTO A TUTTI I CDS DI INSERIRE LA CURRICULUM MAP NELLA SCHEDA SUA-CDS 2014	Presidio - delegato
F – GESTIONE ED UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	
LM - 42 MEDICINA VETERINARIA	le modalità di utilizzazione dei risultati dei questionari possono sicuramente essere migliorate, agevolando la diffusione dei risultati stessi ed aprendo il confronto e la discussione in maniera più diretta di quanto venga fatto attualmente , in un contesto a parere della Commissione eccessivamente ristretto per ragioni di privacy	Problema sollevato in più occasioni, forse è opportuno dare delle linee guida di Ateneo sull'accessibilità ai risultati disaggregati dei questionari. LE LINEE GUIDA SONO STATE DISCUSSE ED APPROVATE NELLA SEDUTA DEL PQA DEL 18/03/2014	Presidio
LM - 42 MEDICINA VETERINARIA	Schede questionari per tirocinio piuttosto generiche, dovranno necessariamente subire una parziale rielaborazione che le renda maggiormente attinenti alle esigenze proprie delle attività di tirocinio previste nel CdS LM-MV.	Da verificare in coerenza con quando stabilito dal servizio che coordina gli stage esterni ed interni	Delegato - USIQUAL
LM-6 BIOLOGICAL SCIENCES	Migliorare l'erogazione dei questionari on-line per gli studenti stranieri.	E' necessario verificare complessivamente tutta la disponibilità di informazioni in lingua inglese nel sito Internet dell'Ateneo. LE SEGNALAZIONI SONO STATE INOLTRATE I DELEGATO ED UFFICI COMPETENTI.	USIQUAL – Comunicam – ASSINT - Delegato
G – DISPONIBILITA' E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE SULL'OFF.F.			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	
L-2 / L-13 BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	il sito internet rimane poco accessibile agli studenti stranieri in quanto ha poche pagine in inglese	Un intervento si ritiene urgentissimo. E' necessario verificare complessivamente tutta la disponibilità di informazioni in lingua inglese nel sito Internet dell'Ateneo e tutto quanto viene prodotto come informazione cartacea (guide, brochure, etc.) Si suggerisce un mandato al Delegato/i e agli uffici competenti, anche per la definizione di investimenti specifici in tale ambito. LE SEGNALAZIONI SONO STATE INOLTRATE I DELEGATO ED UFFICI COMPETENTI	USIQUAL – Comunicam – CINFO - Delegati
LMG-01 GIURISPRUDENZA	Migliorare le informazioni sul sito internet riguardo l'offerta formativa		
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Migliorabile la chiarezza dei siti, sia d'Ateneo che di Scuola , superando certe macchinosità di navigazione che rendono la loro consultazione non sempre facile.		
L-34/L-32 SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI AMBIENTALI	Si suggerisce di migliorare la grafica del sito , poiché non sempre le informazioni sono ottenute con facilità da parte di utenti che non conoscono il sito.		
L -30 FISICA	Semplificare al massimo l'accesso alle informazioni nel sito internet di interesse alle potenziali matricole. Il sito di Ateneo va semplificato in alcune parti e va verificato che non permangano su altre pagine web informazioni obsolete e non più valide.		
LM-6 BIOLOGICAL SCIENCES	Implementare il sito web di UNICAM, in modo da fornire maggiori notizie in lingua inglese.		



RELAZIONI DI 'RIESAME' dei CdS

Azioni per le quali sono necessarie 'decisioni' degli Organi di governo dell'Ateneo (individuate e segnalate a SA e CdA dal Presidio Qualità)

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	Possibile decisione
L-29 INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SUI PROD. DELLA SALUTE	Possibilità di offrire, gratuitamente, i corsi e-learning delle attività formative del primo anno. Organizzazione di seminari dedicati alle metodologie dello studio , al fine di educare lo studente al corretto approccio metodologico, utile per affrontare al meglio il proprio percorso formativo. Dare maggior risalto e pubblicizzare (testate giornalistiche e sito web) la possibilità di usufruire del corso e-learning .	La possibilità di fornire gratuitamente i corsi e-learning dovrà essere valutata dagli organi e uffici competenti. LE METODOLOGIE DELLO STUDIO ANDREBBERO EVENTUALMENTE INTEGRATE CON QUANTO GIÀ PREVISTO NELLE ATTIVITÀ DI TUTORATO (GIORNATE DI AMBIENTAMENTO) E NEL PIANO SULLE COMPETENZE TRASVERSALI	CdA/Senato Tutorato Comunicazione
L-31 INFORMATICA	Ridurre la tassa d'iscrizione da pagare per iscriversi al terzo anno dell'università di Middlesex; Bandire delle borse di studio a Camerino per gli studenti che fanno il terzo anno all'estero (Londra);	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti	CdA/Senato
L-43 TECN. PER LA CONS. ED IL REST. DEI BENI CULTURALI	Stabilizzazione e sistematizzazione del tutorato didattico	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti. IL SERVIZIO TUTORATO INTENDE CONFERMARE L'ATTUALE CONTINGENTE DI TUTOR DIDATTICI.	???
LM-4 ARCHITETTURA	Avviare l'ipotesi di modifica del 3+2 in un ciclo unico presso gli organi istituzionali della Scuola e dell'Ateneo.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti. Andrà svolta un'attenta analisi sulle differenze tra 3+2 e ciclo unico in termini di numero di iscritti, andamento degli indicatori, gradimento degli studenti e delle altre parti interessate	CdA/Senato/Scuola
LM-18 COMPUTER SCIENCE	Da Settembre 2014 sarà messo in campo un master di primo livello in Computer Network e Security realizzato in franchising con la Middlesex University di Londra.	La possibilità di attivare l'iniziativa è rimandata alla valutazione degli organi competenti	??

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	
L-13 BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	Si propone di ridurre a 3 CFU i crediti relativi all'insegnamento di lingua inglese, incrementando contemporaneamente di 3 CFU i crediti relativi alle attività libere, In alternativa si potrebbe suddividere l'insegnamento della lingua inglese in due moduli: il primo per il raggiungimento del B1 (per 3 CFU) ed il secondo con un insegnamento in lingua replicato dal primo livello in lingua inglese tenuto a camerino.	La proposta non è coerente con quanto previsto dal Reg. Didattico di Ateneo. La questione deve essere studiata attentamente con i Delegati per le attività didattiche e linguistiche per l'individuazione delle possibili soluzioni. I corsi di lingua inglese sono gestiti attualmente a livello contrale secondo procedure comuni a tutti i CdS dell'Ateneo. Il numero di CFU necessari è stabilito in coerenza con le difficoltà previste per il conseguimento dei livelli	
L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	Individuazione di nuovi spazi , da riqualificare e ristrutturare all'interno delle attuali strutture a disposizione (Magazzino, deposito nella sede di Lungo Castellano)		
L-4 DISEGNO INDUSTRIALE	Reperimento di nuovi spazi per lo svolgimento della didattica, l'Ateneo di concerto con il Comune di Ascoli Piceno, ha intrapreso un'azione di verifica per reperire nuovi spazi in attesa che venga completato il nuovo Polo Universitario della città di Ascoli Piceno.	La possibilità di soddisfare la richiesta è rimandata alla valutazione degli organi competenti VERRA' VALUTATA DALL'AREA TECNICO EDILIZIA	



	Carenze di attrezzature e apparecchiature per la didattica e stabilire le priorità degli interventi migliorativi, che però possono essere decisi soltanto a livello di Ateneo		
L -27 CHIMICA	Disagio manifestato dagli studenti per quanto riguarda la fruizione delle biblioteche.	<i>Si suggerisce di dare mandato all'area competente per intervenire e valutare se è possibile programmare interventi ed estendere l'orario di apertura SONO IN CORSO CONTATTI TRA L'AREA BIBLIOTECHE ED IL CDS INTERESSATO</i>	
LM-4 ARCHITETTURA	Accettare almeno 100 studenti iscritti al primo anno (anche a costo di ridurre le iscrizioni al triennio precedente ad un numero massimo di 120 matricole) Attivare insegnamenti di 4 CFU integrativi di discipline curriculari.	<i>La numerosità massima è stabilita a 80 immatricolati. L'utenza a 100 comporterebbe un incremento della docenza necessaria (da 6 a 8) a valori che richiederebbero il coinvolgimento di docenti di altre scuole. DA VALUTARE IN FUNZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI DOCENTI DI RIFERIMENTO</i>	
LM-17 PHYSICS	Attivare un tutorato di supporto per le matricole della Lauree Magistrali , specie se in lingua inglese	<i>Si suggerisce di dare mandato servizio tutorato per valutare l'azione da intraprendere IL BANDO PER IL TUTORATO DI SUPPORTO AA 2014-15, PUBBLICATO IL 12 MARZO SCORSO, PREVEDE UN TUTOR DI SUPPORTO AGGIUNTIVO PER FISICA LM-17 CON COMPETENZE LINGUISTICHE</i>	

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO			
Rilevato da	Azione	Possibile decisione	
LM-18 COMPUTER SCIENCE	Stipulare accordo con università straniere per permettere agli studenti di svolgere tirocini e stage in aziende straniere	<i>Si suggerisce di dare mandato al servizio internazionalizzazione per valutare l'azione da intraprendere</i>	
L-31 INFORMATICA	Stipula di accordi per consentire agli studenti del terzo anno del corso di laurea di Camerino di effettuare il placement presso aziende Londinesi	<i>Si suggerisce di dare mandato al servizio stage per valutare l'azione da intraprendere</i>	

La presentazione del Prof. Barboni pone particolare enfasi sulla questione che già nella scorsa seduta era stata al centro della discussione, in riferimento all'accesso ed all'utilizzo dei risultati delle valutazioni espresse dagli studenti attraverso i questionari anonimi. Lo stesso Senato aveva quindi conferito mandato al Presidio Qualità per la definizione di linee guida di Ateneo.

Il PQA si è riunito lo scorso 18 marzo ed ha elaborato la proposta di "Linee guida di Ateneo sull'accessibilità e sulle corrette modalità di utilizzo dei risultati dei questionari sulla didattica", allo scopo di chiarire le modalità di gestione delle informazioni derivanti dai risultati disaggregati dei questionari. Informazioni che, si ricorda, costituiscono uno dei numerosi elementi che tutti gli organi ed organismi coinvolti nelle attività di riesame e progettazione delle attività formative devono analizzare e tenere in considerazione. Nelle linee guida, oltre all'individuazione degli organi/organismi che possono avere accesso ai risultati disaggregati dei questionari, viene opportunamente sottolineata la necessità che i responsabili di tali organi ed organismi informino i singoli componenti sui contenuti delle linee guida stesse, con particolare riferimento ai limiti imposti alla diffusione e divulgazione dei risultati.

A quest'ultimo proposito, un invito alla cautela è stato espresso dai componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo - ai quali era stato richiesto di fornire un'opinione - sottolineando l'opportunità di carattere generale affinché la tutela della trasparenza sia sempre temperata da grande attenzione alle informazioni che vengono fornite all'esterno e delicatezza nel trattamento di dati riferibili a singole persone.



Sul sito di supporto al Senato sono state messe a disposizione le linee guida e la lettera fatta pervenire dal Prof. Malfatti, delegato per i sistemi di valutazione e monitoraggio.

Conclusa la presentazione, si apre la fase di discussione.

La Prof.ssa Loschi, sulla base delle osservazioni già espresse nella scorsa seduta, si sarebbe aspettata una

formulazione più incisiva della lettera d del punto D.2 – *Diffusione dei dati*. A suo avviso, infatti, prevedere che “*i risultati disaggregati dei questionari della didattica debbono essere resi disponibili dai Direttori di Scuola, a richiesta, ai componenti dei Consigli di Scuola durante lo svolgimento delle sedute*” non agevola la risoluzione di eventuali criticità che, di fatto, resterebbero oggetto di un colloquio fra i singoli e direttore. Ciò che lei auspica era invece la puntuale previsione di momenti collegiali di analisi e discussione nell’ambito dei Consigli di Scuola e/o dei consigli di corso d’anno.

Fermo restando l’apprezzamento per l’impostazione complessiva del documento, compresa la definizione dei limiti alla divulgazione all’esterno, non ritiene condivisibile la formulazione del passaggio richiamato che rischia di compromettere l’efficacia dell’intero strumento.

Anche a seguito dei chiarimenti forniti dal Prof. Barboni (il quale fa presente, tra l’altro, che la formulazione anche della successiva lettera e) di fatto lascia aperta la possibilità per ciascuna struttura di individuare diversi modi e ambiti di discussione, compresi quelli cui si faceva cenno nell’intervento), la Prof.ssa Loschi ribadisce la sua opinione e chiede che venga resa esplicita l’obbligatorietà di un confronto a livello collegiale.

Sulla questione intervengono anche gli altri Senatori, i quali manifestano condivisione per l’esigenza espressa dalla Prof.ssa Loschi ed anche il Rettore ritiene possa essere accoglibile nell’ottica del miglioramento continuo e dell’assicurazione della qualità.

In conclusione la versione della lettera d) messa a disposizione viene sostituita dalle seguenti lettere d), e).

- d) I risultati disaggregati dei questionari sulla didattica debbono essere analizzati dai Consigli di Scuola, o eventuali articolazioni interne, nelle riunioni dedicate al riesame e progettazione dei corsi di studio.
- e) I risultati disaggregati dei questionari sulla didattica debbono essere resi disponibili dai Direttori di Scuola, a richiesta, ai componenti dei Consigli di Scuola durante lo svolgimento delle sedute. Spetta infatti ai componenti del Consiglio di Scuola l’approvazione annuale dell’affidamento dei carichi didattici in ordine alla quale la cognizione dei risultati disaggregati dei questionari della didattica è strumentale e utile ad un’approvazione consapevole, in adesione al principio per cui il sistema di assicurazione di qualità pretende in primo luogo che ogni attore del sistema abbia piena consapevolezza dei suoi compiti.