



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti sulle attività didattiche

**Anno accademico
2017 / 2018**

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Ottobre 2019



INTRODUZIONE

Obiettivo della rilevazione

La rilevazione dell'opinione dei docenti sulle attività didattiche svolte nell'anno accademico 2017/2018, così come tutte le altre indagini conoscitive promosse dall'Ateneo, ha come obiettivo prioritario quello di raccogliere dati e informazioni per un miglioramento costante della qualità delle attività formative erogate nell'Ateneo e della qualità dei servizi forniti agli studenti. A tale scopo, le analisi effettuate e i risultati vengono messi a disposizione di tutti gli organi di governo dell'Ateneo, che possono così verificare non solo l'impatto delle azioni correttive o di miglioramento già messe in atto negli anni precedenti, ma anche ricevere indicazioni e contributi per la progettazione futura.

Modalità della rilevazione

Dall'anno accademico 2013/14, seguendo le indicazioni dell'ANVUR e parallelamente all'avvio della procedura di rilevazione della soddisfazione degli studenti con la modalità on-line già prevista nel 2012/2013, è stata avviata una procedura di somministrazione on-line di un questionario rivolto ai docenti, con lo scopo di rilevare le opinioni degli stessi sulle singole attività formative svolte.

La procedura, attuata per mezzo del sistema informatico ESSE3-CINECA, già utilizzato nell'Ateneo per la gestione dell'offerta formativa e delle segreterie didattiche, prevede che il docente, collegandosi alla sua pagina riservata, possa compilare on-line il questionario relativo ad ogni insegnamento che gli è stato affidato nell'anno accademico in corso a partire dal momento in cui avrà svolto circa i due terzi dell'attività. È importante, ai fini della comprensione delle successive analisi, precisare che ogni insegnamento tenuto da un singolo docente nell'Attività Formativa (AF, ogni attività didattica che dà luogo alla registrazione di un esito d'esame) costituisce un'Unità Didattica (UD); quindi un'Attività Formativa può essere costituita da una singola Unità Didattica o da diverse (Moduli), tenute da diversi docenti.

A differenza di quanto avviene per gli studenti, la rilevazione dell'opinione dei docenti sulle attività didattiche non prevede dei meccanismi di obbligatorietà. Inoltre, tale rilevazione non è più prevista nelle più recenti linee guida AVA-ANVUR.

L'ateneo di Camerino ha tuttavia stabilito di continuare ad affiancare alla rilevazione delle opinioni degli studenti quella dei docenti.

In questo documento il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo esamina i risultati dell'ultima indagine effettuata, relativa all'anno accademico 2017/2018.

Strumento della rilevazione: il questionario

La struttura del questionario per la rilevazione delle opinioni dei docenti si rifà a quella da tempo utilizzata per il questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti e prevede tredici quesiti, ciascuno dei quali ha quattro modalità di risposta: "Decisamente no", "Più no che sì", "Più sì che no", "Decisamente sì".

Il questionario è riportato in Allegato 1 ed è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa e, in alcune domande, ricalca quanto viene chiesto agli studenti frequentanti.

Le tredici domande di cui si compone il questionario, che vertono su aspetti specifici dell'offerta formativa, sono logicamente raggruppate in quattro ambiti, denominati "dimensioni":

- attività formativa;
- aule, attrezzature e servizi di supporto;
- docenza;
- progettazione e organizzazione del corso di studio.

Per l'elaborazione delle risposte ottenute alle varie domande del questionario le quattro modalità di risposta, graduate dalla massima insoddisfazione ("Decisamente no") alla massima soddisfazione ("Decisamente sì"), sono state trasportate su una scala numerica a quattro punti da 1 a 4.

L'indicatore più spesso utilizzato per sintetizzare i risultati è la media aritmetica calcolata su vari raggruppamenti dei dati per confrontare fra loro le opinioni su diversi aspetti dell'offerta formativa.

In UNICAM la **soglia di attenzione** per questo tipo di analisi è ormai da tempo individuata da una **media di soddisfazione inferiore al 3** e la **criticità** da una **media di soddisfazione uguale o inferiore a 2,5**.

Per l'analisi del grado di soddisfazione espresso dai docenti sono utilizzate **due diverse tipologie di analisi dei dati**.

La prima tipologia (di seguito definita Tipologia 1) si basa su confronti fra le medie di soddisfazione calcolate per ogni domanda del questionario e per ogni "dimensione" dell'offerta formativa.

La seconda tipologia (di seguito definita Tipologia 2) è basata su confronti tra le medie di soddisfazione risultanti dalle risposte dei docenti e quelle risultanti dalle risposte degli studenti, relativamente alle domande presenti nei relativi questionari che sono uguali (o simili). Per assicurare un confronto corretto fra le valutazioni espresse dai docenti e dai loro studenti, non sono stati considerati tutti i questionari compilati dagli studenti frequentanti, ma solo i questionari relativi a quelle unità didattiche che sono state valutate dai docenti.

Tutte le tabelle sono riportate in Allegato 2.

Offerta formativa dell'Ateneo di Camerino nell'anno accademico 2017/2018

La tabella 1 fornisce l'elenco di tutti i Corsi di Studio coinvolti nell'indagine, raggruppati secondo Scuole di Ateneo e tipo di corso di studio.

Tabella 1. Struttura organizzativa della didattica in UNICAM - a.a. 2017/2018

SCUOLA DI ATENEO	TIPO CDS	CORSO DI STUDIO (classe di laurea)
Architettura e Design	Laurea	Disegno industriale (L-4)
Architettura e Design	Laurea	Scienze dell'architettura (L-17)
Architettura e Design	Laurea Magistrale	Architettura (LM-4)
Architettura e Design	Laurea Magistrale	Design Computazionale (LM-12)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Biologia della nutrizione (L-13)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Biosciences and Biotechnology (intercl. L-2, L-13)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea Magistrale	Biological Sciences (LM-6)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Sicurezza delle produzioni zootecniche e valorizzazione delle tipicità alimentari di origine animale (L-38)
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea Magistrale a ciclo unico	Medicina veterinaria (LM-42)
Giurisprudenza	Laurea	Scienze sociali per gli enti non-profit e la cooperazione internazionale (L-37)
Giurisprudenza	Laurea Magistrale a ciclo unico	Giurisprudenza (LMG-01)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea	Informazione scientifica sul farmaco e scienze del fitness e dei prodotti della salute (L-29)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea Magistrale a ciclo unico	Chimica e tecnologie farmaceutiche (LM-13)
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea Magistrale a ciclo unico	Farmacia (LM-13)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Chimica (L-27)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Fisica (L-30)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Informatica (L-31)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Matematica e Applicazioni (L-35)



SCUOLA DI ATENEO	TIPO CDS	CORSO DI STUDIO (classe di laurea)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Geological, Natural and Environmental Sciences (intercl. L-32, L-34)
Scienze e Tecnologie	Laurea	Tecnologie per la Conservazione e il Restauro (L-43)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Chemistry and advanced chemical methodologies (LM-54)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Computer Sciences (LM-18)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Geoenvironmental resources and risks (LM-74)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Mathematics And Applications (LM-40)
Scienze e Tecnologie	Laurea Magistrale	Physics (LM-17)

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI

Questionari compilati e grado di copertura

Nell'anno accademico 2017/2018, i 651 docenti con attività didattiche nei vari corsi di studio sono stati impegnati in 841 unità didattiche e, quindi, sono stati proposti 841 questionari. Il numero di quelli compilati è stato pari a 334, ottenendo così un grado di copertura pari a 39,7%.

Nel confronto con l'anno accademico precedente, il grado di copertura è diminuito di circa 13,5 punti percentuali; infatti di 851 questionari ne furono compilati 453, con un grado di copertura del 53,2%.

Poiché ci sono docenti che svolgono più di un'unità didattica, un docente può aver compilato più di un questionario, altri nemmeno uno. Per tener conto di questi comportamenti diversi, è stato effettuato anche un calcolo del grado di copertura rispetto al numero medio di unità didattiche tenute dai docenti ed è stato, perciò, proposto l'indicatore "copertura ponderata" che tiene conto del numero dei docenti che hanno compilato almeno un questionario.

Per esaminare eventuali difformità sulla propensione a compilare il questionario di valutazione da parte dei docenti, è stato quantificato, per ogni tipologia di docenza, il numero (assoluto e percentuale) di quelli hanno compilato almeno un questionario; il risultato è mostrato nella tabella 2.

Tabella 2. Propensione alla compilazione del questionario di valutazione da parte dei docenti secondo le loro diverse tipologie - a.a. 2017/18

Ruolo di docenza	N. docenti con Unità didattiche da valutare	N. docenti che hanno compilato almeno 1 questionario	%
Ordinario	56	28	50.00
Associato	110	50	45.45
Ricercatore/Ricercatore tempo determinato	107	56	52.34
Docenti a contratto	160	31	19.38
Docenti nel complesso	433	165	38.11

Come si evince dalle tabelle n.3 e n.4 allegate alla relazione, in cui sono forniti in dettaglio i gradi di copertura dei questionari sulle opinioni dei docenti per Scuola di Ateneo e per Area CUN, nel complesso la "copertura ponderata" è pari a 30,7%. Anche per questo indicatore c'è un decremento rispetto alla precedente edizione dell'indagine, in cui la copertura ponderata era uguale a 39%.

Il grafico nella figura 1 rappresenta il trend di compilazione dei questionari nelle cinque Scuole di Ateneo dal 2013/2014 al 2017/2018.

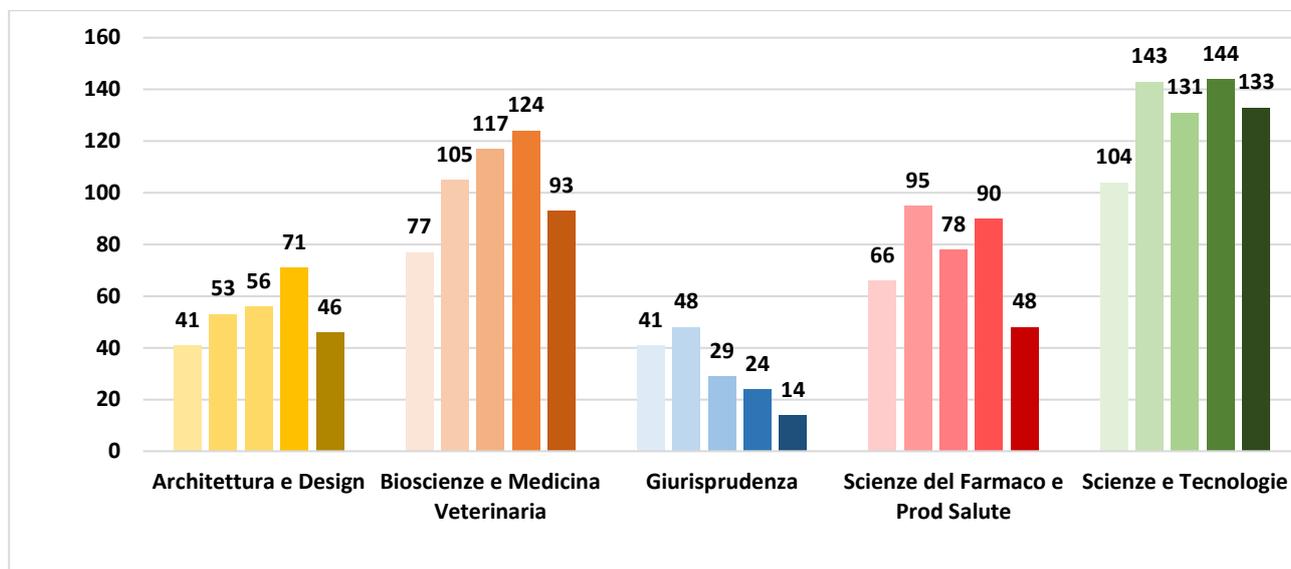


Fig.1 - Questionari compilati nelle rilevazioni sulle opinioni dei docenti dal 2013/2014 al 2017/2018

Nella figura 2 è mostrata la copertura delle unità didattiche valutate dai docenti per ciascuna Scuola di Ateneo.

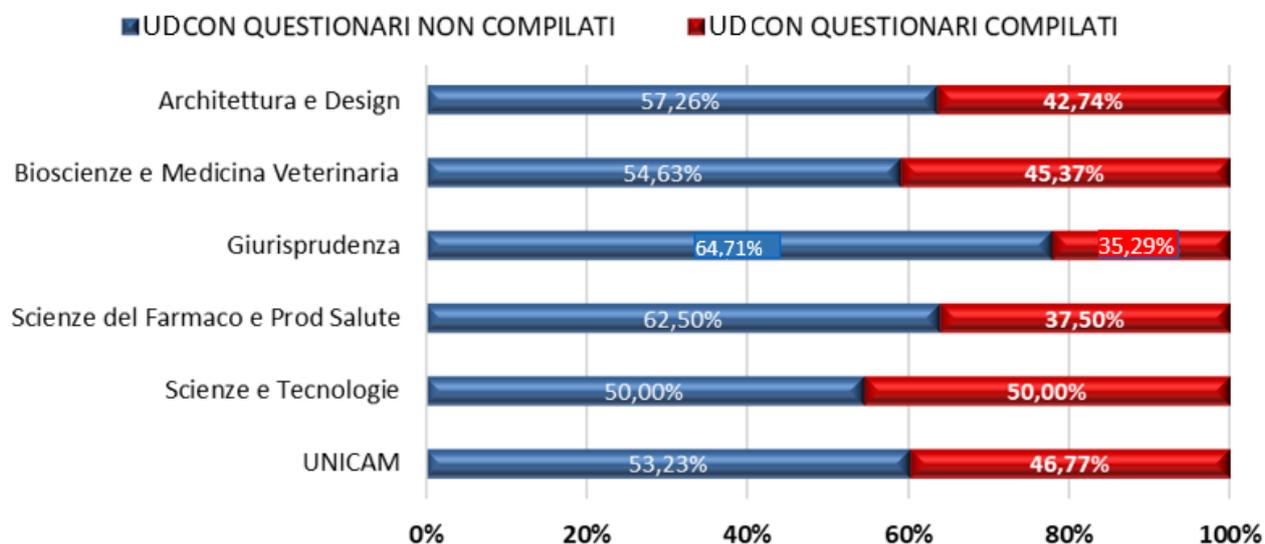


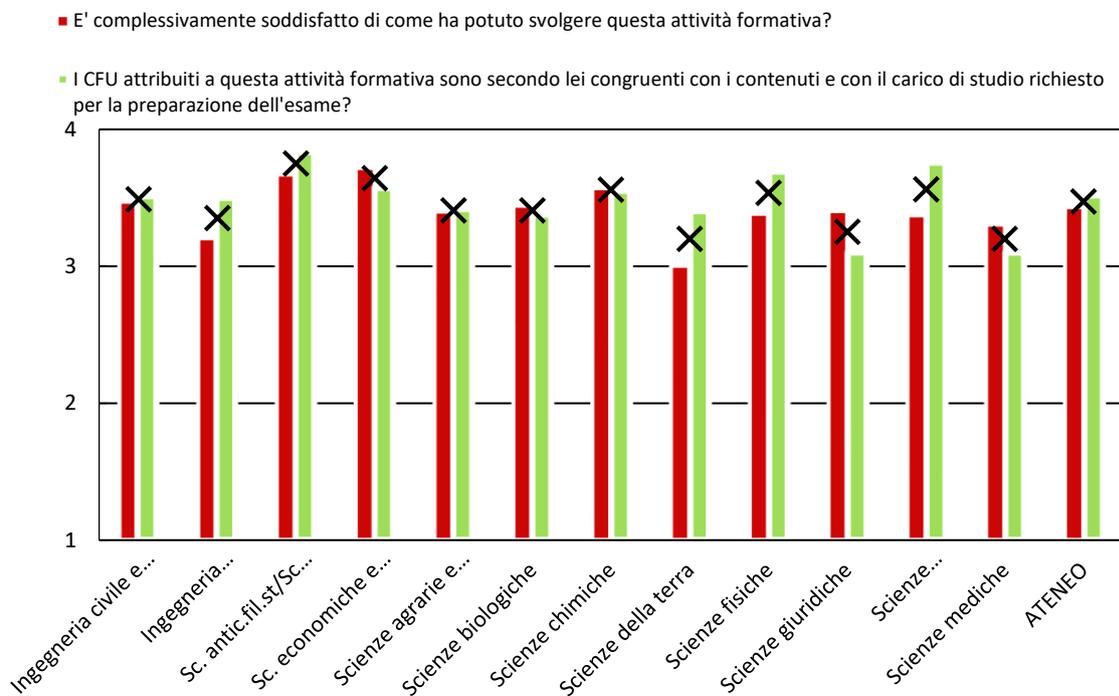
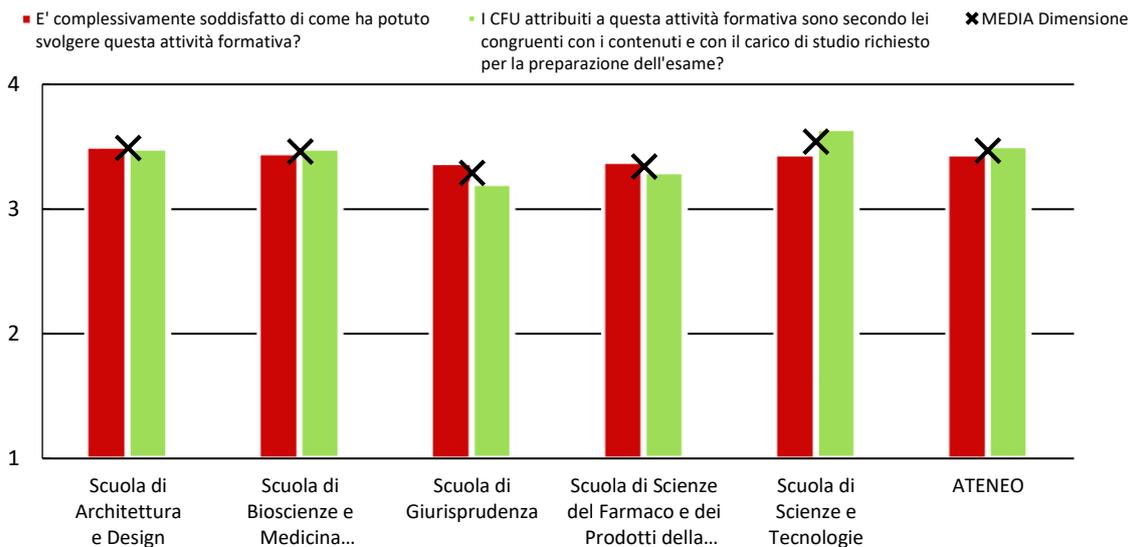
Fig.2 – Composizione percentuale delle attività formative rispetto alla compilazione dei questionari.

Analisi di tipologia 1

Nel seguito sono riportate le medie di soddisfazione a ciascuna domanda del questionario e, nel complesso, alla "dimensione" in cui è compresa, sintetizzate in una serie di grafici per Scuola di Ateneo oppure per Area CUN.

a) ATTIVITA' FORMATIVA

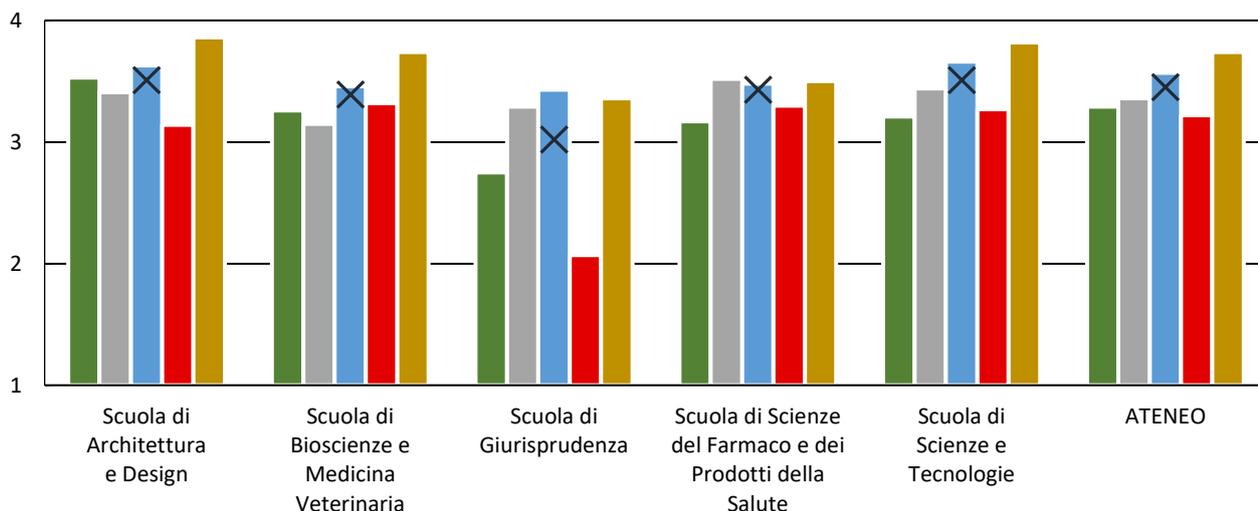
Domande comprese nella dimensione



b) AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Domande comprese nella dimensione

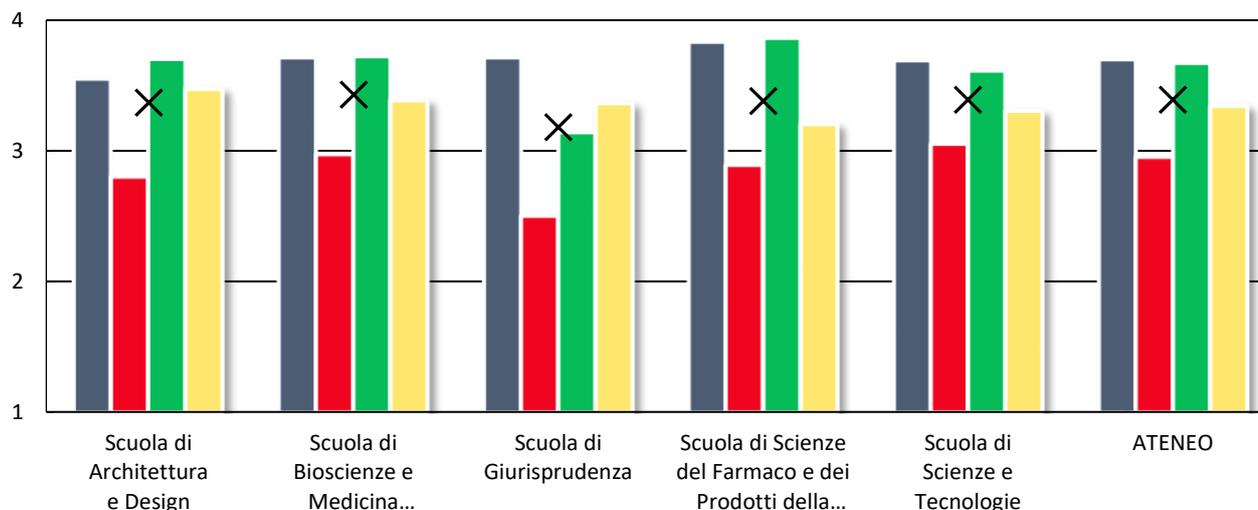
- I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?
- Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?
- Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?
- Il servizio di supporto fornito dal management didattico è stato soddisfacente?
- ✕ MEDIA Dimensione

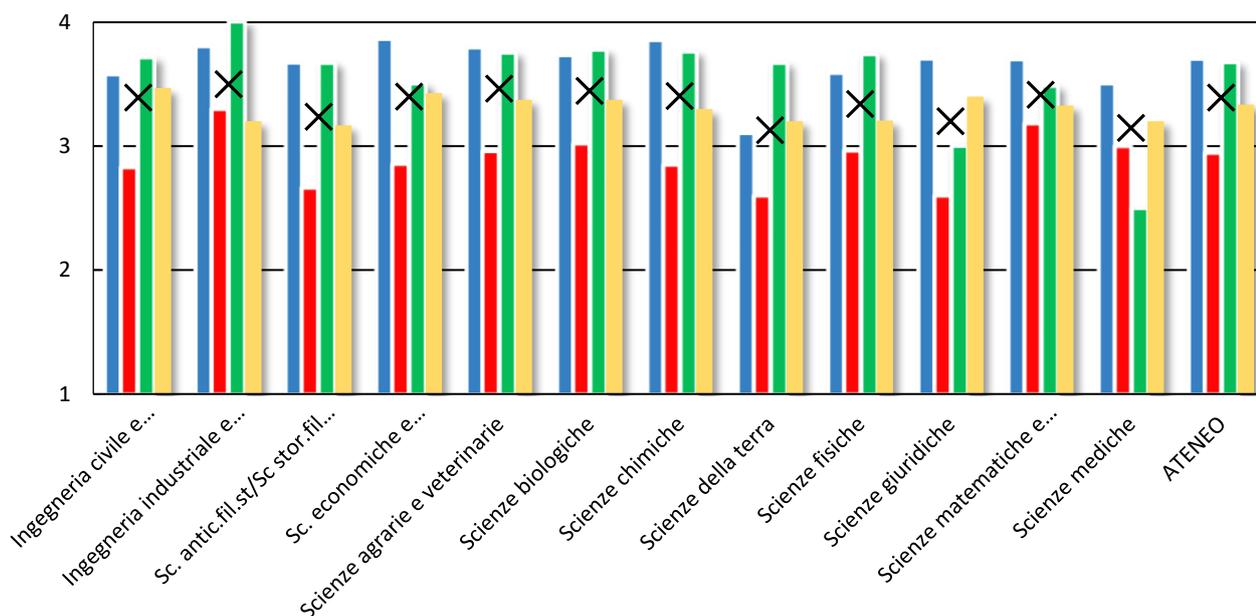


c) DOCENZA

Domande comprese nella dimensione

- E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?
- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
- Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?
- Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa ?
- ✕ MEDIA Dimensione





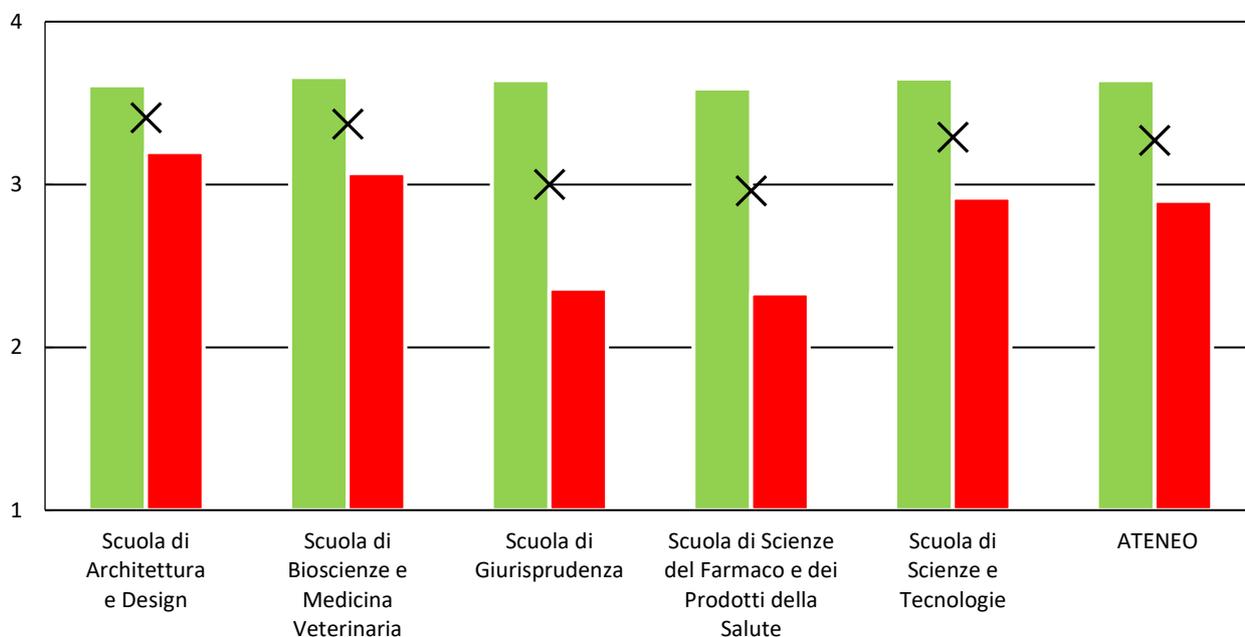
d) PROGETTAZIONE E ORGANIZZAZIONE CORSO DI STUDIO

Domande comprese nella dimensione

■ L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?

✕ MEDIA Dimensione

■ Sono previste efficaci modalità di coordinamento sugli obiettivi e sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? (ad es: le è stato chiesto di contribuire alla definizione della curriculum map? Sono state organizzate riunioni form



Analisi di tipologia 2

Questa analisi si basa sul confronto tra le risposte fornite dagli studenti e quelle fornite dai docenti alle domande uguali (o simili) proposte nei relativi questionari.

Di seguito vengono riportati i valori medi delle valutazioni attribuite alle singole domande del questionario, confrontati con i giudizi delle medesime domande rivolte agli studenti frequentanti, aggregati per Ateneo.

DOMANDA		MEDIA DOCENTI	MEDIA STUDENTI	A.A.17/18 Differenza % tra Mstud e Mdoc	A.A.16/17 Differenza % tra Mstud e Mdoc
D1	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,51	3,33	+5,41	+5,12
D2	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,94	3,21	-8,41	-9,91
D3	Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa?	3,33	3,37	-1,19	0,00
D4	E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	3,70	3,57	+3,64	+4,56
D5	Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	3,68	3,46	+6,36	+4,12
D6	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	3,64	3,62	+0,55	+3,70
D7	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,57	3,37	+5,93	+6,87
D8	I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	3,30	3,39	-2,65	-2,37
D9	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	3,37	3,33	+1,20	+2,11
D10	Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	3,22	3,30	-2,42	-3,59
D11	È complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?	3,43	3,38	+1,48	+2,72



OSSERVAZIONI E SOLLECITAZIONI

Osservazioni:

1. La prima inevitabile osservazione è che il risultato generale dell'indagine non si discosta da quello degli anni precedenti.
2. L'unico item in cui le opinioni di docenti e studenti si discostano con una certa costanza e poche eccezioni è quello relativo alla validità delle conoscenze preliminari degli studenti per gli argomenti trattati nell'UD.
3. Si ripropone anche la sensibile differenza della valutazione concernente le biblioteche di riferimento per gli studenti, alquanto bassa secondo i docenti, limitata però alla sola Scuola di Giurisprudenza e spiccatamente per i docenti dell'area CUN specifica (tab. 6).
4. La percentuale di "copertura" dell'indagine è in costante calo, riproponendo l'opportunità di una riflessione sulla non obbligatorietà della compilazione da parte dei docenti. In particolare colpisce la scarsa compilazione da parte dei docenti a contratto.

Commenti e sollecitazioni:

In generale i docenti che hanno risposto all'indagine manifestano comunque una certa soddisfazione per il loro lavoro e per le condizioni in operano (quasi tutti gli item, aggregati secondo diversi criteri, risultano indicativi di una decisa prevalenza di risposte "positive").

La discrasia rivelata dall'osservazione 2 è costante da quando l'opinione dei docenti viene rilevata. Come in passato risulta in apparente contrasto con il fatto che i docenti si dichiarano invece soddisfatti di come hanno potuto svolgere la loro attività didattica. Purtroppo il NdV non è in grado di fornire interpretazioni (come già evidenziato nelle scorse relazioni) ma suggerisce nuovamente di approfondire, perché **il rischio è che i docenti "abbassino" (semplifichino) il livello delle lezioni e le loro attese per il superamento dell'esame** per andare incontro alle difficoltà degli studenti (i quali a loro volta percepirebbero una adeguatezza che in realtà sarebbe falsata dall'adattamento operato dai docenti). In ogni caso il Nucleo sottolinea nuovamente che l'adeguatezza della preparazione in entrata degli studenti frequentanti una specifica UD deriva, in massima parte, sia dalla loro formazione pre-universitaria, sia dai risultati dell'apprendimento raggiunti in precedenti AF frequentate nell'ateneo, ed evidentemente riporta all'opportunità di una **analisi dei meccanismi di raccordo tra docenti quando preparano e gestiscono i programmi delle rispettive AF** (come già suggerito).

La raccomandazione per una nuova modalità di raggruppamento dei dati secondo l'annualità e la tipologia del CdS (tabelle 7, 8 e 9) evidenzia che questa discrasia è particolarmente presente nelle Lauree e nelle Lauree Magistrali a Ciclo Unico, con un andamento quasi opposto tra docenti e studenti, dove l'insoddisfazione dei docenti si acuisce al progredire delle annualità.

Anche l'analisi secondo aree CUN può indirizzare l'attività di indagine dei responsabili delle attività didattiche (ai vari livelli), almeno per le aree in cui la numerosità dei dati appaia sufficientemente significativa.

Per quanto riguarda l'osservazione 3, già emersa lo scorso anno e per la quale era stata sollecitata dal NdV un approfondimento, ovviamente si sollecita nuovamente una valutazione da parte dei docenti di area giuridica, anche se si suggerisce la possibilità che il gravissimo danno subito dalla biblioteca "storica" delle scienze giuridiche, sita in Palazzo Ducale, struttura gravemente danneggiata dagli eventi sismici e solo molto parzialmente ricostituita in nuova sede, possa costituire una logica spiegazione dell'insoddisfazione dei docenti (che naturalmente hanno una precisa nozione del danno che stanno subendo loro stessi e gli studenti, specialmente per la redazione delle tesi di laurea), mentre gli studenti possono mancare della possibilità di confronto (per ovvi motivi "temporali") e comunque trovare confortevoli i nuovi locali e forse anche la dotazione in libri di testo, quelli che per l'istituzione sono i più facili da sostituire.



In conclusione, se la governance di ateneo ritiene utile continuare a svolgere questa indagine, il NdV segnala nuovamente due specifiche necessità:

- sembra assai opportuno spingere i singoli CdS a considerare seriamente i dati emersi da essa, invitando i gruppi di riesame dei CdS a includerli nella loro analisi quando possibile. Il NdV può suggerire ulteriori metodi di analisi e di aggregazione dei dati (come ha fatto nella presente relazione) ma ha limitate possibilità di interpretare il loro risultato, che andrebbe indagato nel dettaglio, anche incontrando i docenti che segnalano specifiche problematiche (come quella relativa alle conoscenze preliminari);
- è indispensabile tentare di individuare sistemi per indurre i docenti a compilare le schede a loro assegnate. Suggestioni sono stati già forniti nella precedente relazione (relativa all'a.a. 2016/17) ma la copertura dell'indagine appare in progressivo decremento negli ultimi anni. Benché la copertura si possa ritenere in generale insufficiente, il rilievo che la tipologia di docenti che presenta di gran lunga il minor tasso di compilazione sia quella dei docenti a contratto dà la possibilità di prevedere nei contratti di docenza una obbligatorietà a compilare. Il NdV sottolinea con forza che si tratta di un'indagine potenzialmente ricca di possibilità e che sembra davvero un peccato perdere questa fonte di informazioni.

Camerino, 24 ottobre 2019

Allegati:

1 – Questionario di valutazione della didattica da parte dei docenti

2 – Tabelle dati



Allegato 1 – Questionario

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI

FREQUENZA

(*) Qual è stato il numero medio di frequentanti (approssimativamente)?	
(numero:)	<input type="text"/>

AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

(*) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì
<input type="radio"/>	Non sono previsti/e

(*) Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) Il servizio di supporto fornito dal management didattico è stato soddisfacente?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

DOCENZA

(*) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa ?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì
<input type="radio"/>	Non sono previsti/e

PROGETTAZIONE E ORGANIZZAZIONE CORSO DI STUDIO

(*) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

(*) Sono previste efficaci modalità di coordinamento sugli obiettivi e sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? (ad es: le è stato chiesto di contribuire alla definizione della curriculum map? Sono state organizzate riunioni formali o informali fra i docenti?)	
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì



ATTIVITA' FORMATIVA

	(*) I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

	(*) E' complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?
<input type="radio"/>	Decisamente no
<input type="radio"/>	Più no che sì
<input type="radio"/>	Più sì che no
<input type="radio"/>	Decisamente sì

Allegato 2: Tabelle dati relazione docenti 2019

Tabella 3. Grado di copertura dei questionari sulle opinioni dei docenti per Scuola di Ateneo - a.a. 2017/18

Scuola	Tipo corso	Corso di studi	Unità didattiche da offerta formativa	Questionari compilati dai docenti	Copertura (%)	Docenti con unità didattiche nel corso	Docenti che hanno compilato almeno un questionario	N. medio di questionari compilati da ogni docente	N. medio di questionari proposti a ciascun docente	N. docenti che hanno compilato il questionario (Ponderato)	Copertura ponderata (%)
Architettura e Design	L	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	35	19	54.29%	33	19	1.0	1.1	17.9	51.18%
	L	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	46	11	23.91%	40	11	1.0	1.2	9.6	20.79%
	LM	ARCHITETTURA	28	8	28.57%	27	7	1.1	1.0	7.7	27.55%
	LM	DESIGN COMPUTAZIONALE	17	8	47.06%	16	7	1.1	1.1	7.5	44.29%
Architettura e Design			126	46	36.51%	95	36	1.0	1.1	42.3	33.61%
Bioscienze e Medicina Veterinaria	L	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	42	18	42.86%	31	14	1.3	1.4	13.3	31.63%
	L	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	54	15	27.78%	28	10	1.5	1.9	7.8	14.40%
	L	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE E VALORIZZAZIONE DELLE TIPICITA' ALIMENTARI DI ORIGINE ANIMALE	44	25	56.82%	35	19	1.3	1.3	19.9	45.20%
	LM	BIOLOGICAL SCIENCES	40	8	20.00%	30	8	1.0	1.3	6.0	15.00%
	LMCU	MEDICINA VETERINARIA	47	27	57.45%	36	20	1.4	1.3	20.7	44.00%
Bioscienze e Medicina Veterinaria			227	93	40.97%	110	49	1.3	1.4	65.6	28.88%
Giurisprudenza	L	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	21	5	23.81%	18	5	1	1.2	4.3	20.41%
	LMCU	GIURISPRUDENZA	42	9	21.43%	33	7	1.3	1.3	7.1	16.84%
Giurisprudenza			63	14	22.22%	42	11	1.2	1.2	11.3	17.99%
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	L	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SCIENZE DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	47	14	29.79%	36	13	1.1	1.3	10.7	22.82%
	LMCU	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	44	19	43.18%	35	15	1.3	1.3	15.1	34.35%
	LMCU	FARMACIA	42	15	35.71%	29	10	1.5	1.4	10.4	24.66%
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute			133	48	36.09%	65	24	1.3	1.3	36.1	27.14%
Scienze e Tecnologie	L	CHIMICA	30	14	46.67%	24	10	1.4	1.3	11.2	37.33%
	L	FISICA	29	17	58.62%	20	12	1.4	1.5	11.7	40.43%
	L	Geological, Natural and Environmental Sciences	19	6	31.58%	16	5	1.2	1.2	5.1	26.59%
	L	INFORMATICA	26	12	46.15%	23	11	1.1	1.1	10.6	40.83%
	L	MATEMATICA E APPLICAZIONI	23	13	56.52%	17	9	1.4	1.4	9.6	41.78%
	L	SCIENZE GEOLOGICHE, NATURALI E AMBIENTALI	18	3	16.67%	15	3	1.0	1.2	2.5	13.89%
	L	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	27	10	37.04%	25	9	1.1	1.1	9.3	34.29%
	LM	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	19	11	57.89%	17	11	1.0	1.1	9.8	51.80%
	LM	COMPUTER SCIENCE	37	16	43.24%	21	8	2.0	1.8	9.1	24.54%
	LM	PHYSICS	16	10	62.50%	13	7	1.4	1.2	8.1	50.78%
	LM	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	21	7	33.33%	16	4	1.8	1.3	5.3	25.40%
LM	MATHEMATICS AND APPLICATIONS	27	14	51.85%	17	9	1.6	1.6	8.8	32.65%	
Scienze e Tecnologie			292	133	45.55%	160	64	1.4	1.3	102.0	34.94%
ATENEO			841	334	39.71%	433	263	1.3	1.3	258.5	30.74%



Tabella 4. Grado di copertura dei questionari sulle opinioni dei docenti per Area Cun - a.a. 2017/18

AREA CUN	N. Unità didattiche da offerta	N. questionari compilati dai docenti	% di copertura	N. docenti con unità didattiche nell'AREA CUN	Docenti che hanno compilato almeno un questionario	N. medio di questionari compilati da ogni docente	N. medio di questionari proposti a ciascun docente	N. questionari compilati corretto	% COPERTURA corretta
Scienze matematiche e informatiche	116	51	43.97%	63	23	2.2	1.8	27.7	23.88%
Scienze fisiche	55	29	52.73%	35	16	1.8	1.6	18.5	33.55%
Scienze chimiche	108	63	58.33%	53	28	2.3	2.0	30.9	28.63%
Scienze della terra	36	10	27.78%	17	4	2.5	2.1	4.7	13.12%
Scienze biologiche	172	48	27.91%	86	26	1.8	2.0	24.0	13.95%
Scienze mediche	30	10	33.33%	18	5	2.0	1.7	6.0	20.00%
Scienze agrarie e veterinarie	77	47	61.04%	42	23	2.0	1.8	25.6	33.29%
Ingegneria civile e architettura	110	44	40.00%	86	35	1.3	1.3	34.4	31.27%
Ingegneria industriale e dell'informazione	22	10	45.45%	17	7	1.4	1.3	7.7	35.12%
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	24	4	16.67%	18	4	1.0	1.3	3.0	12.50%
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	9	1	11.11%	7	1	1.0	1.3	0.8	8.64%
Scienze giuridiche	58	10	17.24%	40	8	1.3	1.5	6.9	11.89%
Scienze economiche e statistiche	15	4	26.67%	10	2	2.0	1.5	2.7	17.78%
Scienze politiche e sociali	5	3	60.00%	4	2	1.5	1.3	2.4	48.00%
INDICATORI ATENEO	841	334	39.71%	651	263	1.3	1.3	258.5	30.74%



Tabella 5. Medie di soddisfazione dei docenti e degli studenti a confronto per Scuola di Ateneo - a.a. 2017/18

Domande	Scuola di Architettura e Design		Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria		Scuola di Giurisprudenza		Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute		Scuola di Scienze e Tecnologie		Ateneo	
	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,48	3,16	3,48	3,31	3,21	3,59	3,28	3,36	3,65	3,38	3,51	3,33
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,78	3,13	2,96	3,30	2,50	3,26	2,87	3,27	3,06	3,13	2,94	3,21
Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa?	3,57	3,37	3,73	3,60	3,71	3,82	3,79	3,65	3,70	3,58	3,70	3,57
E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	3,48	3,19	3,38	3,42	3,36	3,79	3,19	3,48	3,30	3,34	3,33	3,37
Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	3,72	3,30	3,72	3,57	3,14	3,79	3,86	3,52	3,61	3,41	3,68	3,46
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	3,61	3,45	3,66	3,63	3,64	3,76	3,57	3,71	3,65	3,64	3,64	3,62
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,65	3,15	3,45	3,37	3,43	3,75	3,47	3,42	3,67	3,45	3,57	3,37
I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	3,53	3,20	3,29	3,47	2,75	3,72	3,17	3,44	3,22	3,40	3,30	3,39
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	3,46	3,16	3,16	3,33	3,29	3,64	3,53	3,37	3,44	3,37	3,37	3,33
Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	3,13	3,10	3,32	3,34	2,07	3,53	3,30	3,36	3,29	3,29	3,22	3,30
È complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?	3,48	3,18	3,44	3,43	3,36	3,75	3,36	3,47	3,43	3,36	3,43	3,38



Tabella 6. Medie di soddisfazione dei docenti e degli studenti a confronto per Area CUN

DOMANDE	Ingegneria civile e architettura		Ingegneria industriale e dell'informaz		Sc. antic.fil.st/Sc stor.fil ped. e ps		Sc. economiche e stat/Sc.pol e sociali		Scienze agrarie e veterinarie		Scienze biologiche		Scienze chimiche		Scienze della terra		Scienze fisiche		Scienze giuridiche		Scienze matematiche e informatiche		Scienze mediche	
	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD	Media DOC	Media STUD
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3.50	3.14	3.50	3.41	3.80	3.40	3.57	3.32	3.40	3.24	3.36	3.30	3.52	3.41	3.40	3.37	3.69	3.47	3.10	3.55	3.78	3.42	3.10	3.15
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2.82	3.12	3.30	3.06	2.60	3.29	2.86	2.90	2.94	3.28	3.00	3.30	2.84	3.27	2.60	3.39	2.97	3.19	2.60	3.28	3.20	3.12	3.00	3.24
Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa?	3.48	3.18	3.20	3.20	3.20	3.55	3.43	3.23	3.36	3.41	3.38	3.44	3.29	3.51	3.20	3.57	3.21	3.39	3.40	3.67	3.36	3.27	3.20	3.50
E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	3.59	3.35	3.80	3.49	3.60	3.70	3.86	3.58	3.79	3.61	3.74	3.59	3.82	3.64	3.10	3.68	3.59	3.69	3.70	3.69	3.72	3.60	3.50	3.58
Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	3.74	3.28	4.00	3.46	3.50	3.73	3.50	3.43	3.74	3.64	3.77	3.51	3.76	3.49	3.67	3.66	3.74	3.50	3.00	3.68	3.50	3.38	2.50	3.56
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	3.59	3.43	3.40	3.63	3.40	3.76	3.71	3.65	3.66	3.65	3.68	3.61	3.66	3.73	3.70	3.67	3.55	3.63	3.70	3.60	3.72	3.64	3.40	3.73
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.61	3.13	3.60	3.46	3.60	3.63	3.29	3.52	3.43	3.20	3.53	3.49	3.63	3.40	3.60	3.57	3.55	3.50	3.70	3.65	3.64	3.45	3.30	3.50
I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	3.51	3.18	3.50	3.34	4.00	3.55	.	3.55	3.25	3.43	3.31	3.48	3.00	3.44	3.33	3.53	3.23	3.38	3.17	3.54	3.29	3.41	2.33	3.62
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	3.41	3.13	3.60	3.42	3.60	3.55	3.29	3.42	3.11	3.11	3.38	3.47	3.47	3.34	2.90	3.50	3.31	3.42	3.40	3.53	3.48	3.39	3.30	3.43
Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	3.07	3.09	3.10	3.22	3.60	3.21	3.00	3.38	3.45	3.23	3.21	3.36	3.23	3.35	3.30	3.37	3.52	3.42	2.00	3.45	3.18	3.34	3.50	3.44



È complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?	3.45	3.16	3.20	3.32	3.60	3.61	3.71	3.30	3.38	3.40	3.45	3.46	3.55	3.49	3.00	3.56	3.38	3.40	3.40	3.62	3.38	3.33	3.30	3.39
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Tabella 7. Medie di soddisfazione dei docenti e degli studenti iscritti a corsi di laurea per anno di corso

Domande	Laurea							
	1° anno		2° anno		3° anno		Tutti gli anni	
	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3.44	3.43	3.58	3.23	3.45	3.26	3.52	3.32
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2.75	3.16	2.93	3.08	2.71	3.25	2.85	3.15
Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa?	3.60	3.59	3.76	3.47	3.61	3.45	3.68	3.52
E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	3.21	3.39	3.27	3.20	3.43	3.32	3.31	3.31
Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	3.62	3.42	3.63	3.37	3.72	3.39	3.67	3.40
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	3.52	3.65	3.59	3.53	3.84	3.52	3.67	3.58
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.40	3.50	3.43	3.27	3.63	3.26	3.50	3.37
I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	3.38	3.45	3.21	3.31	3.21	3.29	3.30	3.36
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	3.25	3.44	3.20	3.24	3.31	3.21	3.28	3.32
Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	3.31	3.38	3.16	3.20	3.10	3.21	3.20	3.28
È complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?	3.40	3.40	3.42	3.26	3.43	3.31	3.45	3.33



Rilevazione dell'opinione dei docenti sulle attività didattiche

Anno accademico 2017 / 2018

Relazione NdV



Tabella 8. Medie di soddisfazione dei docenti e degli studenti iscritti a corsi di laurea magistrale per anno di corso

Domande	Laurea Magistrale					
	1° anno		2° anno		Tutti gli anni	
	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3.76	3.34	3.75	3.50	3.76	3.38
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3.25	3.37	3.13	3.52	3.21	3.40
Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa?	3.71	3.63	3.63	3.68	3.68	3.64
E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	3.36	3.44	3.50	3.52	3.41	3.46
Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	3.69	3.52	3.69	3.57	3.68	3.53
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	3.53	3.60	3.58	3.75	3.56	3.64
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.76	3.42	3.67	3.48	3.72	3.44
I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	3.60	3.37	3.00	3.56	3.43	3.42
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	3.58	3.40	3.46	3.46	3.55	3.41
Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	3.40	3.29	3.13	3.43	3.32	3.33
È complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?	3.42	3.39	3.42	3.52	3.43	3.42



Tabella 9. Medie di soddisfazione dei docenti e degli studenti iscritti a corsi di laurea magistrale a ciclo unico per anno di corso

Domande	Laurea Magistrale Ciclo Unico											
	1° anno		2° anno		3° anno		4° anno		5° anno		Tutti gli anni	
	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud	Mdoc	Mstud
I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo lei congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3.13	3.48	2.93	3.30	3.29	3.16	3.53	3.32	2.57	3.27	3.19	3.34
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2.75	3.23	3.00	3.29	3.07	3.23	2.88	3.33	2.43	3.38	2.87	3.28
Quanto è riuscito, a suo parere, nell'intento di suscitare l'interesse dei frequentanti sugli argomenti trattati in questa attività formativa?	3.94	3.74	3.79	3.59	3.86	3.65	3.82	3.62	3.00	3.45	3.77	3.65
E' stato possibile mantenere una stretta corrispondenza fra programma pubblicato sul sito web UNICAM (sezione offerta formativa) e programma effettivamente svolto?	3.31	3.50	3.21	3.36	3.14	3.58	3.53	3.52	3.29	3.23	3.30	3.47
Le eventuali attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc) si sono svolte regolarmente, secondo quanto programmato?	3.69	3.60	3.25	3.63	4.00	3.45	3.85	3.61	3.67	3.55	3.69	3.58
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una effettiva frequenza e una attività di studio individuale adeguata da parte degli studenti?	3.63	3.77	3.79	3.63	3.79	3.73	3.76	3.67	3.14	3.61	3.66	3.70
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.69	3.40	3.43	3.12	3.64	3.48	3.47	3.46	3.43	3.30	3.56	3.36
I laboratori per le eventuali esercitazioni sono risultati adeguati?	3.30	3.50	2.82	3.55	3.60	3.41	3.23	3.40	3.00	3.42	3.17	3.46
Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori, attrezzature ...) sono risultati adeguati?	3.19	3.33	3.07	3.05	3.86	3.31	3.29	3.44	3.71	3.27	3.39	3.29
Le biblioteche di riferimento per gli studenti che frequentano questa attività formativa sono adeguate?	3.19	3.45	3.29	3.33	3.36	3.17	2.88	3.32	3.29	3.34	3.17	3.34
È complessivamente soddisfatto di come ha potuto svolgere questa attività formativa?	3.38	3.52	3.00	3.39	3.64	3.49	3.53	3.44	3.29	3.31	3.37	3.45