



UNIVERSITÀ
DI CAMERINO

Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche

**Anno accademico
2017 / 2018**

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Aprile 2019

INTRODUZIONE E PREMESSE

Obiettivi delle rilevazioni

Obiettivo prioritario delle indagini è quello di raccogliere dati e informazioni utili alla progettazione di un miglioramento costante dei servizi forniti agli studenti e della qualità delle attività formative erogate nell'Ateneo. A tale scopo i risultati e le analisi vengono messe a disposizione di tutti gli Organi di Governo dell'Ateneo, che possono così verificare l'impatto delle azioni correttive o di miglioramento già messe in atto negli anni precedenti ma anche ricevere indicazioni e contributi per la progettazione futura.

Modalità di rilevazione utilizzata

Come per gli scorsi anni accademici, UNICAM, seguendo le specifiche indicazioni dell'ANVUR, ha predisposto un questionario rivolto agli studenti frequentanti e un altro rivolto a quelli non frequentanti¹.

La procedura, per la quale è stato utilizzato il sistema informatico ESSE3-CINECA, già utilizzato nell'Ateneo – fra l'altro - per la gestione dell'offerta formativa e delle segreterie didattiche, prevede che lo studente frequentante possa compilare il questionario dopo lo svolgimento dei due terzi o anche alla fine delle lezioni, collegandosi al proprio libretto on-line. Se non è stato compilato il questionario nei tempi previsti o nel caso di studente non frequentante, al momento dell'iscrizione ad un esame viene proposto allo studente automaticamente il questionario da compilare. Solo dopo la compilazione potrà procedere con la prenotazione e l'iscrizione all'esame.

Strumento di rilevazione: struttura del questionario [struttura e scala]

Il questionario proposto agli studenti frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa. Il questionario per i non frequentanti (o studenti che hanno frequentato in altri anni accademici e che quindi non hanno frequentato le lezioni dell'anno di riferimento dell'indagine) indaga su aspetti della singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) ma non indaga su quanto legato alla didattica in aula.

Anche il questionario proposto ai docenti è articolato in diverse sezioni concernenti i vari aspetti che ricalcano in alcune domande quanto viene chiesto agli studenti frequentanti.

La struttura del questionario per gli studenti **frequentanti** si basa su una scala che va da 1 a 4 (insoddisfatto, più insoddisfatto che soddisfatto, più soddisfatto che insoddisfatto, molto soddisfatto); gli studenti rispondono a 20 domande che per l'analisi sono state anche raggruppate logicamente in cinque ambiti che sono stati definiti '**dimensioni**': *attività formativa; aule, attrezzature e servizi di supporto; docenza; soddisfazione complessiva*.

La struttura del questionario per gli studenti **non frequentanti** si basa sulla stessa scala, ma le domande sono 10 e raggruppate nelle seguenti 'dimensioni indagate': *attività formativa; docenza; aule, attrezzature e servizi di supporto; soddisfazione complessiva*.

La scala delle valutazioni disponibili per gli studenti va da 1 a 4 (insoddisfatto, più insoddisfatto che soddisfatto, più soddisfatto che insoddisfatto, molto soddisfatto) e in qualche caso è previsto un valore "0" che però non viene conteggiato e che permette di definire un item "non applicabile" alla specifica attività formativa (per esempio valutazione dell'utilità delle esercitazioni in AF che non le prevedono).

La media delle valutazioni è la media aritmetica derivante dalla quantificazione delle valutazioni sopra definite.

¹ Come domanda preliminare allo studente viene chiesto se ha frequentato almeno il 50% delle lezioni dell'attività formativa, durante il corrente anno accademico. Se lo studente risponde positivamente gli viene proposto il questionario rivolto a studenti frequentanti, altrimenti il questionario per studenti non frequentanti.

A – EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE
A1 - Offerta formativa

La tabella 1, riportata di seguito, descrive l'offerta formativa dell'Ateneo nel 2017-18, elencando tutti i CdS coinvolti nell'indagine, raggruppati secondo le Scuole di Ateneo, e il numero di attività formative oggetto della valutazione.

Tab. 1 - Struttura organizzativa della didattica in UniCam a.a. 2017-18				
SCUOLA DI ATENEO	TIPO CDS	CORSO DI STUDIO (classe di laurea)	NUM AF	
Architettura e Design	Laurea	Disegno industriale (L-4)	35	128
		Scienze dell'architettura (L-17)	47	
	Laurea Magistrale	Architettura (LM-4)	29	
		Design Computazionale (LM-12)	17	
Bioscienze e Medicina Veterinaria	Laurea	Biologia della nutrizione (L-13)	49	231
		Biosciences and Biotechnology (intercl. L-2, L-13)	41	
		Sicurezza delle produzioni zootecniche e valorizzazione delle tipicità alimentari di origine animale (L-38)	49	
	Laurea Magistrale	Biological Sciences (LM-6)	41	
	Laurea Magistrale a ciclo unico	Medicina veterinaria (LM-42)	49	
Giurisprudenza	Laurea	Scienze sociali per gli enti non-profit e la cooperazione internazionale (L-37)	22	61
	Laurea Magistrale a ciclo unico	Giurisprudenza (LMG-01)	39	
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	Laurea	Informazione scientifica sul farmaco e scienze del fitness e dei prodotti della salute (L-29)	45	122
	Laurea Magistrale a ciclo unico	Chimica e tecnologie farmaceutiche (LM-13)	42	
		Farmacia (LM-13)	35	
Scienze e Tecnologie	Laurea	Chimica (L-27)	32	305
		Fisica (L-30)	31	
		Informatica (L-31)	33	
		Matematica e Applicazioni (L-35)	26	
		Scienze geologiche naturali e ambientali (v.o.)	20	
		Geological, Natural and Environmental Sciences (intercl. L-32, L-34)	21	
		Tecnologie per la Conservazione e il Restauro (L-43)	26	
	Laurea Magistrale	Chemistry and advanced chemical methodologies (LM-54)	19	
		Computer Sciences (LM-18)	30	
		Geoenvironmental resources and risks (LM-74)	25	
		Mathematics And Applications (LM-40)	25	
		Physics (LM-17)	17	
Totale			847	

La popolazione studentesca di riferimento è quella degli studenti considerati 'potenziali compilatori' dei questionari sulla didattica nell'anno di riferimento. Dal punto di vista tecnico², uno studente iscritto ai CdS

² Posizione definita nel sistema informativo ESSE3.

UNICAM è considerato “**potenziale compilatore**” quando coincidono: **a) l’anno accademico di frequenza (per lo studente) dell’AF da valutare; b) l’anno accademico di offerta della stessa AF nel piano di studi; c) l’anno accademico di somministrazione del questionario.**

Sono esclusi gli studenti iscritti al vecchio ordinamento e gli studenti del terzo ciclo.

La variazione rispetto al 2016/17 del numero di potenziali compilatori è descritta nella tabella 2:

Tab. 2 - Iscritti ai CdS UNICAM “POTENZIALI COMPILATORI”			
SCUOLA	POTENZIALI COMPILATORI 2017/18	POTENZIALI COMPILATORI 2016/17	Diff % A.A. 2016/17-2017/18
Architettura e Design (SAD)	661	656	0.76
Bioscienze e Medicina Veterinaria (BMV)	1123	992	13.20
Giurisprudenza (GIUR)	767	686	11.80
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute (FAR)	1276	1242	2.73
Scienze e tecnologie (S&T)	1109	962	15.28
Totali	4936	4538	8.77

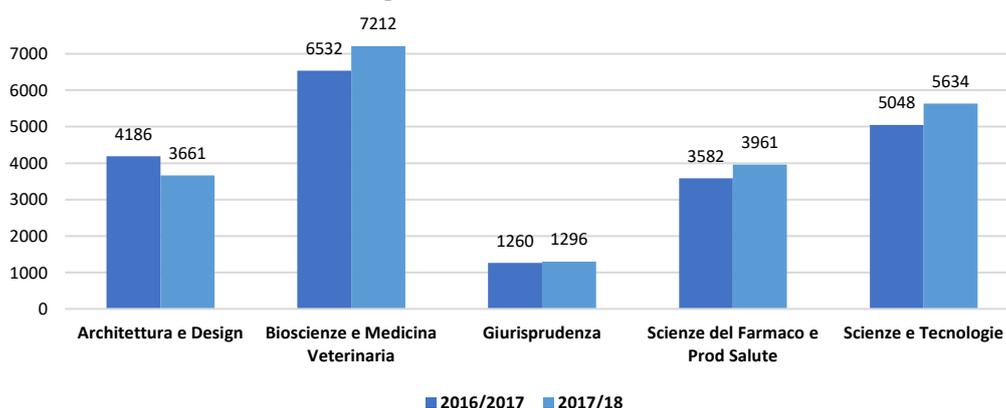
A2 – Risultati delle rilevazioni

A2.1 - Questionari compilati e grado di copertura

Rispetto al 2016-2017, il numero dei questionari compilati è passato da **20.608** a **21.764** con un incremento del **5,6%**.

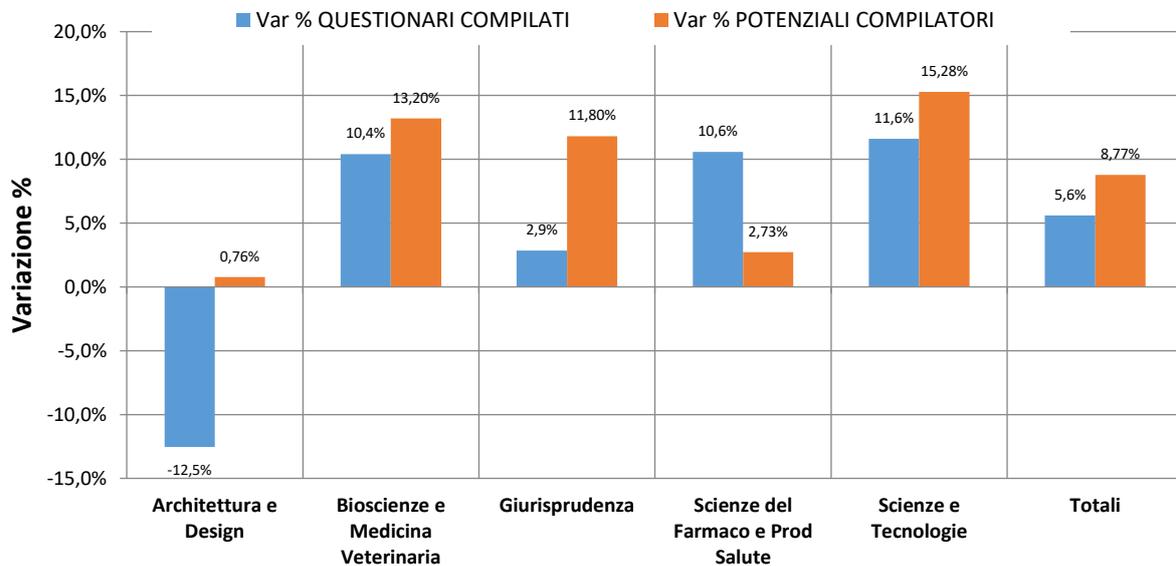
Riferendosi alle varie Scuole di Ateneo, si evidenzia un andamento positivo. In controtendenza solo la Scuola di Architettura e Design.

Grafico 1: numeri assoluti dei questionari compilati negli a.a. 2016/17 e 2017/18



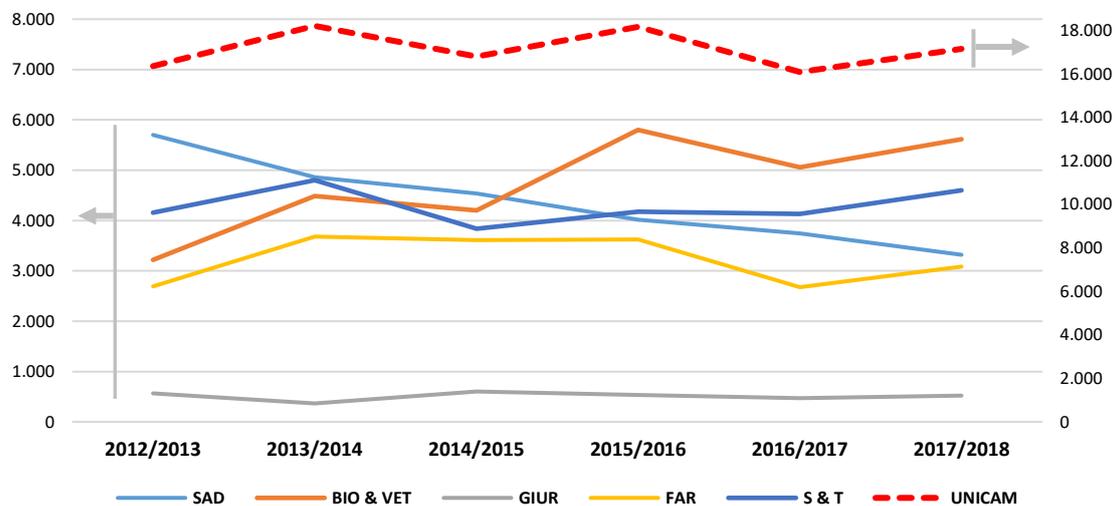
Tenendo conto della variazione di potenziali compilatori, come si può vedere dal grafico 2, l’andamento della Scuola di Architettura e Design evidenzia un decremento dei questionari compilati ancora più accentuato (-12,5%), in presenza di un incremento, seppur leggero (0,76%), dei “potenziali compilatori”. I motivi di questo fenomeno appaiono difficilmente identificabili dalla semplice analisi dei dati e ci si attende che la Scuola interessata e il PQA si impegnino ad approfondire per interpretare correttamente il dato.

Grafico 2: variazione tra gli a.a. 2016/17 e 2017/18 dei questionari compilati confrontata con quella degli studenti "potenziali compilatori"

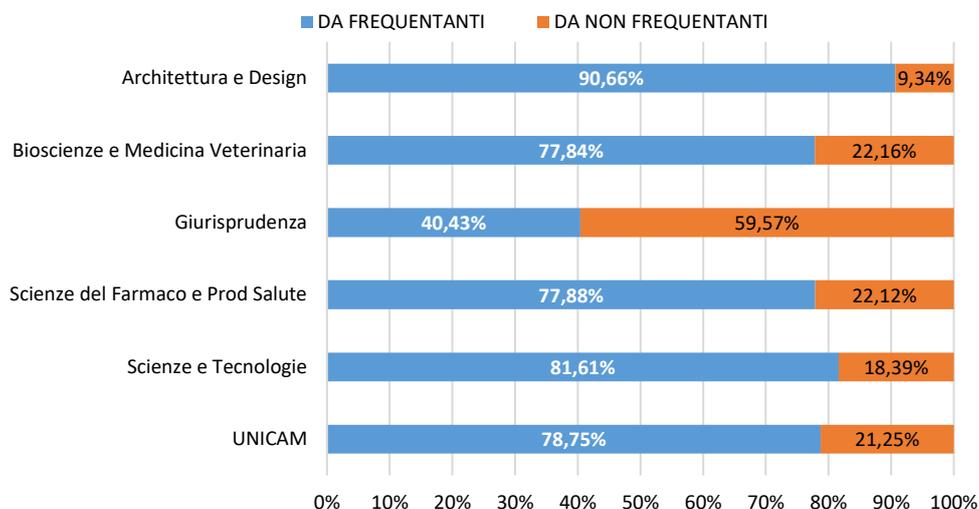


Di seguito si riporta un grafico (n.3) con l'andamento della compilazione dei questionari da parte degli studenti FREQUENTANTI dall'a.a. 2012/2013, suddiviso per Scuole:

Grafico 3: QUESTIONARI COMPILATI DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI



Il grafico 4 riporta l'esito della rilevazione 2017-18 differenziato fra questionari compilati da studenti frequentanti e da non frequentanti, evidenziando la distribuzione delle due tipologie per Scuola di Ateneo.

Grafico 4: NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI NEL 2017-18


La Scuola di Giurisprudenza conferma la propria peculiarità (una quota inferiore al 50% di questionari compilati da studenti frequentanti) derivante da una elevata quota di iscritti fuori corso (33% escludendo gli iscritti al vecchio ordinamento) e da un altrettanto considerevole percentuale di studenti che, pur essendo in corso, non frequentano regolarmente le lezioni (studenti lavoratori; pendolari; inattivi).

Rispetto ai numeri del 2016-2017 i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono passati da 16.073 a 17.140 (+6,64%), mentre per gli studenti non frequentanti i questionari compilati sono passati da 4.535 a 4624 (+1,96%). È stata quindi superata la situazione anomala del 2016/17 (diminuzione complessiva dei questionari compilati dagli studenti) dovuta alle conseguenze degli eventi sismici del 2016, confermando l'ipotesi prodotta nella relazione dello scorso anno a tale proposito.

Il grado di copertura delle attività formative rilevate è stato totale, come sempre da quando l'obbligatorietà della compilazione del questionario per ogni attività formativa è stata introdotta (nel 2012-2013).

B - LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI E TIPOLOGIE DI ANALISI DEI DATI

Per l'analisi a livello di Ateneo³ del grado di soddisfazione espresso dagli studenti vengono utilizzate **due diverse tipologie di analisi dei dati**. La prima (di seguito definita Tipologia 1) si basa sulla osservazione della media aritmetica delle valutazioni, calcolata per ogni domanda del questionario, ma anche raggruppando i risultati per ogni 'dimensione'⁴. Nell'ambito della scala di valutazione proposta agli studenti UNICAM ha individuato come **soglia di attenzione** per questo tipo di analisi la **media di soddisfazione degli studenti frequentanti inferiore a 3, mentre critico viene considerato un valore inferiore o uguale a 2,5**.

³ L'analisi a livello di Scuola e di Corso di studio (CdS) viene demandata ai rispettivi responsabili ed alle commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS), cui i dati sono stati regolarmente inviati ed ai quali il Presidio di qualità (PQA) ed il Senato accademico (S.A.) – in fase di riesame di Ateneo - chiedono di essere informati rispetto a riflessioni, analisi e sulle eventuali attività intraprese per individuare e affrontare le criticità.

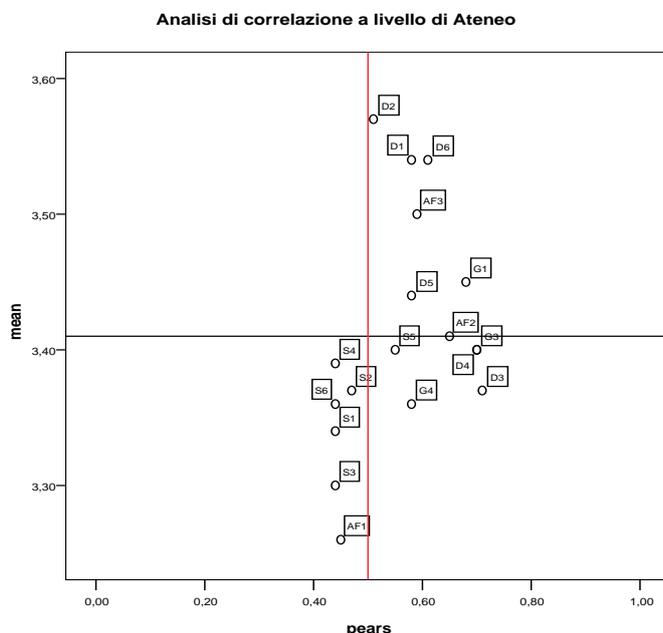
⁴ Come di seguito meglio illustrato, le domande vengono logicamente raggruppate in 4 "dimensioni" per i frequentanti e 3 per i non frequentanti, tali da fornire un ulteriore livello di analisi.

La seconda (di seguito definita Tipologia 2) è basata sul **calcolo della percentuale delle attività formative che ottengono una valutazione media inferiore al 3 sul totale delle attività formative erogate** (dal CdS, dalla Scuola, dall'Ateneo).

I dati sono stati inoltre analizzati mediante una terza procedura, di **correlazione diretta**, tesa ad evidenziare quali item (domande) esercitino la maggiore influenza sul grado di soddisfazione generale espressa dagli studenti. In questo caso il modello applicato è quello della regressione lineare semplice, ponendo come variabile dipendente, y, il valore di soddisfazione complessiva del corso e come variabile indipendente, x, il valore di ogni altra domanda del questionario. Per ciascuna combinazione viene calcolato il coefficiente di Pearson, numero compreso tra -1 e 1, che misura la probabilità che le due variabili siano legate, influenzando l'una il valore dell'altra: più i valori si avvicinano agli estremi più le due variabili sono probabilisticamente strettamente dipendenti, mentre per valori vicini allo zero le variabili non sembrano correlate, cioè non appare probabile un'influenza del tema indagato sulla soddisfazione complessiva. Le coppie di valori formate dai coefficienti di Pearson e dalla relativa media aritmetica della domanda vengono rappresentate graficamente in un sistema di assi cartesiane, il cui piano è diviso in 4 aree dall'intersezione della media dei coefficienti di Pearson con l'asse x e dalla media delle medie aritmetiche delle domande considerate con l'asse y.

Di seguito si riporta il grafico ottenuto con l'analisi a livello di Ateneo. I marker che insistono nei due quadranti a destra indicano le domande che più influenzano il risultato di soddisfazione complessiva per il corso; quelli ricadenti nei due riquadri superiori sono quelli che hanno avuto una valutazione superiore alla media generale.

mean=media ottenuta dall'item – pears= coefficiente di correlazione con la soddisfazione complessiva



Legenda (in colore rosso gli item sui quali potrebbe essere necessaria un'indagine di approfondimento)

Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

Pertanto nel quadrante superiore a destra confluiscono gli elementi più rilevanti per gli intervistati e per i quali si sono registrate le migliori valutazioni; nel quadrante inferiore destro troviamo gli elementi ritenuti altrettanto rilevanti ma con una valutazione inferiore alla media: sono componenti sulle quali avviare

indagine di approfondimento per cogliere le criticità e quindi provvedere ad attuare opportune strategie di correzione.

Gli elementi che confluiscono nei due quadranti a sinistra influenzano meno la soddisfazione complessiva degli studenti. Ciò ovviamente non significa si tratti di questioni da sottovalutare: sta alla capacità, competenza ed esperienza di chi gestisce il corso ricavare le opportune indicazioni da questa analisi.

Nella presente relazione vengono presentati i risultati delle analisi di tipologia 1 e 2, per Scuola e/o per Corso di studio, confrontati con quelli di Ateneo.

La terza tipologia è rivolta principalmente ai gruppi di riesame dei CdS e ai Consigli delle Scuole, che dovrebbero tenerne conto nell'ambito delle rispettive competenze.

I risultati di questo esercizio per tutti i corsi di studio delle Scuole di Ateneo, vengono allegati a questa relazione [Allegato 1].

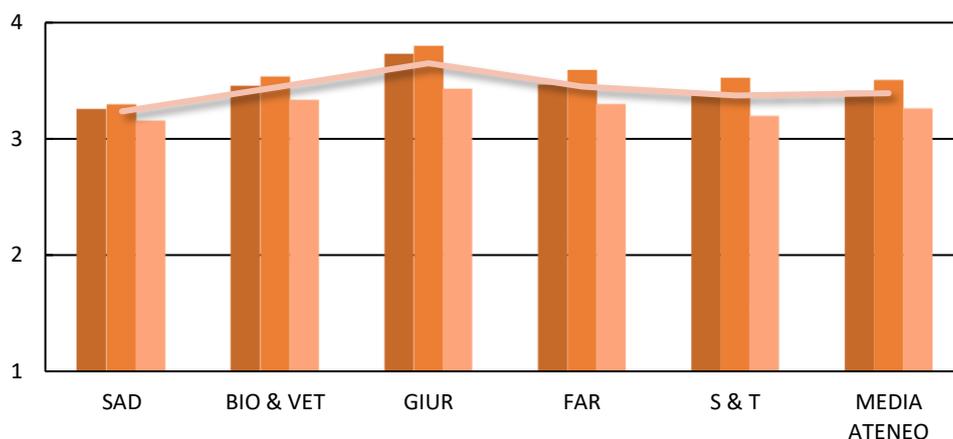
Il NVA si aspetta che, con l'attiva partecipazione dei soggetti prima citati e del PQA, in un prossimo futuro possa essere possibile trarre elementi utili anche da questo sforzo analitico e auspica di poter rilevare ed evidenziare lo svolgimento di questo ulteriore esercizio nella relazione annuale AVA-ANVUR sul sistema di assicurazione qualità. Si segnala che durante i recenti audit dei CdS non si è purtroppo avuta evidenza che quanto auspicato venga effettivamente effettuato.

Situazione media della soddisfazione degli studenti: TIPOLOGIA 1 DI ANALISI

Vengono riportati, sintetizzati in una serie di grafici, i valori medi delle valutazioni attribuite alle singole domande del questionario, per dimensione e per Scuola, suddivisi per studenti 'frequentanti' e 'non frequentanti'.

STUDENTI FREQUENTANTI

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: ATTIVITÀ FORMATIVA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE NELLA SCUOLA - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
2. Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
3. Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,11	3,14	3,16
2	3,24	3,21	3,26
3	3,32	3,08	3,30

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,22	3,44	3,34
2	3,34	3,52	3,46
3	3,44	3,33	3,54

GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,53	3,71	3,43
2	3,64	3,75	3,73
3	3,73	3,55	3,80

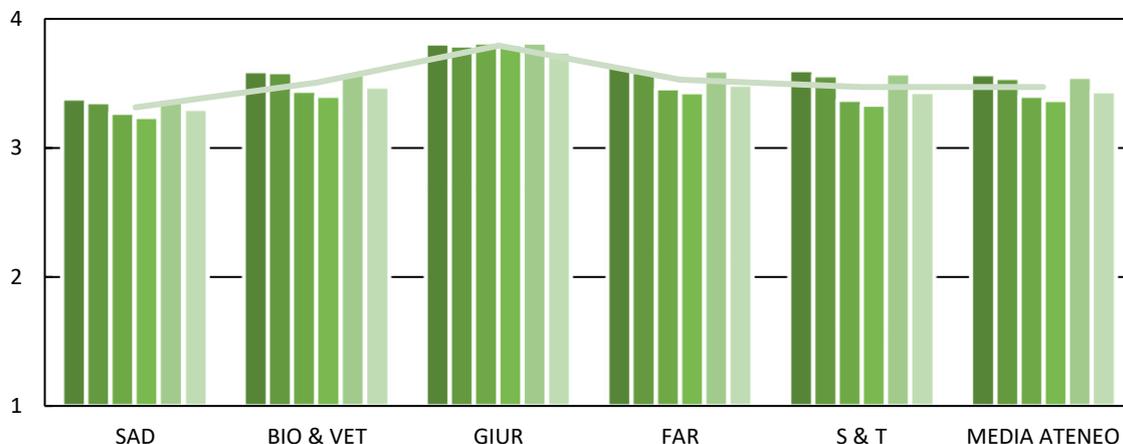
FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,27	3,43	3,30
2	3,39	3,59	3,46
3	3,55	3,32	3,59

S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,15	3,37	3,20
2	3,30	3,51	3,39
3	3,42	3,16	3,52

COMMENTO:

I risultati medi, sono in linea con gli anni passati e restano tutti, anche ampiamente, sopra la soglia del 3.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: DOCENZA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
2. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
4. Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
5. L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM?
6. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,40	3,30	3,38
2	3,25	3,27	3,35
3	3,22	3,16	3,27
4	3,41	3,14	3,24
5	3,27	3,31	3,37
6	3,40	3,19	3,30

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,53	3,57	3,59
2	3,39	3,58	3,58
3	3,36	3,45	3,43
4	3,52	3,42	3,40
5	3,44	3,57	3,56
6	3,53	3,48	3,47

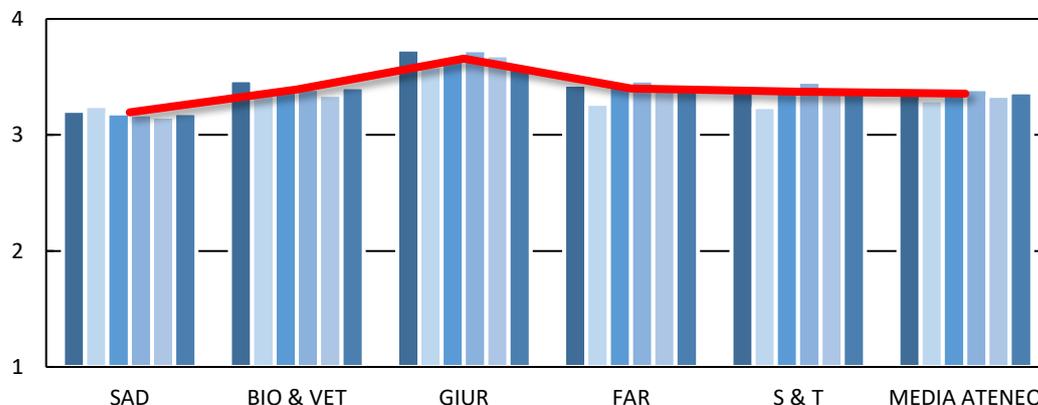
GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,68	3,75	3,80
2	3,67	3,81	3,79
3	3,66	3,76	3,81
4	3,68	3,76	3,80
5	3,58	3,77	3,81
6	3,68	3,62	3,74

FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,61	3,60	3,64
2	3,39	3,54	3,58
3	3,35	3,41	3,45
4	3,55	3,39	3,43
5	3,35	3,57	3,59
6	3,61	3,48	3,49

S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,56	3,54	3,60
2	3,30	3,52	3,56
3	3,25	3,33	3,37
4	3,53	3,29	3,33
5	3,38	3,53	3,57
6	3,56	3,42	3,43

COMMENTO: Le variazioni appaiono permanere in un intervallo attribuibile alla variabilità insita in un dato medio. In ogni caso i valori medi appaiono largamente soddisfacenti.

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. I laboratori sono risultati adeguati?
2. Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
3. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
4. Le aule studio sono risultate adeguate?
5. Le biblioteche sono risultate adeguate?
6. Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,13	3,15	3,21
2	3,12	3,18	3,25
3	3,10	3,07	3,18
4	3,12	3,09	3,18
5	3,13	3,13	3,16
6	3,02	3,08	3,19

BMV	a.a.2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,35	3,46	3,47
2	3,29	3,37	3,36
3	3,29	3,40	3,38
4	3,29	3,38	3,40
5	3,31	3,42	3,34
6	3,20	3,37	3,41

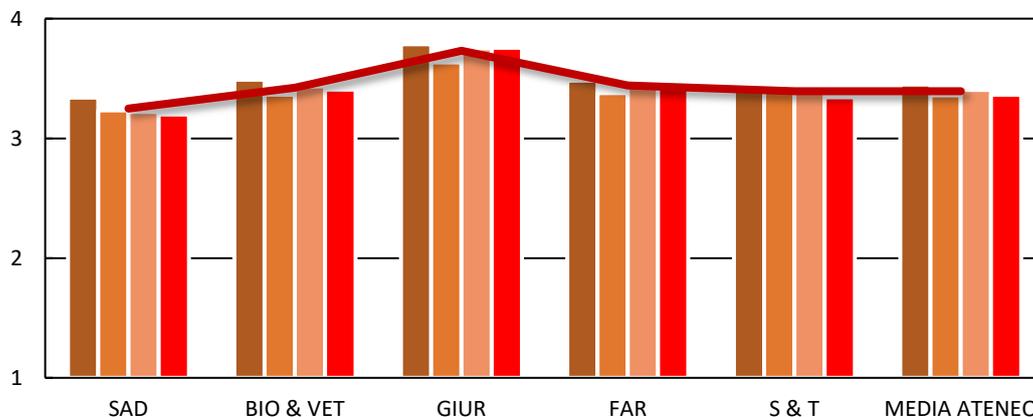
GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,63	3,68	3,74
2	3,57	3,62	3,59
3	3,66	3,74	3,65
4	3,60	3,69	3,73
5	3,57	3,60	3,69
6	3,59	3,64	3,57

FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,45	3,47	3,43
2	3,22	3,27	3,27
3	3,43	3,46	3,42
4	3,44	3,44	3,47
5	3,41	3,39	3,42
6	3,35	3,40	3,42

S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,34	3,38	3,42
2	3,18	3,27	3,24
3	3,30	3,42	3,38
4	3,35	3,36	3,46
5	3,42	3,38	3,38
6	3,23	3,34	3,38

COMMENTO: si veda il comment riferito alla dimensione "Docenza"

STUDENTI FREQUENTANTI – Dimensione: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
2. I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
3. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
- 4. Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?**

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,32	3,26	3,34
2	3,16	3,15	3,23
3	3,20	3,14	3,22
4	3,18	3,07	3,20

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,44	3,50	3,49
2	3,31	3,39	3,36
3	3,36	3,45	3,43
4	3,34	3,41	3,41

GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,68	3,76	3,79
2	3,60	3,68	3,63
3	3,70	3,75	3,75
4	3,65	3,73	3,76

FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,43	3,46	3,48
2	3,34	3,35	3,38
3	3,44	3,44	3,48
4	3,38	3,39	3,43

S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,33	3,38	3,42
2	3,32	3,35	3,40
3	3,27	3,37	3,41
4	3,34	3,31	3,34

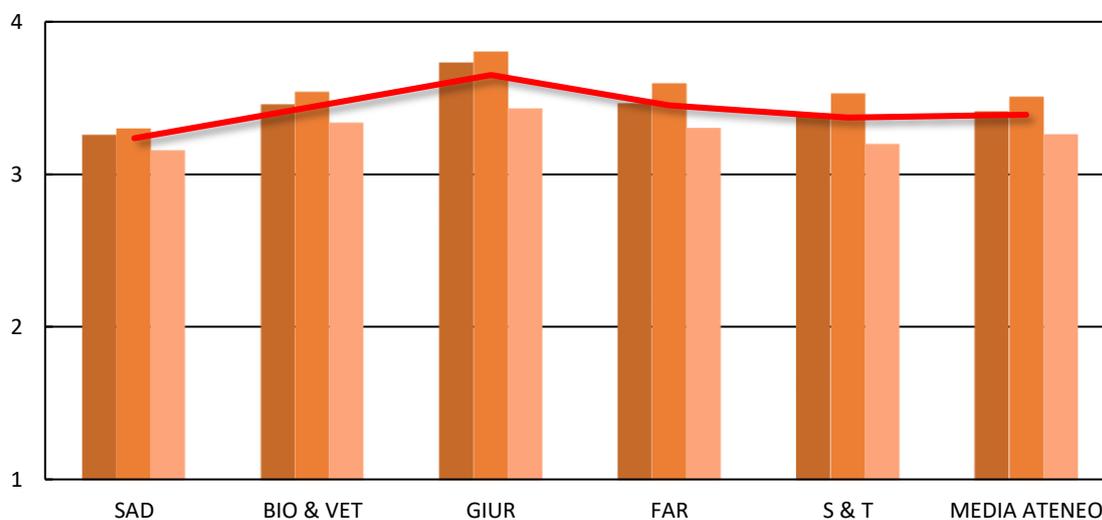
COMMENTO: Non si registrano variazioni di rilievo e si rimanda alle osservazioni generali già espresse nei commenti precedenti.

COMMENTO GENERALE:

In generale si assiste ad una conferma di risultati molto positivi, fatto assai apprezzabile considerando, come già sottolineato, che i risultati medi della rilevazione cadono in un ambito che oscilla all'interno della fascia più alta di apprezzamento. Si conferma comunque il suggerimento, rivolto in particolare al PQA, di valutare l'opportunità di ampliare la scala di valutazione, in modo da poter nuovamente, come in passato, discernere variazioni marginali e tendenze significative.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: ATTIVITÀ FORMATIVA



Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame?
2. Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
3. Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?

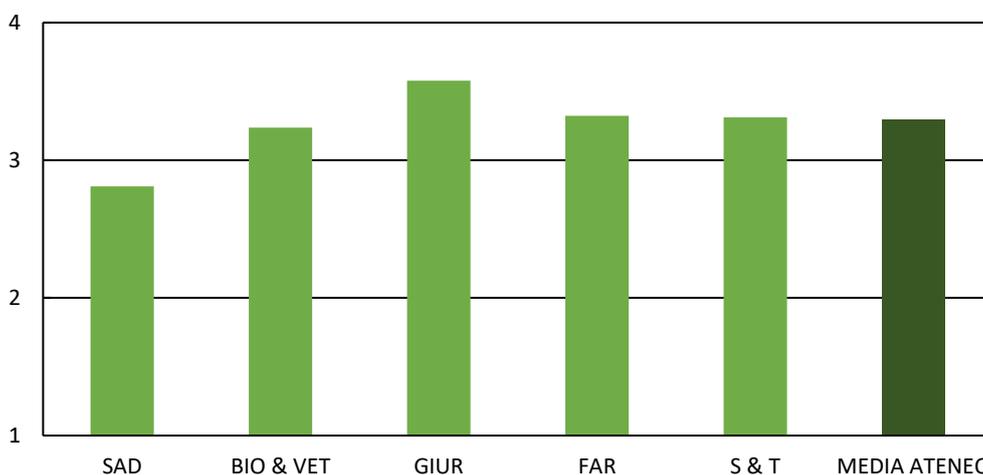
Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	2,99	3,02	3,09
2	2,90	2,96	2,67
3	2,77	2,77	2,68
GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,08	3,16	3,21
2	3,45	3,49	3,51
3	3,24	3,24	3,21
S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,13	3,21	3,20
2	3,00	3,10	3,09
3	2,86	2,89	3,01

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,04	3,12	3,13
2	3,03	3,11	3,13
3	2,91	2,99	2,94
FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,21	3,25	3,18
2	3,13	3,26	3,12
3	2,99	3,11	3,06

COMMENTO:

Si confermano i buoni risultati dello scorso anno. È comunque un rilievo di una certa importanza che denota una buona attenzione rivolta dai CdS anche agli studenti non frequentanti e – probabilmente alla compilazione delle schede delle singole attività formative e di tutte le informazioni disponibili online.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: DOCENZA


Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

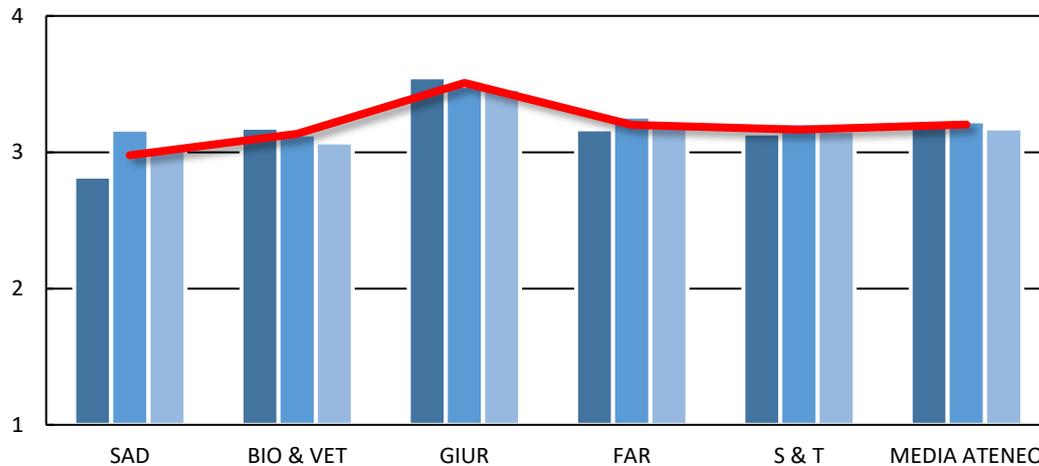
1. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	2,98	3,05	2,81
GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,54	3,59	3,58
S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,16	3,28	3,31

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,18	3,26	3,24
FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,36	3,39	3,32

COMMENTO: Si rileva un leggero miglioramento rispetto agli scorsi anni. La SAD inverte invece la tendenza al miglioramento rilevata lo scorso anno e scende di nuovo, in modo più accentuato, sotto la soglia del valore di attenzione (va però rilevato che in questa Scuola oltre il 90% dei questionari è compilato da studenti frequentanti e l'oscillazione può essere condizionata dal numero limitato di casi sul quale è calcolato il valore).

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO


Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
2. Le aule studio sono risultate adeguate?
3. Le biblioteche sono risultate adeguate?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	2,81	2,98	2,82
2	2,93	2,88	3,17
3	2,88	2,92	3,03

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,09	3,14	3,18
2	2,98	3,10	3,13
3	3,02	3,06	3,07

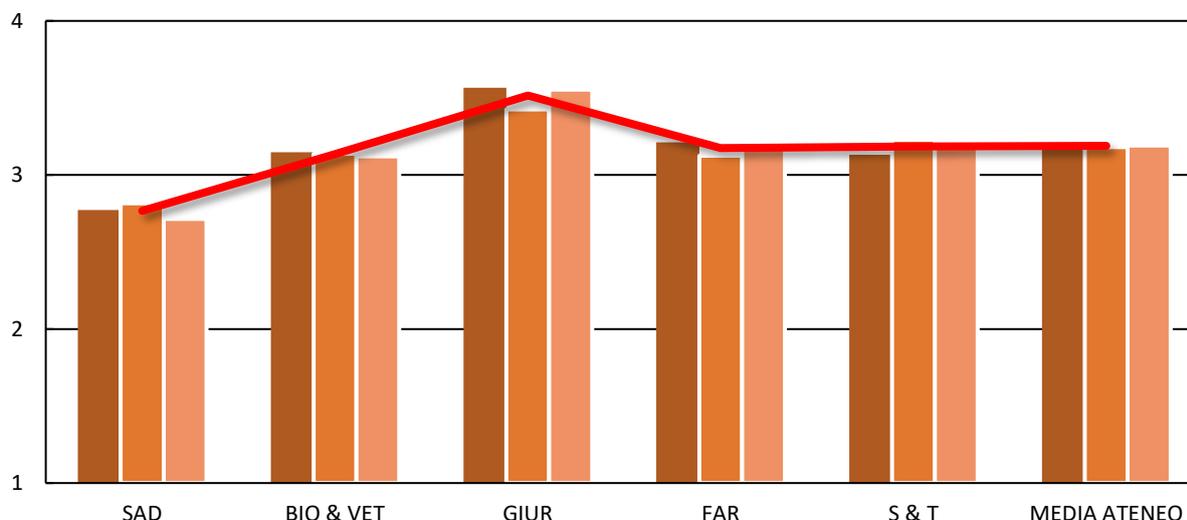
GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,50	3,49	3,55
2	3,53	3,43	3,49
3	3,54	3,40	3,47

FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,13	3,20	3,17
2	3,21	3,20	3,26
3	3,18	3,17	3,19

S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,01	3,14	3,14
2	3,05	3,15	3,21
3	3,11	3,09	3,16

COMMENTO:

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno si registra un marginale ma diffuso miglioramento. La SAD permane sotto la soglia di attenzione per la soddisfazione dei servizi di segreteria, ma supera il valore 3 per gli altri aspetti indagati.

STUDENTI NON FREQUENTANTI – Dimensione: SODDISFAZIONE GENERALE


Domande comprese nella dimensione (LA LINEA CONTINUA RAPPRESENTA LA MEDIA DELLA DIMENSIONE - LE BARRE LA MEDIA ATTRIBUITA ALLA DOMANDA SINGOLA – LE BARRE SONO ORDINATE DA SINISTRA A DESTRA SECONDO LA NUMERAZIONE DELLE DOMANDE)

1. Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
2. I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
3. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?

Trend ultimo triennio

SAD	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	2,86	3,00	2,77
2	2,86	2,93	2,82
3	2,87	2,91	2,71

BMV	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,08	3,13	3,15
2	3,03	3,11	3,14
3	3,03	3,16	3,12

GIUR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,51	3,54	3,57
2	3,39	3,41	3,43
3	3,49	3,53	3,55

FAR	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,25	3,34	3,21
2	3,13	3,16	3,12
3	3,22	3,34	3,18

S&T	a.a. 2015	a.a. 2016	a.a. 2017
1	3,01	3,11	3,13
2	3,13	3,18	3,23
3	3,12	3,13	3,19

COMMENTO GENERALE:

Anche in questo ambito per la Scuola di Architettura e Design si rileva una diminuzione sensibile della soddisfazione, probabilmente correlabile alla difficoltà di interazione con la materia (evidentemente è richiesta interattività, anche con altri studenti) e con i docenti (spesso molto impegnati in attività pratiche di laboratorio con i frequentanti). Per le altre Scuole il dato rimane pressoché lo stesso dell'anno precedente.

Situazione media della soddisfazione degli studenti: TIPOLOGIA 2 DI ANALISI

Viene messa a fuoco la % di attività formative (AF) che ottiene una valutazione media inferiore al 3 sul totale delle attività formative rilevate.

L'analisi si basa sulle risposte date dagli studenti alla domanda 'chiave' del questionario: **Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

La risposta a tale quesito, espressa dallo studente frequentante al termine della compilazione del questionario, rappresenta infatti un indicatore sintetico ma significativo della percezione complessiva dello studente frequentante riguardo l'attività formativa appena conclusa.

Per quanto riguarda invece lo studente non frequentante viene presa in considerazione la 'media delle medie' ottenute per ogni domanda, non essendo presente nel questionario una domanda 'chiave' paragonabile a quella dei frequentanti di cui in precedenza.

L'impostazione delle seguenti tabelle e dei grafici illustrativi si riferisce quindi al calcolo del rapporto fra numero di attività formative con valutazioni medie < 3 sul totale delle attività formative rilevate.

Tab. 3 – Esiti valutazioni studenti FREQUENTANTI per Ateneo e per Struttura didattica (Scuola)

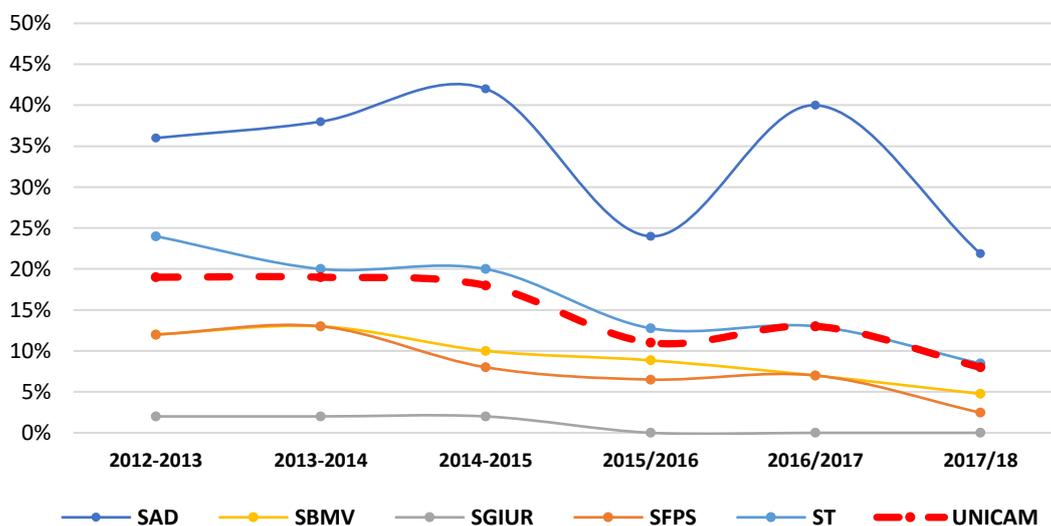
	Architettura	Bioscienze e Medicina Veterinaria	Giurisprudenza	Scienze del farmaco e dei prodotti della salute	Scienze e tecnologie	Ateneo
Totale AF rilevate	128	231	61	122	295	837
AF con valut < 3	28	11	0	3	25	67
AF con valut < 2,6	8	4	0	1	6	19
% Valutazioni positive	71,88%	93,51%	100,00%	96,72%	89,49%	89,73%
% Valutazioni con media < 3	21,88%	4,76%	0,00%	2,46%	8,47%	8,00%
% Valutazioni con media < 2,6	6,25%	1,73%	0,00%	0,82%	2,03%	2,27%

Tab. 4 – Esiti valutazioni studenti NON FREQUENTANTI per Ateneo e per Struttura didattica (Scuola)

	Architettura	Bioscienze e Medicina Veterinaria	Giurisprudenza	Scienze del farmaco e dei prodotti della salute	Scienze e tecnologie	Ateneo
Totale AF rilevate	67	184	59	101	185	596
AF con valut < 3	25	44	2	12	41	124
AF con valut < 2,6	14	8	1	2	8	33
% Valutazioni positive	41,79%	71,74%	94,92%	86,14%	73,51%	73,66%
% Valutazioni con media < 3	37,31%	23,91%	3,39%	11,88%	22,16%	20,81%
% Valutazioni con media < 2,6	20,90%	4,35%	1,69%	1,98%	4,32%	5,54%

Tab. 5 – Domanda “soddisfazione generale sull’attività formativa”: trend percentuale delle valutazioni inferiori al 3 negli ultimi 5 anni degli studenti FREQUENTANTI

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017/2018
Architettura & Design	36%	38%	42%	24%	40%	22%
Bioscienze e Medicina Veterinaria	12%	13%	10%	9%	7%	5%
Giurisprudenza	2%	2%	2%	0%	0%	0%
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	12%	13%	8%	7%	7%	2%
Scienze e tecnologie	24%	20%	20%	13%	13%	8%
Ateneo	19%	19%	18%	11%	13%	8%

PERCENTUALE DI ATTIVITA' FORMATIVE CON GIUDIZIO < 3

COMMENTO:

La performance complessiva evidenzia un sensibile miglioramento medio in rapporto alla controtendenza rilevata lo scorso anno, controtendenza che era in larga parte determinata dal dato fortemente negativo registrato nella Scuola di Architettura e Design. La performance complessiva può quindi essere giudicata positivamente.

Da analizzare meglio le performance delle Scuole; in particolare per la SAD appare non sottovalutabile il dato relativo alle AF sotto la soglia del 2,6 che, pur migliorando rispetto agli anni precedenti resta comunque elevato per i frequentanti e molto/troppo elevato per i non frequentanti.

RACCOMANDAZIONE

Il Nucleo ritiene che, anche alla luce degli esiti dell’audit interno svolto a febbraio 2019, la raccomandazione espressa nella relazione dello scorso anno inerente la necessità di una indagine approfondita sulle ragioni che possano portare a valutazioni inferiori alla soglia di accettabilità, non sia stata adeguatamente presa in considerazione. Ribadisce pertanto la raccomandazione chiedendo in particolare al PQA un intervento specifico e un report su quanto prodotto dall’intervento stesso.

Al fine di dare un contributo all’avvio di tale processo il NVA ha chiesto all’ufficio di supporto di riassumere in un prospetto sintetico le situazioni più problematiche che non si sono risolte nell’ultimo QUADRIENNIO.

Di seguito il risultato di tale esercizio, riferito solo agli studenti frequentanti.

Tab. 6 – Attività formative che nell’ultimo quadriennio non hanno mai ottenuto, da parte di studenti frequentanti, una valutazione media superiore al 3 nella domanda sulla “soddisfazione complessiva”⁵

SCUOLA	CDS	AF COD	Attività formativa	2014	2015	2016	2017
ARCHITETTURA E DESIGN	ARCHITETTURA	AR0046	LABORATORIO DI PROGETTAZIONE AMBIENTALE	2,66	2,50	2,56	2,25
ARCHITETTURA E DESIGN	ARCHITETTURA	AR0044	LABORATORIO DI PROGETTAZIONE STRUTTURALE	2,18	2,78	2,85	2,75
ARCHITETTURA E DESIGN	ARCHITETTURA	AR0046	LABORATORIO DI PROGETTAZIONE AMBIENTALE	2,34	2,11	2,22	2,12
ARCHITETTURA E DESIGN	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	AR0065	RILIEVO DELL'ARCHITETTURA E DELLA CITTA'	2,88	2,75	2,71	2,73
ARCHITETTURA E DESIGN	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	AR0026	LABORATORIO DI PROGETTAZIONE URBANA	2,97	2,46	2,65	2,72
ARCHITETTURA E DESIGN	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	AR0002	MATEMATICA E LEGGI GEOMETRICHE DELLA FORMA	2,51	2,88	2,92	2,83
SCIENZE E TECNOLOGIE	CHIMICA	ST0174	CHIMICA ANALITICA 1 E LABORATORIO	2,95	2,38	2,60	2,90
SCIENZE E TECNOLOGIE	CHIMICA	ST0169	INFORMATICA E APPLICAZIONI NUMERICHE	2,33	2,60	2,66	2,64

Il Nucleo ritiene indispensabile che, almeno per il prossimo ciclo di audit, il PQA e/o le Scuole interessate producano un’analisi approfondita delle situazioni evidenziate, che chiariscano i motivi e indichino le eventuali misure adottate e gli eventuali effetti di tali misure.

Situazione media della soddisfazione degli studenti: ANALISI DEI “SUGGERIMENTI” DEGLI STUDENTI

Nel questionario on-line somministrato agli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, viene proposto un set di “suggerimenti” predefiniti, che lo studente può selezionare se lo ritiene opportuno.

Di seguito si propone una elaborazione dei risultati di questa sezione dell’indagine, sintetizzati per Ateneo.

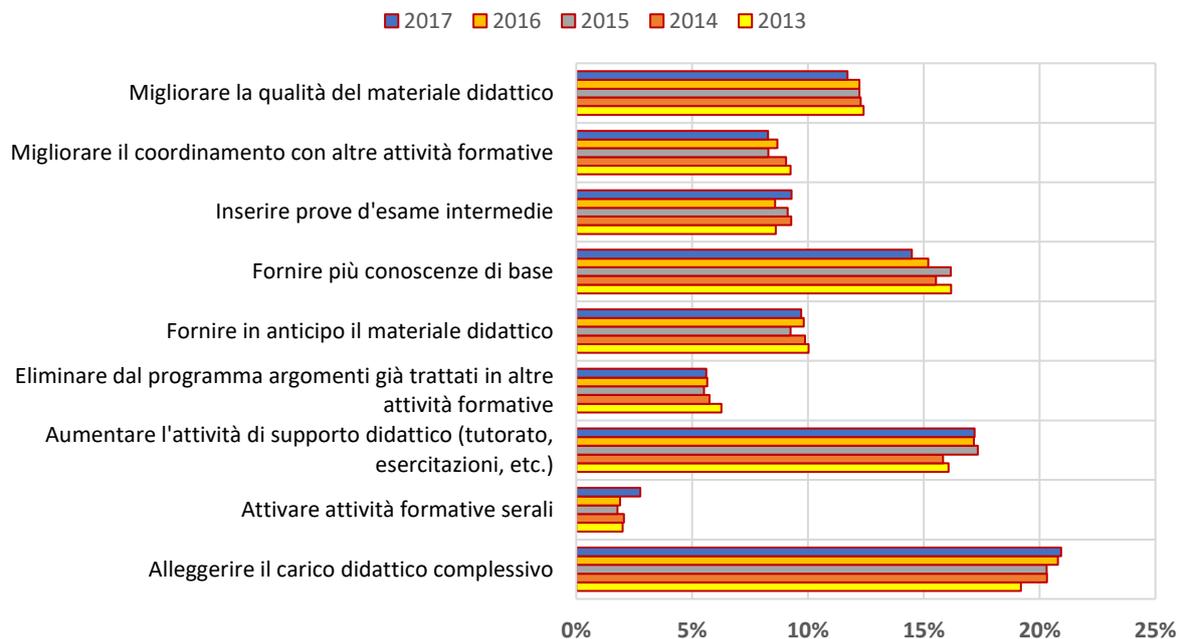
Tab. 7 – Numero complessivo di ‘segnalazioni’ (tutte le volte che uno studente ha selezionato quella voce) a livello di Ateneo

Suggerimenti predefiniti	2013	2014	2015	2016	2017
Alleggerire il carico didattico complessivo	4973	4292	4237	3978	4385
Attivare attività formative serali	519	436	372	362	581
Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, esercitazioni, etc.)	4163	3346	3618	3284	3602
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altre attività formative	1622	1214	1150	1082	1177
Fornire in anticipo il materiale didattico	2599	2086	1930	1878	2034
Fornire più conoscenze di base	4191	3282	3374	2908	3034
Inserire prove d'esame intermedie	2231	1961	1904	1642	1948
Migliorare il coordinamento con altre attività formative	2395	1915	1732	1661	1734
Migliorare la qualità del materiale didattico	3212	2595	2552	2338	2453

⁵ Testo domanda: *Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?*

Suggerimenti degli studenti, andamento anni 2013-2018

percentuale raggiunta dal singolo suggerimento sul totale di quelli selezionati ogni anno dagli studenti



COMMENTO:

Il dato che emerge è che gli studenti tengono principalmente a segnalare una certa difficoltà nel gestire il carico didattico complessivo. Collegate a questa percezione si evidenzia anche la necessità di “più conoscenze di base” e di un maggiore “supporto didattico (tutorato, esercitazioni, ...)”. Non vanno trascurate inoltre le richieste di carattere più specifico, quali la necessità di avere in anticipo il materiale didattico, quella di eliminare dai contenuti argomenti duplicati e migliorare il coordinamento fra attività formative.

È ovvio che non si richiede acriticamente di seguire i desiderata degli studenti (per esempio è evidente che ridurre il carico didattico pone un rischio di insufficiente preparazione complessiva) ma di analizzare le situazioni e eventualmente introdurre azioni (da portare a sistema) atte a spiegare agli studenti “perché” quel carico didattico – per restare all’esempio – sia ritenuto importante per la loro preparazione attuale e futura.

Il Nucleo raccomanda una riflessione su tutti questi elementi a livello di singolo corso di studio e, anche in questo caso, raccomanda di dare evidenza dei risultati di queste analisi e delle eventuali azioni messe in atto per venire incontro alle esigenze manifestate dagli studenti.

C – PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

C1 - Trasparenza e pubblicità delle informazioni sulla rilevazione

Il Nucleo di valutazione ha verificato che l’Ateneo ha rispettato, per quanto riguarda i risultati 2017/18, quanto previsto dalle linee guida Approvate dal Senato Accademico nella seduta del 25 marzo 2014. In particolare:

- La diffusione dei report sugli esiti dell’indagine rappresenta un processo ormai standardizzato in UniCam; i risultati sono resi disponibili dall’Ufficio dell’Ateneo che si occupa della gestione dei dati e del meccanismo di somministrazione;

- b) La diffusione è avvenuta - anche tramite pubblicazione on-line in Intranet – nel mese di ottobre 2017, in tempo utile per metterli a disposizione dei responsabili dei CdS prima della progettazione relativa al successivo anno accademico. Una sintesi delle valutazioni è stata anche pubblicata nel sito Internet dell'Ateneo e resa accessibile a tutti gli interessati sia nella sezione 'offerta formativa' sia nella sezione 'qualità e valutazione'. Le schede di valutazione per ciascuna unità didattica possono poi essere consultate dal docente stesso, attraverso una procedura on-line con autenticazione.
- c) Le schede on-line sono consultabili da parte dei responsabili dei corsi di studio con una precisa gerarchia di accesso, che prevede:
- che ogni scheda di valutazione relativa alle attività formative di un determinato CdS possa essere consultata dal Responsabile del corso medesimo;
 - che tutte le schede di valutazione relative alle attività formative dei CdS attivati da una Struttura didattica (Scuola) possano essere visionate dal Direttore della struttura stessa;
 - che Rettore ed il Pro-Rettore o Delegato del Rettore alla Didattica abbiano accesso a tutte le schede di valutazione.
- d) I risultati disaggregati dei questionari sulla didattica sono stati messi a disposizione nello stesso periodo, inviati dall'ufficio di riferimento ai manager didattici delle Scuole e ai Direttori, in modo essere analizzati dai Consigli di Scuola, o eventuali articolazioni interne, nelle riunioni dedicate al riesame e progettazione dei corsi di studio.
- e) Le linee guida prevedono inoltre che i risultati disaggregati dei questionari sulla didattica debbano essere resi disponibili dai Direttori di Scuola, a richiesta, ai componenti dei Consigli di Scuola durante lo svolgimento delle sedute.
- f) I risultati disaggregati sono stati inoltre resi disponibili ai componenti delle Commissioni paritetiche studenti-docenti.

Per quanto riguarda la pubblicizzazione dei risultati analitici nel sito web dell'Ateneo sono stati pubblicati sia nel portale della Didattica, nelle schede relative a ciascun corso di studio (visibili al seguente [LINK](#)), sia nella sezione del sito dedicata a questa procedura (vedi [LINK](#)).

C2 - Efficacia del processo di analisi da parte delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) e presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei CdS

Il Nucleo ha analizzato le relazioni prodotte dalle CPDS e raccolte nel portale di servizio dell'Area Programmazione e valutazione, consultabile al seguente [LINK](#). Le indicazioni che emergono sono spesso orientate a questioni di processo (periodi e modalità di somministrazione non rispettati, chiarezza della formulazione delle domande, gestione dei dati) e in particolare si sollevano perplessità sull'efficacia e l'opportunità della obbligatorietà della compilazione che, secondo alcuni pareri, comporterebbe una compilazione affrettata e poco consapevole del questionario. In altri casi viene proposta la progettazione di un nuovo metodo di somministrazione, per fare in modo che gli studenti non debbano ripetere il proprio giudizio su questioni di carattere generale in ogni questionario riferito alla singola attività formativa.

Una raccomandazione comune a tutte le relazioni è quella riguardante la necessità di sensibilizzare meglio gli studenti, soprattutto frequentanti, attraverso azioni dei docenti, dei rappresentanti degli studenti, dei tutor, etc. In alcuni casi vengono segnalate problematiche specifiche relative a singole attività formative e si suggeriscono interventi.

Il Nucleo di Valutazione prende atto di una sensibile crescita, avvenuta negli ultimi due anni, nella consapevolezza e – di conseguenza - dell'efficacia dell'azione delle CPDS, sia in fase di analisi che in fase propositiva.

Per quanto riguarda la presa in carico da parte dei CdS delle raccomandazioni delle CPDS il Nucleo ha verificato durante gli incontri di audit annuali che le relazioni delle CPDS vengono discusse formalmente in almeno uno dei Consigli di Scuola di Ateneo, ma per quanto riguarda l'effettiva "presa in carico" delle raccomandazioni o delle segnalazioni si è evidenziata l'assenza di una procedura formale, lasciando alla

sensibilità dei responsabili dei corsi la concreta progettazione di azioni di miglioramento o correttive che derivano o che sono direttamente riconducibili a quanto segnalato dalle CPDS.

C3 - Presa in carico dei risultati da parte del PQA e trasmissione agli organi di governo

Il flusso delle attività di riesame adottato dall'Ateneo prevede due fasi principali che coinvolgono direttamente il Senato Accademico e, a seconda della tipologia di azione che scaturisce dall'analisi del Senato, il CdA:

- una prima fase (entro il mese di maggio) nella quale vengono analizzate e discusse le azioni di miglioramento proposte dal Presidio Qualità di Ateneo (PQA), che si basano sulle indicazioni emerse dai rapporti di riesame dei Corsi di Studio, dalle relazioni delle Commissioni Paritetiche, dalla Relazione del NVA e dalle eventuali altre segnalazioni e analisi ritenute rilevanti dallo stesso PQA;
- una seconda fase (entro il mese di ottobre) durante la quale il Senato analizza i risultati ottenuti nell'anno precedente sulla base degli obiettivi predefiniti e progetta le azioni e le strategie per l'anno/gli anni successivi.

La distinzione in più fasi, con cadenza temporale diversa, ha lo scopo di dividere l'attività di riesame in segmenti gestibili, con la possibilità di un maggiore approfondimento nell'analisi e della conseguente programmazione delle azioni.

Ognuna delle due fasi si conclude con:

- (i) l'individuazione delle azioni di miglioramento da attuare direttamente o programmare a livello operativo;
- (ii) la definizione di obiettivi, direttrici, assi d'intervento dei quali le articolazioni interne dovranno tener conto nei rispettivi processi di riesame.

La documentazione sulla quale si basa il riesame deriva da: proposte del PQA e del Nucleo di Valutazione, riesami dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto/contesto, analisi delle Commissioni Paritetiche.

Il Nucleo ritiene appropriato questo processo e valuta positivamente l'azione svolta dal Presidio Qualità di Ateneo in questo ambito.

D – OPINIONE DEGLI STUDENTI LAUREANDI e DEI DOCENTI

Le considerazioni e le analisi del Nucleo relative all'opinione degli studenti laureandi e alla soddisfazione dei docenti, che l'Ateneo svolge in autonomia per quanto riguarda i docenti e tramite AlmaLaurea per quanto riguarda i laureandi, saranno allegate alla relazione annuale sulla performance entro la scadenza di settembre 2019.

Allegati:

1. **Analisi di correlazione fra soddisfazione generale e singoli item del questionario**
2. **Relazione del Nucleo di Valutazione sul Ciclo annuale di Audit dei corsi di studio**
3. **Questionario studenti frequentanti**
4. **Questionario studenti non frequentanti**

----- Camerino, aprile 2019 -----

Allegato 1

Relazione sugli esiti questionari studenti 2017-18
Analisi di correlazione

In questa sezione vengono monitorate quelle domande che concorrono prevalentemente alla soddisfazione generale espressa dagli studenti in merito all'attività formativa seguita. Il modello applicato è "lineare semplice", posto come variabile dipendente, y , la soddisfazione complessiva del corso e come variabile indipendente, x , ogni altra domanda del questionario. Per ciascuna combinazione viene calcolato il **coefficiente di Pearson**⁶, numero compreso tra -1 e 1, che misura la bontà del modello: più i valori si avvicinano agli estremi più le due variabili sono strettamente dipendenti; mentre per valori vicini allo zero le variabili non sono correlate cioè, nel nostro caso, non influiscono sulla soddisfazione complessiva. Le coppie di valori formate dai coefficienti di Pearson e dalla relativa media aritmetica della domanda vengono rappresentate graficamente in un sistema di assi cartesiani. Nel piano vengono anche riportate le due rette: $x = \text{media}(\text{coefficienti di Pearson})$ $y = \text{media}(\text{valutazione media su una scala 1-4})$, in questo modo il piano cartesiano risulta diviso in 4 sezioni: i punti che insistono nel 1° e 2° quadrante corrispondono a quelle domande che più influenzano la soddisfazione generale del corso; i punti nel semipiano superiore inoltre sono quelli che hanno avuto una valutazione superiore alla media specifica.

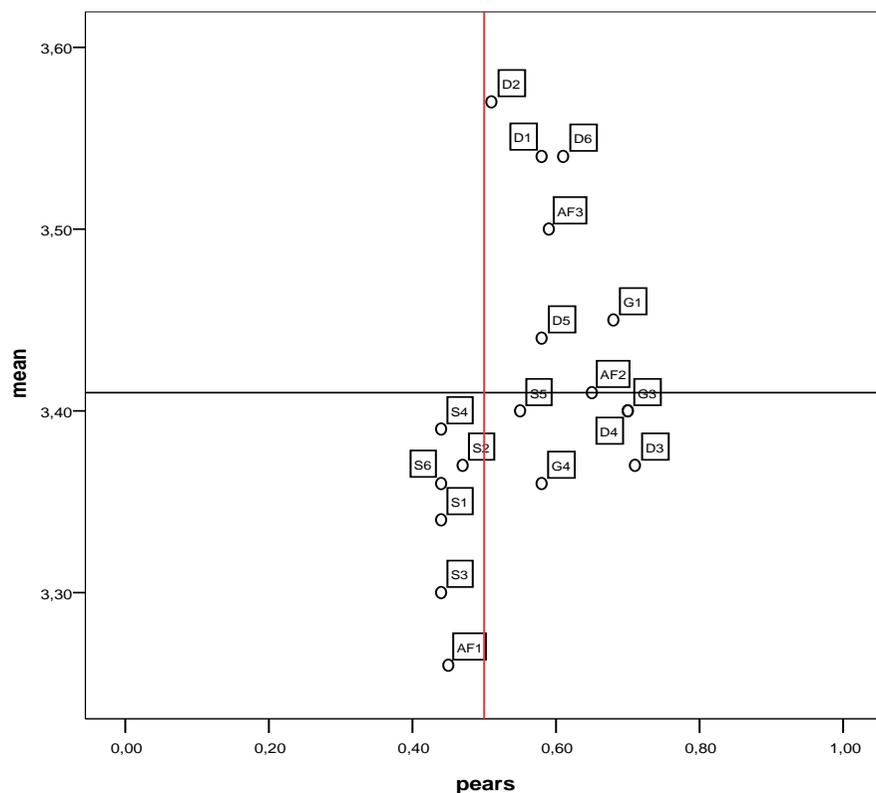
Pertanto nel primo quadrante confluiscono gli elementi più rilevanti per gli intervistati e per i quali si sono registrate le valutazioni migliori; nel secondo quadrante troviamo i punti ritenuti altrettanto rilevanti ma con una valutazione inferiore alla media; nel 3° e 4° quadrante si collocano tutte quelle domande che sembrano incidere "relativamente" sulla soddisfazione complessiva del corso (3° quadrante, quelle che hanno anche una valutazione media inferiore alla media specifica, mentre nel 4° quelle con una valutazione media superiore).

Di seguito sono riportati i grafici di correlazione relativi alle singole Scuole di Ateneo.

Quelli riguardanti i singoli corsi di studio saranno messi a disposizione dei responsabili dei CdS e del Presidio Qualità di Ateneo.

⁶ Il coefficiente di Pearson serve a misurare la correlazione tra variabili a intervalli o a rapporti equivalenti. È dato dalla somma dei prodotti dei punteggi standardizzati delle due variabili (x , y) diviso il numero dei soggetti (o delle osservazioni). Tale coefficiente può assumere valori che vanno da -1.00 (tra le due variabili vi è una correlazione perfetta negativa) e + 1.00 (tra le due variabili vi è una correlazione perfetta positiva). Una correlazione uguale a 0 indica che tra le due variabili non vi è alcuna relazione.

Analisi di correlazione a livello di Ateneo



Legenda

in colore rosso gli item sui quali potrebbe essere necessaria un'indagine di approfondimento

Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

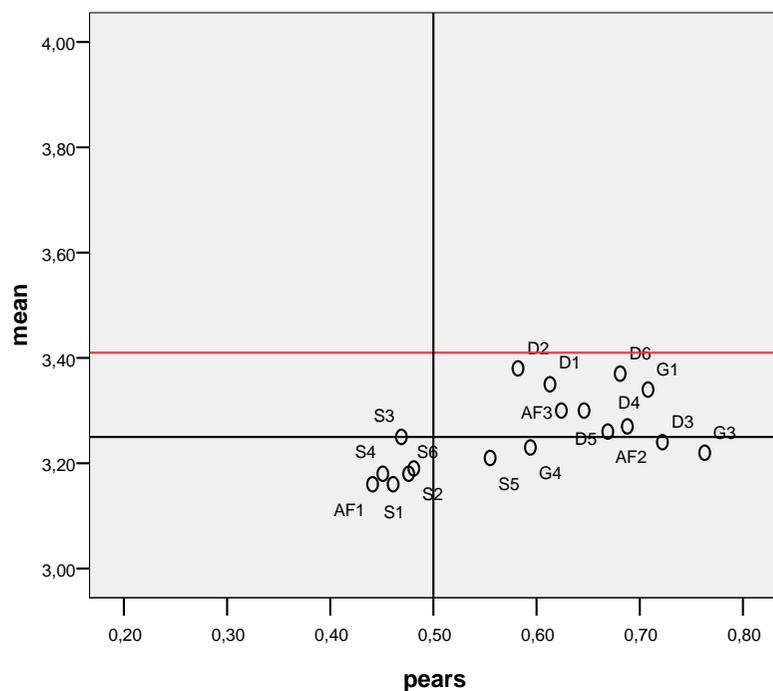
A livello di **Ateneo** si evidenzia come primo dei tre principali fattori che determinano la soddisfazione generale dello studente sia quello riguardante l'item (D3), che risulta più correlato alla soddisfazione generale rispetto alle altre "criticità potenziali": (D4), (G4) o (S5).

I grafici riportano, oltre la linea nera riferita alla media della Scuola, anche la linea (rossa) della media delle valutazioni di Ateneo.

Legenda

in colore rosso gli item sui quali potrebbe essere necessaria un'indagine di approfondimento

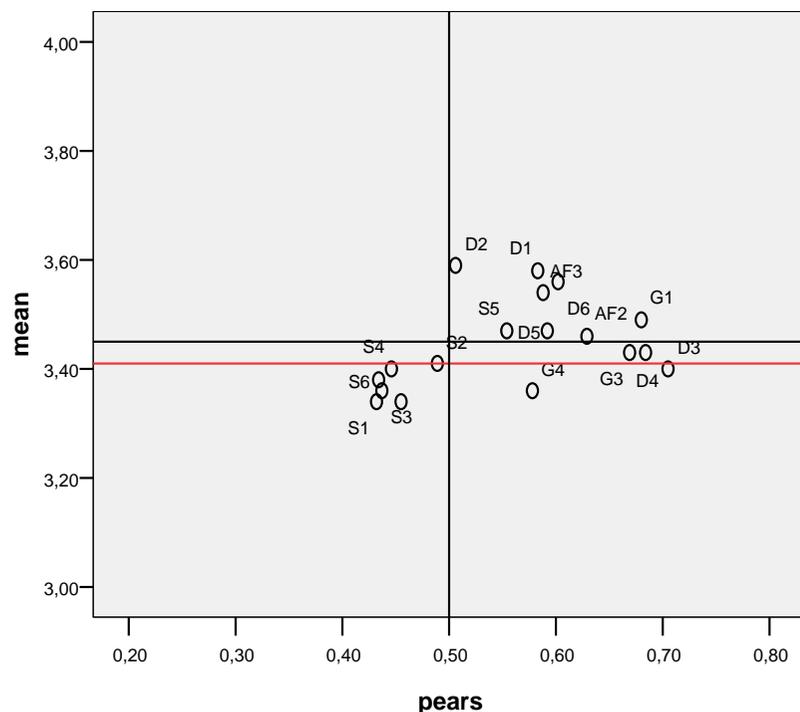
Analisi correlazione Scuola di Architettura e Design



Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

Per la Scuola di Architettura la **media** di soddisfazione **generale si abbassa sensibilmente rispetto a quella di Ateneo**. Si evidenzia come primo dei tre principali fattori (pears superiore a 0,70) che determinano la soddisfazione generale dello studente sia quello riguardante l'item (G3), che risulta più correlato alla soddisfazione generale rispetto alle altre "criticità potenziali": (D3), (G4) o (S5).

Analisi correlazione Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria

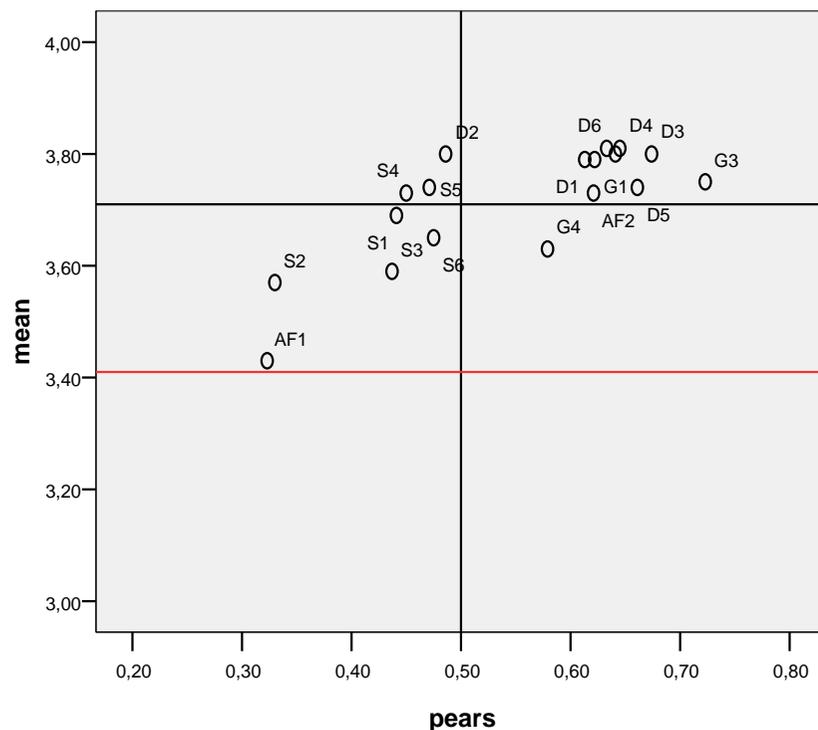


Legenda: in colore rosso gli item sui quali potrebbe essere necessaria un'indagine di approfondimento

Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

Per la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria, la **media** di soddisfazione generale è **superiore a quella di Ateneo**. I tre principali fattori che determinano la soddisfazione generale dello studente, che sono leggermente sotto la media anche se in un contesto di soddisfazione elevata, sono: (D3), (D4) e (G3).

Analisi correlazione Scuola di Giurisprudenza

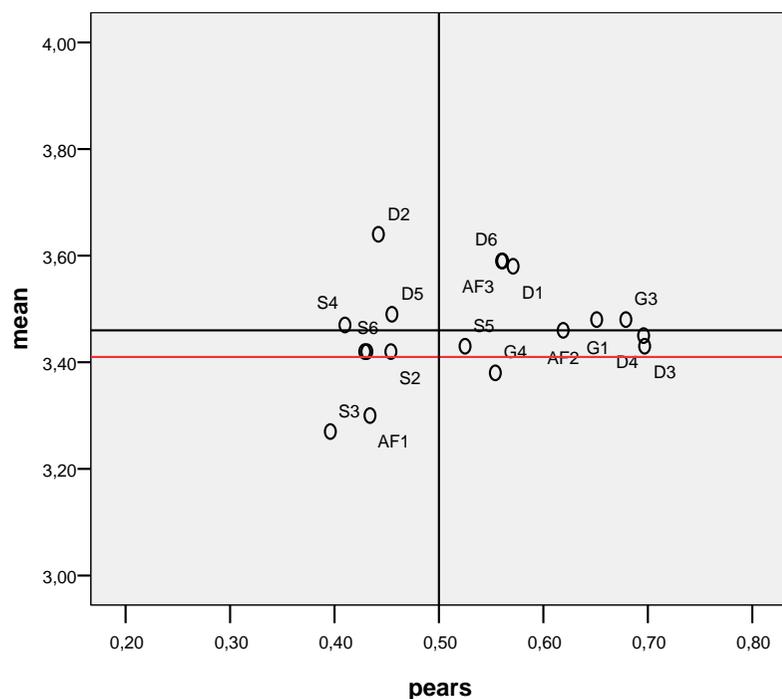


Legenda:

Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

La Scuola di Giurisprudenza registra una **media** di soddisfazione generale **sensibilmente superiore** a quella di Ateneo. Fra i tre principali fattori che determinano la soddisfazione generale dello studente si evidenziano gli item: (G3), (D3) e (D5).

Analisi correlazione Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute

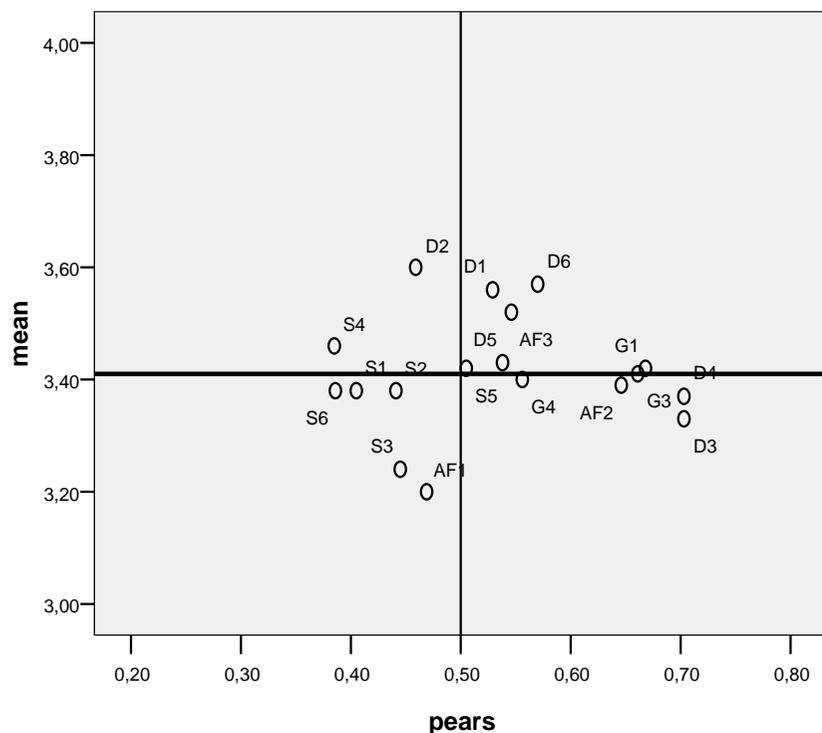


Legenda: in colore rosso gli item sui quali potrebbe essere necessaria un'indagine di approfondimento

Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

La Scuola del Farmaco e dei prodotti della salute registra una media di soddisfazione generale superiore a quella di Ateneo, i tre principali fattori che determinano la soddisfazione generale sono: (D3), (D4) leggermente sotto la medi e (G3). Da tenere sotto controllo i fattori (AF2) e (G4).

Analisi correlazione Scuola di Scienze e Tecnologie



Legenda: in colore rosso gli item sui quali potrebbe essere necessaria un'indagine di approfondimento

Codice	Domande
AF1	Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
AF2	Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?
AF3	Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?
D1	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D2	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D3	Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?
D4	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D5	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D6	L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?
S1	Le aule studio sono risultate adeguate?
S2	Le biblioteche sono risultate adeguate?
S3	Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S5	I laboratori sono risultati adeguati?
S6	Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?
G1	Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa?
G3	Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?
G4	I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

La Scuola di Scienze e Tecnologie registra una media di soddisfazione generale uguale a quella di Ateneo. I principali fattori che determinano la soddisfazione generale dello studente sono quelli relativi agli item: (D3), (D4), (AF2) leggermente sotto la media di soddisfazione, oltre a (G1), (G3).

UNICAM - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

STUDENTI FREQUENTANTI

DOMANDA PRELIMINARE

(*) Hai frequentato in quest'anno accademico più del 50% delle lezioni di questa attività formativa ?	
<input checked="" type="radio"/>	Sì, ho frequentato quest'anno più del 50% delle lezioni
<input type="radio"/>	No, ho frequentato quest'anno meno del 50% delle lezioni
<input type="radio"/>	No, ho frequentato ma non quest'anno
<input type="radio"/>	Non ho mai frequentato questa attività formativa

ATTIVITA' FORMATIVA

(*) Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Le modalità d'esame ti sono state comunicate e descritte in modo chiaro?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

DOCENZA

(*) Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Il docente riesce a stimolare / motivare l'interesse verso la disciplina?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato didattico, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) L'attività formativa è stata svolta in maniera coerente con il programma pubblicato sul sito Web UNICAM (sezione offerta formativa)?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non ho trovato il programma sul sito Unicam
<input type="radio"/>	Non ho consultato il programma

(*) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

(*) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Le attrezzature per la didattica (lavagne, proiettori ...) sono risultati adeguati?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Le aule studio sono risultate adeguate?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non le ho mai utilizzate

(*) Le biblioteche sono risultate adeguate?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non le ho mai utilizzate

(*) I laboratori sono risultati adeguati?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non li ho mai utilizzati

(*) Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI

(*) Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

Suggerimenti:	
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, esercitazioni, etc.)
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare attività formative serali

Allegato 3 – Questionario studenti NON frequentanti

UNICAM QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

STUDENTI NON FREQUENTANTI

DOMANDA PRELIMINARE

(*) Hai frequentato in quest'anno accademico più del 50% delle lezioni di questa attività formativa ?	
<input type="radio"/>	Sì, ho frequentato quest'anno più del 50% delle lezioni
<input checked="" type="radio"/>	No, ho frequentato quest'anno meno del 50% delle lezioni
<input checked="" type="radio"/>	No, ho frequentato ma non quest'anno
<input checked="" type="radio"/>	Non ho mai frequentato questa attività formativa

b1	(*) Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni
<input type="radio"/>	Lavoro
<input type="radio"/>	Ho frequentato lezioni di altre attività formative
<input type="radio"/>	La frequenza mi è sembrata poco utile ai fini della preparazione dell'esame
<input type="radio"/>	Risiedo fuori sede
<input type="radio"/>	Altro <input type="text"/>

Questa domanda compare solo nel caso alla prima venga risposto "NO, HO FREQUENTATO MA NON QUEST'ANNO"

(*) In quale anno accademico hai frequentato ?	
<input type="radio"/>	Lo scorso anno accademico
<input type="radio"/>	Due anni accademici fa
<input type="radio"/>	Tre o più anni accademici fa

ATTIVITA' FORMATIVA

(*) Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Il materiale didattico che ti è stato messo a disposizione è adeguato per lo studio della materia?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

DOCENZA

(*) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SÌ
<input type="radio"/>	3 - Più SÌ che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che sì
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non so, perchè non l'ho mai cercato in orario di ricevimento

AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

(*) Le aule studio sono risultate adeguate?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non le ho mai utilizzate

(*) Le biblioteche sono risultate adeguate?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non le ho mai utilizzate

(*) Il supporto fornito dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

SODDISFAZIONE GENERALE E SUGGERIMENTI

(*) Hai trovato interessanti gli argomenti trattati in questa attività formativa ?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

(*) Hai avuto modo di conoscere in anticipo le modalità di svolgimento dell'esame ?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO
<input type="radio"/>	Non ho cercato informazioni al riguardo

(*) I CFU attribuiti a questa attività formativa sono secondo te congruenti con i contenuti e con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	
<input type="radio"/>	4 - Decisamente SI'
<input type="radio"/>	3 - Più SI' che no
<input type="radio"/>	2 - Più NO che si
<input type="radio"/>	1 - Decisamente NO

Suggerimenti:	
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, esercitazioni, etc.)
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altre attività formative
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare attività formative serali