



Valutazione del Direttore Generale - Attività anno 2018

Quadro riassuntivo valutazione e proposta Nucleo

Introduzione

La valutazione del Direttore Generale (DG) è effettuata in base a quanto previsto dalla vigente normativa (D.M. 194/2017 e D.Lgs. 150/2009) ai fini della determinazione della retribuzione di risultato, corrispondente al 20% del trattamento economico spettante.

Ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lett. e), del D.Lgs. 150/2009, così come modificato e integrato dal D.Lgs. 74/2017, l'Organismo Indipendente di Valutazione, per le Università i Nuclei, ha il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo (Consiglio di amministrazione) la valutazione annuale del dirigente di vertice.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo chiarisce la collocazione del Nucleo di Valutazione nella procedura di valutazione del DG:

Punto 5.1: La valutazione del Direttore Generale, effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Nucleo di Valutazione, tiene conto del raggiungimento degli obiettivi, sia di quelli strategici, sia di quelli legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative) e di una valutazione dei comportamenti organizzativi descritti sulla base di una proposta del Rettore.

Peso degli ambiti di valutazione:

- raggiungimento sia degli obiettivi strategici che di quelli legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso: 90%;
- comportamenti organizzativi: 10%.”

Punto 8:

- *La valutazione della performance organizzativa ed individuale delle strutture responsabili di didattica e di ricerca è affidata agli Organi di Governo dell'Ateneo;*
- *la valutazione del Direttore Generale viene effettuata dal Consiglio di Amministrazione, previo parere del Nucleo di Valutazione ai sensi dell'art. 7 del Dlgs 150/2009; per la parte relativa ai comportamenti la proposta di valutazione viene predisposta dal Rettore*

Il Nucleo di valutazione (NdV) prende atto inoltre dei compiti del DG, come definiti nell'art.28 dello Statuto dell'Ateneo.

La presente proposta di valutazione si basa pertanto sull'apprezzamento dell'attività del Direttore stesso in relazione a quanto svolto per il buon andamento del sistema organizzativo dell'Ateneo e dei relativi sottosistemi, nel presupposto che a tale figura apicale sia attribuita la principale responsabilità.

A. Fonti e documenti per la valutazione

Le fonti a disposizione del NdV, sulle quali ha basato la propria proposta relativa alla Valutazione dell'attività del DG per l'anno 2018 sono:

1. La relazione annuale fornita dal Direttore.
2. Il riscontro dei risultati raggiunti nel funzionamento del Sistema, basato sull'analisi dei documenti e delle ulteriori informazioni messe a disposizione del NdV dall'amministrazione.



Il NdV rileva che, per il 2018, non sono disponibili criteri e metodi di valutazione predefiniti dall'Ateneo che permettano una misurazione oggettiva e verificabile del contributo fornito dal DG al raggiungimento degli Obiettivi strategici. Il NdV osserva che tali metodi e strumenti potrebbero in futuro garantire a tutti i soggetti coinvolti nel processo di valutazione (il DG, il NdV, il Consiglio di Amministrazione) ed anche alle parti a vario titolo interessate (docenti, personale non docente, studenti, famiglie ecc.) la possibilità di verificare la fondatezza, la trasparenza e la congruità della valutazione medesima.

Un dato oggettivo disponibile per il NdV e ampiamente documentato e verificabile è, invece, quello relativo alla *Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*, dal quale si evince che gli obiettivi attribuiti alle strutture tecnico-amministrative, che non hanno avuto bisogno di una rimodulazione (rinvio al 2019) o che non sono stati annullati per motivi indipendenti dall'azione delle strutture stesse, sono stati raggiunti.

B. Ambiti di valutazione

1. Attività riferite ad ambiti strategici

La relazione annuale fornita dal Direttore fornisce un'ampia e dettagliata rendicontazione sulle attività svolte, in relazione ai seguenti ambiti strategici:

- a) Supporto alla predisposizione del piano strategico 2018-2023
- b) Implementazione e monitoraggio della piena operatività della nuova articolazione organizzativa impostata a fine 2017
- c) Anticorruzione e trasparenza
- d) Gestione del contenzioso e Istituzione dell'Avvocatura di Ateneo
- e) Gestione e sviluppo del personale
- f) Gestione delle attività connesse alla ricostruzione e all'ammodernamento di nuovi spazi per la didattica e per la ricerca
- g) Misure minime di sicurezza ICT
- h) Supporto alla didattica
- i) Supporto alla Ricerca
- j) Sostenibilità Ambientale
- k) Il sistema contabile ed il risultato di esercizio 2018
- l) Il DG nei contesti nazionali

Dalla relazione si deduce una piena consapevolezza delle problematiche dell'Ateneo, una forte assunzione di responsabilità per il ruolo ed una notevole padronanza degli aspetti tecnico-giuridici che caratterizzano la gestione di un'istituzione universitaria e l'attività del Direttore generale in tale contesto.

La relazione evidenzia una notevole attenzione, nel 2018, alla definizione degli obiettivi strategici individuati dal Piano Strategico d'Ateneo 2018-2021 ed una grande mole di attività dedicata alla riorganizzazione di tutta la struttura tecnico-amministrativa, sia dal punto di vista dell'architettura organizzativa, sia dal punto di vista della corretta distribuzione e implementazione delle competenze dei vari uffici, anche in funzione delle rinnovate esigenze di UNICAM emerse a seguito degli eventi sismici del 2016.



Viene inoltre evidenziato un risultato di esercizio completamente positivo, che garantisce la piena sostenibilità futura delle attività dell'ateneo.

2. Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti

Il grado di raggiungimento degli obiettivi attribuiti alle singole strutture tecnico-amministrative evidenzia un risultato molto soddisfacente, grazie anche al monitoraggio svolto nel mese di settembre 2018, che ha portato a interventi di rimodulazione o di rinvio dei target al 2019 (nella misura del circa il 20% del totale).

Totale target assegnati (il singolo obiettivo poteva richiedere il raggiungimento di più di un target)	139		
	Num	%	Nota
ATTIVITÀ CHIUSA TARGET RAGGIUNTI	112	80,58%	Tutti gli obiettivi attribuiti alle strutture tecnico-amministrative, che non hanno avuto bisogno di una rimodulazione (rinvio al 2019) o che non sono stati annullati per motivi indipendenti dall'azione delle strutture stesse, SONO STATI RAGGIUNTI.
ATTIVITÀ NON AVVIATA OB. ANNULLATO (per il 2018*)	27	19,42%	

**Questi obiettivi sono stati o annullati o rimodulati e riattribuiti per il 2019 per le motivazioni espresse nelle note di dettaglio riferite ai singoli obiettivi*

Il NdV ritiene che sia ragionevole attribuire al DG, in quanto figura apicale, la principale responsabilità e, di conseguenza, il merito per il raggiungimento del risultato relativo alla *Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*.

C. Conclusione e PROPOSTA DEL NUCLEO

In conclusione il Nucleo esprime un apprezzamento sull'intensa attività svolta dalla direzione generale per sviluppare su tutti i fronti più sensibili le potenzialità dell'ateneo e garantire l'acquisizione delle condizioni per ottenere gli obiettivi fissati dalla governance. Nei prossimi documenti relativi alla misurazione della performance potranno essere espresse condizioni più dettagliate relative al processo di valutazione delle attività della direzione generale, espresse attraverso obiettivi e target predefiniti nei documenti di programmazione (piano integrato) ed a quelli del Piano strategico dell'Ateneo, ai quali poter far riferimento per una valutazione puntuale dei risultati su ogni ambito previsto.

Il Nucleo di Valutazione pertanto, analizzata l'attività illustrata dal Direttore Generale nella relazione annuale e considerati i riscontri ottenuti da parte delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo sopra citati, propone per quanto di propria competenza, anche ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato, un giudizio PIENAMENTE POSITIVO sull'attività svolta nell'anno 2018

Camerino, 28 maggio 2019

Il Presidente del Nucleo
(dott. Antonino Magistrali)