



# Valutazione del Direttore Generale - Attività anno 2021

## Quadro riassuntivo valutazione e proposta Nucleo

(formulata nella riunione del 26 maggio 2022)

### 1. INTRODUZIONE

La valutazione del Direttore Generale (DG) è necessaria per determinare la retribuzione di risultato che gli spetta sulla base della normativa vigente<sup>1</sup>.

L'Organismo Indipendente di Valutazione – per le Università il Nucleo di Valutazione (NdV) –, ha il compito di proporre la valutazione annuale del DG al Consiglio di amministrazione (CdA), l'organo di indirizzo politico-amministrativo<sup>2</sup>.

Il *Sistema di misurazione e valutazione della performance* (SMVP) dell'Ateneo chiarisce le modalità di valutazione del DG incluso il ruolo del NdV nel processo:

*Punto 5.1: La valutazione del Direttore Generale, effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Nucleo di Valutazione, tiene conto della descrizione delle attività e delle azioni svolte in relazione al grado di complessità degli obiettivi avviati, realizzati e rendicontati, contenuta in una relazione annuale sul complesso delle attività svolte e riguarda i seguenti elementi:*

*- grado di raggiungimento degli obiettivi legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative)*

*- della valutazione, svolta dal Rettore, dei seguenti comportamenti organizzativi:*

- a) capacità manageriali ed organizzative;*
- b) attitudine ad interpretare in senso attuativo delle linee e gli indirizzi politici ricevuti dalla governance dell'Ateneo;*
- c) capacità nel porsi come perno di trasmissione tra la componente politica e accademica e quella gestionale (tecnico-amministrativa)*

*Peso degli ambiti di valutazione:*

*raggiungimento degli obiettivi legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso: 90%;*

*comportamenti organizzativi: 10%.*

*Scala di valutazione degli ambiti:*

*Scostamento nullo rispetto a quello atteso (valutazione 100%): obiettivi raggiunti al 100%*

*Scostamento minimo rispetto a quello atteso (valutazione 90%): obiettivi raggiunti dal 90 al 99%*

*Scostamento significativo rispetto a quello atteso (valutazione 60%): obiettivi raggiunti dal 70 al 89%*

*Scostamento importante rispetto a quello atteso (valutazione 0%): obiettivi raggiunti dal 50 al 69%*

Il NdV prende atto, inoltre, dei compiti del DG, come definiti nell'art. 28 dello Statuto dell'Ateneo.

La presente proposta di valutazione si basa pertanto sull'apprezzamento dell'attività del Direttore stesso in relazione a quanto svolto per il buon andamento del sistema organizzativo dell'Ateneo e dei relativi sottosistemi, nel presupposto che a tale figura apicale sia attribuita la principale responsabilità.

Considerata la particolare situazione verificatasi nell'anno 2021, determinata dalla rescissione

<sup>1</sup> Cfr. D.M. 194/2017 e D.Lgs.150/2009. La retribuzione di risultato, corrisponde al 20% del trattamento economico.

<sup>2</sup> Cfr. articolo 14, comma 4, lett. e), del D.Lgs.150/2009, così come modificato e integrato dal D.Lgs.74/2017,



anticipata del contratto con il dott. Vincenzo Tedesco (trasferito ad altro Ateneo dal 4 ottobre) e l'attribuzione del nuovo incarico all'ing. Andrea Braschi (dal 1 dicembre) l'applicazione del sistema di valutazione previsto nel SMVP di Ateneo per il monitoraggio e la valutazione della performance risulta applicabile solo per il dott. Tedesco (9/12 anno), mentre per l'ing. Braschi la valutazione si basa comprensibilmente sulla sola relazione riguardante l'attività svolta nel periodo indicato (1/12 anno).

## **2. FONTI E DOCUMENTI PER LA VALUTAZIONE**

Le fonti a disposizione del NdV, sulle quali ha basato la propria proposta relativa alla valutazione dell'attività del DG per l'anno 2020 sono:

1. La relazione fornita dal Direttore dott. Vincenzo Tedesco.
2. La relazione fornita dall'ing. Andrea Braschi.
3. Il riscontro dei risultati raggiunti nel funzionamento del Sistema, basato sull'analisi dei documenti e delle ulteriori informazioni messe a disposizione del NdV dall'amministrazione.

## **3. IMPOSTAZIONE ED ESITO DELLE ANALISI SVOLTE**

La valutazione dell'azione svolta dal dot. Vincenzo Tedesco si basa sul grado di raggiungimento degli obiettivi avviati, realizzati e rendicontati, legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative), descritti nella relazione presentata dallo stesso DG. Questo ambito rappresenta il 90% della valutazione complessiva del DG, mentre il rimanente 10% è rappresentato dalla valutazione dei comportamenti organizzativi, la cui proposta spetta al Rettore.

Per la valutazione dell'azione svolta dall'ing. Andrea Braschi, relativa al solo mese di dicembre 2021, mese di presa di servizio dello stesso nel ruolo di DG, l'Ateneo ha comunicato al Nucleo di voler procedere sulla base della sola relazione fornita dallo stesso DG. Il Nucleo ritiene che la scelta dell'Ateneo possa essere condivisa, vista la particolarità della situazione e il ridottissimo periodo di attività a cui si riferisce la valutazione.

La relazione fornita dal DG dott. Tedesco, nella sezione *performance delle strutture tecnico amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*, presenta un'apposita colonna che esprime il grado di raggiungimento del singolo obiettivo, oltre che un riquadro riepilogativo complessivo.

Per quanto riguarda la relazione del dott. Tedesco il NdV evidenzia quanto segue.

Ampia parte del documento è dedicata alla descrizione di attività per il miglioramento del funzionamento ordinario e per l'innovazione organizzativa riferite ad obiettivi strategici. In queste pagine sono convenientemente descritte azioni e attività attuate in relazione a un'ampia serie di obiettivi strategici, derivanti da diverse fonti, quali il Piano strategico, le delibere degli organi, le decisioni del Rettore, i Piani integrati.

Ben 214 obiettivi sono stati pienamente raggiunti nel rispetto dei target fissati e della effettiva misurazione in base all'indicatore di riferimento. Si precisa, in proposito, che gli obiettivi complessivamente assegnati alla struttura tecnico-amministrativa erano 220. Solo 21 non sono stati raggiunti, dei quali 15 rinviati al 2022 e 6 annullati.

#### 4. PERFORMANCE DELLE STRUTTURE TECNICO-AMMINISTRATIVE IN RELAZIONE AGLI OBIETTIVI DEFINITI

Il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali risulta – come già detto – estremamente elevato: tenuto conto di 220 obiettivi complessivamente assegnati alla struttura tecnico-amministrativa e della necessità fisiologica di rimodulazione e rinvio o annullamento di alcuni (15 rinviati e 6 annullati), 199 obiettivi risultano raggiunti nel rispetto dei target predefiniti. La Tabella 1 evidenzia la sintesi quantitativa degli esiti del monitoraggio finale.

Tab.1: sintesi quantitativa degli esiti del monitoraggio finale

Esito monitoraggio	Num.	%
<b>Totale OBIETTIVI ATTRIBUITI INIZIALMENTE per il 2021</b>	<b>220</b>	
a. ATTIVITA' CHIUSA OBIETTIVO RAGGIUNTO (media raggiungimento 98,4%)	<b>199</b>	90%
b. OB. Rinviati al 2022 (non raggiunti)	<b>15</b>	7%
c. OBIETTIVI ANNULLATI	<b>6</b>	3%

Totale OBIETTIVI (escluso annullati) per il 2021	214
Obiettivi raggiunti (media area > 80%)	199
<b>Percentuale raggiungimento obiettivi</b>	<b>93%</b>

#### 5. CONCLUSIONE E PROPOSTA DEL NUCLEO PER LA VALUTAZIONE DEL DOTT. VINCENZO TEDESCO

In conclusione, il NdV:

- ritiene ragionevole attribuire al Direttore generale, in quanto figura apicale, la principale responsabilità e, di conseguenza, il merito per il raggiungimento del risultato relativo alla *Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*;
- considera la Relazione annuale fornita dal Direttore generale ampia e dettagliata, con adeguate argomentazioni in ordine sia alla parte strategica, sia a quella organizzativo-gestionale (performance tecnico-amministrativa). Essa evidenzia la costante e intensa attività svolta dalla Direzione Generale per sviluppare su tutti i fronti più sensibili le potenzialità dell'Ateneo e garantire le condizioni per raggiungere gli obiettivi fissati dalla governance;
- rileva che il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali risulta in via definitiva del 93%;
- rileva che un congruo numero di ambiti riferiti agli obiettivi strategici sono rendicontati dettagliatamente.

Dalla relazione si deduce quindi una piena consapevolezza delle problematiche dell'Ateneo, una forte assunzione di responsabilità per il ruolo ed una notevole padronanza degli aspetti tecnico-giuridici che caratterizzano la gestione di un'istituzione universitaria e l'attività del DG in tale contesto.



Il NdV, pertanto, analizzata l'attività illustrata dal dott. Vincenzo Tedesco nella relazione annuale in relazione ai diversi ambiti della gestione e ai numerosi obiettivi trattati, e considerati i riscontri ottenuti da parte delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo, sopra citati, formula, per quanto di propria competenza, un giudizio PIENAMENTE POSITIVO sull'attività svolta nell'anno 2021, dal 1° gennaio al 30 settembre. Tale giudizio può essere considerato come parere favorevole ai fini dell'eventuale attribuzione dell'indennità di risultato.

#### **6. CONCLUSIONE E PROPOSTA DEL NUCLEO PER LA VALUTAZIONE DELL'ING. ANDREA BRASCHI**

Anche dalla relazione fornita dall'ing. Braschi deduce una piena consapevolezza delle problematiche dell'Ateneo, una forte assunzione di responsabilità per il ruolo ed un notevole spirito di iniziativa all'avvio della propria attività come Direttore Generale. Tenuto conto del conferimento dell'incarico a fine anno dimostra di aver assunto rapidamente e pienamente su di sé le responsabilità e la gestione delle attività in corso per lo scorcio temporale rimanente garantendo altresì la continuità dei processi in base alle priorità.

Il NdV, pertanto, analizzata l'attività illustrata dall'ing. Andrea Braschi nella relazione fornita, formula, per quanto di propria competenza, un giudizio PIENAMENTE POSITIVO sull'attività svolta nel mese di dicembre 2021. Tale giudizio può essere considerato come parere favorevole ai fini dell'eventuale attribuzione dell'indennità di risultato.

Camerino, 26 maggio 2022

Il Presidente del Nucleo  
*F.to Dott. Antonino Magistrali*