



Valutazione del Direttore Generale - Attività anno 2020 Quadro riassuntivo valutazione e proposta Nucleo

(formulata nella riunione del 22 aprile 2021)

1. INTRODUZIONE

La valutazione del Direttore Generale (DG) è necessaria per determinare la retribuzione di risultato che gli spetta sulla base della normativa vigente¹.

L'Organismo Indipendente di Valutazione – per le Università il Nucleo di Valutazione (NdV) –, ha il compito di proporre la valutazione annuale del DG al Consiglio di amministrazione (CdA), l'organo di indirizzo politico-amministrativo².

Il *Sistema di misurazione e valutazione della performance* dell'Ateneo chiarisce le modalità di valutazione del DG incluso il ruolo del NdV nel processo:

Punto 5.1: La valutazione del Direttore Generale, effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Nucleo di Valutazione, tiene conto della descrizione delle attività e delle azioni svolte in relazione al grado di complessità degli obiettivi avviati, realizzati e rendicontati, contenuta in una relazione annuale sul complesso delle attività svolte e riguarda i seguenti elementi:

- grado di raggiungimento degli obiettivi legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative)

- della valutazione, svolta dal Rettore, dei seguenti comportamenti organizzativi:

- a) capacità manageriali ed organizzative;*
- b) attitudine ad interpretare in senso attuativo delle linee e gli indirizzi politici ricevuti dalla governance dell'Ateneo;*
- c) capacità nel porsi come perno di trasmissione tra la componente politica e accademica e quella gestionale (tecnico-amministrativa)*

Peso degli ambiti di valutazione:

raggiungimento degli obiettivi legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso: 90%;

comportamenti organizzativi: 10%.

Scala di valutazione degli ambiti:

Scostamento nullo rispetto a quello atteso (valutazione 100%): obiettivi raggiunti al 100%

Scostamento minimo rispetto a quello atteso (valutazione 90%): obiettivi raggiunti dal 90 al 99%

Scostamento significativo rispetto a quello atteso (valutazione 60%): obiettivi raggiunti dal 70 al 89%

Scostamento importante rispetto a quello atteso (valutazione 0%): obiettivi raggiunti dal 50 al 69%

Il NdV prende atto, inoltre, dei compiti del DG, come definiti nell'art. 28 dello Statuto dell'Ateneo.

La presente proposta di valutazione si basa pertanto sull'apprezzamento dell'attività del Direttore stesso in relazione a quanto svolto per il buon andamento del sistema organizzativo dell'Ateneo e dei relativi sottosistemi, nel presupposto che a tale figura apicale sia attribuita la principale responsabilità.

¹ Cfr. D.M. 194/2017 e D.Lgs.150/2009. La retribuzione di risultato, corrisponde al 20% del trattamento economico.

² Cfr, articolo 14, comma 4, lett. e), del D.Lgs.150/2009, così come modificato e integrato dal D.Lgs.74/2017,



2. FONTI E DOCUMENTI PER LA VALUTAZIONE

Le fonti a disposizione del NdV, sulle quali ha basato la propria proposta relativa alla valutazione dell'attività del DG per l'anno 2020 sono:

1. La relazione annuale fornita dal Direttore.
2. Il riscontro dei risultati raggiunti nel funzionamento del Sistema, basato sull'analisi dei documenti e delle ulteriori informazioni messe a disposizione del NdV dall'amministrazione.

3. IMPOSTAZIONE ED ESITO DELLE ANALISI SVOLTE

La valutazione del DG si basa sulla proposta che il NdV presenta al Consiglio di amministrazione relativa al grado di raggiungimento degli obiettivi avviati, realizzati e rendicontati, legati alla performance della struttura amministrativa nel suo complesso (obiettivi gestionali delle strutture tecnico-amministrative), descritti nella relazione annuale presentata dallo stesso DG. Questo ambito rappresenta il 90% della valutazione complessiva del DG, mentre il rimanente 10% è rappresentato dalla valutazione dei comportamenti organizzativi, la cui proposta spetta al Rettore.

La valutazione relativa all'anno 2020 presenta un primo elemento di differenziazione rispetto a quella precedente. Infatti, il *Sistema di misurazione e valutazione della performance*, approvato dal Consiglio di amministrazione nel gennaio 2020, ha stabilito che, per l'anno di riferimento della valutazione, si prendono in considerazione gli obiettivi collegati alla performance della struttura tecnico-amministrativa e non più anche quelli strategici.

Si segnala, poi, un secondo elemento di differenziazione. In un'ottica di miglioramento continuo, il NdV aveva a suo tempo segnalata l'opportunità che, per ciascun obiettivo, oltre alla descrizione delle attività svolte, fosse presentata una sintesi del risultato ottenuto, espressa attraverso indicatori sintetici finali, in modo da evidenziare compiutamente il raggiungimento dei target predefiniti. In accordo con tale segnalazione, la relazione ora fornita dal DG, nella sezione *performance delle strutture tecnico amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*, presenta un'apposita colonna che esprime il grado di raggiungimento del singolo obiettivo, oltre che un riquadro riepilogativo complessivo.

Un'ulteriore raccomandazione a suo tempo formulata dal NdV riguardava l'opportunità di rendere disponibile un unico documento in cui, per garantire la massima chiarezza e precisione, fosse evidenziata – per ciascun ambito strategico – la sintesi complessiva aggiornata di attività, obiettivi e target rispetto ai quali il DG si impegna annualmente e su cui viene valutato. La raccomandazione teneva conto del fatto che gli ambiti strategici perseguiti coprono un'ampia gamma di settori e derivano da un quadro di riferimento differenziato, che spazia dal programma pluriennale del Rettore, al Piano integrato, al Piano strategico e alle specifiche assegnazioni da parte degli organi di Ateneo. Attualmente, per le considerazioni già sviluppate, tale documento non è più formalmente necessario, ma si osserva che potrebbe essere comunque utile al NdV. Fornirebbe, infatti, un quadro più completo, all'interno del quale sarebbe più agevole percepire come le strutture tecnico amministrative supportano il processo di realizzazione della programmazione strategica insieme con tutte le altre componenti accademiche.

Per quanto riguarda la relazione del DG oggetto di valutazione il NdV evidenzia quanto segue.

Ben 33 pagine su 68 complessive sono dedicate alla descrizione di Attività per il miglioramento del funzionamento ordinario e per l'innovazione organizzativa riferite ad obiettivi strategici. In queste pagine sono convenientemente descritte azioni e attività poste in essere in relazione a un'ampia serie di obiettivi strategici, derivanti da diverse fonti, quali il Piano strategico, le delibere degli organi, le decisioni del Rettore, i Piani integrati. In particolare è evidenziato il contributo del DG per supportare ciascuna iniziativa e per favorire il raggiungimento del risultato.

Ben 126 obiettivi sono stati pienamente raggiunti nel rispetto dei target fissati e della effettiva misurazione in base all'indicatore di riferimento, pari al 100%. Si precisa, in proposito, che gli obiettivi complessivamente assegnati alla struttura tecnico-amministrativa erano 159, dei quali 16 sono stati annullati e 17 rimodulati a causa dell'emergenza sanitaria.

Inoltre, il NdV evidenzia che non va trascurato il contributo fornito dal DG allo sviluppo del quadro strategico. Tale contributo non influisce direttamente sulla sua valutazione, ma costituisce un utile e importante punto di riferimento per apprezzare la sua attività di raccordo con la struttura tecnico amministrativa per la messa in atto delle decisioni della governance.

Considerato, infine, che fra i pochi casi per i quali il monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi ha indicato un grado parziale di raggiungimento si individuano alcuni obiettivi che coinvolgono gli studenti o i rapporti docenti-studenti (si vedano in particolare gli obiettivi aggiuntivi indicati per la Scuola di architettura e design), il NdV raccomanda un rapido conseguimento totale degli obiettivi stessi.

4. PERFORMANCE DELLE STRUTTURE TECNICO-AMMINISTRATIVE IN RELAZIONE AGLI OBIETTIVI DEFINITI

Il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali risulta – come già detto – estremamente elevato: tenuto conto di 159 obiettivi complessivamente assegnati alla struttura tecnico-amministrativa e della necessità di rimodulazione e rinvio o annullamento di alcuni, soprattutto a causa dell'emergenza sanitaria (16 annullati e 17 rimodulati), 126 obiettivi (il 100%) risultano raggiunti nel rispetto dei target predefiniti. La Tabella 1 evidenzia la sintesi quantitativa degli esiti del monitoraggio finale.

Tab. 1: sintesi quantitativa degli esiti del monitoraggio finale

Totale OBIETTIVI ATTRIBUITI INIZIALMENTE per il 2020	159
OBIETTIVI ANNULLATI causa pandemia	16
Obiettivi rimanenti per il 2020	143
a. ATTIVITÀ CHIUSA OBIETTIVO RAGGIUNTO	126
b. OB. Raggiunti anche se rimodulati a ottobre 2020	17
Obiettivi da considerare raggiunti	143
Percentuale raggiungimento obiettivi (tenuto conto delle rimodulazioni e dei rinvii)	100%



5. CONCLUSIONE E PROPOSTA DEL NUCLEO

In conclusione il NdV:

- ritiene ragionevole attribuire al DG, in quanto figura apicale, la principale responsabilità e, di conseguenza, il merito per il raggiungimento del risultato relativo alla *Performance delle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi predefiniti*.
- considera la Relazione annuale fornita dal Direttore ampia e dettagliata, con adeguate argomentazioni in ordine sia alla parte strategica, sia a quella organizzativo-gestionale (performance tecnico-amministrativa). Essa evidenzia la costante e intensa attività svolta dalla Direzione Generale per sviluppare su tutti i fronti più sensibili le potenzialità dell'Ateneo e garantire le condizioni per raggiungere gli obiettivi fissati dalla governance.
- rileva che il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali risulta del 100%.
- rileva che un congruo numero di ambiti riferiti agli obiettivi strategici una ventina di ambiti sono rendicontati dettagliatamente.

Dalla relazione si deduce quindi una piena consapevolezza delle problematiche dell'Ateneo, una forte assunzione di responsabilità per il ruolo ed una notevole padronanza degli aspetti tecnico-giuridici che caratterizzano la gestione di un'istituzione universitaria e l'attività del DG in tale contesto.

Il NdV pertanto, analizzata l'attività illustrata dal DG nella relazione annuale e considerati i riscontri ottenuti da parte delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo, sopra citati, formula, per quanto di propria competenza, un giudizio PIENAMENTE POSITIVO sull'attività svolta nell'anno 2020. Tale giudizio può essere considerato come parere favorevole ai fini dell'eventuale attribuzione dell'indennità di risultato.

Camerino, 22 aprile 2021

Il Presidente del Nucleo
f.to Dott. antonino Magistrali