



SERVIZI AGLI STUDENTI

Opinioni e soddisfazione degli studenti UNICAM

Iscritti a Corsi di laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico



Periodo di svolgimento: DICEMBRE 2025

L'indagine è stata svolta sulla popolazione complessiva di studenti regolarmente iscritti nell'anno accademico 2024/2025 a corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico. Sono stati esclusi tutti gli iscritti a corsi di ordinamenti pre-DM270/2010 e gli iscritti non 'attivi' al momento dell'avvio dell'indagine.

Gli studenti sono stati invitati via e-mail a rispondere ad un questionario on-line, realizzato utilizzando l'applicativo Lime-Survey.

Hanno compilato il questionario e costituiscono la base del campione analizzato 1202 studenti (su un totale di 5968 studenti invitati a partecipare all'indagine, ovvero il 20% circa dei contattati).

Sommario

A. INFORMAZIONI GENERALI SUI RISPONDENTI	2
B. SEGRETERIE STUDENTI	4
D. LE AULE DIDATTICHE E I LABORATORI	7
D. IL TUTORATO DI SUPPORTO	15
E. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE	16

A. INFORMAZIONI GENERALI SUI RISPONDENTI

Tab. 1 – Analisi numerica risposte

A quale corso di studio sei iscritto o sei stato iscritto?	N.risposte	Inviti	Percentuale rispondenti
L43 - Tecnologie innovative per i Beni Culturali	2	20	10,0%
L37 - Scienze sociali per gli enti non-profit e la cooperazione internazionale	5	22	22,7%
L38 - Sicurezza delle produzioni zootecniche e valorizz. tipicità alimentari di origine animale	-	4	0,0%
LM17 - Physics	9	39	23,1%
L34 - Scienze Geologiche e tecnologie per l'ambiente	9	64	14,1%
LM74 - Geoenvironmental resources and risks	9	27	33,3%
L38 - Tecnico del benessere animale e delle produzioni (TEBAP)	34	164	20,7%
LM12 - Design per l'innovazione digitale	10	43	23,3%
LM90 - Gestione dei fenomeni migratori e politiche di integrazione nell'Unione Europea	10	44	22,7%
LM3 - Paesaggio, Innovazione e Sostenibilità	3	19	15,8%
L-32 - Ambiente e gestione sostenibile delle risorse naturali	22	68	32,4%
L-GASTR - Scienze gastronomiche	13	137	9,5%
LM54 - Chemistry and advanced chemical methodologies	16	60	26,7%
LM40 - Mathematics and Applications	18	62	29,0%
LM4 - Architettura	32	122	26,2%
LM18 - Computer science	27	159	17,0%
L29 - Informazione scientifica sul farmaco e scienze del fitness e dei prodotti della salute	37	144	25,7%
L30 - Fisica	30	167	18,0%
L14 - Scienze Giuridiche per l'Innovazione organizzativa e la Coesione sociale	20	95	21,1%
L27 - Chimica	24	178	13,5%
LM6 - Biological sciences	50	157	31,8%
L31 - Informatica per la comunicazione digitale	34	224	15,2%
LMG01 - Giurisprudenza	70	364	19,2%
L35 - Matematica e applicazioni	37	205	18,0%
L4 - Disegno industriale e ambientale	50	239	20,9%
L17 - Scienze dell'architettura	78	330	23,6%
LM13 - Chimica e tecnologia farmaceutiche	103	425	24,2%
LM42 - Medicina veterinaria	70	347	20,2%
L13 - Biologia della nutrizione	79	404	19,6%
LM13 - Farmacia	107	637	16,8%
L2/L13 - Biosciences and biotechnology	74	380	19,5%
L31 - Informatica	97	649	14,9%
L-Sc.Mat – Scienza dei materiali	2	9	22,2%
Altro**1	21	-	-
Totale	1202	5968	20,1%

¹ Gli studenti potevano anche indicare un corso di studio non presente tra quelli presenti nell'elenco proposto dall'indagine

Per quanto riguarda le caratteristiche del campione di studenti che hanno contribuito a questa indagine è stato rilevato che:

- a) La grande maggioranza dei rispondenti sono ancora **iscritti regolarmente** o hanno appena conseguito il titolo (oltre il 98% complessivamente).

Sei regolarmente iscritto ad Unicam?	n. risposte fornite	%
No, ho rinunciato agli studi*	5	0,4%
No, ho rinunciato e mi sono iscritto in altro Ateneo	1	0,1%
No, ma sono intenzionato a regolarizzare la posizione	5	0,4%
No, mi sono laureato	56	4,7%
Sì, sono regolarmente iscritto	1123	93,4%
Altro	12	1,0%
Totale	1202	100%

Sei regolarmente iscritto ad Unicam? - ALTRO	n. risposte fornite
Devo regolarizzare la posizione dello scorso anno con la l. 104 ma la segreteria non aiuta	1
Sono iscritto in "Double degree"	1
Fuori corso	1
I'm enrolled but not regular	1
Mi sono laureato e iscritto di nuovo	1
Non sono iscritta all'anno di corso 2025/2026 perché prevedo di laurearmi entro Aprile	1
Sì ma sto per laurearmi	1
Sono neomamma di bimbo di 4 mesi , mi sto riprendendo.	1
Sono studente lavoratore	1
Sosterrò la tesi il 19/12	1
<i>Non specificato</i>	1
Totale	12

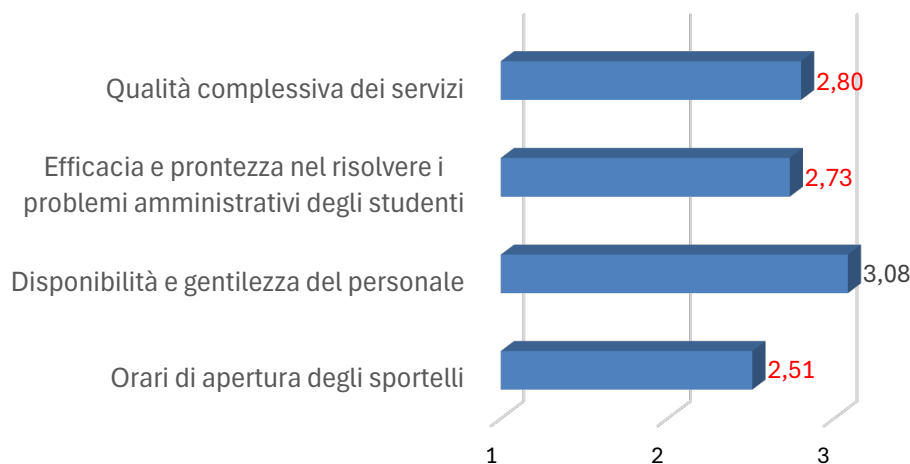
- b) Il dato sulla **frequenza alle lezioni** evidenzia che il 68% dei rispondenti ha dichiarato di aver frequentato "*tutte o quasi tutte*" o comunque "*più del 50%*" delle lezioni, mentre gli altri hanno frequentato le strutture in modalità meno assidua.

Quest'anno hai frequentato regolarmente le lezioni?	n. risposte fornite	%
No, meno del 50%	144	13,3%
No, quasi nessuna	203	18,7%
Sì, più del 50%	224	20,7%
Sì, tutte o quasi tutte	513	47,3%
Totale	1084	100%

B. SEGRETERIE STUDENTI

Le risposte alla richiesta di valutazione hanno prodotto i seguenti risultati:

G 1 - Valutazione aspetti delle segreterie studenti



Tab. 2 – Risposte valutazione aspetti segreteria studenti per CdS di iscrizione

Corso di laurea	Orari di apertura degli sportelli	Disponibilità e gentilezza del personale	Efficacia e prontezza nel risolvere i problemi amministrativi degli studenti	Qualità complessiva dei servizi
L-13 R - Biologia della nutrizione	2,61	3,08	2,68	2,87
L-14 R - Scienze Giuridiche per l'Innovazione organizzativa e la Coesione sociale	3,05	3,45	3,15	3,20
L-17 - Scienze dell'architettura	2,54	3,20	2,85	2,93
L-2 R & L-13 R - Biosciences and biotechnology	2,38	2,91	2,55	2,69
L-27 R - Chimica	2,00	2,80	2,50	2,55
L-29 R - Informazione scientifica sul farmaco e sui prodotti della salute	3,16	3,47	3,28	3,41
L-30 R - Fisica	2,12	2,68	2,56	2,44
L-31 R - Informatica	2,42	2,94	2,49	2,55
L-31 R - Informatica per la comunicazione digitale	2,33	2,81	2,37	2,52
L-32 R - Ambiente e gestione sostenibile delle risorse naturali	2,83	3,58	2,83	3,00
L-34 R - Scienze Geologiche e tecnologie per l'ambiente	2,38	3,38	3,13	3,13
L-35 R - Matematica e applicazioni	2,09	2,79	2,36	2,48
L-37 Scienze sociali per gli enti non profit e la cooperazione internazionale	1,67	2,33	1,33	2,33
L-38 R - Tecnico del benessere animale e delle produzioni	2,72	3,10	2,76	2,76
L-4 - Disegno industriale e ambientale	2,87	3,31	2,95	2,97
L-4 R - Design	2,67	2,67	2,67	2,67
L-43 - Tecnologie innovative per i Beni Culturali	1,00	2,50	1,50	1,50
L-GASTR - Scienze gastronomiche	2,00	3,00	2,00	3,00
L-GASTR R - Scienze gastronomiche	2,50	3,00	2,90	2,90
LM-12 - Design per l'innovazione digitale	2,71	3,14	2,86	3,14
LM-13 R - Chimica e tecnologia farmaceutiche	2,35	3,01	2,70	2,72

LM-13 R - Farmacia	2,59	3,32	2,99	3,00
LM-17 R - Physics	2,44	3,00	2,89	2,89
LM-18 R - Computer science	2,48	3,16	2,80	2,76
LM-3 Paesaggio, innovazione e sostenibilità	3,00	3,67	3,33	3,33
LM-4 R - Architettura	2,41	3,21	3,14	3,10
LM-40 R - Mathematics and Applications	2,35	2,65	2,18	2,41
LM-42 R - Medicina veterinaria	2,63	3,25	2,97	2,85
LM-54 R - Chemistry and advanced chemical methodologies	2,57	3,29	2,64	3,00
LM-6 R - Biological sciences	2,11	2,74	2,28	2,35
LM-74 R - Geoenvironmental resources and risks	2,57	2,71	2,29	2,57
LM-90 R - Gestione dei fenomeni migratori e politiche di integrazione nell'Unione Europea	2,80	3,30	2,70	3,00
LMG/01 R - Giurisprudenza	2,73	3,10	2,87	2,93
LM-GASTR R - Scienza dell'innovazione del cibo	3,00	3,50	2,75	3,00
L-ScMat - Scienza dei materiali	1,50	3,00	2,00	2,00
Totale complessivo	2,51	3,08	2,73	2,80
Media valutazioni indagine 2023	2,63	3,18	2,82	2,91
Media valutazioni indagine 2021	2,75	3,30	3,01	3,02

Dall'analisi comparata dei risultati dell'indagine 2025 con quelli delle edizioni 2023 e 2021 emerge un trend complessivamente in peggioramento nella valutazione del servizio di segreteria studenti.

In particolare, la dimensione che storicamente rappresenta il principale punto critico del servizio, ossia *gli orari di apertura degli sportelli*, registra un ulteriore calo: il punteggio medio passa da 2,75 nel 2021 a 2,63 nel 2023, fino a scendere a 2,51 nel 2025, confermando una progressiva riduzione del livello di soddisfazione degli studenti. Tale andamento suggerisce che le azioni correttive adottate negli anni non siano state sufficienti a rispondere alle esigenze di un'utenza sempre più diversificata, in particolare studenti lavoratori e fuori sede. Un peggioramento significativo si rileva anche per quanto riguarda la *percezione dell'efficacia e della prontezza nella risoluzione dei problemi amministrativi*, che nel 2025 scende nuovamente al di sotto della soglia di sufficienza (valore 3), dopo aver mostrato risultati leggermente migliori nelle precedenti edizioni. Questo dato evidenzia una crescente difficoltà del servizio nel fornire risposte tempestive ed efficaci alle richieste degli studenti.

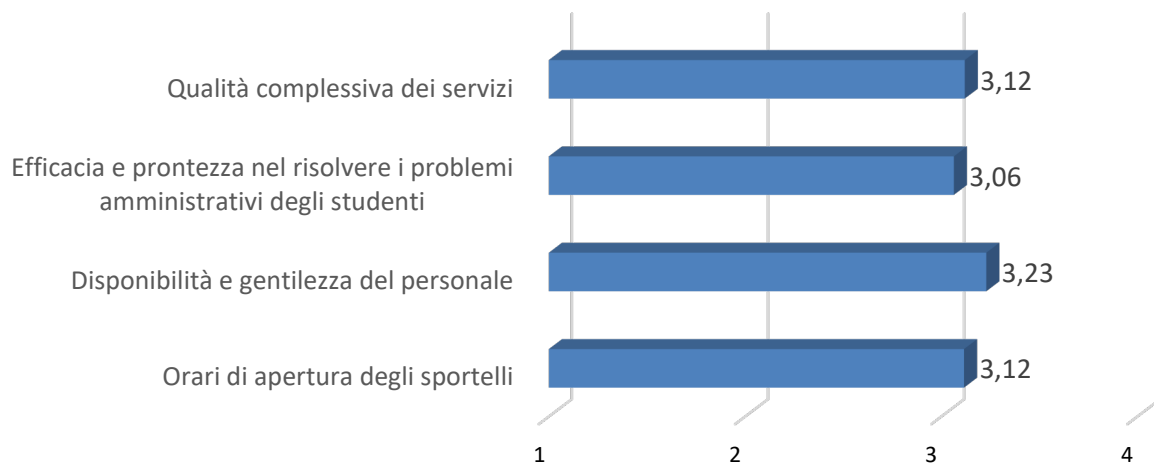
Anche la qualità complessiva dei servizi di segreteria risente di questo andamento negativo: nel 2025 il punteggio medio registra, per la prima volta, un valore lievemente inferiore al livello di soddisfazione, segnando un'inversione di tendenza rispetto al passato e indicando una percezione complessivamente più critica da parte degli studenti.

L'unico aspetto che mantiene una valutazione positiva, pur in leggera flessione, è quello relativo alla disponibilità e gentilezza del personale, che continua a essere riconosciuto dagli studenti come un elemento di qualità del servizio. Tuttavia, questo fattore non risulta sufficiente a compensare le criticità di natura organizzativa e gestionale.

C. LE BIBLIOTECHE

Le risposte alla richiesta di valutazione hanno prodotto i seguenti risultati:

G2 - Valutazione degli aspetti relativi alle biblioteche



Tab. 3 – Risposte valutazione aspetti servizio bibliotecario per CdS di iscrizione

A quale corso sei iscritto o sei stato iscritto?	Orari di apertura	Disponibilità e gentilezza del personale	Efficacia e prontezza nel risolvere i problemi degli studenti	Qualità complessiva dei servizi
L-13 R - Biologia della nutrizione	2,85	2,88	2,86	2,86
L-14 R - Scienze Giuridiche per l'Innovazione organizzativa e la Coesione sociale	3,53	3,61	3,42	3,58
L-17 - Scienze dell'architettura	3,12	3,40	3,09	3,06
L-2 R & L-13 R - Biosciences and biotechnology	3,09	3,31	3,15	3,22
L-27 R - Chimica	3,06	3,25	3,06	3,13
L-29 R - Informazione scientifica sul farmaco e sui prodotti della salute	3,29	3,54	3,40	3,40
L-30 R - Fisica	2,92	3,08	3,04	3,08
L-31 R - Informatica	3,07	3,09	2,94	3,03
L-31 R - Informatica per la comunicazione digitale	3,33	3,22	3,04	3,17
L-32 R - Ambiente e gestione sostenibile delle risorse naturali	3,42	3,17	3,08	3,25
L-34 R - Scienze Geologiche e tecnologie per l'ambiente	3,13	3,63	3,38	3,63
L-35 R - Matematica e applicazioni	3,00	3,13	2,83	3,03
L-37 Scienze sociali per gli enti non profit e la cooperazione internazionale	3,67	3,67	3,33	3,33
L-38 R - Tecnico del benessere animale e delle produzioni	3,08	3,14	3,00	3,07
L-4 - Disegno industriale e ambientale	3,11	3,25	3,06	2,97
L-4 R - Design	3,00	3,00	3,33	2,67
L-43 - Tecnologie innovative per i Beni Culturali	1,50	3,00	1,00	2,00
L-GASTR R - Scienze gastronomiche	3,09	3,09	3,18	3,18

LM-12 - Design per l'innovazione digitale	3,50	3,33	3,00	3,50
LM-13 R - Chimica e tecnologia farmaceutiche	3,21	3,23	3,09	3,09
LM-13 R - Farmacia	3,16	3,30	3,15	3,21
LM-17 R - Physics	3,50	3,50	3,50	3,25
LM-18 R - Computer science	3,17	3,17	3,09	3,21
LM-3 Paesaggio, innovazione e sostenibilità	3,33	3,67	3,00	3,67
LM-4 R - Architettura	3,14	3,32	3,25	3,11
LM-40 R - Mathematics and Applications	3,31	2,94	2,88	3,00
LM-42 R - Medicina veterinaria	2,67	3,15	2,88	2,93
LM-54 R - Chemistry and advanced chemical methodologies	3,31	3,43	3,21	3,29
LM-6 R - Biological sciences	3,07	3,16	2,98	3,11
LM-74 R - Geoenvironmental resources and risks	3,33	3,17	2,67	3,17
LM-90 R - Gestione dei fenomeni migratori e politiche di integrazione nell'Unione Europea	3,44	3,67	3,56	3,30
LMG/01 R - Giurisprudenza	3,38	3,36	3,14	3,30
LM-GASTR R - Scienza dell'innovazione del cibo	3,50	3,25	3,25	3,25
L-ScMat - Scienza dei materiali	2,00	2,00	2,00	2,00
Totale complessivo	3,12	3,23	3,06	3,12

Media valutazioni indagine 2023	3,18	3,27	3,10	3,15
Media valutazioni indagine 2021	2,73	3,21	2,97	3,02

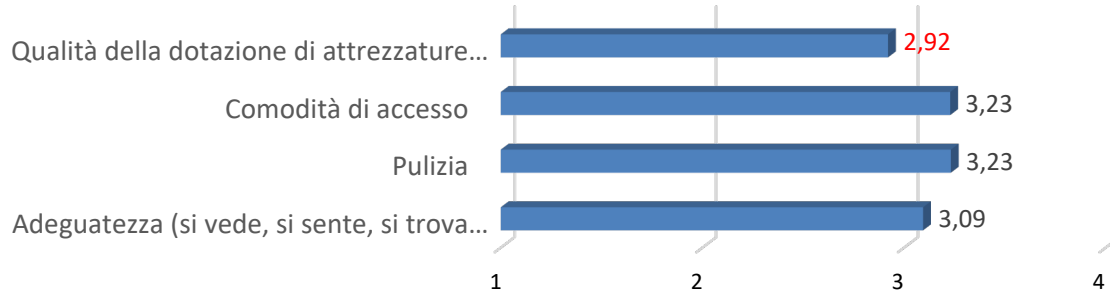
Per quanto riguarda le valutazioni medie degli studenti che hanno utilizzato il servizio, si conferma la sostanziale soddisfazione dell'utenza, con punteggi medi su ogni aspetto che risultano quasi sempre sopra la media di 3 su 4.

D. LE AULE DIDATTICHE E I LABORATORI

È stato chiesto agli studenti di **valutare le aule didattiche frequentate "in presenza"**. Non è stato chiesto allo studente di limitare il proprio giudizio ad un anno accademico o ad un particolare periodo, ma di basarsi sulla propria esperienza complessiva e valutare sulla base della propria percezione gli ambienti frequentati o che sta frequentando.

In generale si conferma un buon grado di soddisfazione: tutti gli ambiti indagati si attestano infatti su una media complessiva di soddisfazione che supera (o eguaglia) il valore medio 3, ad eccezione però della qualità percepita delle attrezzature fornite da UNICAM: in questo caso la soddisfazione si attesta su un valore leggermente sotto al 3.

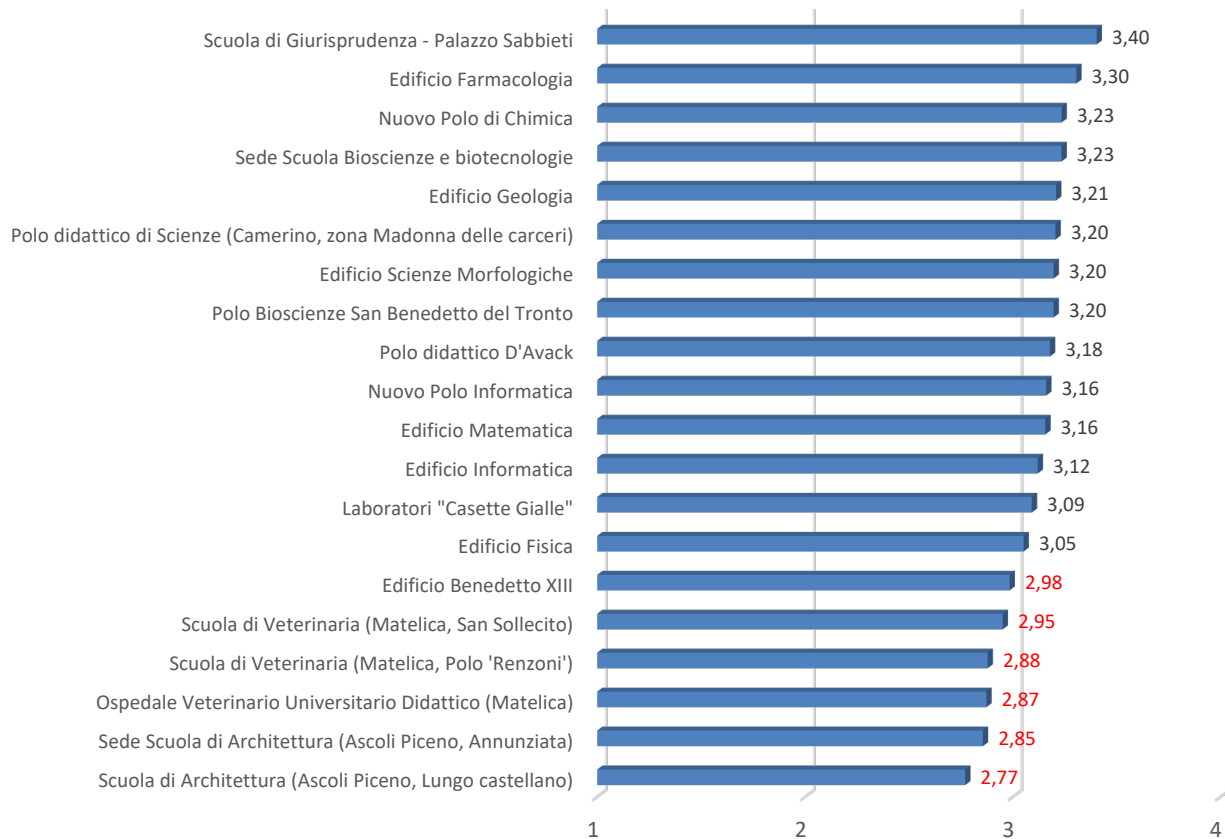
G3 - Valuta le aule didattiche che frequenti o hai frequentato in presenza per:



Tab. 4 – Valutazione aspetti aule didattiche per struttura frequentata

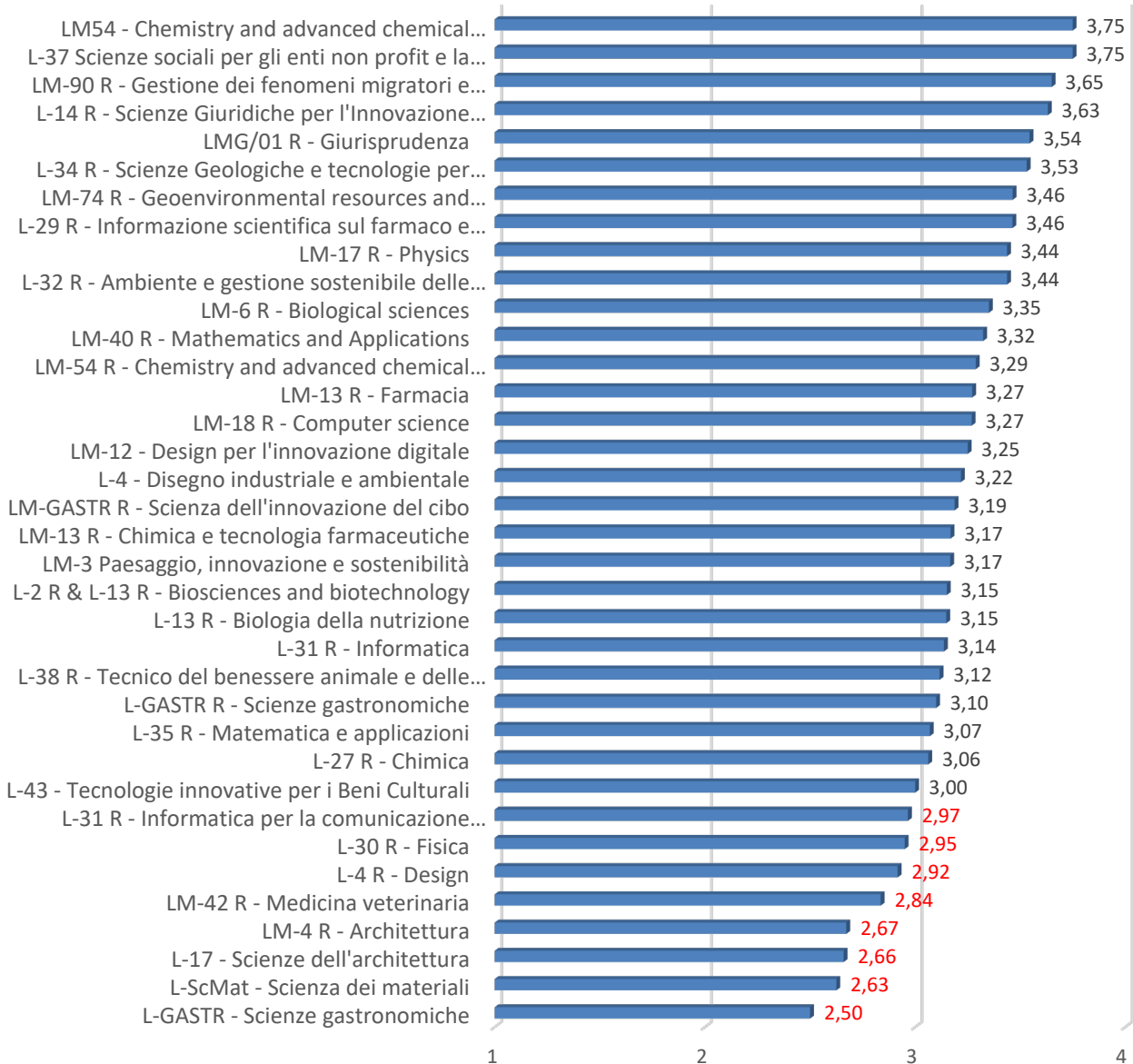
Struttura frequentata	Adeguatezza (si vede, si sente, si trova posto...)	Pulizia	Comodità di accesso	Qualità della dotazione di attrezzature (proiettore, lavagna, connettività, etc.)
Nuovo Polo di Chimica	3,23	3,44	3,15	3,12
Sede Scuola Bioscienze e biotecnologie	3,30	3,33	3,34	2,97
Sede scuola di Giurisprudenza (Edificio Campus)	3,49	3,60	3,60	3,32
Edificio Farmacologia	3,34	3,34	3,23	3,30
Scuola di Veterinaria (Matelica, San Sollecito)	3,04	2,84	3,29	2,64
Scuola di Veterinaria (Matelica, Polo 'Renzoni')	2,91	2,79	3,27	2,54
Ospedale Veterinario Universitario Didattico (Matelica)	3,00	2,62	3,32	2,54
Sede Scuola di Architettura (Ascoli Piceno, Annunziata)	2,74	3,14	2,86	2,68
Scuola di Architettura (Ascoli Piceno, Lungo castellano)	2,64	3,09	2,77	2,58
Polo Bioscienze San Benedetto del Tronto	3,17	3,29	3,38	2,94
Polo didattico di Scienze (Camerino, zona Madonna delle carceri Edificio Geologia)	3,26	3,32	3,24	3,01
Polo didattico di Scienze (Camerino, zona Madonna delle carceri)	3,22	3,31	3,32	2,96
Edificio Informatica	3,01	3,23	3,26	2,97
Nuovo Polo Informatica	3,02	3,26	3,35	2,99
Edificio Matematica	3,02	3,26	3,35	2,99
Edificio Fisica	3,05	3,24	3,19	2,73
Edificio Sc Morfologiche	3,17	3,39	3,30	2,91
Edificio Benedetto XIII	2,93	3,40	2,87	2,73
Scuola di Giurisprudenza - Palazzo Sabbieti	3,11	3,61	3,67	3,22
Polo didattico D'Avack	3,11	3,26	3,08	3,26
Laboratori "Cassette Gialle"	3,17	3,14	3,08	2,97

G4 - Soddisfazione media per le aule didattiche (per polo didattico)



Anche in questa edizione dell'indagine si rileva che i poli didattici che registrano una valutazione inferiore al valore soglia sono collocati quasi tutti in **sedi collegate**. Tale dato è confermato parzialmente anche dalla disaggregazione delle valutazioni **per corso di studio**, dove l'insoddisfazione maggiore si registra in alcuni corsi presenti ad Ascoli Piceno con la rilevante eccezione di Scienze gastronomiche (che però di recente ha beneficiato della realizzazione del Food Lab, infrastruttura scientifica e didattica particolarmente avanzata):

G5 - Soddisfazione media per le aule didattiche (disagg. per corso di studio)



Riguardo le aule sono state raccolte anche diverse segnalazioni (**201**) riguardanti criticità o situazioni indesiderabili riscontrate dagli studenti; per consentire un'analisi più efficace sono state raggruppate in categorie omologhe, come di seguito proposto:

Tab. 5 – Raggruppamento indicazioni di problematiche o criticità riscontrate nelle aule didattiche:

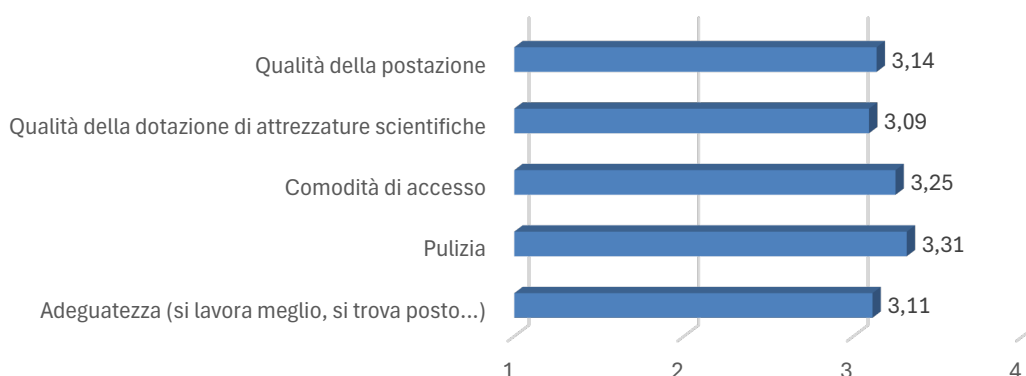
Categoria	Descrizione sintetica	Numero segnalazioni
Segnaletica e orientamento	Indicazioni poco chiare, poli non rintracciabili	3
Illuminazione difettosa	Luci non funzionanti, neon lampeggianti, illuminazione scarsa	5
Bagni: problemi strutturali e privacy	Bagni non a norma, vetri non oscurati, porte e luci mal posizionate	6
Parcheggi, trasporti e accessibilità	Parcheggi insufficienti, assenza navette, accessi pericolosi	6
Spazi studio, biblioteche e spazi comuni	Biblioteche inadeguate, assenza aule studio e spazi pranzo	6
Segreterie e servizi amministrativi	Difficoltà di contatto, orari ridotti, lentezza servizi DSA	7
Degrado strutturale e manutenzione generale	Strutture obsolete, manutenzione carente, distributori mal curati	8
Didattica online ed esami a distanza	Assenza lezioni online, mancate registrazioni, esami online non disponibili	10
Audio e acustica delle aule	Microfoni assenti o deboli, rimbombo, studenti che non sentono	11
Capienza aule e mancanza di posti	Aule sovraffollate, mancanza di posti a sedere e aule studio	13
Pulizia di bagni e aule	Bagni sporchi, mancanza di carta e sapone, aule e banchi non puliti	14
Temperature e aerazione inadeguate	Aule troppo fredde o troppo calde, aria viziata, riscaldamento inefficiente	15
Attrezzature didattiche non funzionanti	Proiettori, LIM, lavagne, PC d'aula, cavi HDMI/LAN malfunzionanti	21
Connessione Internet / Wi-Fi	Wi-Fi instabile o assente, disconnessioni, problemi nelle lezioni online e registrazioni	22
Sedie, banchi e postazioni scomode	Sedie che causano mal di schiena, banchi stretti o piccoli, tavolette inadatte ai PC	26
Prese elettriche insufficienti o assenti	Mancanza di prese per PC/tablet, prese non funzionanti o pericolose, banchi elettronici senza ricarica	28
Totale segnalazioni		201

G6 - Segnalazioni di problematiche riguardo le aule didattiche



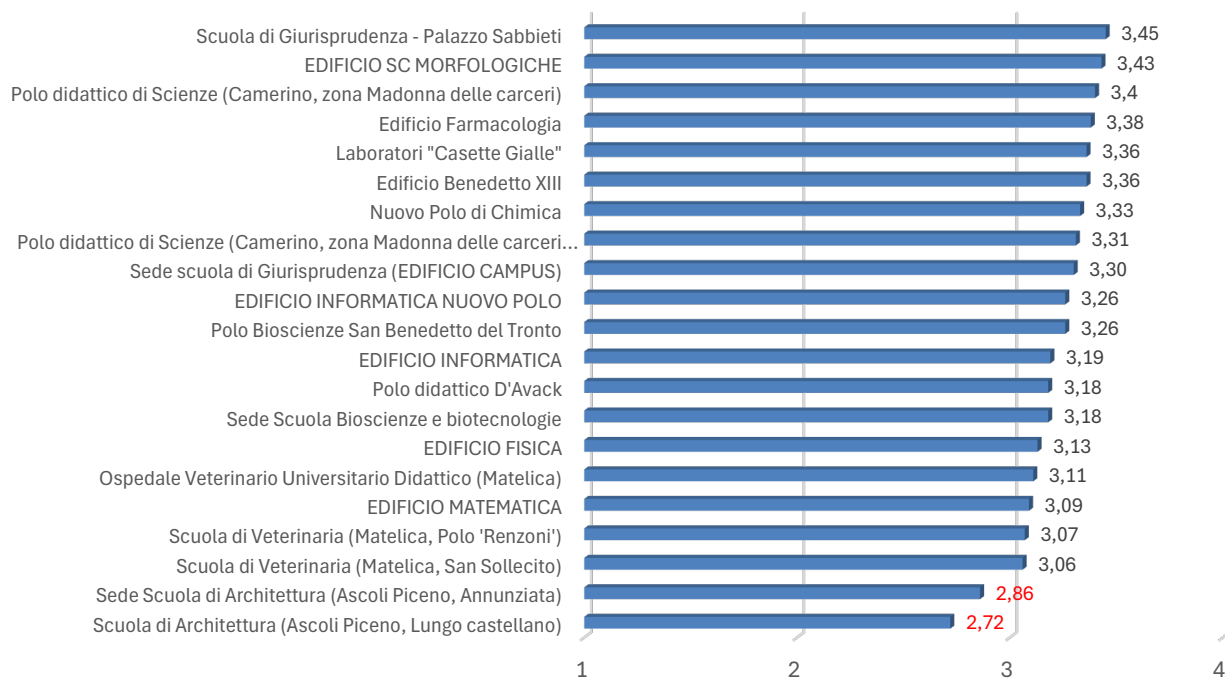
Per quanto riguarda i **laboratori didattici** sono stati **772** gli studenti che hanno risposto positivamente alla domanda preliminare: *Nel tuo corso sono previsti laboratori didattici per esercitazioni pratiche?* E che pertanto hanno espresso il loro giudizio riguardo alle domande su questa tipologia di ambiente. A livello generale la soddisfazione espressa supera il valore 3 in tutti gli aspetti indagati:

G7 - Valuta i laboratori didattici che frequenti o hai frequentato in presenza per:



Di seguito il dettaglio delle valutazioni **per polo didattico**:

G8 - Soddisfazione media per i laboratori didattici (per polo didattico)



Il dettaglio delle valutazioni sui laboratori **per corso di studio** restituisce il seguente quadro:

Tab. 6 – Valutazioni aspetti laboratori per corso di studio:

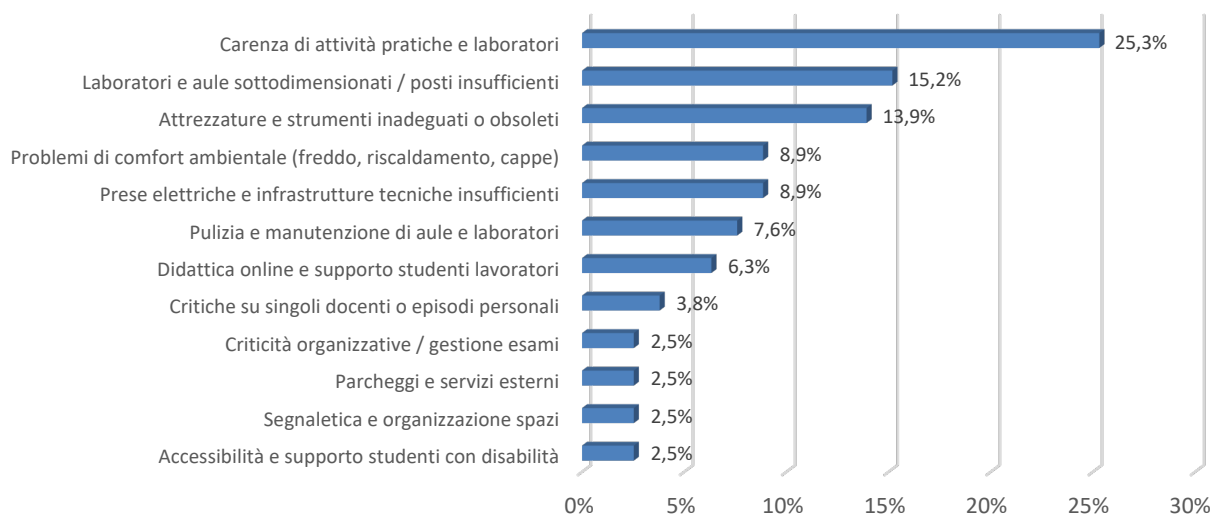
A quale corso sei iscritto o sei stato iscritto?	Orari di apertura	Disponibilità e gentilezza del personale	Efficacia e prontezza nel risolvere i problemi degli studenti	Qualità complessiva dei servizi	Qualità della postazione
L-13 R - Biologia della nutrizione	3,14	3,41	3,34	3,18	3,21
L-14 R - Scienze Giuridiche per l'Innovazione organizzativa e la Coesione sociale	3,60	3,40	3,60	3,20	3,60
L-17 - Scienze dell'architettura	2,55	2,89	2,85	2,49	2,60
L-2 R & L-13 R - Biosciences and biotechnology	3,28	3,64	3,49	3,40	3,38
L-27 R - Chimica	3,28	3,61	3,17	3,28	3,33
L-29 R - Informazione scientifica sul farmaco e sui prodotti della salute	2,88	3,38	3,00	2,88	3,00
L-30 R - Fisica	2,78	2,87	3,13	2,83	2,96
L-31 R - Informatica	3,10	3,41	3,37	3,04	2,91
L-31 R - Informatica per la comunicazione digitale	2,89	3,00	3,33	3,00	3,17
L-32 R - Ambiente e gestione sostenibile delle risorse naturali	3,55	3,55	3,36	3,45	3,55
L-34 R - Scienze Geologiche e tecnologie per l'ambiente	3,50	3,25	3,50	3,38	3,50
L-35 R - Matematica e applicazioni	2,88	3,25	3,13	2,88	3,00
L-38 R - Tecnico del benessere animale e delle produzioni	3,14	3,24	3,17	3,11	3,07
L-4 - Disegno industriale e ambientale	2,87	3,39	3,06	3,07	2,93
L-4 R - Design	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
L-43 - Tecnologie innovative per i Beni Culturali	2,50	2,50	2,50	1,50	2,00
L-GASTR R - Scienze gastronomiche	3,75	3,63	3,63	3,75	3,63
LM-12 - Design per l'innovazione digitale	3,00	3,86	3,57	3,71	3,00
LM-13 R - Chimica e tecnologia farmaceutiche	3,25	3,39	3,25	3,16	3,30
LM-13 R - Farmacia	3,30	3,40	3,26	3,22	3,37
LM-17 R - Physics	2,88	3,13	2,88	2,50	3,13
LM-18 R - Computer science	3,36	3,36	3,50	3,43	3,36
LM-4 R - Architettura	2,58	3,16	2,89	2,42	2,63
LM-40 R - Mathematics and Applications	3,14	2,86	3,43	3,00	3,14
LM-42 R - Medicina veterinaria	3,00	3,10	3,16	2,93	2,98
LM-54 R - Chemistry and advanced chemical methodologies	3,36	3,36	3,43	3,29	3,21
LM-6 R - Biological sciences	3,43	3,70	3,57	3,45	3,35
LM-74 R - Geoenvironmental resources and risks	3,33	3,17	3,67	3,50	3,00
LM-90 R - Gestione dei fenomeni migratori e politiche di integrazione nell'Unione Europea	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
LMG/01 R - Giurisprudenza	3,62	3,50	3,38	3,38	3,38
LM-GASTR R - Scienza dell'innovazione del cibo	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
L-ScMat - Scienza dei materiali	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
L-37 Scienze sociali per gli enti non profit e la cooperazione internazionale	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
LM54 - Chemistry and advanced chemical methodologies	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00
LM-3 Paesaggio, innovazione e sostenibilità	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
L-GASTR - Scienze gastronomiche	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

Anche in tale contesto sono state elaborate le segnalazioni fornite dagli studenti (79 complessivamente) riguardo gli aspetti insoddisfacenti dei laboratori attraverso un raggruppamento in categorie affini:

Tab. 6 – Raggruppamento indicazioni di problematiche o criticità riscontrati nei laboratori didattici:

Categoria	Descrizione sintetica	Numero segnalazioni
Carenza di attività pratiche e laboratori	Poche esercitazioni pratiche, laboratori insufficienti o concentrati in pochi giorni, scarsa esperienza <i>hands-on</i>	20
Laboratori e aule sottodimensionati / posti insufficienti	Numero di postazioni insufficiente, spazi ridotti, posti ravvicinati o assenti	12
Attrezzature e strumenti inadeguati o obsoleti	PC lenti o non funzionanti, attrezzature rotte, assenza plotter, bilance mancanti	11
Prese elettriche e infrastrutture tecniche insufficienti	Poche prese per PC, difficoltà utilizzo computer in aula e laboratorio	7
Problemi di comfort ambientale (freddo, riscaldamento, cappe)	Laboratori freddi, riscaldamento assente, cappe aspiranti poco funzionali	7
Pulizia e manutenzione di aule e laboratori	Aule e laboratori sporchi, postazioni danneggiate, scarsa manutenzione	6
Didattica online e supporto studenti lavoratori	Assenza lezioni registrate, scarsa flessibilità per studenti lavoratori	5
Accessibilità e supporto studenti con disabilità	Laboratori e corsi non strutturati per studenti disabili	2
Segnaletica e organizzazione spazi	Indicazioni per le aule poco chiare, gestione spazi migliorabile	2
Parcheggi e servizi esterni	Mancanza posti auto riservati agli studenti	2
Criticità organizzative / gestione esami	Posti limitati ai laboratori durante esami, difficoltà prenotazioni	2
Critiche su singoli docenti o episodi personali	Segnalazioni su comportamento o didattica di specifici docenti	3
Totale segnalazioni		79

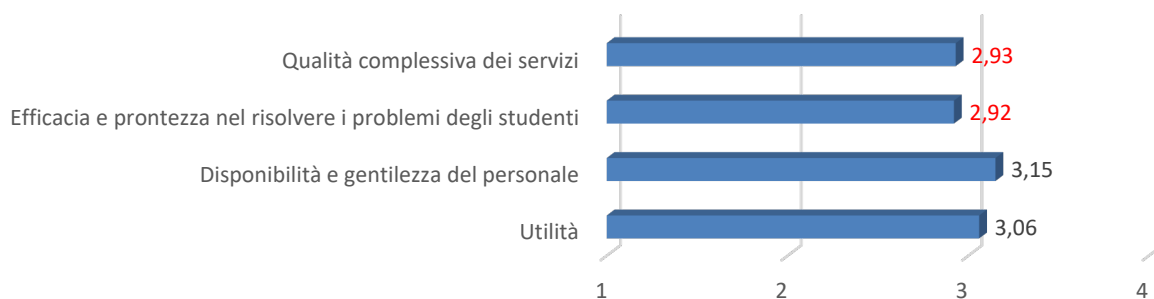
G10 - Segnalazioni criticità laboratori didattici (per categorie)



D. IL TUTORATO DI SUPPORTO

Per ciò che concerne il servizio di tutorato di supporto va rilevato come i rispondenti - ossia coloro che hanno dichiarato di aver usufruito del servizio - siano stati una piccola parte del totale dei partecipanti all'indagine (326 su 1156 rispondenti, 28 % circa). La soddisfazione complessiva sul servizio risulta in calo rispetto alla precedente edizione dell'indagine, in quanto dal punto di vista *dell'efficacia e tempestività nella risoluzione dei problemi* e *nella percezione della qualità dei servizi offerti* il punteggio medio registrato si attesta leggermente sotto la soglia di soddisfazione, posta sul valore 3;

G11 - Valuta ora il servizio di tutorato di supporto (escluso quello didattico)



Tab. 7 – Valutazione aspetti servizio di tutorato per CdS di iscrizione

A quale corso sei iscritto o sei stato iscritto?	Utilità	Disponibilità e gentilezza del personale	Efficacia e prontezza nel risolvere i problemi degli studenti	Qualità complessiva dei servizi
L-13 R - Biologia della nutrizione	2,84	3,10	2,95	3,00
L-14 R - Scienze Giuridiche per l'Innovazione organizzativa e la Coesione sociale	3,57	3,57	3,50	3,43
L-17 - Scienze dell'architettura	2,81	3,00	2,65	2,50
L-2 R & L-13 R - Biosciences and biotechnology	3,24	3,30	3,00	3,08
L-27 R - Chimica	3,50	3,50	3,50	3,40
L-29 R - Informazione scientifica sul farmaco e sui prodotti della salute	3,38	3,45	3,30	3,25
L-30 R - Fisica	3,11	3,33	3,11	3,11
L-31 R - Informatica	3,18	3,22	2,94	2,94
L-31 R - Informatica per la comunicazione digitale	3,44	3,44	3,50	3,38
L-32 R - Ambiente e gestione sostenibile delle risorse naturali	3,00	3,40	3,20	3,20
L-34 R - Scienze Geologiche e tecnologie per l'ambiente	4,00	4,00	4,00	4,00
L-35 R - Matematica e applicazioni	3,40	3,27	3,13	3,13
L-38 R - Tecnico del benessere animale e delle produzioni	3,14	3,14	3,00	2,60
L-4 - Disegno industriale e ambientale	3,09	3,00	2,91	2,67

A quale corso sei iscritto o sei stato iscritto?	Utilità	Disponibilità e gentilezza del personale	Efficacia e prontezza nel risolvere i problemi degli studenti	Qualità complessiva dei servizi
L-4 R - Design	3,00	3,00	2,50	3,00
L-43 - Tecnologie innovative per i Beni Culturali	1,00	2,00	1,00	1,00
L-GASTR R - Scienze gastronomiche	3,33	3,17	3,00	3,00
LM-12 - Design per l'innovazione digitale	4,00	4,00	4,00	4,00
LM-13 R - Chimica e tecnologia farmaceutiche	3,11	3,06	2,94	2,94
LM-13 R - Farmacia	3,00	3,07	2,87	2,79
LM-17 R - Physics	2,00	2,50	2,00	2,00
LM-18 R - Computer science	2,33	2,44	2,22	2,22
LM-4 R - Architettura	2,38	2,75	2,38	2,33
LM-40 R - Mathematics and Applications	2,50	3,00	2,75	3,00
LM-42 R - Medicina veterinaria	2,60	2,93	2,77	2,85
LM-54 R - Chemistry and advanced chemical methodologies	3,33	2,75	2,75	3,50
LM-6 R - Biological sciences	2,82	3,17	2,42	2,83
LM-74 R - Geoenvironmental resources and risks	3,50	3,50	3,50	3,50
LM-90 R - Gestione dei fenomeni migratori e politiche di integrazione nell'Unione Europea	3,50	4,00	3,33	3,50
LMG/01 R - Giurisprudenza	3,09	3,17	3,00	3,00
LM-GASTR R - Scienza dell'innovazione del cibo	3,00	-	-	-
L-ScMat - Scienza dei materiali	2,00	2,00	2,00	2,00

E. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

La partecipazione all'indagine è risultata abbastanza disomogenea tra i CdS: alcuni corsi sono molto rappresentati (Farmacia, CTF, Informatica, Architettura), altri sono caratterizzati da una numerosità minima ed anche il tasso di partecipazione varia da corso a corso in maniera talora significativa. Dalla prospettiva degli studenti emerge un quadro abbastanza chiaro: UNICAM offre una base solida, ma necessita comunque di interventi concreti e strutturali per migliorare la qualità dell'esperienza universitaria.

Le principali richieste riguardano:

- maggiore attenzione alla dimensione pratica della didattica;
- spazi più confortevoli e tecnologicamente adeguati;
- servizi amministrativi più flessibili ed efficienti;
- una reale integrazione della didattica online.

Nel complesso, l'indagine restituisce l'immagine di un Ateneo che offre servizi e strutture funzionanti ma non sempre adeguati alle esigenze reali della vita universitaria contemporanea, soprattutto per quanto riguarda organizzazione, spazi e didattica pratica.

Servizi di segreteria studenti

Dal punto di vista degli studenti, le **segreterie** rappresentano una delle principali criticità. Pur riconoscendo la disponibilità e la cortesia del personale, emergono forti difficoltà legate agli orari di

apertura, spesso poco compatibili con le esigenze di chi lavora o frequenta regolarmente le lezioni, e alla lentezza nella risoluzione dei problemi amministrativi.

La percezione diffusa è quella di un servizio che richiede allo studente un forte adattamento, invece di adattarsi ai bisogni dell'utenza.

Biblioteche

Le biblioteche sono valutate in modo generalmente positivo e vengono considerate uno dei punti di forza dell'Ateneo. Gli studenti apprezzano l'organizzazione, la disponibilità del personale e la qualità complessiva dei servizi. Tuttavia, permane la richiesta di più spazi studio, orari ancora più flessibili e ambienti meglio attrezzati per lo studio prolungato.

Aule didattiche

Le aule risultano nel complesso adeguate sotto il profilo di pulizia e accessibilità, ma gli studenti segnalano numerose criticità che incidono direttamente sulla qualità della didattica. In particolare:

- sedute e banchi spesso scomodi e inadatti all'uso di computer;
- carenza di prese elettriche;
- connessione Wi-Fi instabile;
- attrezzature tecnologiche obsolete o mal funzionanti.

Tali problemi risultano più accentuati nelle sedi collegate o decentrate, dove le condizioni strutturali sono percepite come meno curate rispetto alle sedi principali.

Didattica online e flessibilità

Dal punto di vista degli studenti, l'assenza o discontinuità delle lezioni registrate rappresenta una criticità rilevante, soprattutto per studenti lavoratori, fuori sede o con esigenze particolari. La didattica online è percepita non come un'alternativa alla presenza, ma come uno strumento necessario di inclusione e continuità didattica, ancora non pienamente integrato.

Laboratori didattici

Il tema dei laboratori è centrale e fortemente critico. Gli studenti non contestano tanto la qualità degli ambienti, quanto la scarsità delle esperienze pratiche e la loro limitata utilità formativa. In molti corsi, i laboratori sono percepiti come:

- pochi;
- concentrati in brevi periodi;
- poco rappresentativi delle reali competenze richieste nel mondo del lavoro.

Ne deriva una sensazione di distanza tra formazione teorica e applicazione pratica, che penalizza la preparazione professionale degli studenti.

Tutorato di supporto

Il servizio di tutorato risulta poco utilizzato e poco incisivo. Gli studenti che vi hanno fatto ricorso esprimono una soddisfazione solo parziale, in particolare per quanto riguarda l'efficacia e la tempestività del supporto. Il tutorato è percepito come un servizio potenzialmente utile ma non sufficientemente strutturato, pubblicizzato e integrato nel percorso universitario.