



## **Valutazione didattica a.a. 04/05**

### **Interfacoltà**

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione  
Nucleo di Valutazione

**Indice**

Indice .....	2
Indice tabelle .....	3
Il profilo degli studenti .....	4
La valutazione .....	4

## Indice Tabelle

Tab. 1 – Questionari raccolti.....	7
Tab. 2– Grado di copertura dell’indagine 04/05 (corsi post-riforma).....	7
Tab. 3– Distribuzione della domanda “Il numero di studenti presenti oggi corrisponde, in media, a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte di questo insegnamento?” .....	7
Tab. 4– Tasso di frequenza .....	7
Tab. 5– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per sesso .....	8
Tab. 6– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per classi di età a.a. 04/05.....	8
Tab. 7– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per provenienza scolastica .....	8
Tab. 8 – Studenti iscritti e frequentanti per anni di permanenza all’università.....	9
Tab. 9 – Studenti iscritti e frequentanti per tipo iscrizione .....	9
Tab. 10 – Le abitudini dei frequentanti: il domicilio .....	9
Tab. 11 – Distribuzione delle risposte alla domanda “Frequenti assiduamente?” per domicilio .....	10
Tab. 12– Studenti frequentanti per impegno di lavoro .....	10
Tab. 13 - Valutazione dell’organizzazione del corso di studi .....	10
Tab. 14- Valutazione delle infrastrutture .....	11
Tab. 15- Organizzazione di questo insegnamento .....	11
Tab. 16La didattica e lo studio (d1, d2).....	11
Tab. 17- La didattica e lo studio (d6, d7).....	12
Tab. 18 – Informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami (d10, d11).....	12
Tab. 19 – Informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami (d8, d9) .....	12
Tab. 20- Le lezioni: la Frequenza .....	13
Tab. 21 - Valutazione delle lezioni (2e, 3e, 4e) .....	13
Tab. 22- Valutazione delle lezioni (1e, 12e, 5e).....	13
Tab. 23- Attività didattiche e di studio: i Docenti (10e,11e, 6e).....	14
Tab. 24- Attività didattiche e di studio: i Docenti (7e,8e) .....	14
Tab. 25- Interesse e soddisfazione .....	14

## IL PROFILO DEGLI STUDENTI

Nell'interfacoltà sono raggruppati tre corsi di studi con caratteristiche fondamentalmente diverse, a partire dalla sede didattica che per il corso della classe 41 è ad Ascoli Piceno e, pertanto nella stesura di questo rapporto si cercheranno di delineare gli elementi distintivi di ciascuno.

Il numero degli insegnamenti rilevati, per ogni corso di studi, è molto alto rispetto a quelli attivi, il grado di copertura raggiunge l'88,6% nel corso delle Biotecnologie, il 75% nella classe 41 e, sempre più alto della media di ateneo, ma certamente inferiore a questi valori è quello della classe 7 pari al 66,7% (Tab. 2). Il grado di copertura così elevato ha anche riflessi sul numero di questionari raccolti che registra un aumento del 36,3% per la classe 41 e uno più contenuto, pari al 3,5% per la 1. Il dato aggregato a livello di Facoltà è in qualche modo "inquinato" dalla new entry della classe 7 attivata proprio nell'a.a. 2004/05, è tuttavia evidente l'ottimo lavoro di pianificazione e programmazione delle rilevazioni (Tab. 1).

Il numero degli studenti presenti al momento della rilevazione è basso rispetto agli abituali frequentanti, in particolare per la classe 41 dove il 33,8% ritiene che i discenti non corrispondano al numero medio degli abituali (Tab. 3).

Il tasso di frequenza, dato dal rapporto tra il collettivo dei rispondenti e il numero degli iscritti, è pari al 51,5%, con valori che si differenziano in modo significativo tra i vari corsi: 42,2% nella classe 41; 77,8 nella classe 7 (Tab. 4).

A seguire le lezioni sono prevalentemente le studentesse (57,9%) rispetto alla stessa quota della popolazione di riferimento (Tab. 5). L'età degli iscritti è bassa, solo il 13,6% ha più di 29 anni; a seguire le lezioni sono sempre gli studenti più giovani, infatti 1 su 2 ha meno di 21 anni (Tab. 6).

Tra la popolazione di riferimento il 41,2% proviene dagli istituti tecnici, quota che raggiunge il 75% negli studenti della classe 7; i liceali sono sempre sopra rappresentati nel collettivo dei frequentanti (41,1% rispetto al 37,5% della popolazione - Tab. 7).

L'80% del collettivo dei frequentanti è iscritto da un numero di anni inferiore o uguale alla durata degli studi, questo è uno dei pochi casi in cui a lezione la quota degli studenti regolari è inferiore alla corrispondente popolazione (Tab. 8); poiché questa variabile viene calcolata come differenza tra l'anno accademico della rilevazione e quello di immatricolazione, evidentemente le istruzioni relative non sono state recepite al momento della rilevazione. Rispetto alla posizione amministrativa, la maggior parte del collettivo dei frequentanti è composta da studenti in corso anche se in questo caso sono altrettanto evidenti errori di classificazione commessi dagli intervistati (Tab. 9).

Gli studenti della classe 1 raggiunti attraverso questa indagine sono quasi tutti domiciliati nella stessa sede degli studi (91,7%), percentuale che scende al 38,5% per quelli della classe 7 (Tab. 10). Stili di vita diversi che si riflettono anche nelle abitudini di studio: i pochi "pendolari" iscritti a Biotecnologie frequentano con la stessa assiduità di quelli in sede; i "fuori sede" della classe 7 non riescono a seguire tutte le lezioni; i "fuori sede" della classe 41 frequentano più regolarmente di quelli che hanno il domicilio nella stessa sede degli studi (Tab. 11).

Queste abitudini così diverse trovano in parte giustificazione nel fatto che il 14% del collettivo dei frequentanti dell'interfacoltà svolge un lavoro a tempo pieno, percentuale che sale al 37% tra gli studenti della classe 7. Sostanzialmente gli studenti full time costituiscono solo il 40,7% nella classe 7 e il 50,6 nella classe 41 (Tab. 12).

## LA VALUTAZIONE

L'organizzazione del corso di studi presenta evidenti lacune: il carico di studio nel periodo di riferimento è eccessivo (IVP=59,0) e anche la stessa organizzazione in termini di orari, esami, ecc. è altrettanto eccessiva (IVP=56,9). L'allarme scaturisce principalmente dal trend nel triennio considerato che registra una flessione importante sia nel corso della classe 1 che in quello della classe 41 (Tab. 13).

L'adeguatezza delle aule e dei locali per le esercitazioni viene valutata in modo molto differente: rimane critica la posizione degli studenti della classe 41, anche se nei tre anni la valutazione è migliorata in modo significativo; mentre è ottima per gli studenti della classe 1 (Tab. 14).

La definizione degli obiettivi e dei programmi all'inizio delle lezioni è una buona pratica seguita dai docenti delle Biotecnologie (IVP=97,4) e in costante aumento rispetto all'a.a. 2002/03; anche gli studenti del corso della classe 7 hanno avuto le necessarie informazioni a riguardo (IVP=91); per quelli della classe 41 le opinioni sono lievemente inferiori, ma anche in questo caso è evidente il progressivo miglioramento (IVP=88,2). Rispetto alla corrispondenza tra gli obiettivi e programmi presentati all'inizio delle lezioni con quanto pubblicato nella guida dello studente, le valutazioni sempre positive registrano un calo rispetto a quelle dell'anno passato (IVP=86,1 – Tab. 15)

Un andamento analogo, cioè con trend diversi negli anni, si nota nei giudizi circa l'organizzazione dell'insegnamento in relazione alla progressione logica e collegamenti (IVP=80,5).

Gli orari delle lezioni sono ampiamente rispettati (IVP=86,2), ma il giudizio è meno positivo per gli studenti delle classi 7 e 41; i docenti sono disponibili per chiarimenti e spiegazioni (IVP=85,6), anche se qualche critica viene mossa per quelli della classe 41 che sembrano invece meno disponibili degli altri (IVP=78,2 – Tab. 16).

I docenti della classe 7 sembrano adottare il criterio delle prove intermedie (IVP=78,9) per agevolare gli studenti a preparare gli esami di pari passo con le lezioni (IVP=59,3), mentre per altri corsi questa prassi non è altrettanto diffusa (Tab. 17).

I docenti dovrebbero, invece, dare più spazio alla spiegazione delle modalità di svolgimento degli esami (IVP=64,) e alla definizione dei calendari degli esami (IVP=52,6); mentre, a parte gli studenti della classe 41 che lamentano scarse opportunità (IVP=66,0), gli altri sono più che soddisfatti delle opportunità loro offerte per sostenere gli esami (IVP=73,1 e 78,1 – Tabb. 18, 19).

Tutti gli intervistati frequentano abbastanza assiduamente le lezioni (IP=91,7), ma una pianificazione delle date della rilevazione più attenta dovrebbe essere effettuata in quanto il numero dei presenti, in particolare per la classe 41, non è corrispondente con la media degli abituali frequentanti (Tab. 20).

I rispondenti hanno lamentato una certa difficoltà nella comprensione degli argomenti trattati rispetto alle conoscenze pregresse (IVP=64,1), in particolare quelli della classe 41.

Il carico di studi è abbastanza proporzionato al numero di crediti assegnati, due gli aspetti rilevanti: per la classe 41 si registra un trend positivo, mentre per la 1 il giudizio è costantemente in calo. Valutazioni molto variabili nel tempo si notano anche per l'adeguatezza del materiale didattico adottato dai docenti (Tab. 21).

Tuttavia, nonostante qualche area di criticità, gli studenti ritengono che la frequenza fornisce un valore aggiunto rispetto allo studio individuale e anche le attività integrative, laddove previste, sono un contributo altrettanto utile ai fini dell'apprendimento. Sul coordinamento dei contenuti tra le diverse attività didattiche le valutazioni gli studenti della classe 41 e 1 sono ugualmente positive, ma mentre nel primo caso si nota un miglioramento continuo, nell'altro il trend è negativo (Tab. 22).

I docenti svolgono regolarmente le lezioni (IVP=88,2), ma quando sono impossibilitati difficilmente trovano un sostituto (IVP=42,9). Inoltre, espongono gli argomenti in modo chiaro (IVP=80,2), stimolano gli studenti alla partecipazione (IVP=77,0) e rendono interessanti le materie trattate (IVP=80,3). In tutti questi argomenti

diverse sono le posizioni degli studenti nei vari corsi di studio, in genere quelli della classe 41 sono un po' più critici degli altri.

Complessivamente sono soddisfatti di come sono state svolte le lezioni (IVP=78,1) e soprattutto sono molto interessati agli argomenti trattati (IVP=87,6); comunque nonostante gli ottimi risultati, miglioramenti sono ancora possibili nel corso della classe 41 anche se per la maggior parte degli item analizzati è emerso un costante e puntuale incremento delle valutazioni (Tab. 25).

Tab. 1 – Questionari raccolti

CDS	Questionari raccolti		
	03/04	04/05	Variazione %
	n	n	
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	258	267	3,5
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	-	116	-
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	267	364	36,3
<i>TOTALE Interfacoltà</i>	525	747	42,3
<b>ATENEO</b>	<b>10735</b>	<b>9412</b>	<b>-12,3</b>

Tab. 2– Grado di copertura dell'indagine 04/05 (corsi post-riforma)

CDS	Grado di copertura per Facoltà: CdS post-riforma					
	MODULI			INSEGNAMENTI		
	Attivi	Rilevati	Copertura	Attivi	Rilevati	Copertura
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	44	39	88,6	36	32	88,8
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	15	10	66,7	14	9	64,3
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	40	30	75,0	31	24	77,4
<i>TOTALE Interfacoltà</i>	99	79	79,8	81	65	80,2
<b>ATENEO</b>	<b>1164</b>	<b>795</b>	<b>68,3</b>	<b>887</b>	<b>666</b>	<b>75,1</b>

Tab. 3– Distribuzione della domanda “Il numero di studenti presenti oggi corrisponde, in media, a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte di questo insegnamento?”

CDS	IL NUMERO DI STUDENTI PRESENTI OGGI CORRISPONDE, IN MEDIA, A QUELLO PRESENTE IN AULA A TUTTE LE LEZIONI SVOLTE DI QUESTO INSEGNAMENTO?				N.
	Decisamente no	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	3,6	10,0	36,7	49,8	251
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	5,4	17,0	41,1	36,6	112
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	13,8	20,0	36,2	30,0	340
<i>TOTALE Interfacoltà</i>	<b>8,8</b>	<b>15,9</b>	<b>37,1</b>	<b>38,1</b>	<b>703</b>
<b>ATENEO</b>	<b>8,8</b>	<b>14,7</b>	<b>39,9</b>	<b>36,6</b>	<b>8388</b>

Tab. 4– Tasso di frequenza

CDS	FREQUENTANTI	ISCRITTI A.A. 03/04	TF CALCOLATO SUL TOTALE DEGLI ISCRITTI
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	36	72	50,0
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	28	36	77,8
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	91	193	47,2
<i>TOTALE Interfacoltà</i>	<b>155</b>	<b>301</b>	<b>51,5</b>
<b>ATENEO</b>	<b>2511</b>	<b>9805</b>	<b>25,6</b>

Tab. 5– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per sesso

CDS	2004/05					
	campione			popolazione		
	F	M	n	F	M	N
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	47,2	52,8	36	50	50	72
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	39,3	60,7	28	25	75	36
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	68,2	31,8	88	64,8	35,2	193
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	57,9	42,1	152	56,5	43,5	301
<b>ATENEO</b>	52,5	47,5	2449	41,7	58,3	9805

Tab. 6– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per classi di età a.a. 04/05

CDS	04/05											
	CAMPIONE						POPOLAZIONE					
	ETÀ					n	ETÀ					n
	≤20	21-23	24-26	27-29	≥30		≤20	21-23	24-26	27-29	≥30	
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	61,1	25	8,3	5,6	.	36	22,2	51,4	16,7	4,2	5,6	72
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	53,6	14,3	14,3	3,6	14,3	28	38,9	27,8	2,8	8,3	22,2	36
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	50	34,4	6,7	2,2	6,7	90	23,8	39,4	17,1	4,7	15	193
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	53,2	28,6	8,4	3,2	6,5	154	25,2	40,9	15,3	5	13,6	301
<b>ATENEO</b>	33,4	34,4	15,0	8,6	8,6	2468	7,5	20,2	19,2	16,7	36,5	9805

Tab. 7– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per provenienza scolastica

CDS	04/05											
	CAMPIONE						POPOLAZIONE					
	ALTRA SCUOLA	IST. MAGISTRAL E	IST. PROFESSION ALE	IST.TECNICI	LICEI	n	ALTRA SCUOLA	IST. MAGISTRAL E	IST. PROFESSION ALE	IST.TECNICI	LICEI	N
BIOTECNOLOGIE (CL.1)		8,3	11,1	41,7	38,9	36	2,8	9,7	9,7	38,9	38,9	72
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)		3,7	3,7	63	29,6	27	.	5,6	2,8	75	16,7	36
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)		9,1	5,7	39,8	45,5	88	7,8	4,7	10,9	35,8	40,9	193
TOTALE Interfacoltà		7,9	6,6	44,4	41,1	151	5,6	6	9,6	41,2	37,5	301
ATENEO	1,4	4,1	4,7	33,3	56,6	2449	9,3	4,5	4,7	37,1	44,4	9803



Tab. 8 – Studenti iscritti e frequentanti per anni di permanenza all'università

CDS	04/05													
	CAMPIONE							POPOLAZIONE						
	1	2	3	4	5	OLTRE DL	n	1	2	3	4	5	OLTRE DL	N
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	14,3	42,9	10,7			32,1	28	23,6	20,8	22,2			33,3	72
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	77,3	18,2	.			4,5	22	100	.	.			.	36
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	21,8	43,6	14,1			20,5	78	48,2	22,3	13			16,6	193
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	29,7	39,1	10,9			20,3	128	48,5	19,3	13,6			18,6	301
<b>ATENEO</b>	20,2	25,8	16,1	2,4	3,1	32,4	2112	21,7	16,3	9,2	2,1	1,7	49,1	9805

Tab. 9 – Studenti iscritti e frequentanti per tipo iscrizione

CDS	2004/05							
	CAMPIONE				POPOLAZIONE			
	TIPO ISCRIZIONE			n	TIPO ISCRIZIONE			N
	MAT	IN CORSO	FC		MAT	IN CORSO	FC	
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	11,1	75	13,9	36	23,6	48,6	27,8	72
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	59,3	37	3,7	27	100	.	.	36
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	19,5	73,6	6,9	87	47,7	37,8	14,5	193
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	24,7	67,3	8	150	48,2	35,9	15,9	301
<b>ATENEO</b>	16,8	68,0	15,2	2422	19,4	36,6	43,9	9805

Tab. 10 – Le abitudini dei frequentanti: il domicilio

CDS	2004/05		
	NELLA STESSA SEDE DEGLI STUDI	FUORI SEDE	n.
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	91,7	8,3	36
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	38,5	61,5	26
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	61,8	38,2	89
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	64,9	35,1	151
<b>ATENEO</b>	69,6	30,4	2445

Tab. 11 – Distribuzione delle risposte alla domanda “Frequenti assiduamente?” per domicilio

CDS	FREQUENTI ASSIDUAMENTE QUESTO INSEGNAMENTO?									
	IN SEDE				n.	FUORI SEDE				n.
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì		Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	1,2	1,2	19,5	78,0	241	.	7,7	15,4	76,9	13
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	.	3,0	19,7	77,3	66	7,7	5,1	38,5	48,7	39
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	4,2	9,0	36,7	50,0	166	2,5	11,7	23,9	62,0	163
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	2,1	4,2	25,6	68,1	473	3,3	10,2	26,0	60,5	215
<b>ATENEIO</b>	1,7	5,0	26,6	66,7	5845	2,1	6,1	27,6	64,2	2485

Tab. 12– Studenti frequentanti per impegno di lavoro

CDS	2004/05				
	LAVORO				
	No	Occasionalmente	Part-time	Tempo-pieno	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	69,4	22,2	2,8	5,6	36
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)	40,7	14,8	7,4	37,0	27
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	50,6	27,6	11,5	10,3	87
<b>TOTALE Interfacoltà</b>	53,3	24,0	8,7	14,0	150
<b>ATENEIO</b>	64,0	19,3	8,4	8,2	2440

Tab. 13 - Valutazione dell'organizzazione del corso di studi

CDS	b1.Il carico di studi complessivo è accettabile?									b2.l'organizzazione degli insegnamenti è accettabile?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	67,1	2,8	167	59,9	2,6	257	57,2	2,6	264	72,1	2,9	165	70,3	2,9	256	58,7	2,6	264
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							58,6	2,7	111							57,7	2,6	111
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	59,2	2,6	223	61,2	2,6	258	60,5	2,6	349	46,4	2,4	224	56	2,5	257	55,3	2,5	347
TOTALE	62,6	2,7	390	60,6	2,6	515	59	2,6	724	57,3	2,6	389	63,2	2,7	513	56,9	2,6	722
ATENEIO	55,5	2,5	8284	62,1	2,7	10389	65,4	2,7	9122	59,4	2,6	8249	66,4	2,8	10347	68,1	2,8	9109

Tab. 14- Valutazione delle infrastrutture

CDS	c1.Le aule sono adeguate?									c2.I locali e le attrezzature (esercitazioni,laboratori) sono adeguati?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	90,4	3,4	167	77,3	3,2	256	88,1	3,3	260	87,9	3,4	157	88,6	3,4	237	92	3,4	237
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							75,2	3,1	113							69,8	2,9	106
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	52,4	2,4	229	51,6	2,5	254	60,6	2,7	350	31,9	2,1	188	45,8	2,3	214	55,7	2,6	309
TOTALE	68,4	2,9	396	64,5	2,8	510	72,8	3	723	57,4	2,7	345	68,3	2,9	451	71,2	2,9	652
ATENEIO	71,4	2,9	8327	71,6	2,9	10357	75,2	3	9109	63,9	2,7	7268	66,7	2,8	8918	70,8	2,9	7841

Tab. 15- Organizzazione di questo insegnamento

CDS	3d.L'insegnamento è ben strutturato?									d4. Il programma svolto a lezione corrisponde a quanto definito nella guida dello studente?									d5. I temi affrontati a lezione corrispondono agli obiettivi e ai programmi presentati all'inizio dell'attività didattica?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	89,7	3,4	165	81	3,2	252	85,2	3,3	256	92	3,4	87	94,9	3,4	117	89,3	3,4	140	93,4	3,6	122	94,2	3,5	154	97,4	3,4	152
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							83,9	3,2	112							89,4	3,3	85							91	3,4	100
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	64,6	2,8	223	77,5	2,9	253	75,9	3	340	70,7	2,8	133	87,4	3,2	246	83,2	3,1	155	81,1	3,1	185	87,5	3,2	208	88,2	3,3	296
TOTALE	75,3	3	388	79,2	3	505	80,5	3,1	708	79,1	3	220	89,7	3,3	448	86,1	3,2	295	86	3,3	307	90,3	3,3	362	91,2	3,3	548
ATENEIO	80,9	3,1	8099	82,1	3,1	10027	82,7	3,2	8803	85,7	3,2	5380	87,8	3,3	5597	87,1	3,3	6418	90,4	3,4	6693	91,3	3,4	8133	91,9	3,4	7209

Tab. 16La didattica e lo studio (d1, d2)

CDS	1d.Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?									2d.Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	91,3	3,5	173	88,7	3,4	256	92,8	3,5	263	93,3	3,6	165	93,7	3,5	254	93,7	3,5	255
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							80,7	3,2	114							90	3,4	110
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	71,4	3	227	83,8	3,2	260	83,1	3,2	354	71,2	2,9	222	75,9	3	249	78,2	3	344
TOTALE	80	3,2	400	86,2	3,3	516	86,2	3,3	731	80,6	3,2	387	84,9	3,3	503	85,6	3,3	709
ATENEIO	84,6	3,3	8240	86,2	3,3	10245	88,5	3,4	8995	84,3	3,3	8097	85,6	3,3	10100	87,6	3,3	8876

Tab. 17- La didattica e lo studio (d6, d7)

CDS	6d. Il docente incoraggia a sostenere l'esame con prove intermedie?									7d. Stai preparando il programma di pari passo con lo svolgimento delle lezioni								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	71,9	3	160	59,7	2,8	248	60,1	2,6	243	55,1	2,5	167	40,7	2,3	253	42,4	2,3	262
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							78,9	3,2	114							59,3	2,7	113
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	62,8	2,7	223	70,9	2,9	244	69,7	2,9	347	30,1	2,1	226	46,7	2,4	257	43,1	2,4	346
TOTALE	66,6	2,8	383	65,2	2,8	492	67,9	2,9	704	40,7	2,3	393	43,7	2,3	510	45,4	2,4	721
ATENEIO	66,5	2,9	7975	66,7	2,9	9934	67,1	2,9	8729	48,2	2,4	8090	49,2	2,5	10058	50	2,5	8798

Tab. 18 – Informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami (d10, d11)

cds	d10. A oggi le date degli appelli d'esame sono già disponibili?									D11. Sei soddisfatto delle opportunità offerte per sostenere l'esame?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	62,3	2,7	167	36,2	2,1	246	54,1	2,5	257	81,4	3,1	161	67,9	2,8	240	73,1	2,9	242
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							50,4	2,5	113							78,1	3	114
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	30,6	1,9	229	41,9	2,3	248	52,2	2,5	337	55,3	2,5	206	57,4	2,6	249	66	2,8	335
TOTALE	43,9	2,2	396	39,1	2,2	494	52,6	2,5	707	66,8	2,8	367	62,6	2,7	489	70,5	2,9	691
ATENEIO	61,5	2,8	8041	66,1	2,9	9975	67,6	2,9	8780	72	2,9	7923	73,3	2,9	9885	74	3	8658

Tab. 19 – Informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami (d8, d9)

cds	d8. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?									d9. Ritieni che le modalità d'esame previste per questo insegnamento consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	76,6	3,2	167	62,1	2,8	248	63,6	2,8	258	92,6	3,4	135	87,2	3,2	180	87,8	3,2	205
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							70,3	2,9	111							87,5	3,2	104
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	47,3	2,4	222	58,5	2,7	248	64,2	2,9	346	59,5	2,6	163	74,3	2,9	210	75,3	2,9	300
TOTALE	59,9	2,8	389	60,3	2,7	496	64,9	2,8	715	74,5	3	298	80,3	3	390	81,6	3,1	609
ATENEIO	67	2,9	8018	68,8	2,9	9960	72,5	3	8750	78,6	3	6766	80,5	3,1	8510	82,8	3,1	7634

Tab. 20- Le lezioni: la Frequenza

cds	13e. Il numero degli studenti presenti oggi corrisponde in media a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte?									9e. Frequenti assiduamente questo insegnamento?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IP	Mean	n	IP	Mean	n	IP	Mean	n	IP	Mean	n	IP	Mean	n	IP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	78,8	3,2	170	81,5	3,2	254	86,5	3,3	251	96,4	3,7	166	94,8	3,7	252	97,3	3,7	259
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							77,7	3,1	112							93,7	3,6	111
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	60,3	2,7	219	61,5	2,7	244	66,2	2,8	340	82,4	3,3	227	81,6	3,3	245	86,8	3,4	340
TOTALE	68,4	2,9	389	71,7	2,9	498	75,2	3	703	88,3	3,5	393	88,3	3,5	497	91,7	3,6	710
ATENE0	73,8	3	8041	74,4	3	9829	76,6	3	8388	90,6	3,5	8101	91,2	3,5	9921	92,8	3,6	8560

Tab. 21 - Valutazione delle lezioni (2e, 3e, 4e)

CDS	2E.LE TUE CONOSCENZE PRELIMINARI SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI?									3E.IL CARICO DI STUDI RICHIESTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?									4E.IL MATERIALE DIDATTICO È ADEGUATO ALLO STUDIO DELLA MATERIA?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	82,9	3,2	170	76	3	254	74,3	2,9	261	83,3	3,1	162	75,1	2,9	253	73,7	2,9	259	86,8	3,3	167	81,5	3,2	248	82,1	3,1	257
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							68,5	2,8	111							79,3	3,1	111							77,3	3	110
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	59,1	2,6	225	50,6	2,5	253	54,8	2,6	341	59,6	2,7	223	66,7	2,8	249	73,1	2,9	334	66,2	2,7	219	71,7	2,8	251	70	2,9	337
TOTALE	69,4	2,9	395	63,3	2,8	507	64,1	2,7	713	69,6	2,9	385	70,9	2,9	502	74,3	2,9	704	75,1	3	386	76,6	3	499	75,6	3	704
ATENE0	70,1	2,9	8097	70,9	2,9	10060	70,4	2,9	8698	70,1	2,9	6757	73,7	2,9	8485	76,6	2,9	8180	75,5	3	7963	77,3	3	9840	80,1	3,1	8548

Tab. 22- Valutazione delle lezioni (1e, 12e, 5e)

cds	1E.RIGUARDO AI CONTENUTI, QUESTO INSEGNAMENTO È BEN COORDINATO CON GLI ALTRI?									12E.LA FREQUENZA DELLE LEZIONI FORNISCE UN VALORE AGGIUNTO?									5E.LE ATTIVITÀ INTEGRATIVE SONO UTILI AI FINI DELL'APPRENDIMENTO?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	85,5	3,3	165	74,1	2,9	251	70	2,9	260	95,2	3,7	166	81,9	3,3	249	84	3,3	256	94,2	3,6	139	86,6	3,4	186	91,7	3,4	180
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							84,1	3,1	113							89,4	3,6	113							81,9	3,3	83
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	53,5	2,5	228	64,7	2,7	255	71,2	2,9	340	74,3	3,1	218	80,7	3,2	244	88,1	3,4	335	74,3	3	175	70,7	2,9	191	76,8	3,1	224
TOTALE	66,9	2,8	393	69,4	2,8	506	72,8	2,9	713	83,3	3,3	384	81,3	3,3	493	86,8	3,4	704	83,1	3,2	314	78,5	3,1	377	83,2	3,2	487
ATENE0	75,3	3	8036	77,3	3	9969	78,4	3	8644	84,4	3,3	8070	84,5	3,3	9842	87,5	3,4	8428	81,4	3,2	5959	81,2	3,2	7028	84,2	3,2	6027

Tab. 23- Attività didattiche e di studio: i Docenti (10e,11e, 6e)

CDS	10E.IL DOCENTE HA SVOLTO REGOLARMENTE LE LEZIONI?									11E.IN CASO DI ASSENZA, IL DOCENTE È STATO SOSTITUITO?									6E.IL DOCENTE STIMOLA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	94,1	3,6	170	91,1	3,6	246	94,6	3,6	261	62,1	2,5	58	63,4	2,7	93	45,6	2,4	68	92,8	3,5	166	74,7	3,1	253	78,8	3,1	255
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							86,7	3,4	113							44,3	2,3	70							85	3,3	113
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	76,7	3,1	219	87,6	3,3	250	83,7	3,2	332	41,6	2,3	137	47	2,4	149	41,5	2,2	212	66,2	2,9	225	74,2	3	244	79,9	3	339
TOTALE	84,3	3,3	389	89,3	3,5	496	88,2	3,4	706	47,7	2,3	195	53,3	2,5	242	42,9	2,3	350	77,5	3,1	391	74,4	3	497	80,3	3,1	707
ATENE0	89,3	3,5	8078	90	3,5	9866	91,4	3,5	8465	57,8	2,6	4363	59,7	2,7	5111	64,4	2,8	4227	76,9	3,1	8082	78,3	3,1	9899	80,3	3,1	8556

Tab. 24- Attività didattiche e di studio: i Docenti (7e,8e)

CDS	7E.IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?									8E.IL DOCENTE STIMOLA L'INTERVENTO DEGLI STUDENTI DURANTE LA LEZIONE?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	89,9	3,4	168	70,4	3	253	82,9	3,2	251	86,1	3,4	166	81,5	3,2	249	80	3,2	255
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							85,7	3,4	112							85,5	3,4	110
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	67,7	2,9	226	66,1	2,8	245	76,3	3	334	69,5	2,9	220	72,2	3	252	71,9	3	335
TOTALE	77,2	3,1	394	68,3	2,9	498	80,2	3,1	697	76,7	3,1	386	76,8	3,1	501	77	3,1	700
ATENE0	79,5	3,1	8096	79,7	3,1	9901	81	3,2	8541	74,3	3,1	8034	76,4	3,1	9867	79,8	3,1	8470

Tab. 25- Interesse e soddisfazione

cds	F1. Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento?									F2. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?								
	2002/03			2003/04			2004/05			2002/03			2003/04			2004/05		
	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n	IVP	Mean	n
BIOTECNOLOGIE (CL.1)	93,4	3,6	167	84,1	3,3	246	84	3,4	250	88,3	3,4	163	70,7	2,9	249	77,4	3,1	252
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE (CL.7)							91,7	3,5	109							86,8	3,4	106
TECN.PER LA CONSER. E IL RESTAURO BENI CULTURALI (CL.41)	80,9	3,2	225	79,2	3,2	231	88,9	3,3	334	65,9	2,8	223	73	2,9	222	76	3	337
TOTALE	86,2	3,4	392	81,8	3,3	477	87,6	3,4	693	75,4	3,1	386	71,8	2,9	471	78,1	3,1	695
ATENE0	85,4	3,3	7924	85,9	3,3	9633	86,3	3,3	8264	79,5	3,1	7654	79,7	3,1	9382	80,9	3,1	8242