

Tab.1– Grado di copertura dell'indagine 2002/03 (l'unità di rilevazione è il modulo)	2
Tab.3 – Tasso di risposta: numero di questionari raccolti sul numero di studenti presenti in aula al momento della rilevazione	2
Tab.4 – Distribuzione delle classi Facoltà e per numero di studenti presenti	2
Tab.5 – Distribuzione della domanda “Il numero di studenti presenti oggi corrisponde, in media, a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte di questo insegnamento?” per Corsi di studio	3
Tab.6 – Tasso di frequenza per corsi di studio	3
Tab.7 – Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per Corsi di studio e sesso	3
Tab.8– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti Corsi di studio e classi di età	3
Tab.9 – Distribuzione degli studenti iscritti per Corsi di studio, sesso e classe di età	4
Tab.10 – Studenti per provenienza scolastica e Corsi di studio	4
Tab.11 – Distribuzione degli studenti iscritti e frequentanti per Corsi di studio e tipologia di iscrizione	4
Tab.11 – Esami sostenuti: valori medi per Corsi di studio	5
Tab.13- Esami sostenuti: valori medi per Corsi di studio e tipologia di iscrizione	7
Tab.13 – Esami sostenuti: valori medi per tipologia di iscrizione e frequenza	8
Tab.14 – Distribuzione degli studenti frequentanti per Corsi di studio e domicilio	8
Tab. 15 – Il domicilio degli studenti per corsi di studio e tipologia di iscrizione	8
Tab.16 – “Frequenti assiduamente?”: distribuzione delle risposte per corsi di studio e domicilio	9
Tab.18 – Studenti frequentanti per corsi di studio e lavoro	9
Tab.20 – Studenti frequentanti per corsi di studio, tipologia di iscrizione e lavoro	9
Tab. 21 – La frequenza e il lavoro	10
Tab.22 – Valutazione dell'organizzazione dei corsi di studio (IVP)	10
Tab.24 – Valutazione delle infrastrutture per Corsi di studio (IVP)	10
Tab.25 – Organizzazione di questo insegnamento (IVP)	13
Tab.27 – “Il programma svolto a lezione corrisponde con quanto definito nella guida dello studente?” per corsi di studio	15
Tab.28 – La frequenza: indice di partecipazione	15
Tab.29 – La frequenza degli studenti per corsi di studio e tipologia di iscrizione	15
Tab.30 – Le lezioni (IVP)	16
Tab.31 – Conoscenze preliminari per Corsi di studio e tipologia di iscrizione	16
Tab.32 – “Il carico di studi è proporzionale ai crediti assegnati?” distribuzione delle risposte per numero di crediti dell'attività monitorata	17
Tab.33 - Valutazione delle attività didattiche e di studio per Corsi di studio: i docenti (IVP)	17
Tab.34 – Interesse e soddisfazione generale per Corsi di studio (IVP)	18

L'indagine relativa all'a.a. 2002/03 per la Facoltà di Architettura ha registrato il grado di copertura più alto: il 90,6% degli insegnamenti attivi sono stati valutati (Tab.1). Si sottolinea però che, essendo molto elevato il numero degli studenti che ogni anno la Facoltà registra, molti corsi sono stati raddoppiati e per ciascuno di questi si è provveduto alla rilevazione delle opinioni degli studenti.

Tab.1– Grado di copertura dell'indagine 2002/03 (l'unità di rilevazione è l'insegnamento)

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	INSEGNAMENTI RILEVATI IN SEDE	INSEGNAMENTI ATTIVI	% DI COPERTURA IN SEDE
Architettura (*)	ARCHITETTURA	21	25	84,0
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	28	31	90,3
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	28	29	96,6
<b>Totale Architettura</b>		<b>85</b>	<b>107</b>	<b>90,6</b>
<b>Totale Ateneo</b>		<b>819</b>	<b>955</b>	<b>72,6</b>

(\*) Il numero di insegnamenti rilevati è così alto in quanto la maggior parte dei corsi di Architettura sono raddoppiati.

Il tasso di risposta, che per la Facoltà in esame è del 97,3% (Tab.2), risulta leggermente inferiore alla media di Ateneo; su questo dato pesa il valore registrato nel corso di laurea triennale di Disegno Industriale e Ambientale (DIA) che, rispetto al dato di Facoltà è più basso.

Tab.2 – Tasso di risposta: numero di questionari raccolti sul numero di studenti presenti in aula al momento della rilevazione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	QUESTIONARI RACCOLTI	STUDENTI PRESENTI	TASSO DI RISPOSTA
Architettura	ARCHITETTURA	257	260	98,8
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	490	526	93,2
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)(*)	1189	1203	98,8
<b>Totale Architettura</b>		<b>1936</b>	<b>1989</b>	<b>97,3</b>
<b>Totale Ateneo</b>		<b>7449</b>	<b>8684</b>	<b>98,8</b>

Più del 70% delle classi visitate hanno avuto un numero di studenti presenti superiore a 11 unità; il dato non viene elaborato a livello di singolo corso di studio in quanto molti insegnamenti sono “mutuati” (Tab.3).

Tab.3 – Distribuzione delle classi per Facoltà e per numero di studenti presenti

FACOLTÀ	NUMERO DI STUDENTI PRESENTI A LEZIONE									TOTALE
	0	1-5	6-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>60	
Architettura		12	14	25	33	7	1		5	97
	0,0	12,4	14,4	25,8	34,0	7,2	1,0	0,0	5,2	100,0
<b>Ateneo</b>	<b>4</b>	<b>282</b>	<b>222</b>	<b>157</b>	<b>69</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>783</b>
	<b>0,5</b>	<b>36,0</b>	<b>28,4</b>	<b>20,1</b>	<b>8,8</b>	<b>3,7</b>	<b>1,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>100,0</b>

Il numero degli studenti frequentanti, individuato con la registrazione delle presenze, a giudizio degli studenti non corrisponde al numero mediamente presente a tutte le lezioni (Tab.4). Questo forse è dipeso dal fatto che le rilevazioni per alcuni corsi sono state effettuate in ritardo rispetto al periodo stabilito, che secondo il protocollo elaborato doveva cadere tra la metà e i due terzi del corso.

Nonostante ciò, il tasso di frequenza (Tab.5) è, a livello di Facoltà, del 53,1% che rispetto al dato di Ateneo è notevolmente più elevato. Andando al dettaglio del singolo corso di studi, si evince come questa informazione sia influenzata negativamente dal tasso registrato per Architettura (27,9%). Ovviamente in questo corso, oramai in via di disattivazione, sono rimasti tutti gli studenti, probabilmente già avanti nel proprio percorso, che hanno scelto di terminare con il vecchio curriculum e che quindi hanno già seguito la maggior parte delle attività formative previste. Infatti per i nuovi corsi il tasso di frequenza sale a 71,4% per DIA e 77,3% per SDA.

Tab.4 – Distribuzione della domanda “Il numero di studenti presenti oggi corrisponde, in media, a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte di questo insegnamento?” per Corsi di studio

		IL NUMERO DI STUDENTI PRESENTI OGGI CORRISPONDE, IN MEDIA, A QUELLO PRESENTE IN AULA A TUTTE LE LEZIONI SVOLTE DI QUESTO INSEGNAMENTO?				TOT	n.
FACOLTÀ	CORSI DI STUDI						
		Decisamente Più no	No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		
Architettura	ARCHITETTURA	15,8	19,3	41,7	23,2	100,0	228
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	14,1	17,8	40,0	28,0	100,0	460
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	13,0	17,2	37,7	32,2	100,0	1102
<i>Totale Architettura</i>		<i>13,6</i>	<i>17,6</i>	<i>38,8</i>	<i>30,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1790</i>
<b>Totale Ateneo</b>		<b>10,9</b>	<b>15,2</b>	<b>37,8</b>	<b>36,0</b>	<b>100,0</b>	<b>8041</b>

Tab.5 – Tasso di frequenza per corsi di studio

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	TOTALE ISCRITTI	n.	TASSO DI FREQUENZA
Architettura	ARCHITETTURA	487	136	27,9
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	175	125	71,4
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	375	290	77,3
<b>Totale Architettura</b>		<b>1037</b>	<b>551</b>	<b>53,1</b>
<b>Totale Ateneo</b>		<b>9229</b>	<b>2611</b>	<b>28,3</b>

Analogamente a quanto viene osservato a livello di Ateneo, anche tra i frequentanti dei corsi della Facoltà di Architettura si rileva una percentuale maggiore delle studentesse rispetto ai loro colleghi, situazione che si ribalta tra i discenti più adulti. Ciò si riscontra in particolare nel “vecchio” corso di Architettura dove il campione per il 46,6%, rispetto al 42,3% della rispettiva popolazione, è di sesso maschile (Tab.6).

Tab.6 – Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti per corsi di studio e sesso

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	ISCRITTI			FREQUENTANTI			N	n
		N			n				
		F	M	Tot	F	M	Tot		
Architettura	ARCHITETTURA	57,7	42,3	100,0	53,4	46,6	100,0	487	133
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	33,7	66,3	100,0	34,7	65,3	100,0	175	124
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	42,4	57,6	100,0	49,8	50,2	100,0	375	283
Totale Architettura		48,1	51,9	100,0	47,2	52,8	100,0	1037	540
Totale Ateneo		42,2	57,8	100,0	51,2	48,8	100,0	9229	2535

Il 75% degli studenti che frequenta ha un'età inferiore ai 23 anni, mentre per il corso di Architettura il 50% ha un'età superiore ai 24 anni (Tab.7,Tab.8). La frequenza è più assidua tra le studentesse più giovani, mentre in età avanzata sono gli studenti ad essere più presenti: per SDA l'86,2% del campione ha un'età inferiore ai 23 anni rispetto al 71,7 % dei maschi; superati i 23 anni si nota una prevalenza maschile.

Tab.7– Distribuzione degli studenti frequentanti e iscritti corsi di studio e classi di età

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	ISCRITTI A.A. 02/03 PER CLASSI DI ETÀ					TOT	N	FREQUENTANTI PER CLASSI DI ETÀ					TOT	n
		<=20	21-23	24-26	27-29	>=30			<=20	21-23	24-26	27-29	>=30		
Architettura	ARCHITETTURA	0,0	12,9	53,6	25,9	7,6	100,0	487	0,0	39,2	50,0	9,2	1,5	100,0	130
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	22,9	53,1	17,7	2,9	3,4	100,0	175	43,9	39,8	13,0	1,6	1,6	100,0	123
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	20,5	57,3	8,5	3,5	10,1	100,0	375	31,9	55,4	6,3	3,9	2,5	100,0	285
	Totale Architettura	11,3	35,8	31,2	13,9	7,8	100,0	1037	27,0	48,0	18,4	4,6	2,0	100,0	538

<b>Totale Ateneo</b>	<b>5,8</b>	<b>22,7</b>	<b>23,3</b>	<b>18,8</b>	<b>29,3</b>	<b>100,0</b>	<b>9229</b>	<b>26,8</b>	<b>40,9</b>	<b>19,6</b>	<b>7,6</b>	<b>5,0</b>	<b>100,0</b>	<b>2538</b>
----------------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	--------------	-------------

Tab.8 – Distribuzione degli studenti iscritti per Corsi di studio, sesso e classe di età

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	SESSO	ETÀ					TOT	N	ETÀ MEDIA
			<=20	21-23	24-26	27-29	>=30			
Architettura	ARCHITETTURA	F	0,0	15,3	53,4	26,0	5,3	100,0	281	25.8
		M	0,0	9,7	53,9	25,7	10,7	100,0	206	26.8
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	F	23,7	62,7	10,2	1,7	1,7	100,0	59	22.0
		M	22,4	48,3	21,6	3,4	4,3	100,0	116	22.6
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	F	23,3	62,9	8,2	0,6	5,0	100,0	159	22.3
		M	18,5	53,2	8,8	5,6	13,9	100,0	216	24.6
<b>Totale Architettura</b>			<b>11,3</b>	<b>35,8</b>	<b>31,2</b>	<b>13,9</b>	<b>7,8</b>	<b>100,0</b>	<b>1037</b>	<b>24,6</b>

Gli studenti provenienti dai licei e dagli istituti tecnici costituiscono la maggioranza degli iscritti: questo dato si riflette ovviamente anche nel collettivo dei frequentanti. Probabilmente le motivazioni che spingono questi studenti a continuare i propri studi sono determinanti rispetto a quelle che potrebbero avere gli studenti provenienti da altre scuole (

Tab.9). E' doveroso sottolineare che per gli iscritti la riclassificazione delle scuole di provenienza è avvenuta in fase di elaborazione, mentre i rispondenti si sono auto-classificati al momento della compilazione del questionario, in particolare per i primi le scuole straniere sono state classificate come altre scuole. Questo potrebbe giustificare in parte la percentuale elevata di studenti iscritti provenienti da Altre Scuole che non sono "adeguatamente" rappresentati tra i frequentanti, dove registra una percentuale pari allo 0,7% del collettivo.

Tab.9 – Studenti per provenienza scolastica e Corsi di studio

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	ISCRITTI					FREQUENTANTI					N.	n.
		licei	Ist. magistrale	Ist. Professionale	Ist. Tecnici	Altra scuola	licei	Ist. magistrale	Ist. Professionale	Ist. Tecnici	Altra scuola		
Architettura	ARCHITETTURA	45,8	0,8	1,2	33,1	19,1	60,6	0	0	37,9	1,5	487	132
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	33,7	0	4,6	46,9	14,9	46	0	5,6	47,6	0,8	175	124
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	49,3	1,3	1,1	40	8,3	57,8	0,7	1,7	39,4	0,3	375	287
	<b>Totale Architettura</b>	<b>45</b>	<b>0,9</b>	<b>1,7</b>	<b>37,9</b>	<b>14,5</b>	<b>55,8</b>	<b>0,4</b>	<b>2,2</b>	<b>40,9</b>	<b>0,7</b>	<b>1037</b>	<b>543</b>
<b>Totale Ateneo</b>		<b>50,1</b>	<b>4,2</b>	<b>3,7</b>	<b>31,5</b>	<b>10,5</b>	<b>54,6</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>	<b>36,1</b>	<b>1,2</b>	<b>9229</b>	<b>2544</b>

Confrontando il collettivo dei frequentanti con la popolazione degli iscritti secondo la tipologia di iscrizione matricole, in corso, fuori corso e ripetente, tra gli studenti che hanno frequentato almeno un corso si osserva una prevalenza di studenti in corso rispetto alle altre tipologie (Tab.10). Mentre è abbastanza ovvio che gli studenti fuori corso siano sotto rappresentati, risulta più difficile capire quali siano i motivi che inducono le matricole a frequentare di meno.

Dalla lettura della tabella in questione si notano delle anomalie: sono stati rilevati studenti fuori corso per DIA quando non risultano tra gli iscritti. Probabilmente in un momento transitorio come quello attuale che vede molti passaggi da corsi istituiti prima della riforma ai nuovi, può capitare che gli studenti non siano a conoscenza della propria condizione amministrativa. Ma poiché non era possibile intervenire, in fase di elaborazione, su questo tipo di informazione le risposte date degli studenti sono state indiscutibilmente accettate.

Tab.10 – Distribuzione degli studenti iscritti e frequentanti per Corsi di studio e tipologia di iscrizione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	ISCRITTI					N	FREQUENTANTI					n
		In						In corso					
		Mat	corso	F.C.	Rip	Tot		Mat	In corso	F.C.	Rip	Tot	
Architettura	ARCHITETTURA	0,0	42,1	32,2	25,7	100,0	487	0,0	64,3	10,9	24,8	100,0	129
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	33,1	66,9	0,0	0,0	100,0	175	22,9	75,4	0,8	0,8	100,0	118
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	29,3	70,1	0,5	0,0	100,0	375	22,1	72,8	2,6	2,6	100,0	272

<i>Totale Architettura</i>	<i>16,2</i>	<i>56,4</i>	<i>15,3</i>	<i>12,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1037</i>	<i>16,8</i>	<i>71,3</i>	<i>4,2</i>	<i>7,7</i>	<i>100,0</i>	<i>519</i>
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,9</i>	<i>37,8</i>	<i>46,8</i>	<i>2,6</i>	<i>100,0</i>	<i>9229</i>	<i>15,9</i>	<i>61,8</i>	<i>16,7</i>	<i>5,6</i>	<i>100,0</i>	<i>2481</i>

Gli studenti della Facoltà di Architettura, dall'analisi dei dati rilevati con i questionari, risultano essere i più bravi; infatti per i 533 studenti, appartenenti al collettivo dei frequentanti, si è calcolato un numero medio di esami pari a 15,3 rispetto agli 11,6 del valore di Ateneo. Media che si alza per quelli del corso di Architettura i quali sono oramai quasi al termine dei loro studi (Tab.11).

Tab.11 – Esami sostenuti: valori medi per corsi di studio

FACOLTA	CORSI DI STUDIO	NUMERO ESAMI				
		N	media	Mediana	q1	q3
Architettura	ARCHITETTURA	129	24,4	24	21	28
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	121	10,4	10	4	20
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	283	13,2	14	5	20
<i>Totale Architettura</i>		<i>533</i>	<i>15,3</i>	<i>16</i>	<i>6</i>	<i>18</i>
<i>Ateneo</i>		<i>2464</i>	<i>11,6</i>	<i>11</i>	<i>5</i>	<i>18</i>

E' evidente la differenza che si registra nei valori medi degli esami sostenuti, quando si mette in relazione questa variabile con la tipologia di iscrizione (Tab.12). Ma quello che viene puntualmente rilevato è che gli studenti di Architettura sono bravi, siano essi matricole, in corso o più avanti nella loro carriera. Per le matricole il dato potrebbe essere sovra stimato, in quanto, come già accennato precedentemente, le rilevazione per alcuni corsi del primo semestre sono avvenute in ritardo rispetto a quanto stabilito. Comunque, anche dall'analisi dei dati delle carriere, tratti dalla banca dati delle segreterie studenti, questo aspetto viene ampiamente confermato.

Tab.12- Esami sostenuti: valori medi per corsi di studio e tipologia di iscrizione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	NUMERO ESAMI PER TIPOLOGIA DI ISCRIZIONE																			
		Mat					In corso					F.C.					Rip				
		n	Media	Media na	q1	q3	n	Media	Media na	q1	q3	n	Media	Media na	q1	q3	n	Media	Media na	q1	q3
Architettura	ARCHITETTURA						76	23,0	23	20	26	14	26,9	27	23	30	31	26,6	28	22	
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	27	3,6	4	4	4	64	15,6	19	10	20	1	20,0	20	20	20	1	13,0	13	13	27
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	60	4,7	5	4	6	144	18,4	17	15	23	7	24,1	23	17	28	7	19,0	20	14	60
<i>Totale Architettura</i>		87	4,4	4	4	5	284	19,0	20	15	23	22	25,7	26	22	28	39	24,9	24	20	30
<b>Ateneo</b>		<b>372</b>	<b>1,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1278</b>	<b>13,5</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>386</b>	<b>17,9</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>134</b>	<b>16,8</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>21</b>

Tra le matricole e gli studenti in corso non si rilevano differenze rilevanti sul numero degli esami in relazione all'assiduità della frequenza, mentre tra i fuori corso sì; chiaramente questi ultimi debbono seguire soltanto quei pochi che rimangono per giungere alla conclusione dei loro studi (Tab.13).

Tab.13 – Esami sostenuti: valori medi per tipologia di iscrizione e frequenza

FACOLTÀ	FREQUENZA	NUMERO ESAMI															
		Matricole				In corso				Fuori corso				Ripetenti			
		Media	Mediana	Q1	Q3	Media	Mediana	Q1	Q3	Media	Mediana	Q1	Q3	Media	Mediana	Q1	Q3
Architettura	Decisamente no	4,0	4	4	5	19,4	16	13,5	26,5	25,0	25	25	25	13	13	13	13
	Più no che sì	3,6	4	3	4	19,4	19	15	23	25,8	25,5	23	28	25,3	26,5	21	30
	Più sì che no	4,2	4	4	5	18,7	19	14	23	27,2	27,5	23	32	26,3	23	22	33
	Decisamente sì	4,5	5	4	6	19,1	20	16	22	23,0	22	20	28	24,5	26	20	30
Totale Architettura		4,4	4	4	5	19,0	20	15	23	25,8	26	22	29	24,9	24	20	30

Il 70% degli studenti frequentanti risulta domiciliato in sede, anche se si può osservare una maggiore presenza di studenti fuori sede rispetto ai valori medi di Ateneo. In particolare per il corso di SDA i “pendolari” sono il 33,6%. Questo probabilmente è dovuto anche alla favorevole logistica del corso che ha sede ad Ascoli Piceno, città con un ampio bacino di utenza e facilmente raggiungibile (Tab.14).

Tab.14 – Distribuzione degli studenti frequentanti per corsi di studio e domicilio

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	DOMICILIO		TOT	n.
		In sede	Fuori sede		
Architettura	ARCHITETTURA	77,0	23,0	100,0	135
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	70,7	29,3	100,0	123
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	66,4	33,6	100,0	283
Totale Architettura		70,1	29,9	100,0	541
<b>Ateneo</b>		<b>71,8</b>	<b>28,2</b>	<b>100,0</b>	<b>2564</b>

Non si osservano differenze particolari nei comportamenti degli studenti, fra matricole, studenti in corso, fuori corso e ripetenti, per quanto riguarda la scelta del domicilio. La maggior parte di loro comunque risiede in sede, anche se in percentuale inferiore rispetto al dato di Ateneo (Tab.15).

Tab.15 – Il domicilio degli studenti per corsi di studio e tipologia di iscrizione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	MAT				IN CORSO				F.C.				RIP			
		IN SEDE	FUORI SEDE	TOT	n	IN SEDE	FUORI SEDE	TOT	n	IN SEDE	FUORI SEDE	TOT	n	IN SEDE	FUORI SEDE	TOT	n
Architettura	ARCHITETTURA					82,7	17,3	100,0	81	57,1	42,9	100,0	14	74,2	25,8	100,0	31
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	70,4	29,6	100,0	27	66,7	33,3	100,0	63	100,0	0	100,0	1	100,0	0	100,0	1
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	62,7	37,3	100,0	59	63,7	36,3	100,0	146	66,7	33,3	100,0	6	42,9	57,1	100,0	7
Totale Architettura		65,1	34,9	100,0	86	69,7	30,3	100,0	290	61,9	38,1	100,0	21	69,2	30,8	100,0	39
<b>Ateneo</b>		<b>66,8</b>	<b>34,9</b>	<b>100,0</b>	<b>389</b>	<b>72,4</b>	<b>27,6</b>	<b>100,0</b>	<b>1306</b>	<b>70,4</b>	<b>29,6</b>	<b>100,0</b>	<b>405</b>	<b>82,4</b>	<b>17,6</b>	<b>100,0</b>	<b>136</b>

Inoltre, la scelta di vivere vicino o più lontano dalla sede del corso di studi, non inficia particolarmente sulla regolarità della frequenza (

Tab.16). Gli studenti del corso di Architettura frequentano di meno ma questo comportamento è legato, come già evidenziato, al fatto che sono quasi al termine dei loro studi.

Tab.16 – “Frequenti assiduamente?”: distribuzione delle risposte per corsi di studio e domicilio

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	FREQUENTI ASSIDUAMENTE IL CORSO											
		IN SEDE						FUORI SEDE					
		Decisam ente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisam ente sì	Tot	n	Decisam ente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisam ente sì	Tot	n
Architettura	ARCHITETTURA	4,8	12,6	29,3	53,3	100,0	167	2,9	15,9	47,8	33,3	100,0	69
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	4,0	6,5	29,7	59,8	100,0	323	3,3	12,3	27,9	56,6	100,0	122
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	5,4	10,0	23,5	61,1	100,0	799	4,3	4,0	29,2	62,5	100,0	301
	<b>Totale Architettura</b>	<b>5,0</b>	<b>9,5</b>	<b>25,8</b>	<b>59,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1289</b>	<b>3,9</b>	<b>7,7</b>	<b>31,5</b>	<b>56,9</b>	<b>100,0</b>	<b>492</b>
<b>Ateneo</b>		<b>2,5</b>	<b>6,6</b>	<b>27,1</b>	<b>63,8</b>	<b>100,0</b>	<b>5645</b>	<b>2,6</b>	<b>6,8</b>	<b>27,8</b>	<b>62,8</b>	<b>100,0</b>	<b>2207</b>

Il 39,3 % del campione dichiara di avere un lavoro almeno occasionale (

Tab.17), percentuale leggermente superiore rispetto al dato di Ateneo; significativa la percentuale dei lavoratori a tempo pieno tra gli studenti del corso in SDA, in particolare per i fuori corso e le matricole, (Tab.18) e per i fuori corso di DIA.

L'attuazione della riforma universitaria che ha visto la trasformazione di lauree quinquennali in lauree triennali, probabilmente ha incoraggiato molte persone già inserite nel mondo del lavoro a proseguire gli studi specializzandosi nei propri settori di competenza.

Tab.17 – Studenti frequentanti per corsi di studio e lavoro

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	LAVORO					n.
		No	Occasional mente	Part-time	Tempo pieno	Tot	
Architettura	ARCHITETTURA	58,0	28,2	11,5	2,3	100,0	131
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	62,9	25,8	8,1	3,2	100,0	124
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	61,0	20,9	7,0	11,1	100,0	287
	<b>Totale Architettura</b>	<b>60,7</b>	<b>23,8</b>	<b>8,3</b>	<b>7,2</b>	<b>100,0</b>	<b>542</b>
<b>Ateneo</b>		<b>62,6</b>	<b>22,3</b>	<b>9,3</b>	<b>5,8</b>	<b>100,0</b>	<b>2548</b>

Tab.18 – Studenti frequentanti per corsi di studio, tipologia di iscrizione e lavoro

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	TIPOLOGIA DI ISCRIZIONE	IL LAVORO					
			No	Occasionalmente	Part-time	Tempo-pieno	Tot	n
Architettura	ARCHITETTURA	2.in corso	59,0	30,8	9,0	1,3	100,0	78
		3.F.C.	46,2	15,4	23,1	15,4	100,0	13
		4.Rip	59,4	28,1	12,5	0,0	100,0	32
	Totale ARCHITETTURA		57,7	28,5	11,4	2,4	100,0	123
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	1.Mat	63,0	33,3	0,0	3,7	100,0	27
		2.in corso	57,8	31,3	9,4	1,6	100,0	64
		3.F.C.	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1
		4.Rip	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1
		Totale DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)		60,2	31,2	6,5	2,2	100,0
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1.Mat	63,3	21,7	1,7	13,3	100,0	60
		2.in corso	64,4	22,1	5,4	8,1	100,0	149
		3.F.C.	14,3	57,1	14,3	14,3	100,0	7
		4.Rip	57,1	28,6	14,3	0,0	100,0	7
Totale SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)		62,3	23,3	4,9	9,4	100,0	223	
Totale Architettura			60,6	26,4	7,1	5,9	100,0	439



E naturalmente, chi lavora a tempo pieno non può fare a meno che sottrarre spazio alle lezioni, infatti significative le percentuali di coloro che frequentano poco o molto poco tra i lavoratori part-time e a tempo pieno (Tab.19).

Tab.19 – La frequenza e il lavoro

FACOLTÀ	LAVORO	FREQUENTANTI					n.
		Decisame nte no	Più no che sì	Più sì che no	Decisame nte sì	Tot	
Architettura	No	2.3	8.4	22.8	66.6	100.0	311
	Occasionale	5.0	5.0	33.1	57.0	100.0	121
	Part-time	6.8	18.2	29.5	45.5	100.0	44
	Tempo pieno	5.3	10.5	39.5	44.7	100.0	38
<i>Totale Architettura</i>		<i>3.5</i>	<i>8.6</i>	<i>27.0</i>	<i>60.9</i>	<i>100.0</i>	<i>514</i>

## VALUTAZIONE DEL CORSO

### Organizzazione del corso di studi

Gli studenti di Architettura sono tra i più severi nei loro giudizi, soprattutto su alcuni aspetti. Anche se non si possono azzardare confronti con le passate edizioni, essendo cambiata la metodologia, si può osservare una costante critica da parte di questi studenti. Questo è un segno negativo, in quanto vuol dire che quanto emerge dalle valutazioni non viene preso in considerazione.

Gli Studenti dei corsi della Facoltà in esame ritengono che il carico di studi previsto, nel periodo didattico di riferimento, sia eccessivo (

Tab.20). Si osserva, in particolare, come il giudizio sia negativo tra gli studenti del corso di SDA, dove si ha un IVP pari a 38,2. Leggermente migliore il giudizio riguardo all'organizzazione degli insegnamenti, sempre nel periodo di riferimento, ma molto al di sotto della media di Ateneo.

Tab.20 – Valutazione dell'organizzazione dei corsi di studio (IVP)

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	b1.Il carico di studi complessivo è accettabile?		b2.l'organizzazione degli insegnamenti è accettabile?	
		N	IVP	n	IVP
Architettura	ARCHITETTURA	248	52,4	245	49,8
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	476	47,3	472	43,6
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1161	38,2	1149	41,3
<i>Totale Architettura</i>		<i>1885</i>	<i>42,3</i>	<i>1866</i>	<i>43,0</i>
<b>Ateneo</b>		<b>8283</b>	<b>55,5</b>	<b>8248</b>	<b>59,4</b>

### Le infrastrutture

Anche per le infrastrutture le valutazioni del collettivo degli studenti in esame sono molto al di sotto di quelle di Ateneo (Tab.21). Si è visto come per Architettura il tasso di frequenza è stato piuttosto alto, come gli studenti frequentino regolarmente e come soprattutto possano essere considerati studenti “modello” in virtù del numero medio di esami sostenuti. E' quindi fortemente richiesta la necessità di spazi adeguati, in termini di aule e di locali e attrezzature per esercitazioni.

Tab.21 – Valutazione delle infrastrutture per corsi di studio (IVP)

FACOLTA	CORSI DI STUDIO	c1.Le aule sono adeguate?		c2.I locali e le attrezzature (eserc.lab.) sono adeguati?	
		n	IVP	n	IVP
Architettura	ARCHITETTURA	250	48,4	234	33,3
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	479	45,5	467	37,7
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1151	64,6	1089	59,4
<i>Totale Architettura</i>		<i>1880</i>	<i>57,6</i>	<i>1790</i>	<i>50,3</i>
<i>Ateneo</i>		<i>8327</i>	<i>71,4</i>	<i>7268</i>	<i>63,9</i>

## Organizzazione di questo insegnamento

In questa sezione lo studente ha espresso il proprio giudizio sugli aspetti legati all'organizzazione dell'insegnamento seguito, come orari delle lezioni, disponibilità dei Docenti, programma svolto, ecc.. Si nota come sempre una maggiore severità rispetto alle valutazioni medie di Ateneo.

In particolare, gli orari delle lezioni sono alquanto rispettati, ma l'indice è ben lontano dalla media di Ateneo. Inoltre il Docente è chiamato a rendere note le modalità di svolgimento degli esami e soprattutto a definire tempestivamente le date degli appelli per agevolare la programmazione degli studi (Tab.22); i Docenti sono disponibili (75,0), soprattutto laddove gli studenti frequentanti non sono molti, infatti per il corso di studi in Architettura la loro disponibilità è maggiore rispetto agli altri corsi di studio (72,5 per DIA e 73,7 per SDA).

La struttura dell'insegnamento, intesa come progressione logica, collegamenti, ecc., seppur valutata positivamente, ha una valutazione "peggiore" nei neo-corsi, in particolare per DIA dove si registra un IVP (indice di valutazione positiva) pari a 70,3. I programmi svolti a lezione corrispondono a quelli della guida con un impatto positivo pari al 78,0, anche se si registra una percentuale significativa degli studenti che dichiarano di non averle consultate (Tab.23). Comunque, i contenuti sono in linea con gli obiettivi presentati all'inizio del corso, anche se i discenti di DIA sono meno soddisfatti. Per quanto riguarda gli esami, gli studenti dei corsi della Facoltà di Architettura, più degli altri colleghi, riescono a preparare l'esame di pari passo con le lezioni, anche perché i Docenti li stimolano attraverso prove intermedie, ecc. Tuttavia essi non conoscono tempestivamente le date degli appelli e il Docente dovrebbe fare più chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami previste per il corso seguito.

Tab.22 – Organizzazione di questo insegnamento (IVP)

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	1d.Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?		2d.Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		3d.L'insegnamento è ben strutturato?		4d.Il programma svolto a lezione corrisponde con quello della guida?		5d.I temi affrontati a lezione corrispondono agli obiettivi presentati?		6d.Il docente incoraggia a sostenere l'esame con prove intermedie?		7d. Stai preparando il programma di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?		8d.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		9d.Ritienei che le modalità previste consentano di valutarti adeguatamente?		10d. A oggi, le d: degli appelli d'esame sono gi disponibili?	
		n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP	N	IVP	N	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP
Architettura	ARCHITETTURA	238	82,4	239	85,8	227	76,2	181	77,9	226	86,3	233	71,7	233	60,1	233	72,5	214	73,8	241	33,6
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	471	74,7	466	72,5	461	70,3	358	73,7	416	80,0	466	77,7	467	69,2	467	58,0	426	62,0	456	53,1
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1139	77,4	1128	73,7	1125	74,0	722	80,1	953	86,7	1121	71,1	1127	54,7	1121	60,7	1007	70,1	1110	28,5
<i>Totale Architettura</i>		<i>1848</i>	<i>77,4</i>	<i>1833</i>	<i>75,0</i>	<i>1813</i>	<i>73,4</i>	<i>1261</i>	<i>78,0</i>	<i>1595</i>	<i>84,9</i>	<i>1820</i>	<i>72,9</i>	<i>1827</i>	<i>59,1</i>	<i>1821</i>	<i>61,5</i>	<i>1647</i>	<i>68,5</i>	<i>1807</i>	<i>35,4</i>
<b>Ateneo</b>		<b>8240</b>	<b>84,6</b>	<b>8097</b>	<b>84,3</b>	<b>8099</b>	<b>80,9</b>	<b>5380</b>	<b>85,7</b>	<b>6693</b>	<b>90,4</b>	<b>7975</b>	<b>66,5</b>	<b>8088</b>	<b>48,2</b>	<b>8017</b>	<b>67,0</b>	<b>6765</b>	<b>78,6</b>	<b>8035</b>	<b>61,6</b>

Tab.23 – “Il programma svolto a lezione corrisponde con quanto definito nella guida dello studente?” per corsi di studio

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	IL PROGRAMMA SVOLTO A LEZIONE CORRISPONDE CON QUANTO DEFINITO NELLA GUIDA DELLO STUDENTE?						Tot n.
		Non ho consultato la guida	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì		
Architettura	ARCHITETTURA	22,3	3,9	13,3	33,9	26,6	100,0	233
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	22,3	9,3	11,1	33,6	23,6	100,0	461
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	34,4	4,5	8,5	24,8	27,7	100,0	1101
Totale Architettura		29,7	5,7	9,8	28,2	26,5	100,0	1795

## Attività didattiche e di studio

Come nella parte generale di questo rapporto, le domande della sezione “attività didattiche e di studio” del questionario sono state raggruppate in: frequenza, lezioni, e docenti.

## La frequenza

Si ricorda che l'IP è dato come il rapporto di tutti quelli che hanno indicato “più sì che no” e “decisamente sì” sul totale delle risposte, per cui può assumere un valore che va da 0 a 100, quindi più è alto il valore più è stata alta la partecipazione a lezione.

I frequentanti per i corsi della Facoltà di Architettura sono sottorappresentati; infatti il numero dei presenti sembra corrispondere agli “abituali” solo per 68,8. Comunque quelli raggiunti con l'intervista dichiarano di seguire abbastanza assiduamente, anche se si rileva una percentuale inferiore rispetto all'indice di Ateneo (Tab.24).

Tab.24 – La frequenza: indice di partecipazione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	13e. Il numero degli studenti presenti oggi corrisponde in media a quello presente in aula a tutte le lezioni svolte?		9e. Frequenti assiduamente questo insegnamento?	
		n	IP	n	IP
Architettura	ARCHITETTURA	228	64,9	239	82,4
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	460	68,0	460	87,4
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1102	69,9	1124	86,1
Totale Architettura		1790	68,8	1823	86,0
<b>Ateneo</b>		<b>8041</b>	<b>73,8</b>	<b>8101</b>	<b>90,6</b>

Differenze di comportamento si rilevano dalla correlazione tra la tipologia di iscrizione e la regolarità nella frequenza: le matricole di SDA frequentano di più rispetto a quelle di DIA; mentre tra gli studenti in corso, viceversa, sia ha una frequenza maggiore tra quelli di DIA (Tab.25).

Tab.25 – La frequenza degli studenti per corsi di studio e tipologia di iscrizione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	TIPOLOGIA DI ISCRIZIONE	FREQUENTI ASSIDUAMENTE?				Tot	n
			Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì		
Architettura	ARCHITETTURA	Mat						
		In corso	4,8	11,6	35,6	47,9	100,0	146
		F.C.	5,3	26,3	42,1	26,3	100,0	19
		Rip.	1,8	12,3	28,1	57,9	100,0	57

Totale ARCHITETTURA		4,0	13,5	34,1	48,4	100,0	222
DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL,42)	Mat	8,2	11,5	36,1	44,3	100,0	122
	In corso	1,0	6,6	25,8	66,7	100,0	198
	F.C.	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0	6
	Rip.	50,0	0,0	0,0	50,0	100,0	2
Totale DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL,42)		4,0	8,2	29,6	58,2	100,0	328
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL,4)	Mat	2,5	7,9	24,3	65,3	100,0	317
	In corso	4,8	8,9	24,5	61,8	100,0	518
	F.C.	20,0	0,0	40,0	40,0	100,0	15
	Rip.	6,3	18,8	31,3	43,8	100,0	16
Totale SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL,4)		4,3	8,5	24,8	62,4	100,0	866
Totale Architettura		4,2	9,2	27,4	59,2	100,0	1416

## Le lezioni

Sui temi inerenti le lezioni, gli studenti della Facoltà di Architettura ancora una volta si rendono protagonisti di giudizi non altrettanto positivi come quelli, invece, analizzati a livello di Ateneo (

**Tab.26**); tant'è che quattro sui sei aspetti presi in esame hanno avuto una valutazione poco più che sufficiente. Pur ritenendo indispensabile frequentare, poiché le lezioni danno sempre un valore aggiunto rispetto al semplice materiale didattico, gli studenti esprimono l'esigenza di una maggiore interazione tra i Docenti al fine di coordinare meglio i temi svolti a lezione. Questo è evidenziato maggiormente dagli studenti di DIA che, tra l'altro, danno puntualmente valutazioni inferiori a quelle degli studenti di Architettura e SDA. Quasi tutti lamentano un carico di studi eccessivo rispetto ai crediti assegnati. Inoltre, gli studenti di DIA, più degli altri, segnalano le difficoltà incontrate nel seguire le lezioni rispetto alle conoscenze possedute.

Tab.26 – Le lezioni (IVP)

FACOLTÀ	CORSO DI STUDI	1e.Riguardo ai contenuti, questo insegnamento è ben coordinato con gli altri?		2e.Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?		3e.Il carico di studi richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?		4e.Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?		5e.Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento ?		12e.La frequenza delle lezioni fornisce un valore aggiunto?	
		n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP
Architettura	ARCHITETTURA	233	67,4	237	71,7			224	71,9	194	73,7	239	82,0
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	462	60,6	461	62,0	456	67,1	460	64,1	389	73,0	454	74,9
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1118	68,2	1125	64,3	1110	67,7	1109	70,2	929	76,9	1131	79,8
Totale Architettura		1813	66,2	1823	64,7	1566	67,6	1793	68,8	1512	75,5	1824	78,9
Ateneo		8036	75,3	8096	70,2	6685	70,2	7962	75,5	5959	81,4	8070	84,4

Maggiori difficoltà per l'apprendimento degli argomenti trattati, per mancanza di conoscenze preliminari, vengono incontrate dalle matricole e dagli studenti in corso (Tab.27); interventi mirati potrebbero essere suggeriti dall'analisi delle valutazioni sulle singole attività formative.

Tab.27 – Conoscenze preliminari per Corsi di studio e tipologia di iscrizione

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	TIPOLOGIA DI ISCRIZIONE	LE CONOSCENZE PRELIMINARI DA TE POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRENSIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI?						Tot	N
			Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì				
Architettura	ARCHITETTURA	Mat								

	In corso	4,9	22,2	47,2	25,7	100,0	144
	F.C.	5,3	36,8	52,6	5,3	100,0	19
	Rip.	8,6	19,0	53,4	19,0	100,0	58
Totale ARCHITETTURA		5,9	23,0	49,1	22,1	100,0	221
DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE Mat (CL,42)		24,0	26,4	27,3	22,3	100,0	121
	In corso	15,8	19,2	33,0	32,0	100,0	203
	F.C.	0,0	33,3	50,0	16,7	100,0	6
	Rip.	50,0	0,0	0,0	50,0	100,0	2
Totale DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL,42)		18,7		22,0	31,0	100,0	121
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL,4)	Mat	20,6	18,8	35,7	24,9	100,0	325
	In corso	11,8	20,4	45,5	22,4	100,0	519
	F.C.	8,3	16,7	58,3	16,7	100,0	12
	Rip.	25,0	18,8	43,8	12,5	100,0	16
Totale SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL,4)		15,3	19,7	42,0	23,1	100,0	872
Totale Architettura		14,6	20,8	40,5	24,1	100,0	1425

Come, per altro, già sottolineato nella parte generale di questa relazione il numero di crediti assegnato sembra insoddisfacente per i corsi che ne hanno di meno (Tab.28); infatti sia per DIA che per SDA il valore dell'IVP è inferiore per gli insegnamenti che hanno un numero di crediti compreso tra 1 e 5.

Tab.28 – “Il carico di studi è proporzionale ai crediti assegnati?” distribuzione delle risposte per numero di crediti dell'attività monitorata

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	Numero di crediti							
		1-5		6-8		9-12		>12	
		n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP
Architettura	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	191	58,5	265	77,4				
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	726	64,8	384	76,5				
Totale Architettura		917	63,1	649	77,0				
Ateneo		3490	76,4	1523	78,2	1324	78,1	208	80,8

## I docenti

I Docenti sono apprezzati, seppure in modo minore rispetto alle medie di Ateneo, per la qualità della didattica che riescono ad offrire: stimolano l'interesse verso la disciplina; espongono in modo chiaro; svolgono regolarmente le lezioni. Maggiore attenzione dovrebbe essere posta sulla sostituzione in caso di assenza e sulla capacità di interazione durante le lezioni (Tab.29).

Tab.29 - Valutazione delle attività didattiche e di studio per Corsi di studio: i docenti (IVP)

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	6e. Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?		7e. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		8e. Il docente stimola l'intervento degli studenti durante la lezione?		10e. Il docente ha svolto regolarmente le lezioni?		11e. In caso di assenza, è stato sostituito?	
		n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP	n	IVP
Architettura	ARCHITETTURA	238	74,4	240	75,0	235	71,1	237	87,3	164	62,2
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	462	69,5	462	76,8	460	75,2	457	83,2	258	58,9
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1125	69,3	1117	72,5	1101	63,4	1109	82,4	708	47,2
Totale Architettura		1825	70,0	1819	73,9	1796	67,4	1803	83,3	1130	52,0
Ateneo		8082	76,9	8096	79,5	8033	74,3	8078	89,3	4358	57,8

## Interesse e soddisfazione

Gli studenti nutrono un profondo interesse verso gli argomenti trattati e sono soddisfatti complessivamente di come si sono svolte le lezioni (Tab.30).

Tab.30 – Interesse e soddisfazione generale per corsi di studio (IVP)

FACOLTÀ	CORSI DI STUDIO	f1.Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento?		f2.Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	
		n	IVP	n	IVP
Architettura	ARCHITETTURA	219	85,4	208	78,8
	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE (CL.42)	424	80,9	417	71,5
	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (CL.4)	1062	79,9	985	71,2
Totale Architettura		1705	80,9	1610	72,2
Ateneo		7924	85,4	7654	79,5

Ripetendo l'esercizio svolto nella parte generale e rimandando a questa la lettura delle note tecniche, si cercherà di capire, attraverso l'analisi di correlazione, quali siano gli aspetti che concorrono alla valutazione finale (Figura 1).

Si ricorda che nel primo e secondo quadrante sono rappresentate quelle domande che hanno un coefficiente di correlazione di Pearson piuttosto basso e che pertanto non sono ritenute importanti ai fini di una "buona" didattica.

Mentre nel primo quadrante non si registrano punti, nel secondo si trovano (e11: in caso di assenza il docente è stato sostituito; d7: stai preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni; d10: a oggi le date degli appelli sono disponibili; d4: il programma svolto a lezione corrisponde con quanto definito nella guida dello studente; e5: le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento; e2: le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) quegli aspetti ritenuti dagli studenti trascurabili ai fini della valutazione della didattica, ma che hanno avuto una valutazione inferiore alla media. Questi sono tipicamente di natura organizzativa e personale (la sostituzione del Docente in caso di assenza; la conoscenza tempestiva delle date degli appelli; lo svolgimento di programmi coerenti con quelli presentati nelle guide; la presenza di attività didattiche integrative; la conoscenza dei concetti preliminari per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e la preparazione dell'esame di pari passo) e, come già detto, non concorrono al giudizio finale.

Nel terzo quadrante sono rappresentati quei punti ritenuti essenziali per una buona didattica e che hanno avuto una valutazione inferiore alla media di Ateneo (ottenuta come media delle medie). Quindi punti sui quali riflettere e dove forse andrebbero fatti i maggiori investimenti: temi non troppo corrispondenti con gli obiettivi presentati all'inizio delle lezioni; modalità di svolgimento degli esami non note e, laddove sono note, non sono ritenute adeguate per valutare la preparazione dello studente; maggiori opportunità per sostenere gli esami; il numero di crediti ritenuto inadeguato rispetto al carico di studi; maggiore integrazione tra le varie discipline e migliore organizzazione dell'insegnamento (ai confini con il quarto quadrante); migliorare il materiale didattico; docenti più chiari e più interattivi con gli studenti durante le lezioni.

Nel quarto quadrante i punti di forza della Facoltà, anche se come si vede dalla figura, non si allontanano molto dalla media generale. Gli aspetti ritenuti importanti per la valutazione complessiva delle lezioni riguardano in particolare i Docenti: rispetto degli orari, regolarità dello svolgimento delle lezioni; disponibilità per chiarimenti; opportunità offerte allo studente al fine di incoraggiarlo a sostenere l'esame a fine corso; capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina. Inoltre, ritengono che le lezioni diano un valore aggiunto rispetto al semplice materiale didattico.

Figura 1 – Analisi di correlazione

