



La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dal Coordinatore con comunicazione email del 4 Novembre 2020, ha luogo il giorno **6 Novembre 2020** alle ore 9.00.

Punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Proposta di modifica dei criteri per la valutazione dei curricula dei docenti per il conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1.
3. Relazione sulla Didattica a distanza.

Partecipano: Luciano Barboni (Coordinatore), Alessandro Malfatti, Graziano Leoni, Roberto Giambò e Fabrizio Quadrani.

Assente giustificato: Riccardo Cellocco.

Analisi dei punti all'OdG:

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica al PQA che come preannunciato durante l'ultimo ciclo di audit interno, a breve si terrà la prossima visita di audit esterno da parte di AFAQ/AFNOR ai fini della riattivazione della certificazione ISO9001 del sistema di gestione per la qualità dell'Ateneo.

A tal riguardo, come illustrato nella lettera del Rettore inviata a tutte le componenti dell'Ateneo interessate dalla certificazione, il Coordinatore ricorda ai presenti che gli Organi di governo dell'Ateneo e la governance si erano espressi per una riattivazione piena del perimetro di certificazione, con l'indicazione di procedere anche verso l'allargamento del perimetro stesso ai processi del terzo ciclo, in particolare ai corsi di Master. Tale indicazione è stata formalizzata anche nel Piano Strategico di Ateneo 2018-2023 (Sez. II, Macro ob.3.1).

In relazione a ciò la visita di audit esterno era stata programmata in un primo momento a primavera 2020, ma è slittata a novembre causa emergenza COVID-19. Purtroppo essendo ad oggi l'emergenza tutt'altro che finita l'Ente certificatore ha fatto sapere che, nel caso di un perimetro così esteso come quello proposto da UNICAM, l'audit non può essere svolto interamente a distanza. È indispensabile pertanto restringere il perimetro dei corsi coinvolti e di conseguenza la durata dell'audit, che si svolgerà, per quanto riguarda il coinvolgimento dei CdS, dall'11 al 13 novembre.



E' stato inoltre concordato che in questa prima fase siano inclusi da subito alcuni dei corsi che non hanno mai ottenuto questo tipo di certificazione e quello di Medicina Veterinaria che, in vista dell'ormai prossimo rinnovo dell'accREDITAMENTO europeo EAEVE, potrà così presentarsi a tale appuntamento con il valore aggiunto di una certificazione ISO9001.

Insieme alla comunicazione del Rettore è stato inviato anche il calendario di audit concordato con AFNOR, secondo la nuova configurazione del perimetro di certificazione che si allega al presente documento (Allegato 1).

2. Proposta di modifica dei criteri per la valutazione dei curricula dei docenti per il conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1

Il Coordinatore ricorda ai presenti che nell'ultima riunione il PQA aveva conferito allo stesso mandato di proporre al Nucleo di Valutazione Ateneo le modifiche alla procedura di valutazione dei docenti a contratto per conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1.

Il Coordinatore comunica che con il supporto tecnico dell'Area Programmazione Valutazione e Sistemi qualità è stata elaborata una proposta di modifica, da mettere a disposizione del Nucleo di Valutazione (Allegato 2).

Il Prof. Malfatti propone alcune precisazioni al testo per quanto riguarda i criteri elencati nella sezione "Requisiti curriculari minimi".

Il Prof. Leoni si dichiara d'accordo sui criteri enunciati nella proposta e sulle precisazioni del Prof. Malfatti. Tuttavia al fine di facilitare il lavoro del Nucleo propone inoltre di adottare un modello di curriculum predefinito o un format già predisposto contenente i requisiti minimi necessari, anche con un campo note dove la Scuola può segnalare gli elementi del curriculum che danno fiducia circa le specifiche competenze rilevanti ai fini della verifica della coerenza tra curriculum del candidato e obiettivi formativi dell'attività da affidare. Tale modulo potrebbe essere impostato in modalità compilabile on-line e completato direttamente dalla Scuola in seguito all'esame del curriculum del candidato e fornito al Nucleo come ulteriore documento.

Per quanto riguarda l'individuazione dei requisiti da introdurre nel format il Prof. Malfatti e il Prof. Barboni propongono di lasciare immutati gli attuali criteri eliminando quello relativo al dottorando del terzo anno e inserendo un requisito di portata generale e di particolare rilievo nazionale, con eccezione dei moduli esclusivamente esercitativi.

I membri del PQA sono concordi sulla proposta che sembra soddisfare le richieste e osservazioni del NdV e responsabilizzano adeguatamente la Scuola proponente.

3. Relazione sulla Didattica a distanza

Il PQA passa ad esaminare la bozza della relazione sulla Didattica a distanza predisposta dall'Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità.

Il coordinatore ricorda che questa indagine, suggerita anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, è stata progettata ed avviata per analizzare la soddisfazione, le opinioni e le eventuali criticità della didattica a distanza in UNICAM. Tale modalità formativa era stata già attivata a seguito del sisma del 2016 per chi aveva avuto problemi di mobilità o di residenza nelle sedi di Camerino e Matelica, è stata estesa nel secondo semestre - a partire da marzo 2020 - a tutti i corsi di studio dell'Ateneo (anche alle sedi di Ascoli Piceno e San benedetto del Tronto) ed alla totalità degli studenti, a seguito dell'emergenza COVID-19.

L'indagine è stata somministrata nei mesi di settembre e ottobre 2020, è stata rivolta agli studenti iscritti 'attivi' e con un'età inferiore ai 35 anni, al fine di raccogliere le opinioni e le impressioni avute dagli stessi studenti su questa esperienza, cercando di far emergere eventuali criticità sia per gli aspetti prettamente didattici che per gli aspetti tecnici ed operativi di questa in parte nuova modalità di erogazione del servizio formativo.

La popolazione di riferimento a cui è stato inviato l'invito per la partecipazione al sondaggio, erogato on-line tramite sistema LimeSurvey, era di 6415 studenti. Hanno risposto in 1472 (1515 contatti), percentuale del 23%. Considerata la distribuzione dei rispondenti nei vari corsi di studio dell'Ateneo e considerato che solo in un caso la percentuale di rispondenti per CdS si abbassa sotto il 10% del totale, si ritiene che il campione di rispondenti sia sufficientemente rappresentativo.

La bozza del primo report è stata inviata ai membri del PQA per raccogliere suggerimenti e prime indicazioni sulla messa a punto del documento.

Dopo aver fornito singolarmente i propri contributi e suggerimenti al testo e premesso che l'indagine, per il suo interesse, richiede elaborazioni ed analisi più approfondite, i membri del PQA traggono le seguenti riflessioni:

- Dall'analisi dei dati contenuti nel documento emerge una sostanziale soddisfazione sia per le scelte politiche, sia per la gestione tecnica dell'attività in oggetto.
- I dati emersi possono diventare utili per l'Ateneo nell'attività di Riesame e per i responsabili dei CdS.
- Emerge nei soggetti interessati l'opinione che la modalità di didattica a distanza non impatti sulla preparazione finale.



- Sembra inoltre che la modalità a distanza permetta di recuperare frequentanti rispetto al passato coinvolgendo più studenti nel seguire le lezioni.

In generale appare che la modalità remota sia stata apprezzata. Questo elemento pare essere non secondario per un Ateneo come UNICAM che non è sempre agevole da raggiungere fisicamente e probabilmente può incidere sull'interesse di studenti lavoratori.

La riunione del PQA si chiude alle ore 11.30.

F.to Prof. Luciano Barboni (Coordinatore PQA)



F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)

Allegati:

1. Calendario Audit
2. Proposta di modifica dei criteri per la valutazione dei curricula dei docenti per il conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1




Allegato 1

 PIANO DI AUDIT AFNOR – CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015 9-11-12-13 NOVEMBRE 2020 		
PROGRAMMA LUNEDI 9		
Orario	Argomento riunione	Personale coinvolto
13h30	Analisi preliminare documentazione (Stage 1) e accordi tecnici sulle modalità di svolgimento degli incontri	F. Quadrani (Resp.le Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità) M. Sabbieti (Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità) F. Ferrante (Area Programmazione, Valutazione e Sistemi Qualità)
17h00	Chiusura dei lavori	
PROGRAMMA MERCOLEDI' 11		
9h00	Riunione di apertura - Presentazione della visita di certificazione iniziale	G. Leoni (Pro-Rettore vicario/Prorettore con delega alla programmazione, monitoraggio e valutazione) L. Barboni (Prorettore con delega alla didattica) A. Spaterna (Prorettore con delega alla cooperazione territoriale e terza missione) V. Tedesco (Direttore Generale)
10h00	Audit della Direzione di Ateneo	C. Pettinari (Rettore) G. Leoni (Pro-Rettore vicario/Prorettore con delega alla programmazione, monitoraggio e valutazione) L. Barboni (Prorettore con delega alla didattica) A. Spaterna (Prorettore con delega alla cooperazione territoriale e terza missione) V. Tedesco (Direttore Generale)
12h00	Pausa	



 PIANO DI AUDIT AFNOR – CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015 		
9-11-12-13 NOVEMBRE 2020		
13h30	Audit MEDICINA VETERINARIA (LM-42)	A. R. Loschi (Resp.le Cds) P. Lucidi (Coordinamento e ausilio Manager didattico/amministrativo) A. Zampetti (Manager didattico/amministrativo) + Delegati servizi di supporto - (eventuali) membri commissione di riesame
15h00	Audit AMBIENTE E GESTIONE SOSTENIBILE DELLE RISORSE NATURALI (L-32)	A. Catorci (Resp.le Cds) A. Zampetti (Manager didattico/amministrativo) + Delegati servizi di supporto - (eventuali) membri commissione di riesame
16h30	Audit SCIENZE GEOLOGICHE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE (L-34)	C. Di Celma (Resp.le Cds) A.M. Santroni (Manager didattico/amministrativo) + Delegati servizi di supporto - (eventuali) membri commissione di riesame
18h00	Sintesi della giornata e chiusura dei lavori	
PROGRAMMA GIOVEDI' 12		
Ora	Argomento riunione	Personale coinvolto - Luogo riunione
09h00	Audit SCIENZE GASTRONOMICHE (L-GASTR)	G. Sagratini (Resp.le Cds) L. Carioli (Manager didattico/amministrativo) + Delegati servizi di supporto - (eventuali) membri commissione di riesame
10h30	Audit Master SCIENZA DEI PRODOTTI COSMETICI E DERMATOLOGICI	P. Di Martino (Direttore Master) R. Censi (Docente collaboratore) L. Carioli (Manager didattico/amministrativo) E. Caulini (Staff amm.vo School of Advanced Studies) +(eventuali) membri Comitato Scientifico
12h00	Pausa	
13h30	Audit Master CARDIOLOGIA VETERINARIA	G. Rossi (Direttore Master) L. Galosi (Dottorando collaboratore) A. Zampetti (Manager didattico/amministrativo) E. Caulini (Staff amm.vo School of Advanced Studies) +(eventuali) membri Comitato Scientifico



 PIANO DI AUDIT AFNOR – CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015 		
9-11-12-13 NOVEMBRE 2020		
15h00	Audit Master MEDICINA ESTETICA E TERAPIA ESTETICA	F. Amenta (Direttore Master) G. Nittari (Dottorando collaboratore) L. Carioli (Manager didattico-amministrativo) E. Caulini (Staff amm.vo School of Advanced Studies) +(eventuali) membri Comitato Scientifico
16h30	- Monitoraggio, misurazione, analisi e valutazione - Attenzione focalizzata al cliente/Soddisfazione del cliente	F. Quadrani (Resp.le Area Programmazione Valutazione e Sistemi Qualità) M. Sabbieti (Staff Area Programmazione Valutazione e Sistemi Qualità) F. Ferrante (Staff Area Programmazione Valutazione e Sistemi Qualità)
17h00	Sintesi della giornata e chiusura dei lavori	
PROGRAMMA VENERDI 13		
09h00	- Audit interno - Monitoraggio e misurazione dei processi - Riesame - Gestione di non conformità e azioni correttive	F. Quadrani (Resp.le Area Programmazione Valutazione e Sistemi Qualità) M. Sabbieti (Staff Area Programmazione Valutazione e Sistemi Qualità) F. Ferrante (Staff Area Programmazione Valutazione e Sistemi Qualità)
12h00	Pausa	
13h30	Preparazione conclusioni	
15h30	Riunione conclusiva	C. Pettinari (Rettore) V. Tedesco (Direttore Generale) G. Leoni (Pro-Rettore vicario/Prorettore con delega alla programmazione, monitoraggio e valutazione) L. Barboni (Prorettore con delega alla didattica) A. Spaterna (Prorettore con delega alla cooperazione territoriale e terza missione)
16h30	Fine della visita di certificazione	



Allegato 2

conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1

Sintesi riunione PQA di settembre

Il Coordinatore comunica inoltre ai presenti che ritiene necessario proporre al NVA una riflessione circa le modalità di valutazione dei docenti a contratto per conferimento diretto di incarico ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1.

Il Prof. Leoni suggerisce di adottare un modello di curriculum predefinito o un format già predisposto contenente i requisiti minimi necessari, anche con un campo note dove la Scuola può segnalare gli elementi del curriculum che danno fiducia circa le specifiche competenze rilevanti ai fini della verifica della coerenza tra curriculum del candidato e obiettivi formativi dell'attività da affidare.

Per quanto riguarda l'individuazione dei requisiti da introdurre nel format il Prof. Malfatti e il Prof. Barboni propongono di lasciare immutati gli attuali criteri eliminando quello relativo al dottorando del terzo anno e inserendo un requisito di portata generale e di particolare rilievo nazionale, con eccezione dei moduli esclusivamente esercitativi.

A seguito di quanto discusso

Si propongono al NdV le seguenti modalità e criteri:

Le proposte di conferimento degli incarichi sono adottate dai Consigli delle Scuole di Ateneo con delibera motivata e sono trasmesse al Nucleo di Valutazione unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, contenente le principali informazioni relative al soggetto individuato.

La delibera dovrà illustrare le motivazioni per le quali l'incarico non è stato assegnato tramite bando ed è stato proposto il conferimento diretto ai sensi della L.240/2010, art.23, comma 1. In particolare dovrà essere precisato se il curriculum della persona proposta per l'incarico evidenzia un profilo scientifico o professionale ed esplicita con chiarezza la coerenza tra l'esperienza e/o le competenze del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.

Il curriculum del soggetto proposto per l'incarico di docenza, redatto preferibilmente nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.

Il NdV esprimerà il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso nella delibera del dipartimento.



Criteria generali di valutazione del curriculum:

Il candidato deve avere:

- A. Pluriennale esperienza didattica e scientifica maturata come professore o ricercatore di ruolo presso università, ricercatore presso enti di ricerca, organizzazioni o imprese pubbliche o private, istituzioni culturali, scientifiche, sanitarie, artistiche, umanitarie di rilevanza nazionale o internazionale, in ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare.

Oppure

- B. Pluriennale esperienza in ruoli professionali di elevato profilo in ambito aziendale, culturale, artistico, letterario, pubblicitario, politico-istituzionale, medico, giuridico, linguistico e comunque in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico.

Requisiti curriculari minimi (il candidato deve possederne almeno uno):

Tutti i requisiti si riferiscono ad ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare

- a) aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni
- b) aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale
- c) aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca
- d) aver tenuto cicli di conferenze
- e) aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica

Rinnovi

In caso di rinnovo dell'incarico non sarà necessaria una nuova presentazione del curriculum e verrà utilizzata una procedura di valutazione semplificata.

In tal caso verranno anche esaminati gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti, sezione "docenza" del questionario utilizzato dall'Ateneo, che non potranno risultare con media inferiore al 3 sulla scala da 1 a 4.

Il rinnovo dei singoli contratti annuali non può comunque superare il periodo complessivo di cinque anni.

Affidamenti a docenti universitari in pensione

La congruità del curriculum scientifico è di norma automaticamente riconosciuta ai professori e ai ricercatori universitari di ruolo collocati a riposo, in virtù della carriera



scientifica e didattica svolta, a condizione che abbiano ricoperto la qualifica di professore o ricercatore universitario nello stesso Settore Scientifico Disciplinare o in settore affine a quello dell'insegnamento proposto.

Tempistiche e Modalità Operative

Il Nucleo di Valutazione effettua di norma le verifiche sulle proposte due volte all'anno nelle riunioni programmate nei mesi di febbraio e settembre.

Di seguito il modello di richiesta della verifica del NdV da mettere a disposizione delle Scuole di Ateneo. In testo [azzurro](#) le modifiche al precedente modello.

Al Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Oggetto: richiesta di valutazione dei *curricula* di professore 'a contratto' ai sensi della L.240/2010 e del "Regolamento di Ateneo per il conferimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti a professori e ricercatori universitari, e per il conferimento di contratti per attività di insegnamento" (emanato con decreto rettorale n. 65 del 31 gennaio 2013)

La Scuola:

intende stipulare un contratto della durata di un anno accademico (rinnovabile annualmente per un periodo massimo di cinque anni) a titolo: gratuito oneroso

con:

(Nome e cognome)

per affidargli attività di insegnamento relative al seguente corso di studio:

Chiede pertanto la verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale da parte del Nucleo di valutazione dell'Ateneo.



Si attesta che il Consiglio della Scuola, nella seduta del _____, ha verificato la coerenza tra curriculum e competenze del candidato e gli obiettivi formativi dell'attività da affidare.

Si allegano i seguenti documenti:

- a) il *curriculum vitae* del candidato;
- b) delibera della Scuola di Ateneo
- c) una descrizione dell'attività formativa da affidare, contenente: titolo; tipologia (di base, caratterizzante, affine, libera scelta ... etc.); obiettivi formativi formulati in termini di risultati di apprendimento; programma (contenuti); modalità didattiche di erogazione (lez. frontali, laboratori/esercitazioni pratiche, didattica a distanza, ...); l'anno in cui l'AF si inserisce nel percorso formativo del CdS e le eventuali propedeuticità.
- d) una sintetica descrizione (se non già presenti nella delibera della Scuola) delle caratteristiche che qualificano il candidato per il ruolo proposto.

(data)

(Firma del Direttore)