



La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dal Coordinatore con comunicazione e.mail del 9 GENNAIO 2021, ha luogo il giorno **15 Gennaio 2021** alle ore 14.30.

Punti all'ordine del giorno:

1. Offerta formativa 2021-22
2. Attuazione azioni di miglioramento approvate nel riesame annuale 2020.
3. Modifica al meccanismo di misurazione delle performance annuali delle Scuole

Partecipano: Luciano Barboni (Coordinatore), Roberto Giambò, Alessandro Malfatti, Graziano Leoni, Fabrizio Quadrani e Riccardo Cellocco.

Analisi dei punti all'OdG:

1. Offerta formativa 2021-22

Il Coordinatore comunica ai colleghi che la Scuola di Scienze e Tecnologie UNICAM ha proposto per il 2021-22 l'istituzione del Corso di laurea in "INFORMATICA PER LA COMUNICAZIONE DIGITALE" (Classe L-31) "Scienze informatiche".

La proposta di nuova istituzione è stata già approvata a dicembre 2020, oltre che dal Consiglio della Scuola interessata, dalla Commissione paritetica della stessa Scuola. Sempre nel mese di dicembre il Presidio qualità di Ateneo e gli Organi di governo competenti (Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione) hanno espresso un parere favorevole all'avvio della procedura di nuova istituzione.

Il 13 gennaio 2021 anche il Comitato di coordinamento regionale dei Rettori marchigiani ha espresso il proprio parere favorevole e pertanto la proposta (relativa solo alla parte ordinamentale del corso) è stata inoltrata al CUN.

La tempistica per la presentazione della proposta all'ANVUR, acquisiti i pareri del Comitato regionale di coordinamento e del CUN, prevede una successiva scadenza per l'Ateneo fissata al 15 febbraio 2021. Il parere del Nucleo di Valutazione dovrà essere formulato, insieme ad una relazione tecnica, prima di tale scadenza ed in tempo utile per consentire all'Ateneo di rispondere ad eventuali osservazioni 'vincolanti'.

L'ufficio di supporto ha messo a disposizione dei componenti del PQA i seguenti documenti:

- Quadro dell'offerta formativa proposta per l'anno 2021/22 (riportato di seguito)
- Scheda SUA-CdS del corso di nuova istituzione compilata nelle parti ordinamentali e di descrizione/progettazione dell'iniziativa
- Regolamento CdS, Descrizione del percorso di formazione, Curriculum map
- Verbale della riunione del Tavolo di Indirizzo
- Politiche di Ateneo e Programmazione Offerta Formativa Anno Accademico 2021-2022

ANNO ACCADEMICO 2021-2022
LAUREE, LAUREE MAGISTRALI E CICLO UNICO E LAUREE MAGISTRALI

**QUADRO DEI CORSI GIA' ISTITUITI E ACCREDITATI
riproposti nel 2021-2022**

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE	NOTE
ARCHITETTURA E DESIGN	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	180	3	ASCOLI PICENO	Nessuna modifica
	L-17	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	180	3	ASCOLI PICENO	Nessuna modifica
	LM-4	ARCHITETTURA	120	2	ASCOLI PICENO	Nessuna modifica
	LM-12	DESIGN PER L'INNOVAZIONE DIGITALE	120	2	ASCOLI PICENO	Nessuna modifica

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE	NOTE
GIURISPRUDENZA	LMG/01	GIURISPRUDENZA	300	5	CAMERINO	Modifica ordinamento
	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	180	3	CAMERINO	Modifica ordinamento
	LM-90	GESTIONE DEI FENOMENI MIGRATORI E POLITICHE DI INTEGRAZIONE NELL'UNIONE EUROPEA	120	2	CAMERINO	Nessuna modifica

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE	NOTE
SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	300	5	CAMERINO	Nessuna modifica
	LM-13	FARMACIA	300	5	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-29	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO E SC. DEL FITNESS E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-GASTR	SCIENZE GASTRONOMICHE	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE	NOTE
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	L-2/L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECHNOLOGY	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-13	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	180	3	SAN BENEDETTO DEL TRONTO	Nessuna modifica
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES	120	2	CAMERINO	Modifica ordinamento
	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	300	5	MATELICA	Nessuna modifica
	L-32	AMBIENTE E GESTIONE SOSTENIBILE DELLE RISORSE NATURALI	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE E VALORIZZAZIONE DELLE TIPICITA' ALIMENTARI DI ORIGINE ANIMALE	180	3	MATELICA	Modifica ordinamento

SCUOLA	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE	NOTE
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-30	FISICA	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-31	INFORMATICA	180	3	CAMERINO	Modifica ordinamento
		INFORMATICA PER LA COMUNICAZIONE DIGITALE	180	3	CAMERINO	Nuova istituzione
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	L-43	TECNOLOGIE INNOVATIVE PER I BENI CULTURALI	180	3	ASCOLI PICENO	Nessuna modifica
	L-34	SCIENZE GEOLOGICHE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE	180	3	CAMERINO	Nessuna modifica
	LM-17	PHYSICS	120	2	CAMERINO	Nessuna modifica
	LM-18	COMPUTER SCIENCE	120	2	CAMERINO	Nessuna modifica
	LM-40	MATHEMATICS AND APPLICATIONS	120	2	CAMERINO	Nessuna modifica
	LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	120	2	CAMERINO	Nessuna modifica
LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	120	2	CAMERINO	Nessuna modifica	

Il coordinatore sottolinea, per quanto riguarda la proposta di nuova istituzione, come il PQA abbia interagito costantemente con i responsabili, fornendo suggerimenti per il miglioramento del documento. Anche il presidente del NVA ha fornito qualche ulteriore suggerimento per il miglioramento del testo in particolare sui risultati di apprendimento. La parte più tecnica dell'offerta (Sez amministrazione) con i docenti di riferimento e le attività formative. Nella scheda SUA sono stati accolti i suggerimenti di cui in precedenza. Segnala inoltre ai colleghi che:

- o Documento sostenibilità: è in fase di completamento con la verifica dell'aggiornamento dei dati di budget. È stato impostato prevedendo anche la proposta di istituzione - per il 2022/23 – del corso nella classe di scienze dei servizi giuridici (L-14)
- o Delibere CRUM e altri documenti: il CRUM ha espresso parere favorevole il 13 gennaio. Le delibere di CPDS, scuola, organi ateneo sono stati emessi e disponibili.

Il PQA, dopo un attento esame dei documenti forniti esprime **un giudizio positivo sulla progettazione e sulla sostenibilità complessiva dell'offerta formativa di I e II ciclo programmata per l'anno accademico 2021/22.**

Il PQA rimarca comunque la raccomandazione, nei casi di proposte di nuova istituzione, di far partire il processo dalla redazione del documento di progettazione del corso, che deve essere il primo passo indispensabile per una corretta sequenza delle attività di progettazione della nuova iniziativa e non deve invece, come successo di recente non solo per quest'ultima iniziativa, il riassunto di una serie di attività e riflessioni svolte apparentemente senza un preciso filo conduttore.

2. Attuazione azioni di miglioramento approvate nel riesame annuale 2020

Il coordinatore ricorda ai colleghi del PQA come nell'ultimo documento di riesame di Ateneo gli Organi abbiano approvato l'azione seguente:

Incremento/rimodulazione e attività di tutorato didattico secondo quanto proposto da PQA in riesame annuale 2020	a) Partecipazione al piano generalizzato di monitoraggio delle carriere e interlocuzione con gli studenti del I anno con difficoltà nella progressione nel percorso formativo. Con i seguenti step: a. entro Luglio: verifica dei CFU acquisiti dagli studenti del primo anno e invio email agli studenti che hanno acquisito meno di X	PSA – AREFSA II.2.4 L'azione dovrà essere coordinata dal Delegato del Rettore per il Tutorato in collaborazione con il PQA. Le azioni di dettaglio saranno coordinate dai Responsabili dei
--	--	---

	CFU, sottoponendo un questionario e proponendogli un incontro/colloquio a settembre b. entro Settembre: svolgimento colloqui e nuovo contatto con gli studenti che non hanno risposto alla prima sollecitazione c. entro Novembre: verifica iscrizioni II anno e nuovo contatto con studenti che non hanno ancora rinnovato l'iscrizione	CdS e gestite in collaborazione con Manager didattici e lo stesso servizio Tutorato.
--	--	--

Al fine pertanto di avviare l'azione, per la quale il coordinatore stesso si relazionerà con la delegata del Rettore per il tutorato e con i responsabili dei Cds, viene proposta un'attività di automatizzazione della verifica delle carriere degli studenti, in particolare delle matricole 2020-21. Il coordinatore propone di apportare una modifica al sistema di monitoraggio on-line dell'attività dei corsi, recentemente attivato in collaborazione con i colleghi informatici, implementando nel sistema stesso un report aggiornato sistematicamente e scaricabile - a disposizione del Responsabile del CdS - sull'acquisizione CFU e progressione carriere.

Il PQA approva la proposta e conferisce mandato al coordinatore per un immediato avvio di quanto necessario allo sviluppo di tale sistema. Il PQA auspica inoltre che i dati derivanti da tale monitoraggio possano:

- Consentire di individuare i fattori che determinano l'abbandono delle matricole durante il primo anno di corso
- Suggerire l'impostazione di un questionario finalizzato a capire quali siano i fattori e se ne esistano alcuni sui quali è possibile intervenire preventivamente

3. Modifica al meccanismo di misurazione delle performance annuali delle Scuole: parere sulla proposta di modifica del quadro di indicatori per la valutazione della performance annuale delle Scuole

Il Presidio Qualità, considerato quanto discusso nel precedente punto all'odg, propone di prevedere per il prossimo triennio per le Scuole di Ateneo una quota premiale, aggiuntiva al budget di funzionamento ed alla quota premiale già prevista nell'ambito del ciclo della performance, rimodulata sulla base dei risultati ottenuti per il miglioramento del tasso di permanenza degli studenti fra I e II anno. A tale proposito le linee guida per il calcolo degli indicatori attualmente in vigore (vedi piano annuale performance 2020), dovrebbero essere modificate come segue:

Linee Guida per il calcolo degli indicatori per la valutazione della performance organizzativa e la determinazione del budget annuale delle Scuole di Ateneo

Il presente documento propone una serie di indicatori per monitorare e misurare l'efficienza delle Scuole relativamente alla formazione, alla ricerca ed alla partecipazione organizzativa.

Ad ogni indicatore è stato assegnato un peso che tiene conto dell'importanza dell'attività svolta ai fini del raggiungimento degli attuali obiettivi strategici di Ateneo.

Per il monitoraggio dei dati l'attuale sistema informatico UNICAM è supportato principalmente, per quanto riguarda la formazione, dal sistema ESSE3-CINECA per la gestione della segreteria studenti e dei servizi didattici agli studenti, per quanto riguarda la ricerca, dal sistema U-GOV ricerca, per la gestione delle risorse finanziarie dal sistema U-GOV contabilità.

Gli indicatori proposti per valutare la produttività e la qualità delle attività di formazione e di ricerca delle Scuole, descritti nelle seguenti tabelle, saranno utilizzati, secondo una logica premiale, per assegnare la quota delle risorse disponibili nel Budget annuale.

Tabella 1: Indicatori ricerca, attività di terza missione e contributo organizzativo con i relativi pesi (distribuzione del 60% della quota premiale del budget per l'anno di riferimento t)

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
r ₁	Numero di docenti-ricercatori con almeno due prodotti della ricerca ANVUR nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t	0,10	I ricercatori devono contribuire positivamente alle valutazioni della Scuola e dell'Ateneo. Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore	Il Documento di monitoraggio dell'attività del personale docente-ricercatore consente una rapida estrazione dei dati riguardanti l'indicatore. La soglia di due lavori è finalizzata a ridurre il numero degli improduttivi che sarebbero valutati negativamente in ambito VQR.
r ₂	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per i prodotti della ricerca ANVUR nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,20	Vengono utilizzati i punteggi (che tengono conto dell'Area del docente) assegnati con il 'Documento di monitoraggio docente-ricercatore' e sommati per Scuola. Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore: sezione 2.1 (a) – attività ANVUR	I punteggi sono calcolati sommando quelli determinati nella scheda di monitoraggio dei singoli docenti. In caso di coautoraggio, il punteggio è conteggiato per ciascun autore; questo non comporta una sopravvalutazione del punteggio totale della Scuola, in quanto il valore di riferimento per l'attribuzione dei punteggi dipende dal SSD e tiene implicitamente conto della numerosità media degli autori.
r ₃	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per la presentazione di progetti di ricerca su bandi competitivi nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,10	Viene valorizzata la capacità da parte della struttura di produrre progetti scientifici competitivi (quantità) Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore	Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.1 (b) altre attività - valuta la presentazione dei progetti per i soli coordinatori e attribuisce punteggi diversi a seconda del tipo di bando: - progetto di ricerca europeo come coordinatore - progetto di ricerca europeo come responsabile locale - progetto di ricerca PRIN-FIRB come coordinatore - progetto di ricerca PRIN-FIRB come responsabile locale - progetto competitivo a livello regionale
r ₄	Numero di 'prodotti della ricerca ANVUR' con coautori internazionali nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t	0,05	Viene misurata l'attività svolta in collaborazioni internazionali, valorizzando la capacità dei docenti e della struttura stessa di attivare iniziative comuni a livello internazionale Fonte dati: banca dati UGOV Ricerca	Attualmente il dato non è reperibile con automatismi di estrazione. Potrà essere applicato quando sarà disponibile un sistema che lo consenta oppure attraverso censimento diretto da parte delle Scuole. In questo caso i lavori in coautoraggio dovranno essere conteggiati una sola volta.
r ₅	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per la supervisione di studenti di dottorato nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti Scuola ¹	0,05	Viene misurata l'attività di formazione di nuovi ricercatori. Fonte: Documento monitoraggio docente ricercatore: sezione 2.2 (c) – supervisione di studenti di dottorato	Il Documento di monitoraggio dell'attività del personale docente ricercatore consente una rapida estrazione dei dati riguardanti l'indicatore.
r ₆	Numero di mesi-uomo trascorsi all'estero o in altre strutture di ricerca italiane nell'anno precedente (t-1) + numero di mesi-uomo di docenti stranieri o comunque di altre strutture di ricerca italiane accolti nell'anno precedente (t-1)	0,05	Valorizzazione della mobilità internazionale e nazionale per motivi di ricerca Fonte dati: banca dati UNICAM	
r ₇	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per il finanziamento di progetti di ricerca e conto terzi nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,15	La valorizzazione riguarda la capacità di attrarre risorse dall'esterno. Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore	La sezione 2.3 del documento comprende sia finanziamenti di ricerca che conto terzi. Nella determinazione del punteggio viene valorizzata solo la quota overhead.

¹ Per questo denominatore si prendono sempre in considerazione i docenti equivalenti (PO=1; PA=0,7; RU=0,5)

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
r_8	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per brevetti nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ³	0,05	Viene valorizzata la capacità di produrre brevetti da parte dei docenti della struttura Fonte dati: Documento monitoraggio docente ricercatore	Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.1 b) altre attività – valuta la registrazione di brevetti e attribuisce punteggi diversi a seconda del tipo: – brevetto nazionale – brevetto internazionale
r_9	Numero di iniziative di Spin Off o Start up attivate nei 5 anni precedenti a quello di riferimento t	0,05	Viene premiata la capacità di generare spin-off Fonte: banca dati UNICAM – ILO	L'arco temporale di 5 anni è considerato per limitare eccessive fluttuazioni della performance tenendo conto della particolarità di questo tipo di iniziative.
r_{10}	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per attività istituzionali nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,15	Viene valorizzato il grado di collaborazione organizzativa dei docenti della Scuola Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore sezione 2.4 (è esclusa nella valorizzazione di questo indicatore la voce riguardante la partecipazione come “membro in istituzioni commissioni nazionali o internazionale di alto profilo”)	Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.4 – incarichi istituzionali - valuta le varie attività valorizzandole opportunamente ed introducendo dei livelli di saturazione ad 8 e 12 punti ogni anno a seconda della tipologia.
r_{11}	Numero di iniziative didattiche post laurea (Scuole di Specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, TFA) nell'anno accademico t-2/t-1	0,05	Viene valorizzato il grado di collaborazione organizzativa della Scuola relativamente al sostegno fornito per l'organizzazione di iniziative di formazione post Laurea	Si valuta in questo contesto il contributo organizzativo perché per quanto concerne il funzionamento delle Scuole il budget viene definito 'a monte' con l'Amministrazione

Sistema di calcolo per l'attribuzione del 60% della quota premiale del budget

Indicatori Ricerca	Peso	S1 Architettura e Design		S2 Bioscienze e Medicina Veterinaria		S3 Giurisprudenza		S4 Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute		S5 Scienze e Tecnologie		TOTALE
		$r_{j,S1}$	$\rho_{j,S1}$	$r_{j,S2}$	$\rho_{j,S2}$	$r_{j,S3}$	$\rho_{j,S3}$	$r_{j,S4}$	$\rho_{j,S4}$	$r_{j,S5}$	$\rho_{j,S5}$	
r_1	w_{r1}	$r_{1,S1}$	$\rho_{1,S1}$	$r_{1,S2}$	$\rho_{1,S2}$	$r_{1,S3}$	$\rho_{1,S3}$	$r_{1,S4}$	$\rho_{1,S4}$	$r_{1,S5}$	$\rho_{1,S5}$	$\sum_{i=1}^5 r_{1,Si}$
...
r_j	w_{rj}	$r_{j,S1}$	$\rho_{j,S1}$	$r_{j,S2}$	$\rho_{j,S2}$	$r_{j,S3}$	$\rho_{j,S3}$	$r_{j,S4}$	$\rho_{j,S4}$	$r_{j,S5}$	$\rho_{j,S5}$	$\sum_{i=1}^5 r_{j,Si}$
...
r_{12}	w_{rj12}	$r_{11,S1}$	$\rho_{11,S1}$	$r_{11,S2}$	$\rho_{11,S2}$	$r_{11,S3}$	$\rho_{11,S3}$	$r_{11,S4}$	$\rho_{11,S4}$	$r_{11,S5}$	$\rho_{11,S5}$	$\sum_{i=1}^5 r_{11,Si}$
Coefficienti di ripartizione		$\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S1}$		$\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S2}$		$\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S3}$		$\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S4}$		$\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S5}$		

$r_{j,Sk}$ = j-esimo indicatore delle attività di ricerca per la k-esima Scuola

w_{rj} = peso del j-esimo indicatore della ricerca

$\rho_{j,Sk} = \frac{r_{j,Sk}}{\sum_{i=1}^5 r_{j,Si}}$ = j-esimo indicatore della ricerca per la k-esima Scuola normalizzato rispetto al totale degli indicatori delle Scuole

Tabella 2: Indicatori per la valutazione delle attività formative con i relativi pesi (distribuzione del 40% della quota premiale del budget per l'anno di riferimento t)

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
f ₁	Numero di studenti iscritti nell'AA (t-2/ t-1) da un numero di anni inferiore o uguale a quello della durata del CdS pesati in base alla tipologia secondo quanto previsto dal MIUR-FFO	0,20	Viene valorizzato il numero di studenti iscritti in corso, tenuto conto del costo standard (vedi indicatore MIUR-FFO) Fonte dati: ESSE3/ANS	La definizione di studente in corso coincide con quella del MIUR e cioè si prende in considerazione lo studente iscritto da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso di studio a cui è iscritto
f ₂	Numero di studenti iscritti che acquisiscono almeno 15 CFU nell'anno solare t-1	0,05	Viene valorizzata la capacità di progettare e gestire corsi di studio con studenti che procedono regolarmente e con profitto nel proprio percorso di studi Fonte dati: ESSE3/ANS	Il calcolo viene fatto sulla base dei CFU per anno solare
f ₃	Numero di laureati nella durata normale del corso di studio nell'anno solare t-1	0,05		Il calcolo viene fatto sulla base dei laureati per anno solare
f ₄	Numero di studenti iscritti a CdS della Scuola che si iscrivono al II anno / totale degli studenti iscritti al I° anno a CdS della Scuola nell'anno precedente (riferimento alla coorte)	0,10		Nella rilevazione dei dati si fa riferimento alla coorte di studenti iscritta al I anno nell'AA (t-2/ t-1) e vengono esclusi eventuali trasferiti in ingresso o 'ripetenti'
f ₅	% di laureati nelle classi dei CdS della Scuola che lavorano ad un anno dal conseguimento del titolo / % nazionale nelle classi dei CdS della Scuola	0,05	Viene premiata la capacità di progettare e sostenere corsi di studio che forniscono buone prospettive occupazionali Fonte dati: ALMA LAUREA	Banca dati Alma Laurea: si fa riferimento all'indagine annuale sulla ricaduta occupazionale più recente ed alla definizione di 'occupati' data da ISTAT. L'indicatore è calcolato come media dei rapporti dei singoli CdS della Scuola
f ₆	Numero di studenti iscritti nell'AA (t-2/ t-1) a CdS della Scuola / Totale docenti della Scuola ¹	0,05	Viene riconosciuta la difficoltà nella gestione di corsi di studio con un alto numero di iscritti rispetto alla dotazione di docenza della Scuola Fonte dati: ESSE3/APO	
f ₇	Numero di docenti che svolgono attività formative provenendo da sedi didattiche 'collegate' / Totale docenti della Scuola ²	0,05	Viene riconosciuto lo sforzo finanziario necessario a sostenere le trasferte dei docenti Fonte dati: ESSE3/APO	Il calcolo viene fatto sulla base dei docenti in 'mobilità' nell'anno accademico t-1/t
f ₈	Numero di CdS erogati in lingua inglese e/o in convenzione internazionale / Totale CdS attivati dalla Scuola ³	0,10	Viene premiata la capacità e la scelta di progettare e svolgere CdS 'internazionali' Fonte dati: ESSE3	
f ₉	Numero studenti (in uscita + in ingresso) in mobilità Erasmus (o altra mobilità) che acquisiscono almeno 5 CFU durante il periodo di mobilità / Totale iscritti CdS Scuola ⁴	0,10	Viene premiata la capacità di organizzare e progettare al meglio con Università partner periodi di formazione in mobilità internazionale per gli studenti, suscitando l'interesse degli studenti per tale esperienza Fonte dati: ESSE3/ASSINT	Il calcolo viene fatto sull'anno solare t-1
f ₁₀	Attività formative erogate nei corsi attivati dalla Scuola nell'anno accademico t-2/t-1 che ottengono una valutazione media da parte degli studenti superiore al 3 (scala 1-4) alla domanda sulla soddisfazione complessiva / Attività formative erogate nei corsi attivati dalla Scuola	0,05	Viene valorizzata la soddisfazione degli studenti UNICAM per le singole attività formative Fonte dati: ESSE3/USIQUAL	Viene preso in considerazione il risultato ottenuto dai vari CdS della Scuola (come media complessiva) nelle risposte alla domanda del questionario sulla soddisfazione generale dello studente (solo frequentante)
f ₁₁	Grado di soddisfazione dei laureati (valore medio domande sulla soddisfazione generale) - Livello di soddisfazione (% decisamente SI) sul corso di laurea	0,05	Viene valorizzata la soddisfazione dei laureati UNICAM che hanno ultimato l'intero percorso formativo Fonte dati: ALMALAUREA – PROFILO DEI LAUREATI	Banca dati Alma Laurea: si fa riferimento all'indagine annuale sul 'Profilo dei laureati' più recente
f ₁₂	Numero di attività formative svolte da docenti in CdS di Scuole diverse da quella di afferenza nell'AA t-2/t-1	0,05	Vengono valorizzate le attività che determinano pure un miglioramento dei parametri di valutazione della Scuola che "riceve" la prestazione.	Non riconoscendo queste attività si potrebbe incentivare un meccanismo "anti-solidale" che penalizzerebbe l'ateneo nel suo insieme.

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
f_{12}	Valutazione del PQA nell'ultimo ciclo annuale di audit interno (valutazione su una scala da 1 a 4)	0,10	Ogni anno il PQA svolge un ciclo di audit interno durante il quale viene valutato il modo con cui i Cds applicano il sistema di assicurazione qualità per l'accreditamento ANVUR. Fonte dati: PQA	La scarsa attenzione a questi processi può portare al mancato accreditamento da parte ANVUR

Sistema di calcolo per l'attribuzione del 40% della quota premiale del budget

Indicatori Didattica	Peso	S1 Architettura e Design		S2 Bioscienze e Medicina Veterinaria		S3 Giurisprudenza		S4 Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute		S5 Scienze e Tecnologie		TOTALE
		$f_{1,S1}$	$\phi_{1,S1}$	$f_{1,S2}$	$\phi_{1,S2}$	$f_{1,S3}$	$\phi_{1,S3}$	$f_{1,S4}$	$\phi_{1,S4}$	$f_{1,S5}$	$\phi_{1,S5}$	
f_1	w_{f1}	$f_{1,S1}$	$\phi_{1,S1}$	$f_{1,S2}$	$\phi_{1,S2}$	$f_{1,S3}$	$\phi_{1,S3}$	$f_{1,S4}$	$\phi_{1,S4}$	$f_{1,S5}$	$\phi_{1,S5}$	$\sum_{i=1}^5 f_{1,Si}$
...
f_j	w_{fj}	$f_{j,S1}$	$\phi_{j,S1}$	$f_{j,S2}$	$\phi_{j,S2}$	$f_{j,S3}$	$\phi_{j,S3}$	$f_{j,S4}$	$\phi_{j,S4}$	$f_{j,S5}$	$\phi_{j,S5}$	$\sum_{i=1}^5 f_{j,Si}$
...
f_{12}	w_{f12}	$f_{12,S1}$	$\phi_{12,S1}$	$f_{12,S2}$	$\phi_{12,S2}$	$f_{12,S3}$	$\phi_{12,S3}$	$f_{12,S4}$	$\phi_{12,S4}$	$f_{12,S5}$	$\phi_{12,S5}$	$\sum_{i=1}^5 f_{12,Si}$
Coefficienti di ripartizione		$\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S1}$		$\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S2}$		$\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S3}$		$\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S4}$		$\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S5}$		

$f_{j,Sk}$ = j-esimo indicatore delle attività formative della k-esima Scuola

w_{fj} = peso del j-esimo indicatore delle attività formative

$\phi_{j,Sk} = \frac{f_{j,Sk}}{\sum_{i=1}^5 f_{j,Si}}$ = j-esimo indicatore delle attività formative della k-esima Scuola normalizzato rispetto al totale degli indicatori delle Scuole

NUOVA FORMULAZIONE E NUOVI PESI

Tabella 1: Indicatori ricerca, attività di terza missione e contributo organizzativo con i relativi pesi (distribuzione del 60% della quota premiale del budget per l'anno di riferimento t)

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
R_1	Numero di docenti-ricercatori con almeno due prodotti della ricerca ANVUR nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t	0,20	I ricercatori devono contribuire positivamente alle valutazioni della Scuola e dell'Ateneo. Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore	Il Documento di monitoraggio dell'attività del personale docente-ricercatore consente una rapida estrazione dei dati riguardanti l'indicatore. La soglia di due lavori è finalizzata a ridurre il numero degli improduttivi che sarebbero valutati negativamente in ambito VQR.
R_2	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per i prodotti della ricerca ANVUR nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t	0,20	Vengono utilizzati i punteggi (che tengono conto dell'Area del docente) assegnati con il 'Documento di monitoraggio docente-ricercatore' e sommati per Scuola. Fonte dati: Documento monitoraggio docente-	I punteggi sono calcolati sommando quelli determinati nella scheda di monitoraggio dei singoli docenti. In caso di coautoraggio, il punteggio è conteggiato per ciascun autore; questo non comporta una sopravvalutazione del punteggio totale della Scuola, in quanto il valore di riferimento per l'attribuzione dei punteggi dipende dal SSD e tiene implicitamente conto della numerosità media degli autori.

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
	riferimento t / Totale docenti della Scuola ²		ricercatore: sezione 2.1 (a) – attività ANVUR	
R ₃	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per la presentazione di progetti di ricerca su bandi competitivi nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,20	Viene valorizzata la capacità da parte della struttura di produrre progetti scientifici competitivi (quantità) Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore	Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.1 (b) altre attività - valuta la presentazione dei progetti per i soli coordinatori e attribuisce punteggi diversi a seconda del tipo di bando: - progetto di ricerca europeo come coordinatore - progetto di ricerca europeo come responsabile locale - progetto di ricerca PRIN-FIRB come coordinatore - progetto di ricerca PRIN-FIRB come responsabile locale - progetto competitivo a livello regionale
R ₄	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per il finanziamento di progetti di ricerca e conto terzi nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,15	La valorizzazione riguarda la capacità di attrarre risorse dall'esterno. Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore	La sezione 2.3 del documento comprende sia finanziamenti di ricerca che conto terzi. Nella determinazione del punteggio viene valorizzata solo la quota overhead.
R ₅	Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per attività istituzionali nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola ¹	0,15	Viene valorizzato il grado di collaborazione organizzativa dei docenti della Scuola Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore sezione 2.4 (è esclusa nella valorizzazione di questo indicatore la voce riguardante la partecipazione come “membro in istituzioni commissioni nazionali o internazionale di alto profilo”)	Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.4 – incarichi istituzionali - valuta le varie attività valorizzandole opportunamente ed introducendo dei livelli di saturazione ad 8 e 12 punti ogni anno a seconda della tipologia.
R ₆	Numero di iniziative didattiche post laurea (Dottorato, Scuole di Specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, etc.) nell'anno accademico t-2/t-1	0,10	Viene valorizzato il grado di collaborazione organizzativa della Scuola relativamente al sostegno fornito per l'organizzazione di iniziative di formazione post Laurea	Si valuta in questo contesto il contributo organizzativo perché per quanto concerne il funzionamento delle Scuole il budget viene definito 'a monte' con l'Amministrazione

Tabella 2: Indicatori per la valutazione delle attività formative con i relativi pesi (distribuzione del 40% della quota premiale del budget per l'anno di riferimento t)

¹ Per questo denominatore si prendono sempre in considerazione i docenti equivalenti (PO=1; PA=0,7; RU=0,5)

INDICATORI		PESO	Logica e fonte dati	Note
F ₁	Numero di studenti iscritti a CdS della Scuola che si iscrivono al II anno / totale degli studenti iscritti al I° anno a CdS della Scuola nell'anno precedente (riferimento alla coorte)	0,40	Viene valorizzata la capacità di progettare e gestire corsi di studio con studenti che procedono regolarmente e con profitto nel proprio percorso di studi Fonte dati: ESSE3/ANS	Nella rilevazione dei dati si fa riferimento alla coorte di studenti iscritta al I anno nell'AA (t-2/ t-1) e vengono esclusi eventuali trasferiti in ingresso o 'ripetenti'
F ₂	Numero di studenti iscritti nell'AA (t-2/ t-1) da un numero di anni inferiore o uguale a quello della durata del CdS pesati in base alla tipologia secondo quanto previsto dal MIUR-FFO	0,30	Viene valorizzato il numero di studenti iscritti in corso, tenuto conto del costo standard (vedi indicatore MIUR-FFO) Fonte dati: ESSE3/ANS	La definizione di studente in corso coincide con quella del MIUR e cioè si prende in considerazione lo studente iscritto da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso di studio a cui è iscritto
F ₃	Numero di laureati nella durata normale del corso di studio nell'anno solare t-1	0,15	Viene valorizzata la capacità di progettare e gestire corsi di studio con studenti che procedono regolarmente e con profitto nel proprio percorso di studi	Il calcolo viene fatto sulla base dei laureati per anno solare
F ₄	Numero di studenti iscritti nell'AA (t-2/ t-1) a CdS della Scuola / Totale docenti della Scuola ¹	0,05	Viene riconosciuta la difficoltà nella gestione di corsi di studio con un alto numero di iscritti rispetto alla dotazione di docenza della Scuola Fonte dati: ESSE3/APO	
F ₅	Attività formative erogate nei corsi attivati dalla Scuola nell'anno accademico t-2/t-1 che ottengono una valutazione media da parte degli studenti superiore al 3,25 (scala 1-4) alla domanda sulla soddisfazione complessiva / Attività formative erogate nei corsi attivati dalla Scuola	0,05	Viene valorizzata la soddisfazione degli studenti UNICAM per le singole attività formative Fonte dati: ESSE3/USIQUAL	Viene preso in considerazione il risultato ottenuto dai vari CdS della Scuola (come media complessiva) nelle risposte alla domanda del questionario sulla soddisfazione generale dello studente (solo frequentante)
F ₆	Grado di soddisfazione dei laureati (valore medio domande sulla soddisfazione generale) - Livello di soddisfazione (% decisamente SI) sul corso di laurea	0,05	Viene valorizzata la soddisfazione dei laureati UNICAM che hanno ultimato l'intero percorso formativo Fonte dati: ALMALAUREA – PROFILO DEI LAUREATI	Banca dati Alma Laurea: si fa riferimento all'indagine annuale sul 'Profilo dei laureati' più recente

Il PQA approva la proposta e conferisce mandato al coordinatore di trasferire il contenuto dell'iniziativa agli Organi competenti dell'Ateneo.

La riunione del PQA si chiude alle ore 17.30.

F.to Prof. Luciano Barboni (Coordinatore PQA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)