



**La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dalla Coordinatrice con comunicazione prot.n. 4892 del 26 gennaio 2026, si è svolta il giorno 2 febbraio 2026, alle ore 09:30, presso la Sala riunioni del Rettorato.**

Punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni e condivisione azioni PQA
2. Guida per l'attività dei rappresentanti degli studenti: approvazione
3. Proposta di modifica della delibera del Senato per l'attribuzione dei CFU ai rappresentanti degli studenti
4. Linee guida del Presidio Qualità per le CPDS: aggiornamento ad AVA3
5. Analisi delle proposte di attribuzione di Open Badge

La documentazione è stata resa disponibile nella cartella Drive condivisa del PQA.

Partecipano:

- DENNIS FIORINI, Delegata del Rettore al monitoraggio e valutazione dell'efficacia dei processi (Coordinatrice);
- SUSANNA SCIARROTTA, rappresentante degli studenti in sostituzione di EDOARDO PETTINARI, Presidente Consiglio degli studenti;
- GIULIA BONACUCINA, Prorettrice alla didattica;
- MICHELE LORETI, Direttore della School of Advanced Studies
- FABRIZIO QUADRANI, Responsabile dell'Area, Pianificazione, Didattica e Sistemi qualità.
- CLAUDIO DI CELMA, Delegato alla assicurazione della qualità delle attività di ricerca VQR

Sono assenti giustificati:

- GUIDO FAVIA, Prorettore alla Ricerca scientifica;
- ANNA MARIA ELEUTERI, Delegata all'attuazione delle politiche di Ateneo per lo Spazio Europeo della Ricerca;
- ANDREA BRASCHI, Direttore Generale;

**Discussione dei punti all'ordine del giorno**

### **1. COMUNICAZIONI E CONDIVISIONE AZIONI PQA**

---

La Coordinatrice fornisce un aggiornamento sintetico sulle principali attività in corso del Presidio.

- **Offerta formativa di Ateneo 2026–2027 (corsi di I e II livello):** viene condiviso lo stato di avanzamento delle attività istruttorie a supporto delle Scuole, in vista della definizione e approvazione dell'offerta formativa.
- **Monitoraggio delle azioni di Terza Missione:** prosegue l'attività di ricognizione e sistematizzazione delle iniziative avviate dalle Scuole e dalle strutture di Ateneo, anche in coerenza con la pianificazione strategica.

- **Monitoraggio degli adempimenti di riesame CdS e CPDS:** viene richiamata l'attenzione sul rispetto delle tempistiche e sulla qualità delle analisi, in particolare in relazione all'utilizzo delle fonti informative e alla coerenza con il modello AVA3.
- **Nuova composizione del Nucleo di Valutazione 2026–2029:** la Coordinatrice informa sull'avvio del nuovo mandato del NdV e sulla nuova composizione come delineatasi dopo la procedura di selezione svolta dall'Assemblea delle Rappresentanze.
- **Corso di formazione per i rappresentanti degli studenti:** viene confermata la realizzazione dell'iniziativa formativa nel mese di febbraio 2026, secondo il programma già condiviso e concordato.

Il Presidio prende atto delle comunicazioni.

## **2. GUIDA PER L'ATTIVITÀ DEI RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI: APPROVAZIONE**

---

La Coordinatrice illustra la **Guida per l'attività dei rappresentanti degli studenti**, predisposta dall'Area pianificazione, didattica e sistemi qualità con la supervisione della stessa coordinatrice del PQA. Si tratta di un o strumento di supporto operativo e informativo per favorire una partecipazione consapevole degli studenti ai processi decisionali e di Assicurazione della Qualità. Il documento chiarisce ruoli, funzioni e responsabilità dei rappresentanti nei diversi organi di Ateneo, con particolare riferimento alle CPDS, ai Consigli di Corso di Studio e di Scuola, e ai processi di riesame.

Il PQA, condividendone finalità e impostazione, **approva la Guida**, disponendone la diffusione attraverso i canali istituzionali e l'utilizzo nell'ambito delle attività formative dedicate.

## **3. PROPOSTA DI MODIFICA DELLA DELIBERA DEL SENATO PER L'ATTRIBUZIONE DEI CFU AI RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI**

---

Il Presidio esamina la proposta di aggiornamento della disciplina relativa al riconoscimento di **CFU per le attività di rappresentanza studentesca**, già oggetto di una precedente deliberazione del Senato Accademico.

La proposta, in continuità con l'impianto del 2018, mira a:

- chiarire i criteri di attribuzione dei CFU;
- valorizzare il carattere formativo dell'esperienza di rappresentanza;
- integrare il riconoscimento dei CFU con il rilascio di un **Open Badge** attestante le competenze trasversali acquisite.
- Consentire il riconoscimento per attività a scelta libera dello studente e comunque non esclusivamente per CFU sovrannumerari come previsto nella precedente delibera.

Il PQA esprime **parere favorevole** alla proposta e ne dispone la trasmissione agli organi competenti per il seguito deliberativo.



#### **4. LINEE GUIDA DEL PRESIDIO QUALITÀ PER LE CPDS: AGGIORNAMENTO AD AVA3**

---

La Coordinatrice presenta l'aggiornamento delle **Linee guida per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)**, adeguate al modello AVA3 e alle più recenti indicazioni ANVUR.

Il documento rafforza il ruolo delle CPDS nel sistema di AQ, chiarendo:

- funzioni di monitoraggio continuo;
- raccordo con PQA e NdV;
- struttura e finalità della Relazione annuale;
- importanza dell'analisi indipendente e del coinvolgimento diretto degli studenti.

Dopo discussione, il Presidio **approva l'aggiornamento delle Linee guida**, che costituiranno il riferimento operativo per le CPDS a partire dall'anno accademico in corso.

#### **5. ANALISI DELLE PROPOSTE DI ATTRIBUZIONE DI OPEN BADGE**

---

La Coordinatrice introduce il punto segnalando che le preannunciate richieste di valutazione di progetti per l'attribuzione di open-badge non sono poi pervenute, chiede quindi al PQA di concentrarsi comunque sulla definizione di una griglia di valutazione delle richieste da applicare nel momento in cui le stesse saranno inoltrate in futuro. Il Presidio è chiamato infatti a definire e condividere criteri operativi chiari e trasparenti per la valutazione delle proposte.

Illustra quindi una proposta predisposta dall'Area pianificazione, didattica e sistemi qualità per la definizione di una **scheda/griglia di valutazione**, che declina i criteri previsti dal Regolamento in indicatori, punteggi e soglie di esito, con riferimento in particolare a:

- qualità e coerenza del progetto formativo;
- chiarezza e pertinenza delle competenze certificate;
- rilevanza strategica per l'Ateneo;
- sostenibilità complessiva delle iniziative.

Il Presidio valuta positivamente l'impostazione della griglia, ritenendola coerente con il quadro regolamentare e funzionale a garantire uniformità, trasparenza e tracciabilità nelle future valutazioni delle proposte.

Il PQA **approva la griglia di valutazione**, che **viene allegata al presente verbale** e sarà adottata come strumento di riferimento per l'analisi delle richieste di attribuzione di Open Badge.

La riunione si conclude alle 13:00.

**F.to Prof.ssa Dennis Fiorini (Coordinatrice del PQA)**

**F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)**

## Griglia di valutazione delle proposte di Open Badge sulla base dei criteri individuati dall'art. 3 comma 2 del regolamento

*Nota: I riferimenti (tra parentesi) si riferiscono ai 4 criteri generali individuati dall'art.3 del regolamento di Ateneo per l'attribuzione degli open-badge*

### 1. Qualità del progetto didattico e rilevanza del tema (Art. 3, comma 2, punto c)

|                    | Indicatore                          | Descrizione                                                                      | Punteggio attribuibile |
|--------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Qualità progetto   | 1.1 Struttura del progetto          | Coerenza tra obiettivi, attività e verifica                                      | 0-2                    |
|                    | 1.2 Verifica dell'apprendimento     | Modalità di verifica coerente con le competenze certificate                      | 0-2                    |
| Rilevanza del tema | 1.3 Rilevanza strategica per UNICAM | Allineamento con priorità di Ateneo (didattica, terza missione, PNRR, GEP, ecc.) | 0-4                    |

**Punteggio massimo criterio 1: 8**

### 2. Coerenza con le tipologie predefinite di competenze (Art. 3, comma 2, punto a)<sup>1</sup>

| Indicatore                          | Descrizione                                                                                        | Punteggio attribuibile |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2.1 Coerenza e chiarezza competenze | Le competenze sono coerenti e formulate come risultati di apprendimento osservabili e verificabili | 0-2                    |
| 2.2 Pertinenza per i destinatari    | Le competenze sono adeguate al profilo dei destinatari indicati                                    | 0-2                    |

**Punteggio massimo criterio 2: 4**

### 3. Sostenibilità (Art. 3, comma 2, punti b e d)

| Indicatore                         | Descrizione                                                 | Punteggio attribuibile |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------|
| 3.1 Consistenza numero beneficiari | Numero di badge rilasciabili proporzionato ai costi stimati | 0-4                    |
| 3.2 Compatibilità con budget       | Iniziativa replicabile o scalabile                          | 0-4                    |

**Punteggio massimo criterio 3: 8**

### Esito della valutazione del PQA

- Totale massimo: **20 punti**
- Soglie:
  - **≥ 16** → Approvata
  - **10-15** → Approvata con raccomandazioni
  - **< 10** → Non approvata / Rinviata

<sup>1</sup> Competenze trasversali (soft skills); Competenze linguistiche e informatiche; Abilità professionalizzanti utili nel mondo del lavoro.