



**La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dalla Coordinatrice con comunicazione del 17 marzo 2024, ha luogo il giorno 22 marzo 2024 alle ore 11:30, presso la sala riunioni del Rettorato.**

Punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni:
  - a. Raccomandazione del Nucleo di Valutazione sul servizio accoglienza disabili e documento di presa in carico da parte della delegata del Rettore.
  - b. Riunione con tutti i responsabili di CdS , convocata dal Rettore per il 3 aprile prossimo, sull'andamento e gestione dei CdS di I e II ciclo UNICAM.
  - c. Rapporti di riesame ciclici dei corsi di studio: aggiornamenti.
  - d. Offerta formativa 2024-2025: aggiornamenti.
2. Programmazione di dettaglio del ciclo di audit annuale dei corsi di studio di I e II ciclo, dei corsi di Dottorato e delle Scuole di Ateneo, anche alla luce delle proposte del Nucleo di Valutazione.
3. Analisi e presa in carico delle "Osservazioni e proposte per il potenziamento del sistema di monitoraggio, analisi e autovalutazione dei corsi di studio" proposto all'Ateneo dal Nucleo di Valutazione.
4. Documento di riesame di Ateneo relativo all'anno 2023, analisi prima bozza.

Partecipano:

- DENNIS FIORINI, Delegata del Rettore al monitoraggio e valutazione dell'efficacia dei processi (Coordinatrice);
- NICOLO' PALOMBI, Presidente Consiglio degli studenti;
- GIULIA BONACUCINA, Prorettrice alla didattica;
- GUIDO FAVIA, Prorettore alla Ricerca scientifica;
- CLAUDIO DI CELMA, Delegato alla assicurazione della qualità delle attività di ricerca VQR;
- MICHELE LORETI, Direttore della School of Advanced Studies
- ANNA MARIA ELEUTERI, Delegata all'attuazione delle politiche di Ateneo per lo Spazio Europeo della Ricerca;
- ANDREA BRASCHI, Direttore Generale;
- FABRIZIO QUADRANI, Responsabile dell'Area, Pianificazione, Didattica e Sistemi qualità.

Assente giustificato: ANDREA BRASCHI, Direttore Generale;



## 1. Comunicazioni

La coordinatrice comunica e condivide con i colleghi le seguenti informazioni illustrando i punti già inseriti nella convocazione della riunione:

a. Raccomandazione del Nucleo di Valutazione sul servizio accoglienza disabili e documento di presa in carico da parte della delegata del Rettore

il Nucleo di Valutazione ha recentemente espresso una raccomandazione riguardante il servizio di accoglienza per gli studenti disabili. A seguito della segnalazione delle rappresentanti degli studenti, che sebbene evidenziano un elevato grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del Servizio Accoglienza Studenti con Disabilità e con DSA, segnalano anche alcune criticità, soprattutto relative alla gestione delle attività formative e degli esami da parte di alcuni docenti. È stata pertanto sottolineata l'importanza di potenziare le risorse e migliorare i processi di supporto per garantire un'inclusione efficace e un'esperienza universitaria positiva per tutti gli studenti.

In risposta a questa raccomandazione, la delegata del Rettore ha predisposto un documento di presa in carico, che descrive le misure che verranno implementate per affrontare le criticità evidenziate.

PROPOSTA del Nucleo: Orientamento in ingresso degli studenti - SERVIZIO DIAGNOSI E ORIENTAMENTO.

Il Servizio Accoglienza Studenti con Disabilità e con DSA accoglie in parte proponendo: rafforzamento della comunicazione, dei servizi proposti da Unicam nell'accoglienza di studentesse e studenti con disabilità, disturbi dell'apprendimento o bisogni educativi speciali, come già ha iniziato a fare a partire da Porte Aperte svoltasi nei giorni 1-2 Marzo 2024.

PROPOSTA del Nucleo: Sensibilizzazione, formazione, supporto dei docenti.

Il Servizio accoglie la raccomandazione e intende prioritariamente:

- organizzare corsi di formazione specifici per docenti (tipi di disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento, come realizzare una didattica inclusiva, mappe concettuali/formulari);
- predisporre un documento/linee guida per docenti sul tema della disabilità e dei DSA, che sarà poi distribuito ai docenti Unicam;
- realizzare un documento/linee guida rivolto agli studenti, in modo che ogni studente con disabilità o con DSA abbia ben chiari quali sono i suoi diritti, cosa offre il Servizio Disabilità e DSA Unicam.

b. Riunione con tutti i responsabili di CdS, convocata dal Rettore per il 3 aprile prossimo, sull'andamento e gestione dei CdS di I e II ciclo UNICAM

Si comunica che il Rettore ha convocato una riunione con tutti i responsabili dei corsi di studio per il giorno 3 aprile alle ore 10:00, presso l'Aula eventi ex rettorato. L'ordine del giorno prevede una discussione sull'andamento e la gestione dei corsi di studio di primo e secondo ciclo dell'Università degli Studi di Camerino (UNICAM). Sarà un'importante occasione per confrontarci sulle sfide e le opportunità attuali, condividere buone pratiche e identificare aree di miglioramento per garantire l'eccellenza dell'offerta formativa.



c. Rapporti di riesame ciclici dei corsi di studio: aggiornamenti

I rapporti di riesame ciclico dei corsi di studio sono in fase di aggiornamento. Gli aggiornamenti rifletteranno le recenti valutazioni e le iniziative intraprese per migliorare la qualità dell'insegnamento e dell'apprendimento.

A tale scopo L'Area pianificazione, didattica e sistemi qualità ha inviato ai responsabili di corso di studio una quadro complessivo dello stato di aggiornamento dei documenti e sollecitato soprattutto chi sarà coinvolto nel prossimo ciclo di audit interno a predisporre ed in viare tali documenti entro la data prestabilita del 31 marzo.

d. Offerta formativa 2024-2025: aggiornamenti

Per quanto riguarda l'offerta formativa per l'anno accademico 2024-2025, prosegue il percorso di approvazione dell'unica proposta di istituzione di un nuovo corso, della Scuola di Architettura e Design, che ha progettato l'istituzione del corso di laurea magistrale INTERATENEEO con L'Università politecnica delle Marche, in PAESAGGIO, INNOVAZIONE e SOSTENIBILITÀ (PaÍS), da attivare nella Classe LM-3 (Architettura del paesaggio). Il CUN ha esaminato la progettazione del corso il 28 febbraio scorso e ha fatto pervenire solo alcune osservazioni per il miglioramento della descrizione dei risultati di apprendimento. I responsabili del corso hanno già accettato e reinoltrato al CUN le variazioni richieste. Si confida pertanto in una rapida conclusione dell'iter di approvazione.

2. Programmazione di dettaglio del ciclo di audit annuale dei corsi di studio di I e II ciclo, dei corsi di Dottorato e delle Scuole di Ateneo, anche alla luce delle proposte del Nucleo di Valutazione.

La coordinatrice comunica ai colleghi che, dovendo progettare il prossimo ciclo di audit congiunto con il Nucleo di Valutazione (che riguarderà le attività relative all'anno 2023), ha svolto un incontro informale con i componenti del NdV per accordarsi su logiche e modalità di svolgimento del ciclo 2024. A seguito di tale incontro, l'ufficio di supporto ha predisposto la seguente calendarizzazione delle giornate di audit annuale condivisa con il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

## PROGRAMMA DI AUDIT APRILE 2024

<i>Data</i>	<i>Scuola</i>	<i>Classe/Corso di studio/Phd/Scuola</i>	<i>Responsabile/ Coordinatore</i>	<i>Ora</i>
	Riunione di apertura PQA/NVA		14.00 -15.00	
10/04/2024	BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	LM-MV MEDICINA VETERINARIA	M. CERQUETELLA	15:00 - 16.15
	ARCHITETTURA E DESIGN	LM-12 DESIGN PER L'INNOVAZIONE DIGITALE	G. LOSCO	16.30 – 17.45
11/04/2024	SCIENZE DEL FARMACO	LM-13 CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	R. PETTINARI	9.00 -10.15
	SCIENZE E TECNOLOGIE	L-43 TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER I BENI CULTURALI	M. MATERAZZI	10.30 -11.45
	SCIENZE E TECNOLOGIE	LM-17 PHYSICS	S. MANCINI	12.00 -13.15
	GIURISPRUDENZA	L-14 SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE ORGANIZZATIVA E LA COESIONE SOCIALE	M. GIOVAGNOLI	15.00 -16.15
	BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	PhD COURSE LIFE AND HEALTH SCIENCES	A.FABBRETTI	16:30 -17:45
12/04/2024	GIURISPRUDENZA ARCHITETTURA E DESIGN BIOSCIENZE E MED. VET.	SCUOLE DI ATENEO	R. FAVALE M. SARGOLINI R. CANULLO	9.00-11.00
	Riunione Finale PQA/NVA		10:30 - 11:30	

I CdS individuati dal PQA, in accordo con il NVA, per gli incontri di audit sono stati selezionati con l'idea di svolgere un monitoraggio del sistema AQ di tutte le Scuole di Ateneo, in modo da avere un panorama complessivo dell'organizzazione per la qualità nelle varie strutture. Si è inoltre ritenuto opportuno adottare una logica di rotazione dei Corsi di studio, selezionandone alcuni fra quelli che non erano stati inclusi nell'ultimo ciclo di audit.

La scelta dei corsi è basata sui seguenti criteri concordati fra PQA e Nucleo di Valutazione:

- a) l'esclusione dei CdS incontrati nell'ultimo ciclo di audit;
- b) l'esclusione dei gruppi che hanno partecipato alla recente visita di accreditamento periodico ANVUR;
- c) l'inclusione di almeno un CdS per ogni Scuola di Ateneo;
- d) monitoraggio dell'attività dei corsi di recente istituzione.
- e) l'incontro con almeno un corso di Dottorato di ricerca;
- f) l'incontro congiunto con le tre Scuole che non sono state coinvolte nella visita di accreditamento periodico ANVUR.

Segue un'approfondita discussione sui contenuti e le modalità di svolgimento delle diverse riunioni di audit, al termine della quale il PQA approva il programma di audit e l'impostazione proposta ed illustrata dalla coordinatrice.

3. Analisi e presa in carico delle "Osservazioni e proposte per il potenziamento del sistema di monitoraggio, analisi e autovalutazione dei corsi di studio" proposto all'Ateneo dal Nucleo di Valutazione.

La coordinatrice apre la discussione presentando il documento ricevuto dal Nucleo di Valutazione (**che si riporta in allegato al presente verbale**), che contiene osservazioni e proposte per il miglioramento del sistema di monitoraggio, analisi e autovalutazione dei corsi di studio (CdS). Viene inoltre richiamata l'attenzione sulle raccomandazioni recentemente formulate dalla CEV (Commissione di Esperti di Valutazione esterna), riportate nell'Appendice 1 del documento.

Il documento del Nucleo di Valutazione evidenzia alcune criticità del sistema attuale, quali: incompletezza dei dati raccolti; difficoltà nella tempestiva elaborazione delle informazioni; limitata integrazione tra i vari livelli di monitoraggio e valutazione.

In risposta a queste criticità, il Nucleo di Valutazione propone l'implementazione di un sistema informatico dedicato, che possa migliorare l'efficienza e l'efficacia dei processi di gestione dei Consigli di CdS.

Segue un'ampia e approfondita discussione durante la quale:

- Viene sottolineata l'importanza di un sistema informatico integrato per facilitare la raccolta e l'analisi dei dati. Un tale sistema potrebbe ridurre gli errori manuali e permettere una maggiore trasparenza e accessibilità delle informazioni.
- Si evidenzia la necessità di formazione per il personale accademico e amministrativo, affinché l'adozione del nuovo sistema sia efficace. È cruciale che tutti gli attori coinvolti siano adeguatamente preparati per utilizzare il nuovo strumento;
- Si discute della compatibilità del nuovo sistema con le piattaforme già in uso presso l'ateneo. È importante garantire un'integrazione senza soluzione di continuità per evitare disservizi e duplicazioni di lavoro.
- Viene proposta una fase pilota per testare il sistema informatico in un numero limitato di CdS prima di una diffusione su scala più ampia. Questo permetterebbe di individuare e risolvere eventuali problemi iniziali.

Al termine della discussione il PQA propone di avviare l'implementazione di un sistema informatico dedicato per il monitoraggio, l'analisi e l'autovalutazione dei CdS.

Andrà avviata in tal senso una fase pilota in cui il sistema sarà testato in alcuni CdS selezionati. I risultati della fase pilota saranno analizzati per apportare eventuali modifiche e miglioramenti prima della diffusione completa.

4. Documento di riesame di Ateneo relativo all'anno 2023, analisi prima bozza.



La Coordinatrice ricorda ai colleghi che nella riunione di gennaio era stato ipotizzato di non modificare – nella versione 2024 - l'impianto 'storico' del documento di riesame di Ateneo almeno per quanto concerne l'analisi delle attività relative all'anno 2023. L'Area pianificazione ha iniziato il lavoro di aggiornamento dei dati di analisi e monitoraggio e li ha resi disponibili nella cartella condivisa utilizzata dal PQA per la fase istruttoria della riunione odierna.

Il Responsabile della stessa Area e componente del PQA Fabrizio Quadrani propone, in accordo con la Coordinatrice, considerato lo slittamento della tempistica di redazione di questo documento provocato soprattutto dalla visita di accreditamento ANVUR, di modificare il calendario di redazione dello stesso documento al fine di far coincidere la sua pubblicazione con quella della Relazione annuale sulla performance, della quale il riesame annuale potrebbe divenire un allegato.

Motivazioni della Proposta:

**Integrazione e Coerenza delle Informazioni:** Il riesame annuale e la Relazione annuale sulla performance trattano argomenti strettamente connessi alla valutazione delle attività accademiche e amministrative. Pubblicandoli simultaneamente, possiamo garantire una maggiore coerenza e integrazione delle informazioni contenute in entrambi i documenti.

**Efficienza nei Processi di Redazione:** Unificare le tempistiche di redazione e pubblicazione ridurrà la duplicazione degli sforzi. Questo consentirà ai responsabili coinvolti di ottimizzare il lavoro di raccolta dati e analisi, migliorando l'efficienza complessiva del processo.

**Maggiore Facilità di Consultazione:** La pubblicazione congiunta faciliterà la consultazione dei documenti da parte degli stakeholder interni ed esterni, rendendo più agevole l'accesso a un quadro complessivo delle performance dell'ateneo e delle azioni di miglioramento intraprese.

**Rafforzamento della Trasparenza:** Allegare il documento di riesame annuale alla Relazione sulla performance contribuirà a rafforzare la trasparenza e la rendicontazione delle attività dell'ateneo.

Dopo ampia ed articolata discussione i componenti del Presidio Qualità di Ateneo approvano la proposta.

Il Coordinatore ringrazia tutti i partecipanti per il contributo alla discussione dei punti all'odg e chiude la riunione alle ore 13.30.

**F.to Prof.ssa Dennis Fiorini (Coordinatrice del PQA)**

**F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)**

Allegato: Documento raccomandazioni Nucleo di Valutazione Ateneo su sistema di monitoraggio informatizzato

=====





## OSSERVAZIONI E PROPOSTE PER IL POTENZIAMENTO DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO, ANALISI E AUTOVALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO

## Premessa

Il presente documento propone alcune osservazioni sul sistema attuale di monitoraggio, analisi e autovalutazione dei corsi di studio (CdS) presso la nostra Università, con particolare riferimento alle raccomandazioni recentemente formulate dalla CEV (Commissione di Esperti di Valutazione esterna: cfr. Appendice 1). Al riguardo si propone l'implementazione di un sistema informatico dedicato per migliorare l'efficienza e l'efficacia dei processi di gestione dei Consigli di CdS (CCdS).

## Analisi delle Criticità evidenziate dalla CEV

### 1. *Carenza di un sistema strutturato e documentato di monitoraggio e analisi:*

- \* Il confronto informale tra docenti, tutor e studenti non è sufficiente.
- \* Serve un approccio metodologico formalizzato e sistematico in linea con il modello AVA 3.
- \* La gestione del sistema di Assicurazione Qualità (AQ) non è collegiale e condivisa tra i vari attori.
- \* I docenti non sono consapevoli dell'andamento degli indicatori di qualità e delle criticità emergenti.
- \* Il sistema di AQ non garantisce la collegialità prevista dal modello.

### 2. *Assenza di procedure standardizzate:*

- \* Mancano procedure strutturate per i diversi ambiti segnalati dalla CEV.
- \* La documentazione dell'attività di analisi è carente.
- \* Serve una progettazione di azioni migliorative per superare le criticità.

### 3. *Disconformità del sistema di AQ con il modello di accreditamento:*

- \* Non garantisce la collegialità e l'interazione tra docenti e studenti.
- \* Il ruolo del coordinatore come "collettore" di segnalazioni non è efficace.
- \* Non incentiva il confronto e la condivisione di buone pratiche.

### 4. *Consigli di Corso di Studio scarsamente efficienti ed efficaci:*

- \* Il processo di monitoraggio del CdS non è pianificato e sistematico.
- \* Serve un sistema per incentivare il confronto tra docenti e studenti.

In sintesi: la CEV raccomanda un sistema di AQ più strutturato, documentato e partecipativo, in linea con il modello AVA 3 e le buone prassi. A questo scopo è fondamentale facilitare e supportare l'azione dei CCdS per migliorare il processo interno di monitoraggio e di confronto.

\*\*\*

## Proposta di miglioramento

Numerose possono essere le azioni per promuovere il miglioramento della cultura dell'AQ in tutti gli attori allo scopo di irrobustire il sistema di AQ nella direzione indicata dalla CEV. Tra queste azioni, nell'attuale contesto, potrebbe essere molto utile rendere disponibile uno strumento informatico "autoportante", cioè un'unica app per la gestione dei CCdS che supporti efficacemente tutte le attività necessarie, in modo strutturato, favorendo la partecipazione degli attori coinvolti e facilitando la documentazione delle attività svolte, delle azioni intraprese e dei relativi risultati raggiunti.

Tale dispositivo – utilizzabile sia su pc, sia su smartphone – dovrebbe incorporare tutte le funzioni, gli input, i links e gli strumenti operativi necessari per facilitare l'AQ della gestione dei CCdS. Tali strumenti operativi dovranno essere strutturati coerentemente con le regole e le procedure stabilite dall'Ateneo, soddisfacendo l'esigenza di documentazione tracciabile di quanto deliberato.



In sintesi: il dispositivo dovrebbe favorire il miglioramento del *processo interno di monitoraggio e di confronto*, come indicato dalla CEV, riducendo al massimo il rischio che le riunioni dei CCdS possano essere percepite e vissute come un'inefficace "appesantimento burocratico".

Ciò premesso, a puro titolo di esempio, è di seguito abbozzata la struttura logica e le varie funzioni che potrebbe avere questo strumento. La presenza in UNICAM di un CdS in Informatica sarebbe certamente d'aiuto nel suo sviluppo, anche con l'eventuale coinvolgimento degli studenti nella progettazione e realizzazione dello strumento.

\*\*\*

## Struttura logica e funzioni dello strumento informatico ipotizzato

### 1. Anagrafica CdS

- \* Informazioni generali: nome, durata, curriculum, obiettivi formativi, etc.
- \* Struttura del CdS: insegnamenti, crediti formativi, articolazione didattica etc.
- \* Docenti: titolari degli insegnamenti, ruoli e responsabilità.
- \* Studenti: iscritti, immatricolati ecc.

### 2. Pianificazione e gestione attività CCdS

- \* Calendario:
  - Riunioni programmate e non.
  - Scadenze per adempimenti (es. approvazione verbali, presentazione documenti).
- \* Documenti:
  - Archivio di verbali, delibere, piani di studio, etc.
  - Condivisione di documenti e materiali per le riunioni.
- \* Comunicazioni:
  - Forum per discussioni e scambio di informazioni tra i membri del CCdS.
  - Messaggi diretti tra docente responsabile e membri del CCdS.

### 3. Monitoraggio e valutazione CdS:

- \* Indicatori di performance:
  - Tassi di iscrizione, abbandono, successo formativo.
  - Analisi dei questionari di gradimento degli studenti.
  - Altri indicatori specifici per ciascun CdS.
- \* Report e pannello di controllo:
  - Visualizzazione sintetica e analitica dei dati di monitoraggio.
  - Strumenti per l'analisi e l'interpretazione dei dati.

### 4. Gestione delle riunioni CCdS:

- \* Registrazione presenze.
- \* Verbalizzazione automatica delle sedute.
- \* Condivisione e approvazione verbali.

### 5. Strumenti di supporto:

- \* Calendario accademico.
- \* Normativa di riferimento.
- \* Guide e tutorial.
- \* FAQ.

## **5. Funzionalità aggiuntive:**

- \* Integrazione con altri sistemi:
  - Segreteria studenti.
  - Portale didattico.
  - Sistema di gestione documentale.
- \* Notifiche e promemoria.
- \* Sondaggi e questionari.
- \* Gestione dei workflow.

## **6. Considerazioni:**

- \* L'app deve essere facile da usare e accessibile da pc e smartphone.
- \* La sicurezza dei dati e la privacy degli utenti devono essere garantite.
- \* L'app deve essere flessibile e adattabile alle esigenze specifiche di ciascun CCdS.
- \* È opportuno prevedere un periodo di formazione per gli utenti.

## **7. Benefici attesi:**

- \* Miglioramento del *processo interno di monitoraggio e di confronto*.
- \* Migliore progettazione e erogazione dei CdS.
- \* Maggiore efficienza e trasparenza nella gestione dei CCdS.
- \* Migliore monitoraggio e valutazione dei CdS.
- \* Maggiore coinvolgimento e responsabilità dei docenti.
- \* Maggiore soddisfazione degli studenti.

\*\*\*

## **Conclusioni**

L'adozione di uno strumento informatico per la gestione dei CdS può contribuire a migliorare l'efficienza, l'efficacia e la qualità dei processi formativi dell'Ateneo. La struttura logica proposta rappresenta solo un punto di partenza per la progettazione di un'app che sia funzionale, di facile utilizzo e in grado di rispondere alle esigenze specifiche dell'Ateneo.

Questa è solo un primo esempio di struttura logica. La progettazione e lo sviluppo dell'app dovranno essere realizzati in collaborazione con esperti di informatica e di didattica, tenendo conto delle specificità dell'Ateneo.

\*\*\*

Allegato 1.

## OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE ESTERNA (CEV)

Estratto dal documento SINTESI RACCOMANDAZIONI CEV con riferimento ai quattro punti considerati NON SODDISFACENTI e le relative "condizioni" lì segnalate in caratteri rossi.

### **D.CDS.1.5: Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS.**

È necessario garantire piena tracciabilità delle attività di monitoraggio e analisi prodromiche (*propedeutiche*) alla progettazione e l'erogazione della didattica. Il confronto informale fra docenti, tutor e studenti deve affiancare una strategia di monitoraggio e analisi sistematizzata e tracciabile a livello documentale.

È necessario adottare un approccio metodologico strutturato, formalizzato e sistematico in coerenza con le buone prassi e le regole del sistema di qualità previste dal Modello AVA 3 e promuovere una gestione maggiormente collegiale e condivisa fra i vari attori del sistema.

### **D.CDS.4: Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS.**

È necessaria l'introduzione di procedure standardizzate, strutturate e formalizzate di monitoraggio, analisi e autovalutazione nei diversi ambiti individuati dal Punto di attenzione e una documentazione attenta dell'attività di analisi, progettando azioni migliorative volte al superamento delle criticità.

È necessario favorire la collegialità e la condivisione all'interno dei diversi organi (in particolare Gruppo di Riesame e Consiglio di CdS). Tutti i docenti devono essere consapevoli dell'andamento degli indicatori di qualità e delle criticità emergenti e sentirsi "parte attiva" nelle strategie migliorative che si intendono porre in campo.

### **D.CDS.4.1: Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS**

È necessaria una ristrutturazione che garantisca la collegialità e l'interazione docente-docente e studente-docente in maniera sistematica e documentata. Il sistema di AQ implementato non è congruo e non garantisce quanto previsto come necessario dal modello di accreditamento. La presenza del coordinatore come "collettore" di segnalazioni e "decisivo" della necessità di portare l'eventuale critica all'attenzione del Consiglio di Scuola, non garantisce la collegialità prevista dal modello di Assicurazione di Qualità.

### **D.CDS.4.2: Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS**

È necessario istituire in modo formale e far funzionare un Consiglio di Corso di Studio al fine di rendere pianificato e sistematico il processo di monitoraggio del CdS e incentivare il confronto tra i docenti e tra i docenti e gli studenti su iniziative di miglioramento e buone pratiche, eventualmente messe in atto da singoli.