

La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dalla Coordinatrice con comunicazione prot.n. 93038 del 10 novembre 2025, per il giorno 14 novembre 2025 alle ore 11:00, si è svolta in presenza nell'aula riunioni del Rettorato UNICAM.

Punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
 - a. Procedure di riesame annuale
 - b. Schede superamento criticità AVA3
 - c. Aggiornamento dei Regolamenti dei corsi di I e II livello
 - d. Monitoraggio attività di impatto sociale/terza missione delle Scuole di Ateneo e delle strutture tecnico-amministrative.
2. Relazione annuale Nucleo di valutazione: analisi raccomandazioni e suggerimenti.
3. LG PQA per richieste di approvazione rilascio open-badge: procedura.
4. LG per la gestione dei materiali didattici di supporto allo studio: proposta.
5. Attività di formazione per i nuovi rappresentanti degli studenti.

La documentazione è stata resa disponibile nella cartella Drive condivisa

https://drive.google.com/drive/folders/18ptO-xj_6eOF2fZbaY6-dsnh21AGxjot?usp=drive_link

Partecipano:

- DENNIS FIORINI, Delegata del Rettore al monitoraggio e valutazione dell'efficacia dei processi (Coordinatrice);
- SUSANNA SCIARROTTA, rappresentante degli studenti in sostituzione di EDOARDO PETTINARI, Presidente Consiglio degli studenti;
- GIULIA BONACUCINA, Prorettore alla didattica;
- MICHELE LORETI, Direttore della School of Advanced Studies
- ANNA MARIA ELEUTERI, Delegata all'attuazione delle politiche di Ateneo per lo Spazio Europeo della Ricerca;
- FABRIZIO QUADRANI, Responsabile dell'Area, Pianificazione, Didattica e Sistemi qualità.
- CLAUDIO DI CELMA, Delegato alla assicurazione della qualità delle attività di ricerca VQR

Sono assenti giustificati:

- GUIDO FAVIA, Prorettore alla Ricerca scientifica;
- ANDREA BRASCHI, Direttore Generale;

.

Discussione dei punti all'ordine del giorno

1. Comunicazioni

a) Procedure di riesame annuale dei CdS – Stato dell’arte

La Coordinatrice informa che è stato inviato a tutti i Coordinatori dei Corsi di Studio il promemoria per l’avvio delle attività di redazione del **Riesame Annuale**.

Nella comunicazione si ricorda che nella banca dati SUA-CdS (**Anno 2024**) è già disponibile la **Scheda di Monitoraggio Annuale ANVUR (SMA)**, aggiornata con gli indicatori al 4 ottobre, e che in essa dovrà essere caricato il testo del riesame relativo all’anno in corso.

Viene inoltre ribadita la necessità di:

- **completare la stesura del riesame entro il 20 novembre**, così da consentire ai Collegi dei CdS di procedere alla relativa approvazione, secondo quanto previsto dai nuovi regolamenti di Scuola;
- permettere alle **CPDS** di esaminare le valutazioni espresse dai gruppi di riesame, al fine di predisporre le proprie relazioni annuali entro il **31 dicembre**, che saranno trasmesse a Nucleo di Valutazione, PQA e CdS, senza necessità di approvazione da parte degli organi della Scuola.

La Coordinatrice evidenzia l’importanza di avviare tempestivamente l’analisi dei dati e la compilazione della SMA, seguendo le linee guida di Ateneo e ANVUR, così da garantire una riflessione puntuale sull’andamento dei corsi e sulle opportunità di miglioramento.

Per quanto riguarda il **Riesame dei Corsi di Dottorato**, viene richiamata la comunicazione inviata il 31 ottobre dal Responsabile dell’Area Pianificazione, che invita i Coordinatori ad avviare la predisposizione dei riesami e della relazione complessiva del Direttore SAS, con trasmissione al PQA e al Nucleo entro **gennaio 2026**, secondo quanto previsto dal Regolamento SAS.

Il PQA prende atto anche delle osservazioni del Direttore SAS, il quale segnala che la modifica delle tempistiche anticipate richiede una fase di transizione. La proposta del Direttore prevede:

- relazioni dei Coordinatori dei dottorati entro febbraio 2026,
- relazione complessiva del Direttore entro marzo 2026, per poi allinearsi alle nuove scadenze dal 2027.

b) Schede superamento criticità AVA3 – Stato dell’arte

La Coordinatrice ricorda che il PQA, insieme all’Area Pianificazione, ha completato l’analisi delle **schede di superamento delle criticità AVA3** predisposte dai Corsi di Studio a seguito della visita ANVUR.

Viene evidenziato che:

- l’esame delle schede risulta concluso;
- sono state formulate osservazioni puntuali sull’adeguatezza delle azioni proposte, con particolare attenzione alla loro coerenza rispetto alle raccomandazioni ricevute;
- restano da completare due attività operative:
 1. l’invio formale delle schede al Nucleo di Valutazione,
 2. la chiusura della procedura nella piattaforma ANVUR dedicata.

Il PQA prende atto dello stato di avanzamento e concorda sulla necessità di procedere rapidamente alla fase conclusiva del processo.

c) Aggiornamento dei Regolamenti dei Corsi di I e II livello

La Coordinatrice fornisce un aggiornamento sullo stato di approvazione ed emanazione dei **Regolamenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale** delle diverse Scuole di Ateneo, a seguito dell’introduzione dei nuovi **Regolamenti di Scuola** che definiscono:

- il ruolo elettivo del **Coordinatore di Corso di Studio**,
- l'attivazione del **Collegio dei Docenti** con funzioni gestionali specifiche.

Contestualmente, vengono riportati gli aggiornamenti relativi alle **nomine dei Coordinatori dei Corsi di Studio**, ove concluse.

Situazione aggiornata dei Regolamenti dei CdS per Scuola:

- **Scuola di Giurisprudenza** – Regolamenti emanati con Decreto Rettoriale; efficaci dopo l'approvazione del Senato Accademico (4 giugno 2025).
- **Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute** – Regolamenti approvati nella seduta del 6 ottobre 2025; in corso la predisposizione del D.R. di emanazione.
- **Scuola di Architettura e Design** – Regolamenti approvati (Consiglio SAAD n. 174 dell'11 settembre 2025), ma non ancora trasmessi agli uffici centrali.
- **Scuola di Scienze e Tecnologie** – Regolamenti approvati; trasmissione ancora in corso.
- **Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria** – Regolamenti approvati nell'ultima seduta del Consiglio di Scuola.

Situazione aggiornata delle nomine dei Coordinatori di CdS (nuovo schema di regolamento):

- **Scuola di Giurisprudenza** – Nomine per il quadriennio 2025–2028:
 - Marco Giovagnoli (L-14) – eletto 15 gennaio 2025
 - Agostina Latino (LM-90) – eletta 15 gennaio 2025
 - Paolo Bianchi (LMG/01) – eletto 5 febbraio 2025
- **Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria** – Nomine per il quadriennio 2025–2028:
 - Stefano Chelli (L-32)
 - Francesco Alessandro Palermo (L-13)
 - Valerio Napolioni (LM-06)
 - Consuelo Amantini (L-2/L-13)
 - Giacomo Rossi (L-38)
 - Silvia Prezioso (LM-42)
- **Scuola di Scienze e Tecnologie** – Nomine deliberate il 2 luglio 2025, con decorrenza **1º novembre 2025**, salvo casi di immediata attivazione:
 - Chimica → Carlo Santini
 - Chemistry → Rita Giovannetti
 - Scienza dei Materiali → Serena Gabrielli
 - Fisica + Physics → Andrea Di Cicco
 - Informatica / ICD / Computer Science → Barbara Re
 - Matematica e applicazioni → Roberto Giambò
 - Mathematics and Applications → Simonetta Boria
 - Scienze geologiche e tecnologie per l'ambiente → Maria Chiara Invernizzi

- Geoenvironmental Resources and Risks → Michael Carroll
- Tecnologie e diagnostica per i beni culturali → Marco Materazzi
- **Scuola di Architettura e Design** – In attesa di trasmissione formale dei nominativi.
- **Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute** – Nomine in fase di formalizzazione.

La Coordinatrice ricorda che i Regolamenti approvati dalle Scuole devono essere sottoposti al parere del **Senato Accademico**, quindi emanati con **Decreto Rettoriale**.

Le nomine dei Coordinatori diventano efficaci secondo i termini stabiliti dagli atti deliberativi e sono trasmesse agli Uffici competenti per gli adempimenti successivi.

d) Monitoraggio attività di impatto sociale / Terza Missione

La Coordinatrice introduce il punto fornendo un aggiornamento sullo stato di avanzamento delle attività di **monitoraggio della Terza Missione e dell'impatto sociale** nelle diverse Scuole e strutture dell'Ateneo.

In questo ambito, il Prof. Di Celma, ha richiesto ai referenti di ogni Scuola, una selezione delle attività di terza missione, da poter eventualmente candidare come casi di studio per la prossima VQR, e pertanto da monitorare opportunamente secondo gli indicatori proposti nel bando VQR 2020-2024. La Coordinatrice segnala che ulteriori approfondimenti saranno necessari per garantire un quadro omogeneo e pienamente integrato nella prospettiva della prossima fase valutativa nazionale.

Il PQA prende atto delle informazioni fornite e conferma l'esigenza di consolidare, nei prossimi mesi, un monitoraggio sistematico delle attività rilevanti, favorendo una maggiore coerenza tra le diverse Scuole e un raccordo più stretto con le linee strategiche di Ateneo.

2. RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – ANALISI RACCOMANDAZIONI E PROPOSTE DI AZIONI

La Coordinatrice introduce il punto presentando una sintesi delle principali raccomandazioni e osservazioni formulate dal **Nucleo di Valutazione** nella relazione annuale. Il PQA avvia un confronto approfondito sui temi ritenuti maggiormente rilevanti.

a) Sostenibilità e gestione dei “corsi deboli”

Il NdV raccomanda una valutazione rigorosa dei corsi caratterizzati da bassa attrattività o ridotta sostenibilità, suggerendo – dove opportuno – ipotesi di accorpamento o innovazione, evitando la semplice conferma automatica dell'offerta.

Il PQA condivide l'impostazione e rileva come la situazione sia stata oggetto di analisi anche nei recenti audit congiunti PQA-NVA. Le criticità più significative riguardano due Corsi di Laurea triennale della Scuola di Scienze e Tecnologie:

- **Tecnologie e diagnostica per i beni culturali (L-43)**
- **Scienza dei materiali (L-SCMAT)**

Entrambi i corsi hanno registrato, nell'ultimo triennio, un numero di immatricolati costantemente inferiore a dieci unità.

Le prospettive, tuttavia, risultano differenziate:

- per **Tecnologie e diagnostica per i beni culturali**, si intravedono possibilità di rilancio grazie al collegamento con la filiera del progetto internazionale **KreativeEU**, all'interno del quale sarà attivata

- una laurea magistrale interateneo in Beni culturali che potrebbe favorire una ripresa delle immatricolazioni;
- per **Scienza dei materiali**, la situazione appare più critica: la scarsa attrattività nazionale della classe di laurea e il numero estremamente ridotto di iscritti non consentono di garantire la sostenibilità del corso, nonostante gli sforzi già compiuti.

Il PQA ritiene quindi necessario valutare seriamente l'eventuale **“non attivazione” del corso in Scienza dei materiali**, anche per ottimizzare l'impiego delle risorse e favorire nuove progettualità.

Il Presidio pertanto propone di:

1. Conferire mandato alla Coordinatrice, insieme alla Prorettore alla Didattica, per avviare un confronto con il Direttore della Scuola di Scienze e Tecnologie e con la Coordinatrice del CdS, al fine di definire – prima dell'approvazione dell'offerta formativa 2026/2027 – una proposta condivisa sulla prosecuzione o meno del corso.
2. Dare formale comunicazione di tale orientamento al **Senato Accademico**.

b) Formazione del personale docente – potenziamento UNICAMForma

Il NdV richiama l'esigenza di rafforzare i percorsi formativi rivolti ai docenti, in particolare per quanto riguarda:

- strumenti di didattica innovativa,
- produzione di materiali multimediali professionali,
- sviluppo delle competenze linguistiche (inglese), soprattutto per chi svolge attività didattica in lingua o partecipa a programmi di mobilità internazionale.

Il PQA valuta positivamente tali indicazioni e ritiene che il potenziamento dell'iniziativa UNICAMForma rappresenti la risposta più adeguata. Si sottolinea la necessità di:

- assicurare un finanziamento stabile nel quadro del budget triennale,
- ampliare l'offerta formativa, prevedendo anche moduli obbligatori per i docenti coinvolti in percorsi internazionali o innovativi.

c) Collegamento AQ – Piano Strategico

Il NdV evidenzia una necessità di rafforzare e dare evidenza dell'integrazione tra i documenti del sistema di Assicurazione della Qualità, in particolare la pianificazione strategica delle Scuole, e la pianificazione strategica dell'Ateneo.

Il PQA concorda e ritiene necessario che il **riesame 2025** includa esplicitamente una sezione dedicata al raccordo con le azioni previste dal Piano Strategico.

Al termine della discussione emerge come il Presidio ritenga fondamentali le seguenti linee di indirizzo da sottoporre al Senato Accademico, conferendo mandato alla Coordinatrice per la predisposizione della relativa comunicazione:

1. **Sostenibilità dell'offerta formativa** – valutazione sistematica dei corsi deboli e definizione di proposte motivate.
2. **Formazione dei docenti** – potenziamento strutturale e finanziamento stabile di UNICAMForma.
3. **Partecipazione e governance strategica** – integrazione tra documenti di AQ Piani delle Scuole e Piano Strategico.

3. LINEE GUIDA PQA PER L'APPROVAZIONE E IL RILASCIO DEGLI OPEN BADGE

La Coordinatrice introduce il punto ricordando che il Senato Accademico, nella seduta del 24 settembre 2025, ha approvato il nuovo Regolamento di Ateneo per il rilascio degli Open Badge. Tale regolamento attribuisce al PQA un ruolo specifico nella valutazione delle iniziative proposte dalle strutture accademiche o amministrative.

Alla luce di questo nuovo assetto, si rende necessario definire una procedura operativa da condividere con tutti i soggetti interessati, al fine di garantire uniformità, trasparenza e sostenibilità nell'attuazione del modello.

La Coordinatrice illustra quindi le esigenze emerse:

- definire modalità chiare per la **raccolta annuale delle proposte**;
- esplicitare i **criteri di valutazione** da applicare alle attività per le quali si richiede il rilascio di Open Badge, assicurando coerenza con quanto previsto dal regolamento e con gli obiettivi del sistema AQ;
- garantire che le proposte rispettino requisiti di qualità, impatto formativo e sostenibilità economica.

Dopo ampia discussione, il PQA ritiene opportuno predisporre un insieme di strumenti standardizzati che facilitino la presentazione e l'esame delle proposte.

Il Presidio incarica l'**Area Pianificazione, Didattica e Sistemi Qualità** di:

1. predisporre **modulari e formati** per la presentazione delle proposte relative al 2026;
2. elaborare una proposta di dettaglio relativa alle **modalità di valutazione** da applicare alle iniziative presentate;
3. chiarire che tale procedura **non si applica** agli Open Badge che l'Ateneo deciderà di rilasciare **in modo generalizzato** per attività comuni ai Corsi di Studio di I, II e III livello, poiché in questo caso non è richiesta una valutazione preventiva da parte del PQA.

4. LINEE GUIDA PER LA GESTIONE DEI MATERIALI DIDATTICI – PROPOSTA

La Coordinatrice introduce il punto illustrando le motivazioni che rendono necessario un intervento organico sulla gestione dei materiali didattici. Viene evidenziato come l'attuale uso eterogeneo di piattaforme e strumenti da parte dei docenti generi:

- frammentazione delle informazioni,
- difficoltà per gli studenti nel reperire i materiali,
- scarsa uniformità nelle modalità di pubblicazione.

In coerenza con il documento tecnico fornito, la Coordinatrice sottolinea l'esigenza di definire un quadro istituzionale uniforme che assicuri accessibilità, tracciabilità e coerenza con le politiche di Ateneo.

La discussione all'interno del PQA mette in luce due punti cardine:

1. il Portale Docenti deve costituire il punto di accesso ufficiale per gli studenti,
2. la piattaforma Moodle deve rimanere il repository principale per l'organizzazione e la condivisione dei materiali didattici.

Il PQA riconosce che tale impostazione rappresenta un passo decisivo per migliorare la qualità del servizio offerto agli studenti e per uniformare le pratiche didattiche, nel rispetto dell'autonomia dei docenti e delle esigenze dei diversi contesti disciplinari.

Il Presidio pertanto approva la proposta di adozione, da parte dell'Ateneo, delle Linee Guida per la gestione dei materiali didattici proposte dall'Area pianificazione, didattica e sistemi qualità. Si conferisce mandato alla Coordinatrice affinché avvii l'iter di approvazione presso gli organi di governo competenti.

5. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE PER I NUOVI RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE

La Coordinatrice introduce il punto richiamando le raccomandazioni del NdV sulla necessità di rafforzare il ruolo e la consapevolezza della rappresentanza studentesca nei processi di qualità dell'Ateneo.

Viene presentata una proposta formativa dedicata ai nuovi rappresentanti, articolata in più ambiti tematici, che mira a fornire:

- una chiara comprensione del **ruolo dei rappresentanti** all'interno delle CPDS e nei processi di riesame;
- una **introduzione al sistema di Assicurazione della Qualità** di Ateneo e alle sue principali componenti;
- competenze trasversali utili a favorire una **partecipazione attiva e consapevole** nelle sedi istituzionali.

La rappresentante degli studenti e delle studentesse sottolinea l'utilità di introdurre nel corso tematiche relative alla comunicazione.

Il PQA valuta positivamente la proposta, considerandola un elemento importante per migliorare il coinvolgimento studentesco e, più in generale, l'efficacia dei processi partecipativi interni. Il Presidio **approva** la proposta e incarica la Coordinatrice e la Prorettrice alla Didattica di organizzare l'evento formativo da svolgersi in due mezze giornate o in una giornata intera a gennaio o febbraio **2026**.

6. PROPOSTA DI MODIFICA DELLE FORMULAZIONI DI ALCUNE DOMANDE DELL'ATTUALE QUESTIONARIO SULLE OPINIONI E SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE, PER LE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Il PQA esamina alcune proposte di modifica relative ad alcune domande del questionario sulle opinioni e soddisfazione degli studenti, con l'obiettivo di migliorarne la chiarezza e l'efficacia informativa.

Le principali variazioni proposte riguardano:

1. Eliminazione della domanda P4

La domanda attuale ("La didattica di quest'attività formativa è stata erogata...") viene ritenuta potenzialmente ambigua e in parte sovrapponibile alla successiva **P5**, che risulta più funzionale a descrivere le modalità di fruizione della didattica da parte degli studenti.

2. Modifica della domanda D11

La formulazione attuale:

"Il docente rende disponibili le registrazioni delle sue lezioni sull'apposita piattaforma?"

viene sostituita da una versione più diretta: "Il docente rende disponibili le registrazioni delle sue lezioni?"

Vengono inoltre semplificate le opzioni di risposta: Sì, No, al posto delle precedenti categorie (tutte / molte / poche / nessuna), ritenute eccessivamente dettagliate e non necessarie. Viene inoltre eliminata

l'attribuzione di punteggio, in quanto l'utilità della domanda si ritiene al momento limitata ad avere informazioni sulle scelte dei docenti.

3. Revisione delle risposte alla domanda D15

Relativa alle modalità con cui gli studenti hanno interagito prevalentemente con il docente per chiarimenti o spiegazioni. Le nuove opzioni, più coerenti con la prassi attuale e con la terminologia istituzionale, sono:

- tramite ricevimento in presenza
- tramite ricevimento su piattaforma
- tramite e-mail o telefono
- durante le attività/lezioni in presenza
- durante le attività/lezioni a distanza
- non ho interagito

Le opzioni vengono dunque semplificate, ridotte in numero e riorganizzate per maggiore chiarezza.

Sintesi delle Modifiche al questionario

Domanda attuale	Domanda modificata
Il docente rende disponibili le registrazioni delle sue lezioni sull'apposita piattaforma?	Il docente rende disponibili le registrazioni delle sue lezioni?
Risposte attuali	Risposte modificate
4 – Tutte	Sì
3 – Molte	No
2 – Poche	
1 – Nessuna	

-**Modifiche alle risposte alla domanda D15** (“Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente per chiarimenti e spiegazioni (sono possibili più risposte)?”)

Risposte attuali	Risposte modificate
Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente	Tramite ricevimento in presenza
Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	Tramite ricevimento su piattaforma
Tramite email	Tramite e-mail o telefono
Tramite chat o per telefono, su appuntamento	Durante le attività/lezioni (in presenza o a distanza)
Durante le attività/lezioni in presenza	Non ho interagito
Durante le attività/lezioni a distanza	
Non ho interagito	

Il Presidio **approva** le modifiche proposte, che saranno sottoposte agli uffici competenti per l'aggiornamento del questionario e per la successiva applicazione nei rilevamenti futuri.

La riunione si conclude alle 13:15.

F.to Prof.ssa Dennis Fiorini (Coordinatrice del PQA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)