



La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dal Coordinatore con comunicazione e.mail del 27 giugno 2022, ha luogo il giorno 6 luglio 2022 alle ore 9:30.

Punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Risultati VQR 2015-2019: analisi

Partecipano: Luciano Barboni (Coordinatore), Roberto Giambò, Fabrizio Quadrani, Alessandro Malfatti, Graziano Leoni, Yari Ferroni.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- il 26 maggio, dalle 11 alle 13, si è svolto, nell'ambito dell'iniziativa UNICAMforma, un incontro/seminario a distanza dal titolo "Funzioni delle certificazioni digitali nella didattica". Tenuto dal Prof. Paolo Cherubini, già prorettore alla didattica dell'Università di Milano Bicocca e membro del Digital Credentials Consortium Leadership Council.
- il Consiglio Direttivo dell'ANVUR, a seguito delle controdeduzioni presentate dall'Ateneo e in accordo con la proposta definitiva del PEV, ha espresso parere favorevole alla proposta di accreditamento del corso di studi in Scienze Giuridiche per l'Innovazione organizzativa e la Coesione sociale (classe L14). Il parere è disponibile nel portale di Ateneo della SUA-CdS. In attesa del Decreto Ministeriale di accreditamento il corso può considerarsi pienamente operativo. A seguito dell'esito positivo della procedura è necessario provvedere alla formale disattivazione del CdS in Scienze sociali per gli enti non-profit e la cooperazione internazionale, che continuerà a svolgere le attività per le coorti di studenti già iscritti.
- le schede di monitoraggio annuale relative all'anno accademico 2021/22 (scheda SUA 2021) sono state aggiornate nella parte metodologica e relativamente ai valori degli indicatori (agg. 02/07/2022). Nonostante i valori siano soggetti ad ulteriori aggiornamenti (di norma nei primi giorni di ottobre), i quali, salvo sorprese, non comporteranno variazioni importanti, ho invitato i responsabili dei CdS ad avviare l'analisi dei dati, al fine di giungere alla valutazione collegiale e al commento delle schede in tempo utile per i lavori delle CPDS e comunque non oltre il 31 ottobre 2022

2. Risultati VQR 2015-2019: analisi

Il Coordinatore comunica che è stata presentata lo scorso 11 aprile presso la sede della CRUI, la Presentazione della Valutazione della Qualità della Ricerca e contestualmente sono stati rilasciati alcuni primi report sui risultati ottenuti dagli atenei. Il Prof. Giambò prende la parola per illustrare alcune prime analisi:



- 1) teniamo conto che i dati pubblicati sono sintetici della performance di ateneo. Non è ancora disponibile alcun rapporto per le singole aree disciplinari e, a giudicare dall'ultima slide, per questi dovremo ancora aspettare.
- 2) a pag. 18-22 sono pubblicati i punteggi di ateneo "normalizzati" rispetto alla numerosità di ciascun ateneo. Le didascalie sono abbastanza chiare, comunque pag. 18 riguarda i profili stabili (docenti non upgradati nel periodo 15-19) mentre pag. 19 riguarda i ricercatori assunti o promossi nello stesso periodo. Pag. 20 mette insieme i due profili. In queste tre pagine gli atenei vengono divisi in 4 quartili, a seconda della loro numerosità: confrontare quindi gli indicatori "R" di atenei appartenenti a quartili diversi è possibile in principio (essendo il dato normalizzato) ma non del tutto semplice da interpretare, come messo in luce anche nella nota stampa diffusa insieme alle slides.
- 3) i risultati di pag 18-20 non sono per noi positivi. Vediamo che il punteggio dei neoassunti (pag. 19) è inferiore a quello degli stabili (pag. 18). Attenzione però: questo non vuol dire che la performance dei primi è stata peggiore di quella dei secondi, perché come si vede a pag. 15, è vero esattamente il contrario. In realtà, entrambi i punteggi sono calcolati rispetto alla popolazione nazionale, quindi il dato ci dice che i neoassunti Unicam hanno una performance migliore degli stabili Unicam, ma peggiore rispetto ai neoassunti su scala nazionale. Questo è esattamente ciò che era successo anche nello scorso esercizio VQR.
- 4) il dato di pag 21 riguarda la performance di ricercatori assunti ovunque in Italia (entro il 2019) che hanno acquisito il PhD in Unicam tra il 2012 e il 2016: non sono molti casi in effetti, ma è di sicuro il dato più positivo per noi di quelli pubblicati finora.
- 5) il dato di pag 22 riguarda la valutazione dei casi di terza missione sottomessi: anche qui non siamo andati per niente male.
- 6) i dati di pag. 31-35 invece non sono normalizzati e tengono conto anche della grandezza degli atenei: è normale attenderci punteggi maggiori per atenei più grandi, per capirci. Presumibilmente questi dati saranno la base per il calcolo delle quote premiali FFO. Le categorie seguono quelle già viste al punto (2) sopra (a pag 31 i profili stabili, a pag. 32 i profili neoassunti, ecc ecc).

Al termine dell'illustrazione del prof. Giambò segue un'ampia ed articolata discussione al termine della quale il PQA decide di rimandare eventuali determinazioni o proposte di azioni nel momento in cui saranno disponibili i report di dettaglio dell'esercizio VQR.

La riunione del PQA si chiude alle ore 11.30.

F.to Prof. Luciano Barboni (Coordinatore PQA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)



Presidio
Qualità
Ateneo

Verbale della riunione del 6 LUGLIO 2022

Pagina 3 di 3