



La riunione del Presidio Qualità di Ateneo, convocata dal Coordinatore con comunicazione e-mail del 10 aprile 2022, ha luogo il giorno 13 aprile 2022 alle ore 9:30, presso la sala eventi del Rettorato.

Punti all'ordine del giorno:

1. Relazione del Nucleo di Valutazione sugli esiti dell'indagine sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti per le attività didattiche 2020-2021
2. Certificazione ISO9001: eventuali azioni conseguenti il rilascio del rapporto AFAQ

Partecipano: Luciano Barboni (Coordinatore), Roberto Giambò, Fabrizio Quadrani, Alessandro Malfatti, Graziano Leoni. Assenti: Yari Ferroni

1. Relazione del Nucleo di Valutazione sugli esiti dell'indagine sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti per le attività didattiche 2020-2021

Il coordinatore ricorda che come per gli scorsi anni accademici, seguendo le specifiche indicazioni dell'ANVUR, per l'indagine in oggetto è stato predisposto un questionario rivolto agli studenti frequentanti e un altro rivolto a quelli non frequentanti. La procedura, per la quale è stato utilizzato il sistema informatico ESSE3-CINECA prevede che lo studente frequentante possa compilare il questionario dopo lo svolgimento dei due terzi o anche alla fine delle lezioni, collegandosi al proprio libretto on-line. Se non è stato compilato il questionario nei tempi previsti o nel caso di studente non frequentante, al momento dell'iscrizione ad un esame viene proposto allo studente automaticamente il questionario da compilare. Solo dopo la compilazione potrà procedere con la prenotazione e l'iscrizione all'esame.

Il questionario proposto agli studenti frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento delle attività formative. Il questionario per i non frequentanti (o studenti che hanno frequentato in altri anni accademici e che quindi non hanno frequentato le lezioni dell'anno di riferimento dell'indagine) indaga su alcuni degli aspetti delle attività formative (tra cui le motivazioni della non frequenza), ma non indaga su quanto legato alla didattica in aula. I due tipi di questionario per gli studenti prevedono quattro modalità di risposta ad ogni domanda (insoddisfatto, più insoddisfatto che soddisfatto, più soddisfatto che insoddisfatto, molto soddisfatto). Ai fini dell'elaborazione dei risultati, per alcune analisi la scala ordinale è stata trasformata in una scala numerica, con valori da 1 a 4, corrispondenti alle scelte sopra citate. Per gli studenti frequentanti, sono previste 20 domande raggruppabili logicamente in cinque ambiti, definiti 'dimensioni': 1) attività formativa; 2) aule, 3) attrezzature e servizi di supporto; 4) docenza; 5) soddisfazione complessiva. Per gli studenti non frequentanti, le domande sono 10, anche esse raggruppate nelle cinque 'dimensioni' sopra riportate. Le risposte fornite dai due gruppi di studenti sono sintetizzate in termini di media aritmetica.



Il Coordinatore chiede ai colleghi del Presidio di condividere le osservazioni ed i commenti che hanno maturato dalla lettura della relazione del Nucleo.

In particolare, riguardo alle proposte concernenti:

- pubblicazione on-line dei risultati dei dati relativi ai risultati delle valutazioni delle singole unità didattiche;
- Invio ai docenti e agli studenti, tramite mailing list, di una sintesi della relazione del nucleo di valutazione con le principali evidenze e/o criticità emerse;
- richiesta ai docenti di dedicare, all'inizio dell'attività formativa, un adeguato spazio di presentazione e discussione dei risultati delle valutazioni degli studenti espresse l'anno precedente e la descrizione delle modalità che saranno adottate per la verifica finale; tali temi potrebbero essere riproposti all'apertura della fase di valutazione per agevolare la compilazione dei questionari e l'espressione di giudizi ragionati;
- richiesta ai responsabili dei corsi di studio di un feedback puntuale sulle azioni messe in atto in risposta alle eventuali criticità emerse dalle segnalazioni degli studenti, in particolare per quanto riguarda le attività formative con una media complessiva di valutazione inferiore a 2 o che risultino inferiori al 2,5 da più di un anno.

Segue una approfondita discussione e dall'analisi dei risultati e soprattutto dalle segnalazioni e suggerimenti che ha prodotto il Nucleo di Valutazione riguardo la trasparenza e la presa in carico dei risultati emerge una condivisione sostanziale delle proposte del Nucleo, con qualche perplessità relativa alla pubblicazione in chiaro dei risultati sulle singole attività formative e moduli. Anche su questo però l'elemento che garantisce è la possibilità del docente di scegliere se mantenere pubblico oppure no tale risultato. Il PQA prende atto, pertanto, positivamente delle raccomandazioni del Nucleo e ritiene di dover continuare a produrre tutti gli sforzi necessari affinché i responsabili dei vari processi collegati al miglioramento della didattica e alla soddisfazione delle criticità evidenziate anche dall'indagine annuale sulle attività formative, siano consapevoli e agiscano in modo sinergico su questo fronte.

Il Presidio Qualità esprime quindi parere favorevole all'approvazione, da parte degli Organi preposti dell'Ateneo, delle proposte del Nucleo precedentemente elencate.

Il PQA conferisce inoltre mandato al Coordinatore per la verifica della presa in carico della relazione del Nucleo da parte dei Responsabili dei corsi di studio e delle Scuole di Ateneo.

2. Certificazione ISO9001: eventuali azioni conseguenti il rilascio del rapporto AFAQ

Il Coordinatore comunica l'esito favorevole del ciclo di audit tenutosi nel periodo 7-11 marzo scorso, ed il parere positivo rilasciato dal valutatore AFNOR Ing. Pascal Silvestre, che proporrà al Comitato di AFNOR CERTIFICATION INTERNATIONAL la conferma della certificazione, immediata e senza nessuna riserva, del sistema di gestione per la qualità (SGQ) di UniCam.



È stato pertanto ampliato il “perimetro” della certificazione, che ora include tutti i corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico, incluse le attività di supporto per l’orientamento, il tutorato, lo stage e placement e la mobilità internazionale degli studenti. È stata confermata anche la valutazione positiva del nuovo SGQ dedicato all’alta formazione, impostato in modo complementare a quello di Ateneo, per il quale sono stati confermati i Master di II livello in Medicina estetica e terapia estetica e Scienza dei prodotti cosmetici e dermatologici, ai quali si è aggiunto il Master di II livello in Ecosostenibilità ed efficienza energetica per l’Architettura.

A conclusione dell’audit il valutatore di AFNOR ha anticipato una serie di indicazioni e suggerimenti che possono essere riassunti come segue e che saranno poi completate con il rilascio del rapporto completo approvato dal Consiglio Direttivo di AFNOR:

- sviluppare l’approccio economia circolare (vedi norma XP X30-901) al livello dell’Ateneo, in particolare per quanto riguarda la revisione del Piano Strategico.
- strutturare l’analisi del contesto inclusa nel Piano Strategico secondo una suddivisione di tipo PESTEL (Politico, Economico, Sociologico, Tecnologico, Ecologico, Legale).
- proseguire l’estensione del servizio di misurazione della soddisfazione degli studenti laureati (follow-up sulla ricaduta professionale) ALMA Laurea, per i Master Universitari (ALMA Master)
- semplificare / ottimizzare il flusso, l’aggregazione e la sintesi delle azioni di miglioramento impattante (sia dal punto di vista negativo / rischio che positivo / opportunità) per il Sistema di Gestione Qualità, soprattutto al livello dell’Ateneo
- strutturare la revisione de Piano Strategico (in corso di rivalutazione) intorno ai 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell’agenda 2030 delle Nazioni gestire gli eventi della Terza Missione secondo le raccomandazioni della norma ISO 20121 - Sistemi di gestione sostenibile degli eventi

Segue un’ampia ed articolata discussione durante la quale emergono di verse proposte soprattutto per quanto riguarda la presa in carico dei suggerimenti relativi alla nuova pianificazione strategica e lo sviluppo della stessa sulla base anche degli obiettivi ONU per la sostenibilità. Si decide però alla fine di rimandare la progettazione puntuale delle eventuali azioni conseguenti da sviluppare una volta ricevuto ed analizzato il report completo da parte di AFNOR.

La riunione del PQA si chiude alle ore 11.00.

F.to Prof. Luciano Barboni (Coordinatore PQA)

F.to Fabrizio Quadrani (segretario verbalizzante)