



INCONTRO DEL 4 novembre 2014 ore 15.00 presso sala riunioni Rettorato

Presenti in grassetto:

- *Delegato del **Presidente Consiglio degli studenti**: Francesco Galanti;*
- ***Luciano Barboni** (Delegato all'offerta formativa e relativi sistemi di gestione);*
- ***Roberto Ballini** (Delegato alla ricerca nazionale, innovazione e promozione delle conoscenze, competenze e tecnologie);*
- ***Graziano Leoni** (Prorettore delegato alla valutazione, programmazione e qualità);*
- ***Sara Spuntarelli** (Prorettore delegato alle pari opportunità, trasparenza amministrativa, valorizzazione della Persona);*
- *Claudio Pettinari (Prorettore delegato alle relazioni internazionali, internazionalizzazione della didattica e mobilità);*
- ***Alessandro Malfatti** (Delegato ai rapporti con il Nucleo di Valutazione di Ateneo);*
- *Luigi Tapanelli (Direttore Generale);*
- ***Valeria Polzonetti** (Delegato all'Orientamento);*
- ***Loredana Cappellacci** (Delegato al Tutorato);*
- ***Elisabetta Torregiani** (Delegato allo Stage e Placement);*
- ***Roberto Gagliardi** (Delegato ai sistemi informativi e informatici per la valutazione della qualità);*
- *Francesca Magni (Responsabile del Macro-settore Studenti dell'Ateneo);*
- ***Elena Cardellini** (Coordinatore tecnico del management della didattica);*
- ***Fabrizio Quadrani** (Responsabile dell'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo).*

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Visita di accreditamento periodico: corsi di studio da proporre da parte di UNICAM;
3. Premio F.I.R.S.T. 2014: modifica dei criteri per l'assegnazione.

Introduzione:

---

#### 1. Comunicazioni:

Il Coordinatore prof. L. Barboni apre la riunione con una serie di comunicazioni:

- Certificazione ISO9001: mantenimento

L. Barboni comunica che l'audit esterno di conferma della certificazione ISO9001 si è svolto regolarmente nell'ultima settimana di ottobre scorso. Al termine della visita ispettiva (Audit Esterno) il valutatore di AFNOR/AFAQ ci ha comunicato che l'esito è stato molto positivo e che inoltrerà una proposta di mantenimento della certificazione per i CdS ed i servizi di supporto già inclusi e di allargamento del perimetro a tutti i corsi di Studio dell'Ateneo, compresi quelli delle Scuole di Architettura e Design e Giurisprudenza, sia di primo che secondo livello. La proposta di certificazione comprenderà anche il sistema di gestione per la qualità delle segreterie studenti, avendo anch'esso superato brillantemente la verifica di Audit.

- Certificazione ISO9001: Riesame dei servizi di supporto

Una osservazione fatta dal valutatore AFNOR ha riguardato le modalità di stesura del documento di riesame dei servizi di supporto, che non è in linea con quello utilizzato per i corsi di studio, con particolare riguardo alla verifica puntuale degli esiti delle azioni di miglioramento progettate nell'anno precedente. Per l'anno prossimo sarà quindi necessario aggiornare il modello e fare in modo che le azioni di miglioramento progettate siano codificate e menzionate nel successivo riesame con la stessa codifica e definizione. E' stato segnalato anche che non è ancora soddisfacente il processo di acquisizione delle opinioni delle aziende che ospitano studenti in stage, dato che il numero delle risposte ai questionari è troppo basso e non consente un'analisi di dettaglio a livello di corso di studio.



- Tavoli di indirizzo e comitato sostenitori

Il coordinatore segnala come la recente ri-costituzione del Comitato dei sostenitori consentirà a Scuole e CdS di avere dei punti di riferimento importanti per lo svolgimento delle attività dei tavoli di indirizzo. La prof.ssa Torregiani segnala come, prima che il nuovo Comitato possa svolgere consapevolmente ed efficacemente questo ruolo, sia necessaria una fase di informazione sulle attività e sulle finalità del Comitato dei sostenitori in questo contesto.

## 2 – Accredimento periodico: comunicazione dell'ANVUR e provvedimenti conseguenti

E' stata avviata da parte dell'ANVUR la procedura per l'accredimento periodico degli Atenei e dei CdS. Confermando le prime indicazioni avute dall'ANVUR, ci è stato comunicato (con lettera del 22 ottobre scorso del presidente Fantoni) che il nostro Ateneo riceverà la visita della commissione di esperti della valutazione (CEV) nel 2015. Secondo quanto chiaramente indicato nella documentazione pubblicata dall'ANVUR lo scorso 3 ottobre la valutazione avverrà sulla base dei requisiti di assicurazione della qualità della didattica e della ricerca (ma questo secondo ambito relativo alla ricerca deve ancora essere definito) sia a livello di Ateneo che di Scuola e CdS.

Oltre quindi all'analisi del funzionamento delle strutture di Ateneo preposte alla pianificazione ed alla realizzazione delle politiche volte alla qualità della formazione, saranno valutati nove corsi di studio, cinque proposti dall'Ateneo e quattro scelti dall'ANVUR.

Il coordinatore comunica di aver già incontrato informalmente, su questo argomento, i direttori delle Scuole di Ateneo, informandoli del fatto che è necessario definire quanto prima una proposta riguardo i corsi di studio da proporre all'ANVUR per la visita della CEV. Da un primo veloce scambio di idee si è ipotizzato che potrebbero essere proposti i corsi seguenti:

- per la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria la LM(CU)-42 / Medicina Veterinaria
- per la Scuola del Farmaco la LM(CU)-13 / CTF
- per la Scuola di Architettura la L-17 / Scienze dell'Architettura (ed è da discutere con l'ANVUR se possiamo proporre una verifica insieme alla la LM-4 Architettura come fosse un ciclo unico)
- per la Scuola di Scienze e tecnologie: 2 corsi che però non sono stati ancora messi a fuoco nemmeno come ipotesi mentre per la Scuola di Giurisprudenza non è il caso di proporre nulla, perché comunque la scelta dell'ANVUR non potrebbe cadere che sulla LMG01 (il corso triennale in "Scienze sociali" non ha ancora terminato il primo ciclo).

Tutto ciò naturalmente è un semplice canovaccio .... sul quale i Direttori sono stati invitati a riflettere.

Nel frattempo però il coordinatore informa il PQA che l'ANVUR ci ha invitato ad un incontro, già fissato per il 19 novembre prossimo (al quale parteciperà anche il Rettore), per definire bene le modalità e l'impostazione della visita.

Alla luce di quest'ultima informazione i membri del PQA considerano necessario accelerare il processo per la definizione dei corsi di studio da proporre ed invitano il coordinatore a sollecitare i Direttori delle Scuole al riguardo. Il quadro delle nostre proposte deve infatti essere pronto prima dell'incontro con i responsabili dell'ANVUR, proprio per poterne parlare con loro prima dell'invio formale.

E' ritenuto inoltre necessario, sempre in vista dell'incontro con l'ANVUR, avere delle possibili alternative alla lista dei CdS proposta.

- Verifica dell'organizzazione del sistema assicurazione qualità per le attività di ricerca.

Da quanto emerso dalle linee guida ANVUR e da quanto confermato telefonicamente anche dalla dott.ssa Capogna, della segreteria della stessa agenzia, anche l'attività di ricerca, pur se in modo molto meno



approfondito e formale, sarà oggetto di verifica da parte dei CEV. In particolare sarà valutato se e come, anche per questo settore, sono applicate le logiche dei sistemi assicurazione qualità e come l'Ateneo si sia organizzato per rispondere ai requisiti già definiti nelle apposite linee guida emanate dall'ANVUR, che fra l'altro prevedevano la compilazione di una scheda unica annuale per la ricerca (SUA-RD).

Quest'ultima attività (SUA-RD) non è ancora partita ufficialmente e l'ANVUR ha promosso per questo una sperimentazione su cui si sono cimentati e si stanno ancora cimentando una decina di Atenei.

Occorrerà però dimostrarsi pronti anche per questa analisi da parte dei CEV e per questo il coordinatore ha già allertato il prof. Leoni e il prof. Ballini, chiedendogli di verificare come impostare la documentazione e quali attività svolgere al riguardo.

Il prof. Leoni riferisce l'esito di un primo incontro durante il quale, con il prof. Ballini e con Fabrizio Quadrani, hanno iniziato a riflettere tali argomenti. Al termine dell'esposizione delle riflessioni e delle analisi svolte, comunica che occorrerà, in primo luogo, predisporre un documento che, anche se non in modo così dettagliato come fatto nel 'Manuale qualità' dei processi per la didattica, descriva in modo semplice e chiaro la nostra organizzazione di Ateneo e anche delle Scuole per la ricerca. Sicuramente occorrerà partire agganciandosi agli obiettivi di programmazione triennale, valorizzando poi al meglio tutto quanto fatto riguardo la costituzione delle 'piattaforme tematiche di ateneo' e il processo di aggregazione sulle 'linee di ricerca caratterizzanti' previste anche dalla programmazione triennale e richiamate poi, insieme agli obiettivi di Horizon2020, nel meccanismo di attribuzione del FAR.

Andrà quindi valorizzata al meglio la capacità dell'Ateneo di monitorare e valutare le proprie attività grazie al meccanismo impostato sulla base del documento di monitoraggio (scheda-docente) recentemente messo a punto ed applicato anche per il processo di attribuzione degli incentivi una-tantum ai docenti.

Il POA concorda con l'impostazione data e da mandato ai proff. Leoni e Ballini di proseguire per definire prima il documento descrittivo e passare quindi ad una fase di condivisione con le Scuole e tutti i docenti-ricercatori dell'Ateneo.

- Riesame ciclico

Il coordinatore comunica infine che, relativamente alla domanda, giunta da più responsabili di CdS, sul modello da utilizzare per il riesame, che quest'anno dovrà essere necessariamente 'ciclico' per tutti i corsi, è stata data indicazione di svolgerlo secondo quanto contenuto nelle apposite istruzioni ANVUR (premessa ai modelli di riesame) dove è chiaramente indicato che "al rapporto annuale si aggiunge, con cadenza pluriennale, il riesame ciclico". Per il 2014 quindi sarà necessario compilare sia i campi relativi al riesame annuale che quelli relativi al riesame ciclico.

### 3 – Premio F.I.R.S.T. 2014

Il coordinatore comunica che, dopo quanto discusso nella riunione precedente, bisogna procedere all'attribuzione del riconoscimento F.I.R.S.T. in UNICAM 2014 e che a tale scopo vanno confermati o modificati preliminarmente i meccanismi di valutazione dei corsi di studio.

Ricorda quindi che la genesi di questo premio è definita nella Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R), adottata da UNICAM nel 2009 ed accreditata dalla Commissione Europea nel 2010.

La logica di questa specifica azione è quella di prevedere misure e regolamenti interni tali da garantire ai responsabili dei corsi di studio e delle attività formative adeguati incentivi al miglioramento delle attività formative dell'Ateneo e si accompagna ad altre azioni quali la formazione continua dei docenti-ricercatori e l'aggiornamento per i responsabili dei corsi di studio sulle tematiche relative alla progettazione dei percorsi formativi e al monitoraggio e valutazione delle relative attività.

L'Università di Camerino ha pertanto istituito – a partire dall'anno 2013 – un premio annuale, denominato First in Innovation and Results of Studing and Teaching (*F.I.R.S.T. in UNICAM*), consistente nell'attribuzione di un riconoscimento al Corso di Laurea, di primo o secondo ciclo, che si è particolarmente distinto per



l'accuratezza della progettazione e per i risultati ottenuti nel corso dell'anno di riferimento, tenendo conto anche della soddisfazione degli studenti espressa tramite i questionari sulla didattica.

Il riconoscimento *F.I.R.S.T. in UNICAM* consiste nella possibilità, per il CdS, di utilizzare il logo dell'iniziativa, con particolare riferimento alle attività di comunicazione, di orientamento e di promozione del corso. Il CdS usufruirà inoltre di iniziative di comunicazione sulle caratteristiche delle attività formative erogate e dei risultati ottenuti, anche attraverso la realizzazione di una edizione speciale del Tg UNICAM.

La valutazione per l'assegnazione del premio, affidata al Presidio qualità dell'Ateneo, è basata su un meccanismo che tiene conto di:

- a. un panel di indicatori impostati secondo quanto suggerito dal Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- b. l'analisi e la valutazione delle iniziative e delle attività dei CdS svolta dal Presidio Qualità durante i cicli di "audit interno".

Dopo ampia discussione il POA decide che:

- per quanto riguarda il punto b), da quest'anno si tenga conto di alcuni dei requisiti indicati dall'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR) per l'accreditamento periodico.
- per quanto riguarda il punto a) di non prevedere il calcolo dell'indicatore 11 (copertura di docenza per l'offerta formativa del CdS) perché, come segnalato lo scorso anno anche da parte della Scuola di Architettura, tale indicatore risulta particolarmente penalizzante per le Scuole con pochi docenti afferenti, alle quali però l'Ateneo chiede uno sforzo supplementare per tenere comunque aperti alcuni corsi con una numerosità di studenti adeguata. Questa modifica comporterà una redistribuzione dei pesi sugli altri indicatori, che viene discussa ed ipotizzata seduta stante.
- sempre riguardo il punto a), di fare una prova per verificare una modifica del meccanismo di attribuzione dei punteggi, nella direzione di poter valorizzare il miglioramento da un anno all'altro.
- ancora per il punto a) provare ad applicare un indicatore che riguarda la ricaduta occupazionale dei laureati nei vari CdS

Il POA da mandato all'Area sistemi qualità per fare una simulazione dell'impatto delle modifiche proposte. Rimanda poi ad una prossima riunione la definizione del nuovo cruscotto e delle modalità di valutazione che dovranno essere applicate ai documenti di riesame prodotti dai CdS. L'assegnazione del premio sarà possibile a conclusione di questa fase e viene ipotizzata per il mese di gennaio 2015.

Camerino, 4 novembre 2014  
Resoconto a cura di Fabrizio Quadrani