

**INCONTRO DEL 20 NOVEMBRE 2013 ore 11.00 presso la sala riunioni del Rettorato**

Presenti in grassetto:

- **Pierpaolo Angeletti** (Presidente Consiglio degli studenti);
- **Luciano Barboni** (Delegato all'offerta formativa e relativi sistemi di gestione);
- Roberto Ballini (Delegato alla ricerca nazionale, innovazione e promozione delle conoscenze, competenze e tecnologie);
- **Graziano Leoni** (Prorettore delegato alla valutazione, programmazione e qualità);
- **Sara Spuntarelli** (Prorettore delegato alle pari opportunità, trasparenza amministrativa, valorizzazione della Persona);
- **Claudio Pettinari** (Prorettore delegato alle relazioni internazionali, internazionalizzazione della didattica e mobilità);
- **Alessandro Malfatti** (Delegato ai rapporti con il Nucleo di Valutazione di Ateneo);
- Luigi Tapanelli (Direttore Generale);
- **Valeria Polzonetti** (Delegato all'Orientamento);
- **Loredana Cappellacci** (Delegato al Tutorato);
- **Elisabetta Torregiani** (Delegato allo Stage e Placement);
- Roberto Gagliardi (Delegato ai sistemi informativi e informatici per la valutazione della qualità);
- Francesca Magni (Responsabile del Macro-settore Studenti dell'Ateneo);
- **Elena Cardellini** (Coordinatore tecnico del management della didattica);
- **Fabrizio Quadrani** (Responsabile dell'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo).

Introduzione: il coordinatore descrive, prima di avviare la discussione degli argomenti da trattare, l'impostazione della nuova composizione del PQA.

1° Argomento trattato	Premio B.E.S.T. in UNICAM
<p><b>Introduzione:</b> Contenuto della proposta per l'istituzione del premio (estratto della bozza di decreto):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vista la proposta del Presidio qualità di Ateneo di istituzione di un premio annuale per il Corso di Laurea, di primo o secondo ciclo, che si sia particolarmente distinto per l'accuratezza della progettazione e per i risultati ottenuti;</li><li>- Considerato che UNICAM ha definito una propria <i>Human Resources Strategy</i> nella quale è previsto che vengano adottate misure e regolamenti interni disegnati in modo tale da garantire ai responsabili dei corsi di studio e delle attività formative un adeguato incentivo al miglioramento delle attività didattiche;</li></ul> <p style="text-align: center;"><b>Il Rettore DECRETA</b> <b>Art. 1</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. L'Università di Camerino istituisce – a partire dall'anno 2013 – un premio annuale, denominato <i>Best Experience in Study and Teaching (B.E.S.T.) in UNICAM</i>, consistente nell'attribuzione di un riconoscimento al Corso di Laurea, di primo o secondo ciclo, che si è particolarmente distinto per l'accuratezza della progettazione e per i risultati ottenuti nel corso dell'anno di riferimento, tenendo conto anche della soddisfazione degli studenti espressa tramite i questionari sulla didattica.</li><li>2. Il riconoscimento <i>B.E.S.T. in UNICAM</i> consiste nella possibilità, per il CdS, di utilizzare il logo dell'iniziativa, con particolare riferimento alle attività di comunicazione, di orientamento e di promozione del corso. Il CdS usufruirà inoltre di iniziative di comunicazione sulle caratteristiche delle attività formative erogate e dei risultati ottenuti, anche attraverso la realizzazione di una edizione speciale del Tg UNICAM.</li><li>3. La valutazione per l'assegnazione del premio sarà curata dal Presidio qualità dell'Ateneo e sarà basata su un meccanismo che tiene conto di:<ol style="list-style-type: none"><li>a. un panel di indicatori impostati secondo quanto suggerito dall'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR);</li><li>b. l'analisi e la valutazione delle iniziative e delle attività dei CdS svolta dal Presidio Qualità durante i cicli "audit interno".</li></ol></li></ol> <p style="text-align: center;"><b>Art. 2</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. L'esito della valutazione viene reso noto ai vincitori mediante comunicazione e.mail del Rettore.</li><li>2. Il riconoscimento viene attribuito durante la cerimonia di inaugurazione dell'anno accademico o altra cerimonia o iniziativa dell'Ateneo rivolta a tutta la comunità universitaria.</li></ol>	

<p><b>Discussione:</b> Viene segnalato che l'acronimo BEST (con significato diverso) è stato utilizzato dal CUP per caratterizzare le borse di eccellenza erogate nel Piceno. L'iniziativa potrebbe quindi essere confusa. Nell'analisi del cruscotto di indicatori per la valutazione del possibile metodo di attribuzione dei punteggi da parte del PQA si prende in esame la proposta fornita da USIQUAL e dal Coordinatore. Dopo approfondita discussione si evidenzia un sostanziale accordo di massima.</p> <p><u>Decisioni/proposte:</u> Il PQA chiede quindi al coordinatore di verificare con l'Ufficio Comunicazione la possibilità di individuare un acronimo alternativo, ugualmente evocativo dello spirito dell'iniziativa. Considerato anche lo scarso tempo a disposizione per riflettere sul meccanismo degli indicatori proposti, il PQA si riserva di valutare eventuali proposte di modifica nella prossima seduta.</p> <p><b>Chi fa cosa:</b> Il coordinatore e F.Quadrani si muovono per trovare un eventuale alternativa all'acronimo del premio I componenti del PQA predispongono, se lo ritengono necessario, proposte di modifica al panel di indicatori o al meccanismo di valutazione proposto</p>
---

2° Argomento trattato	articolazione interna del PQA (gruppi di lavoro e relativi coordinatori);
<p><b>Introduzione:</b> Già la volta scorsa è stata evidenziata la necessità di suddividere in 'gruppi di lavoro' le attività coordinate dal PQA. Ora che la nuova composizione ha anche incrementato il numero dei componenti occorre definire bene come coordinarsi.</p>	
<p><b>Discussione:</b> Dalla discussione non emerge la necessità di definire veri e propri coordinamenti dei gruppi. Ciò che occorrerà fare è, ciascuno nello svolgimento delle proprie attività legate alle deleghe, tenere sempre conto della logica e delle esigenze del sistema di assicurazione qualità e di sintonizzarsi periodicamente, nelle riunioni del PQA, per essere aggiornati sui progressi e sulle risultanze delle varie iniziative, in modo tale da operare in sinergia, ottimizzando le risorse e condividendo gli obiettivi. Detto questo in premessa è anche possibile delineare degli ambiti di attività che possono suddividersi nei seguenti gruppi, sempre considerando che comunque quasi tutti i ruoli hanno un alto grado di trasversalità fra i vari ambiti:</p>	
<p><i>Ambito dell'assicurazione qualità della Didattica:</i> Delegato all'offerta formativa e relativi sistemi di gestione; Responsabile dell'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo; Coordinatore tecnico del management della didattica; Presidente Consiglio degli studenti;</p> <p><i>Ambito dell'assicurazione qualità della Ricerca:</i> Prorettore delegato alla valutazione, programmazione e qualità; Delegato alla ricerca nazionale, innovazione e promozione delle conoscenze, competenze e tecnologie.</p> <p><i>Ambito trasversale dei sistemi di monitoraggio e valutazione:</i> Delegato ai sistemi informativi e informatici per la valutazione della qualità; Delegato ai rapporti con il Nucleo di Valutazione di Ateneo; Direttore Generale.</p> <p><i>Ambito dell'assicurazione qualità nei servizi agli studenti:</i> Prorettore delegato alle pari opportunità, trasparenza amministrativa, valorizzazione della Persona; Prorettore delegato alle relazioni internazionali, internazionalizzazione della didattica e mobilità; Delegati ai servizi di: Orientamento, Tutorato, Stage e Placement; Responsabile del Macro-settore Studenti dell'Ateneo; Presidente Consiglio degli studenti;</p>	

3° Argomento trattato	Revisione riesami CdS, calendario audit adozione check list + discussione preliminare, sul 'riesame di Ateneo'
<p><b>Introduzione:</b>                  Il coordinatore ricorda che attualmente i CdS sono impegnati nell'attività di riesame dei risultati dell'anno precedente e che la prima scadenza per la consegna è fissata al 30 novembre prossimo. Subito dopo dovremo iniziare una fase di analisi dei documenti di riesame e partire quindi con un ciclo di Audit interno, che servirà soprattutto a confrontarsi con i responsabili dei CdS e con i Presidi qualità delle Scuole sullo stesso riesame e su una serie questioni, riassunte nella Check list per l'audit (che viene mostrata e sarà inviata ai membri del PQA).</p>	
<p><b>Discussione:</b>                  Viene precisato che il gruppo di auditor sarà composto da: L.Barboni, A.Malfatti, USIQUAL, E. Cardellini che hanno già esperienza nell'audit interno ISO9001. Si aggiungeranno o integreranno poi questo gruppo gli altri membri del PQA che segnaleranno la loro disponibilità.</p> <p><u>Decisioni/proposte:</u>                  Il calendario dell'Audit, che si svolgerà nel mese di dicembre e fino alla metà di gennaio, sarà concordato con i Presidi Qualità delle Scuole e sarà comunicato poi ai membri del PQA.</p> <p><b>Discussione su riesame di Ateneo:</b>                  Riesame di Ateneo: il coordinatore segnala al PQA che sarebbe opportuno promuovere una riflessione sul fatto che, in una logica di assicurazione qualità, la Direzione dell'organizzazione (per noi il Rettore e gli altri principali Organi di Governo) dovrebbe essere d'esempio per tutte le altre articolazioni organizzative nel muoversi rispettando sempre l'impostazione del ciclo PDCA (Plan, Do, Check, Act). Segue ampia ed articolata discussione, al termine della quale il PQA concorda con l'idea che gli Organi di Governo dovrebbero essere in grado di dimostrare e dare evidenza del fatto che le decisioni prese o le strategie adottate sono sempre basate su una attenta analisi dei risultati che emergono dai sistemi di monitoraggio e valutazione e che su tale analisi si basa anche ogni azione correttiva o di miglioramento.</p> <p><u>Decisioni/proposte:</u>                  Il PQA propone al Rettore e agli altri Prorettori che non fanno parte del PQA di partecipare ad una riunione del Presidio per affrontare questo tema ed individuare il modo migliore attuare le logiche di assicurazione qualità e darne evidenza anche in tutti gli atti degli Organi dell'Ateneo.</p>	
4° Argomento trattato	definizione data incontro con gli studenti delle commissioni paritetiche
<p><b>Introduzione:</b>                  Il Presidente del Consiglio degli studenti aggiorna i colleghi del Presidio sulla procedura di individuazione dei rappresentanti degli studenti. Considerato quindi che mancano solo quattro rappresentanti e che anche il servizio Tutorato si è attivato per collaborare alla loro individuazione, si ritiene che a giorni potremo avere un quadro completo delle CP</p>	
<p><b>Discussione:</b>                  Preso atto della comunicazione il PQA ritiene opportuno attuare quanto già deciso nel precedente incontro riguardo lo svolgimento di una sessione di informazione/formazione dei rappresentanti degli studenti sui compiti delle CP nel sistema assicurazione qualità di UNICAM.</p> <p><u>Decisioni/proposte:</u>                  Si concorda lo svolgimento di una prima riunione a Camerino <b>il giorno 28 novembre prossimo (ore 15, presso la sala degli Stemmi dell'Ateneo)</b>. In seguito verranno concordate riunioni anche nelle sedi di Matelica, San Benedetto ed Ascoli.</p>	

Camerino, 20 novembre 2013

Resoconto curato da F.Quadrani