



INCONTRO DEL 25 gennaio 2016 ore 14.30 presso sala riunioni Rettorato

Argomenti trattati

- 1 - Comunicazioni
- 2 - Premio FIRST 2015
- 3 - Adesione al progetto AIDU/PRODID
- 4 - Relazioni del NVA sulla soddisfazione dei docenti e degli studenti (anno 2014-15): analisi indicazioni e proposte.
- 5 - Rapporti riesame: criticità rilevate e proposte miglioramento.
- 6 - Modifiche (ai RAD) nell'offerta formativa 2016-17

GRUPPO DI LAVORO (Presenti in grassetto):

- **Giuseppe Finocchiaro** (Presidente Consiglio degli studenti);
- **Luciano Barboni** (Delegato all'offerta formativa e relativi sistemi di gestione);
- **Roberto Ballini** (Delegato alla ricerca nazionale, innovazione e promozione delle conoscenze, competenze e tecnologie);
- **Graziano Leoni** (Prorettore delegato alla valutazione, programmazione e qualità);
- **Sara Spuntarelli** (Prorettore delegato alle pari opportunità, trasparenza amministrativa, valorizzazione della Persona);
- **Claudio Pettinari** (Prorettore delegato alle relazioni internazionali, internazionalizzazione della didattica e mobilità);
- **Alessandro Malfatti** (Delegato ai rapporti con il Nucleo di Valutazione di Ateneo);
- **Luigi Tapanelli** (Direttore Generale);
- **Valeria Polzonetti** (Delegato all'Orientamento);
- **Loredana Cappellacci** (Delegato al Tutorato);
- **Elisabetta Torregiani** (Delegato allo Stage e Placement);
- **Roberto Gagliardi** (Delegato ai sistemi informativi e informatici per la valutazione della qualità);
- **Francesca Magni** (Responsabile del Macro-settore Studenti dell'Ateneo);
- **Elena Cardellini** (Coordinatore tecnico del management della didattica);
- **Fabrizio Quadroni** (Responsabile dell'Area Sistemi qualità e sviluppo organizzativo).

1 - Comunicazioni

Il coordinatore comunica che ieri pomeriggio, 24 gennaio, abbiamo ricevuto la relazione finale della CEV ANVUR e il conseguente rapporto ANVUR relativi all'accreditamento periodico.

Le controdeduzioni dell'Ateneo hanno inciso in maniera significativa sulla decisione finale dell'ANVUR ed il giudizio sull'Ateneo è stato riformulato da "condizionato" a "soddisfacente".

Relativamente ai singoli CdS è stato rivisto in positivo, da "condizionato" a "soddisfacente", il giudizio sul CdS "Chemistry and Advanced Chemical Methodologies" (LM-54).

Secondo quanto previsto nel documento ANVUR *Finalità e procedure per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio* "Sia le "raccomandazioni" che le "condizioni" che accompagnano il giudizio della CEV sugli indicatori di accreditamento periodico saranno monitorate annualmente dal Nucleo di Valutazione che nella sua relazione annuale dovrà verificare il superamento o meno delle criticità riscontrate. Inoltre, per quanto riguarda le "condizioni" poste dalla CEV, trascorsi 24 mesi dalla pubblicazione del rapporto finale dell'ANVUR, il Nucleo di Valutazione dovrà inviare all'ANVUR una relazione tecnica circostanziata e corredata di ogni elemento utile di valutazione sul superamento delle criticità riscontrate.

Sulla base dell'esito di tale verifica l'ANVUR potrà stabilire di effettuare una nuova visita in loco".

Si raccomanda quindi a tutti i CdS coinvolti un'attenta programmazione delle azioni correttive affinché le criticità vengano risolte entro i tempi stabiliti.

La relazione finale della CEV (che ingloba le schede dei singoli CdS) ed il rapporto dell'ANVUR sono disponibili al seguente [link](#), unitamente ad una sintesi, elaborata da USIQUAL, delle differenze tra relazione finale e relazione preliminare della CEV.



2 - Premio FIRST 2015 - First in Innovation and Results of Studing and Teaching

Il coordinatore evidenzia che la riunione odierna del PQA, come comunicato nella convocazione telematica dell'incontro, è dedicata, nel secondo punto in discussione, all'attribuzione del riconoscimento F.I.R.S.T. in UNICAM per l'anno 2015 e segnala che i componenti del PQA che non hanno potuto partecipare all'incontro per impegni inderogabili hanno delegato i presenti allo svolgimento delle operazioni necessarie.

Ricorda inoltre che la logica e la genesi di questo premio è definita nella Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R), adottata da UNICAM dal 2009 ed accreditata dalla Commissione Europea nel 2010. L'attribuzione del riconoscimento si colloca in questo contesto e contribuisce a garantire una politica organizzativa che preveda, per i responsabili dei corsi di studio e delle attività formative, adeguati incentivi al miglioramento, accompagnandosi ad altre azioni quali la formazione continua dei docenti-ricercatori e l'aggiornamento per i responsabili dei corsi di studio sulle tematiche relative alla progettazione dei percorsi formativi e al monitoraggio e valutazione delle relative attività.

L'Università di Camerino ha pertanto istituito – a partire dall'anno 2013 (con D.R. n. 11 del 25/11/2013) un premio annuale, denominato First in Innovation and Results of Studing and Teaching (F.I.R.S.T. in UNICAM), consistente nell'attribuzione di un riconoscimento al Corso di Laurea, di primo o secondo ciclo, che si è particolarmente distinto per l'accuratezza della progettazione e per i risultati ottenuti nel corso dell'anno di riferimento, tenendo conto anche della soddisfazione degli studenti espressa tramite i questionari sulla didattica.

Il riconoscimento F.I.R.S.T. in UNICAM consiste nella possibilità, per il CdS, di utilizzare il logo dell'iniziativa, con particolare riferimento alle attività di comunicazione, di orientamento e di promozione del corso. Il CdS usufruirà inoltre di iniziative di comunicazione sulle caratteristiche delle attività formative erogate e dei risultati ottenuti, anche attraverso la realizzazione di una edizione speciale del Tg UNICAM.

La valutazione per l'assegnazione del premio è affidata al Presidio qualità dell'Ateneo ed è basata su un meccanismo che tiene conto di:

- a) un panel di indicatori impostati secondo le logiche suggerite dall'Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR);
- b) l'analisi e la valutazione delle iniziative e delle attività dei CdS svolta dal Presidio Qualità durante i cicli di "audit interno".

Per quanto concerne il punto **a)** il PQA decide di utilizzare il cruscotto predisposto per l'anno 2014 e di mantenere al risultato da esso derivante un peso pari al 60% della valutazione complessiva. Il "cruscotto" con l'illustrazione dei pesi attribuiti agli indicatori è allegato al presente resoconto (Allegato 1).

Per quanto concerne invece il punto **b)** 40% della valutazione - il Presidio Qualità viene chiamato a dare un giudizio autonomo, basato sull'*analisi e la valutazione delle iniziative e delle attività dei CdS svolte degli auditor incaricati dal PQA allo svolgimento dei cicli di "audit interno"*. A tale proposito si decide per il 2015 di utilizzare la griglia di valutazione delle modalità di redazione e dei contenuti dei Rapporti di riesame 2015, che sono stati esaminati da un gruppo di revisori interni (Personale USIQUAL coordinato dal prof. malfatti e dal Prof. Barboni).

I criteri di valutazione utilizzati sono stati i seguenti:

A- Coerenza tra azioni annunciate nel riesame 2014 e azioni rendicontate nel riesame 2015

B - Presenza di dati oggettivi a supporto delle analisi

C - Presenza di riscontri rispetto ai documenti di riesame dell'Ateneo

C1 - Presenza di riscontri rispetto ai documenti di valutazione CEV-ANVUR

D - Chiara individuazione delle principali criticità

E - Coerenza tra analisi dei dati e azioni proposte (poche, sostenibili, misurabili e con definite responsabilità)

Per ognuno di questi criteri è stata assegnata una valutazione da 1 a 4. Ogni Rapporto di riesame è stato valutato da almeno 2 revisori.



Il PQA procede quindi all'analisi della tabella di attribuzione dei punteggi, curata preliminarmente da USIQUAL. I corsi presi in considerazione sono tutti i corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico attivati nell'offerta formativa 2015/16.

I dettagli dei punteggi ed il foglio di calcolo utilizzato è disponibile presso l'Area Sistemi Qualità e sviluppo organizzativo.

Al termine dei lavori, dal calcolo complessivo dei punteggi risulta vincitore del premio F.I.R.S.T. 2015, avendo ottenuto il miglior punteggio, il corso di laurea magistrale a ciclo unico in: **CTF (LM-13)**.

Il PQA dà mandato al coordinatore di comunicare al Rettore e agli Organi dell'Ateneo il risultato.

3 - Adesione al progetto AIDU/PRODID

Il Coordinatore informa i componenti del PQA sugli esiti di un incontro svoltosi il 14 gennaio a Roma presso la sede dell'ANVUR (a cui hanno partecipato lo stesso coordinatore e Fabrizio Quadrani) riguardante la costituenda associazione AIDU (Associazione, Italiana per la promozione e lo sviluppo della Didattica, dell'apprendimento e dell'insegnamento in Università) e dell'iniziativa che la stessa associazione propone denominata PRODID (Professionalità Docente e Innovazione Didattica).

L'iniziativa AIDU parte da un gruppo di ricercatori dell'Università di Padova coordinati dal prof. Ettore Felisatti, ai quali si sono aggiunti docenti delle Università di Torino, Firenze, Catania, Bari, Genova, Roma3, Foggia, Camerino (prof. Barboni), Campus University, Bologna.

L'Associazione sarà una libera aggregazione di docenti universitari provenienti da atenei italiani e stranieri che ha come scopo le seguenti attività:

- promuovere la cooperazione fra Università in materia di miglioramento della didattica e di innovazione delle pratiche di insegnamento apprendimento
- sviluppare una rete di università per azioni coordinate volte a realizzare sperimentazioni mirate alla formazione e alla ricerca per lo sviluppo della professionalità docente
- rafforzare l'impegno del mondo accademico nella direzione di attribuire il giusto valore e riconoscimento alla didattica anche in relazione alla carriera docente
- sostenere lo sviluppo dell'innovazione didattica e la formazione di elevate competenze nella docenza universitaria, favorendo una partnership attiva degli studenti nei processi di insegnamento apprendimento e l'ammodernamento metodologico anche in relazione alle nuove tecnologie e all'internazionalizzazione
- individuare, sperimentare e proporre modelli teorici ed operativi utili al riconoscimento e alla certificazione della qualità della professionalità docente
- favorire la creazione di un movimento di studio e riflessione sulle tematiche della formazione, della didattica, dell'insegnamento e dell'apprendimento universitario, all'interno del più ampio confronto con il contesto nazionale e internazionale.
- Sviluppare rapporti collaborativi con enti, istituzioni e società scientifiche in relazione agli obiettivi dell'Associazione.

L'iniziativa PRODID consiste nell'estensione di una ricerca, condotta per ora solo nell'università di Padova, che consiste nella somministrazione, a tutti i docenti strutturati che hanno svolto attività didattica nell'anno precedente a quello di riferimento, di un questionario che ha come obiettivo primario quello di condurre uno studio e un'analisi di contesto, per identificare pratiche, credenze e bisogni dei docenti e delineare un quadro complessivo della professionalità docente dell'ateneo.

L'indagine sarà la base su cui progettare azioni di formazione e di aggiornamento professionale rivolta ai docenti.

Dopo ampia discussione ed ulteriore analisi dei documenti disponibili il PQA valuta molto positivamente l'iniziativa e molto importante farne parte. Condivide quindi l'adesione (personale) del prof. Barboni e considera importante che anche l'Ateneo aderisca all'iniziativa, favorendo la trasmissione dei dati e promuovendo fra i docenti la partecipazione all'indagine PRODID.

Il PQA dà mandato quindi al Coordinatore di inoltrare e presentare al Senato la proposta di adesione formale all'iniziativa da parte dell'Ateneo autorizzando contestualmente, nel rispetto delle normative, le strutture preposte alla trasmissione dei dati necessari ai referenti tecnici PRODID.

4 - Relazioni del NVA sulla soddisfazione dei docenti e degli studenti (anno 2014-15): analisi indicazioni e proposte.

Il prof. Malfatti illustra le relazioni del NVA evidenziando le criticità e le raccomandazioni fornite. Al termine della illustrazione e dell'analisi delle questioni sollevate dal Nucleo il PQA chiede al prof. Malfatti di produrre un sintetico documento che riassume tali raccomandazioni/segnalazioni in modo tale da poterle mettere a disposizione delle Scuole di Ateneo e delle altre strutture e servizi che supportano la didattica e chiedere la loro analisi, discussione e progettazione di azioni per il loro superamento o soluzione, ove ciò non fosse già stato fatto in sede di riesame, richiamando anche l'attenzione sul fatto che quest'anno il NVA, oltre che fornire - come ogni anno - all'Ateneo una serie di suggerimenti, ha inserito nelle due relazioni alcune "prescrizioni" relative a riscontri specifici il cui soddisfacimento intende controllare a tempo opportuno.

Fra le raccomandazioni di cui in precedenza una riguarda la proposta di introduzione dell'"obbligatorietà" della compilazione del questionario sulla didattica anche per i docenti, come già stabilito per gli studenti. In questo caso il PQA chiede anzitutto ad USIQUAL di verificare la fattibilità tecnica tramite il sistema ESSE3. Una volta verificato questo aspetto potrà essere discussa l'introduzione di tale modalità e formulare una proposta specifica agli organi dell'Ateneo competenti.

5 - Rapporti riesame: criticità rilevate e proposte miglioramento.

Come riportato in precedenza, per il 2015 un gruppo di revisori incaricati dal PQA si sono fatti carico di analizzare i contenuti dei rapporti di riesame dei vari corsi di studio e di fornire agli stessi indicazioni per migliorare i contenuti e l'impostazione dei vari documenti. Al termine delle operazioni di lettura e revisione gli stessi revisori hanno valutato la redazione dei RAR sulla base dei seguenti criteri ed attribuendo per ognuno le valutazioni (scala 1-4) che hanno prodotto le valutazioni medie indicate nella apposita colonna.

Ogni RAR è stato valutato da almeno due revisori e una larga parte da tre.

Criteri di valutazione dei RAR (Scala 1-4)	Media
A - Coerenza tra azioni annunciate nel riesame 2014 e azioni rendicontate nel riesame 2015	2,77
B - Presenza di dati oggettivi a supporto delle analisi	2,71
D - Chiara individuazione delle criticità principali	2,64
C - Presenza di riscontri rispetto ai documenti di Ateneo e valutazione CEV	2,44
E - Coerenza tra analisi dei dati e azioni proposte (poche, sostenibili, misurabili e con definite responsabilità)	2,23
C1 - Presenza di riscontri rispetto ai documenti di Ateneo e valutazione CEV	2,12

Si evidenziamo delle valutazioni medie insoddisfacenti (tutte abbastanza sotto al 3). Pochi RAR hanno evidenziato che una delle principali fonti per il riesame 2015 doveva essere senza dubbio (come richiesto in diverse occasioni dal coordinatore del PQA a tutti i responsabili) la relazione della CEV ANVUR. Anche i riscontri relativi alle indicazioni ed ai documenti di Ateneo (Riesame, Documento per il miglioramento della didattica, ...) troppo spesso ignorati. E' grave il permanere della apparente scarsa coerenza fra le analisi dei dati e degli andamenti e le azioni di miglioramento proposte. E' migliorata la coerenza fra le azioni annunciate e quelle rendicontate, però la scarsa cura nella progettazione delle azioni di miglioramento fa sì che ancora le stesse siano rendicontate in modo approssimativo e troppo spesso generico, senza una vera e propria analisi dei risultati e un frequentissimo rimando ad una ripetizione della stessa azione nell'anno successivo.



Il PQA prende atto quindi di una ancora troppo acerba attitudine alla produzioni di documenti di riesame efficaci e credibili da parte dei CdS. L'impressione complessiva è che, salvo alcune eccezioni che hanno raggiunto un notevole livello di maturità, occorrerà ancora impegnarsi molto per mettere in condizione chi opera per la gestione dei CdS di svolgere queste attività con puntualità e correttezza tecnica, cercando di attutire il fastidio evidente per il notevole impegno richiesto (a pochi) su più fronti.

6 - Modifiche (ai RAD) nell'offerta formativa 2016-17

Il Coordinatore segnala in premessa che anche per il 2015, malgrado i numerosi (formali e non formali) richiami e pro-memoria, il flusso delle attività previsto per giungere ad una adeguata analisi ed approvazione delle proposte di modifica dell'offerta formativa per l'anno successivo non è stato rispettato da una larga parte dei CdS e che quindi in taluni casi ci si trova a dover approvare delle proposte o solo prospettate o incomplete, e che hanno comunque saltato la serie di passaggi (formali o non formali) che insieme avevamo invece pensato e condiviso, ritenendoli "ragionevoli" e di buon senso in un processo di tale delicatezza per un Ateneo.

Comunica quindi ai membri del PQA che per l'anno 2016-17, in base a quanto proposto dalle Scuole di Ateneo, non sono previste attivazioni di nuovi corsi di studio di I o II ciclo ma sono previste alcune modifiche agli ordinamenti dei corsi già attivati ed accreditati.

Ricorda quindi che, secondo quanto stabilito dal MIUR con [Nota ministeriale n 16453 del 24 settembre 2015](#), le proposte di modifica degli ordinamenti didattici andranno presentate nella parte ordinamentale (RAD) della scheda SUA **entro il 3 febbraio 2016**, mentre la parte informativa della scheda SUA andrà completata entro **l'11 maggio successivo**. L'iter dell'approvazione ordinamentale andrà comunque completato entro e non oltre l'8 maggio 2016. Nella nota ministeriale è inoltre precisato che,

a) se la modifica proposta riguarda solo SSD e CFU, il CUN emette il relativo parere, che non è oggetto di ulteriore esame da parte dell'ANVUR e viene, quindi, trasmesso direttamente all'Ateneo. In caso di richiesta di adeguamento l'Ateneo dovrà proporre il corso adeguato al parere del CUN. In caso di parere negativo, parimenti il MIUR comunica direttamente il parere all'Ateneo e la modifica richiesta non potrà aver corso.

b) Nei casi diversi da a), ove il CUN ritenga che le modifiche proposte non attengano a profili sostanziali dell'ordinamento didattico, ovvero attengano a profili sostanziali valutati negativamente dallo stesso, si procede comunque con le stesse modalità indicate al punto precedente.

c) In tutti gli altri casi diversi da a) e b) il parere del CUN non viene formalmente trasmesso all'Ateneo; il CUN rende disponibile all'ANVUR il proprio avviso favorevole con le eventuali richieste di adeguamento ritenute necessarie ai fini della conferma dell'accreditamento; l'ANVUR, se del caso, procede direttamente a comunicare all'Ateneo il parere finale in merito alla richiesta di adeguamento.

Il Coordinatore comunica inoltre che, per chiarire meglio quali sono le parti ordinamentali della SUA-CdS in modo da semplificare le operazioni degli Atenei, sono state apportate alcune modifiche alla scheda SUA-CdS. È stata inoltre modificata, seguendo le indicazioni di un'apposita mozione CUN del 09/07/2014, l'interfaccia per l'inserimento dei corsi interclasse, in modo da renderla più semplice da usare, più vicina allo spirito della norma e più coerente con il modo in cui si progetta un percorso formativo. La nuova interfaccia viene utilizzata al momento solo per le nuove istituzioni e per le modifiche dei corsi già accreditati, mentre verranno mantenuti inalterati i corsi che non si intende modificare per l'a. a. 2016/17.

Le descrizioni dettagliate delle modifiche apportate alla scheda SUA-CdS si trovano sul documento di [guida alla scrittura degli ordinamenti didattici elaborato dal CUN](#).

Per quanto riguarda l'offerta formativa UNICAM 2016-17 il quadro riassuntivo delle proposte viene riportato di seguito. Collegandosi al link seguente: http://web.unicam.it/sgg/intranet/OFF_2016_17/off_f_2016_17.htm è possibile accedere a tutta la documentazione riguardante i corsi di studio (RAD, Rapporti di riesame, Relazioni Comm. paritetiche ... etc.)

Il prof. Barboni illustra al PQA nel dettaglio la tipologia di modifica proposta dai corsi di studio interessati.



CORSI DI STUDIO ED ATTIVITÀ FORMATIVE DI PRIMO CICLO, CICLO UNICO E SECONDO CICLO - COORTE 2016-17

Le proposte di modifica agli ordinamenti (RAD) sono indicate in rosso nella colonna dedicata

SCUOLE	CLASSE	DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	CFU	ANNI	SEDE	PROPOSTA DI MODIFICA AL RAD
ARCHITETTURA E DESIGN	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE E AMBIENTALE	180	3	ASCOLI PICENO	
	L-17	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	180	3	ASCOLI PICENO	
	LM-4	ARCHITETTURA	120	2	ASCOLI PICENO	Modifica RAD: - Spostamento (nella SUA-Cds) delle convenzioni di doppio titolo secondo indicazioni CUN (dal quadro "Corsi Interateneo" al quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità intern.le studenti") - Compilazione quadro A4b.1
	LM-12	DESIGN COMPUTAZIONALE	120	2	ASCOLI PICENO	
GIURISPRUDENZA	LMG/01	GIURISPRUDENZA	300	5	CAMERINO	
	L-37	SCIENZE SOCIALI PER GLI ENTI NON-PROFIT E LA COOP. INTERNAZ.LE	180	3	CAMERINO	
SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	300	5	CAMERINO	
	LM-13	FARMACIA	300	5	CAMERINO	Modifica RAD: - Spostamento (nella SUA-Cds) delle convenzioni di doppio titolo secondo indicazioni CUN (dal quadro "Corsi Interateneo" al quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità intern.le studenti") - Compilazione quadro A4b.1
	L-29	INF. SCIENTIFICA SUL FARMACO E SC. DEL FITNESS E DEI PROD. SALUTE	180	3	CAMERINO	
BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	L-2&L-13	BIOSCIENCES AND BIOTECNOLOGY	180	3	CAMERINO	Modifica RAD: - Spostamento (nella SUA-Cds) delle convenzioni di doppio titolo secondo indicazioni CUN (dal quadro "Corsi Interateneo" al quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità intern.le studenti") - Modifica tabelle CFU dei percorsi secondo nuove indicazioni per corsi Interclasse - Compilazione quadro A4b.1
	L-13	BIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE	180	3	SAN BENEDETTO DEL TRONTO	
	LM-6	BIOLOGICAL SCIENCES	120	2	CAMERINO	
	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	300	5	MAT	
	L-38	SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	180	3	MAT	
SCIENZE E TECNOLOGIE	L-27	CHIMICA	180	3	CAMERINO	
	L-30	FISICA	180	3	CAMERINO	
	L-31	INFORMATICA	180	3	CAMERINO	Modifica RAD: Modifica RAD: - Spostamento (nella SUA-Cds) delle convenzioni di doppio titolo secondo indicazioni CUN (dal quadro "Corsi Interateneo" al quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità intern.le studenti") - Compilazione quadro A4b.1
	L-35	MATEMATICA E APPLICAZIONI	180	3	CAMERINO	
	L-43	TECNOLOGIE E DIAGNOSTICA PER CONSERV. E RESTAURO	180	3	ASCOLI PICENO	
	L-32&L-34	SCIENZE GEOLOGICHE NATURALI E AMBIENTALI	180	3	CAMERINO	Modifica RAD: - Spostamento (nella SUA-Cds) delle convenzioni di doppio titolo secondo indicazioni CUN (dal quadro "Corsi Interateneo" al quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità intern.le studenti") - Modifica tabelle CFU dei percorsi secondo nuove indicazioni per corsi Interclasse - Compilazione quadro A4b.1
	LM-17	PHYSICS	120	2	CAMERINO	
	LM-18	COMPUTER SCIENCE	120	2	CAMERINO	Modifica RAD:



LM-40	MATEMATICA E APPLICAZIONI	120	2	CAMERINO	- Spostamento (nella SUA-Cds) delle convenzioni di doppio titolo secondo indicazioni CUN (dal quadro "Corsi Interateneo" al quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità intern.le studenti" - Compilazione quadro A4b.1
LM-54	CHEMISTRY AND ADVANCED CHEMICAL METHODOLOGIES	120	2	CAMERINO	
LM-74	GEOENVIRONMENTAL RESOURCES AND RISKS	120	2	CAMERINO	

Il PQA prende atto ed approva il quadro dell'offerta da proporre al prossimo Senato Accademico.
Da contestualmente mandato al Coordinatore di segnalare puntualmente le difficoltà organizzative e di sostanza segnalate in premessa e la preoccupazione del PQA al riguardo.

La riunione si chiude alle ore 18:00

Il segretario Fabrizio Quadrani

Il Coordinatore prof. Luciano Barboni