



UNIVERSITÀ
di CAMERINO

VQR 2015-2019

Valutazione della Qualità della Ricerca

Analisi dei risultati UNICAM

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

- a) La VQR **non è una valutazione dei singoli ricercatori**, riguardando la produzione scientifica complessiva delle Istituzioni e dei Dipartimenti, peraltro responsabilizzati dalla scelta del conferimento del numero dei prodotti;
- b) **i risultati della VQR non possono essere utilizzati in alcun modo per la valutazione dei singoli ricercatori** ai fini della loro carriera o della partecipazione ad attività di ricerca o scientifiche;
- c) **gli stessi risultati non possono essere utilizzati per un confronto tra le aree**, poiché ogni singola area ha adottato criteri specifici di valutazione; pertanto, un eventuale confronto tra aree diverse distorcerebbe la visione complessiva della ricerca italiana;
- d) per la specificità prevista dal Bando, che consente di conferire un numero di prodotti variabile per ricercatore, non è opportuno utilizzare i risultati per un confronto tra diversi settori scientifico-disciplinari, in particolare all'interno della stessa Istituzione;
- e) a tutela della privacy, **in ogni tabella sono esclusi i dati e gli indicatori delle aree con meno di 10 prodotti attesi**.



*Strutture coinvolte e numero dei
prodotti attesi/conferiti*

La valutazione ha riguardato obbligatoriamente **le università** e gli **enti pubblici di ricerca** vigilati dal MIUR, e consentiva ad altri enti di ricerca e/o consorzi di sottoporsi volontariamente alla valutazione con una partecipazione ai costi.

Sono state coinvolte **134** istituzioni di cui:

- **98** Università
- **14** Enti di ricerca vigilati dal MUR
- **22** Istituzioni diverse su base volontaria

L'esercizio ha coinvolto i Professori di prima e di seconda fascia e i Ricercatori (RU, RtdA, RtdB) afferenti alla istituzione **alla data del 1 novembre 2019**.

La valutazione dei docenti in convenzione è stata attribuita esclusivamente alla istituzione in cui i docenti hanno svolto la maggior parte del servizio

Numero di ricercatori accreditati

Totale complessivo: 65.119

Totale Atenei: 55.210

Totale UNICAM: 281

Il **numero di prodotti** che ciascun ricercatore ha potuto conferire non era predefinito, ma è stato richiesto di fornire un numero di prodotti **pari in totale al triplo del numero dei ricercatori afferenti all'Istituzione...**

...lasciando all'autonomia dell'Ateneo la possibilità di conferire **fino a un massimo di quattro prodotti riferiti ad uno stesso ricercatore** (e di esibirne per altri un numero inferiore a tre).

Nella precedente VQR, ogni ricercatore era invece chiamato a sottoporre obbligatoriamente a valutazione un numero fisso di 3 prodotti

Il termine «**prodotto della ricerca**» si è riferito a contributi di varia natura (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) pubblicati come conseguenza delle attività di ricerca svolte.

I prodotti della ricerca presi in considerazione sono stati quelli **pubblicati nel periodo 2015-2019**.
Articoli pubblicati online nel 2014 (e non presentati alla precedente VQR) e pubblicati in fascicolo 2015 sono stati presi in considerazione

Tipologie: le tipologie sono state le stesse considerate nella precedente VQR, compresi i brevetti concessi nel periodo 15-19.

Ci sono alcune tipologie che in questa VQR sono state accettate a discrezione del GEV: • Nota a sentenza • Manuale • Nuove edizioni di lavori pubblicati prima del 2015

Numero di prodotti conferiti = 182.648 di cui:

- 91.264 del PROFILO 1 – i ricercatori stabili (no cambio qualifica) = **2,5 prodotti a ricercatore**
- 91.384 del PROFILO 2 - i ricercatori assunti o promossi ad altra qualifica = **3,2 prodotti a ricercatore**

Prodotti sottoposti a valutazione in UNICAM

Istituzione	Attesi	Conferiti
Camerino	839	839

In particolare: 829 in primo conferimento, 6 dei quali valevano doppio (equivalente a 835 prodotti); altri 4 richiesti in conferimento supplementare.

0,46%

Peso UNICAM sul totale dei prodotti attesi

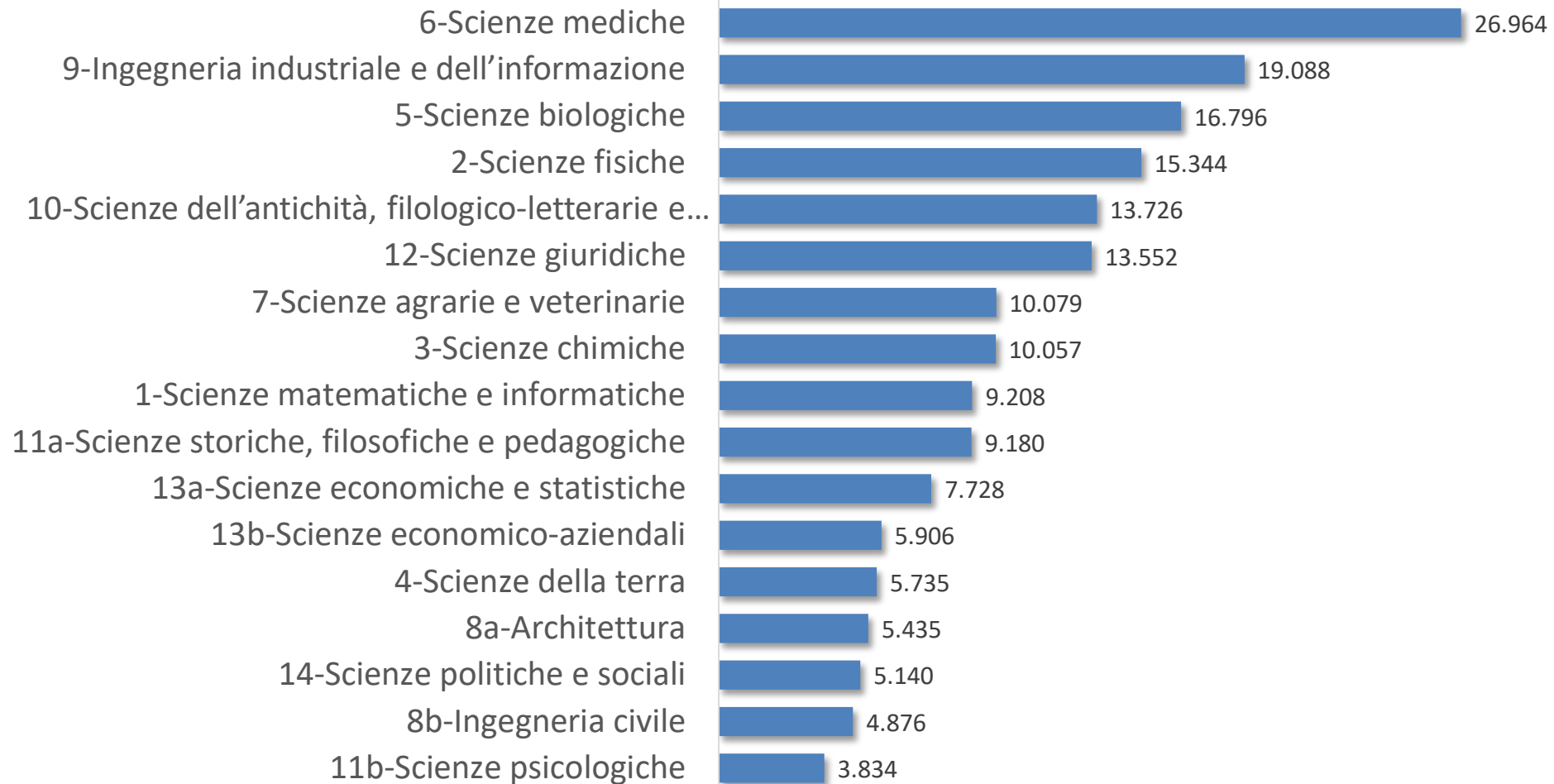
% riferita al totale dei prodotti attesi (839/182.648)

0,52%

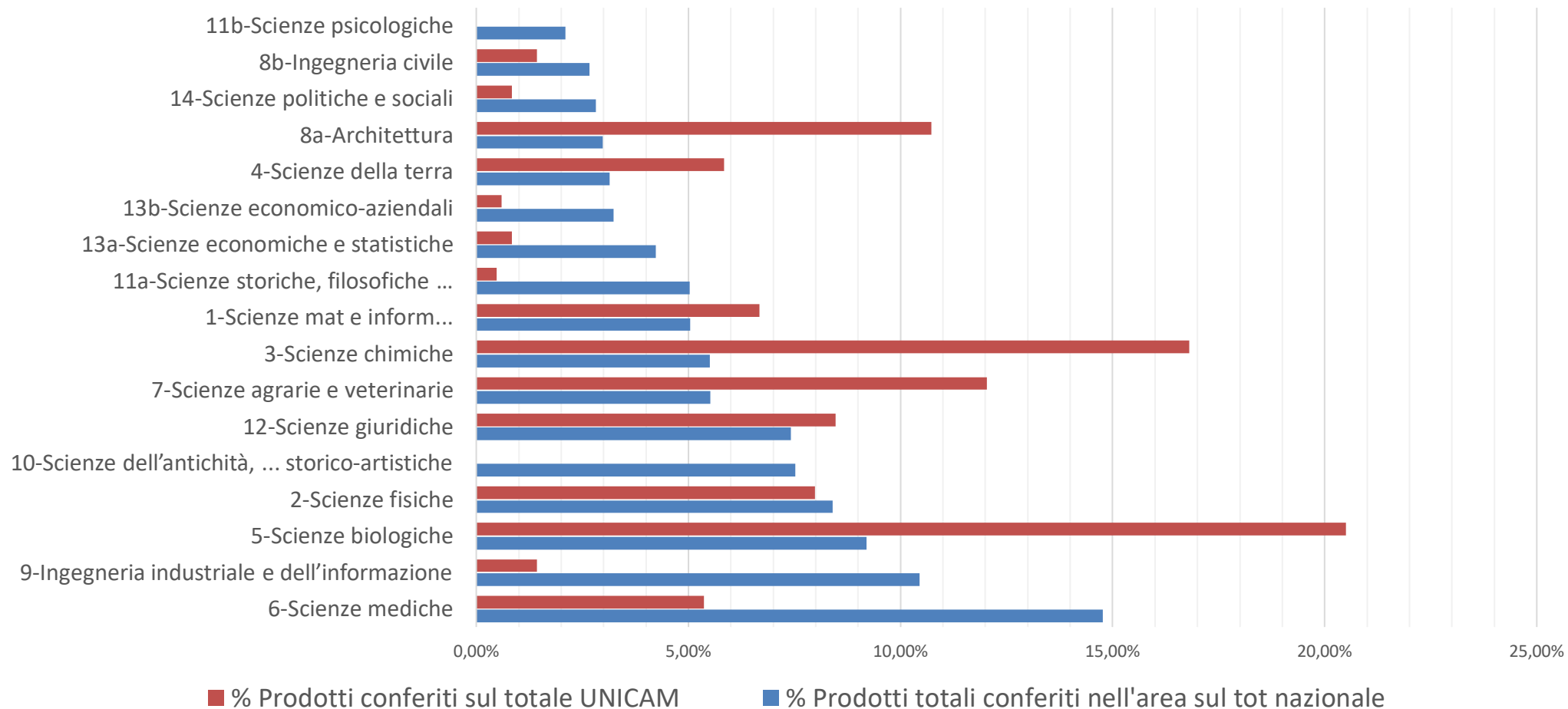
Peso UNICAM sul totale dei prodotti attesi nelle Aree nelle quali

UNICAM è attiva (839/159.852)

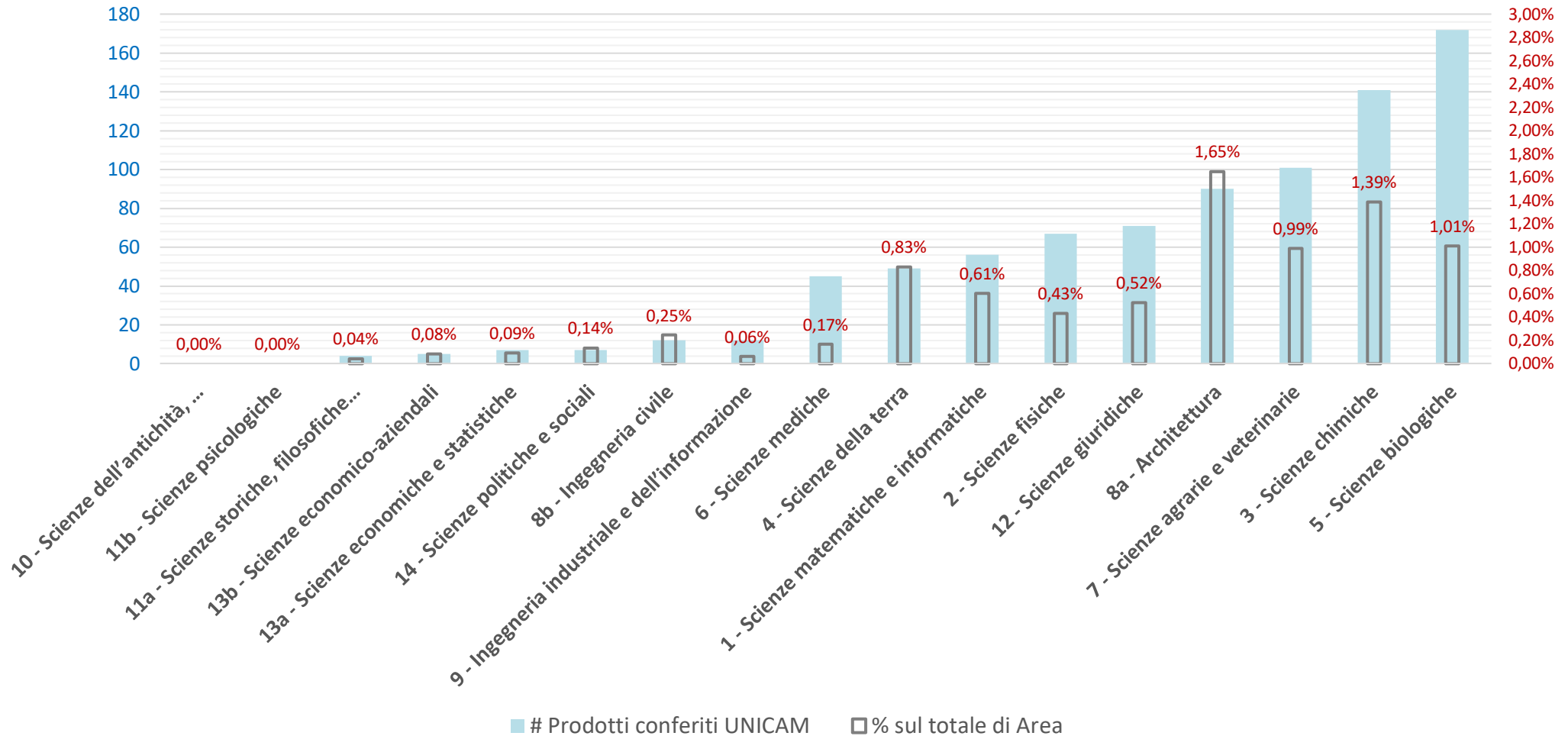
Prodotti conferiti per area – Totale nazionale 182.648



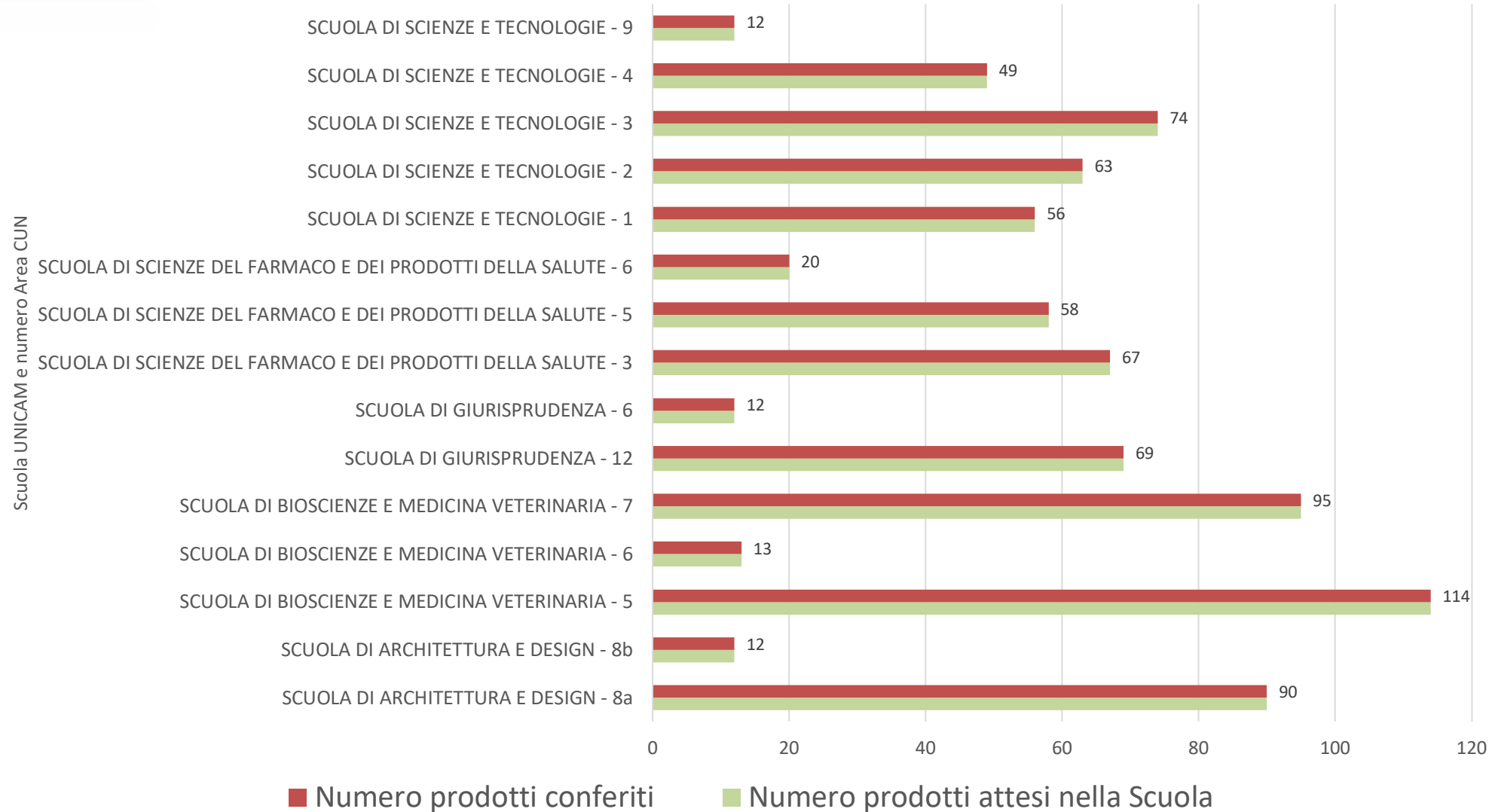
Distribuzione percentuale dei prodotti conferiti per area sul totale nazionale (182.648) e sul totale UNICAM (839)



Prodotti conferiti da UNICAM: numero totale per area e peso percentuale sul totale (nazionale)



Numero prodotti attesi e conferiti nelle Scuole UNICAM per Area

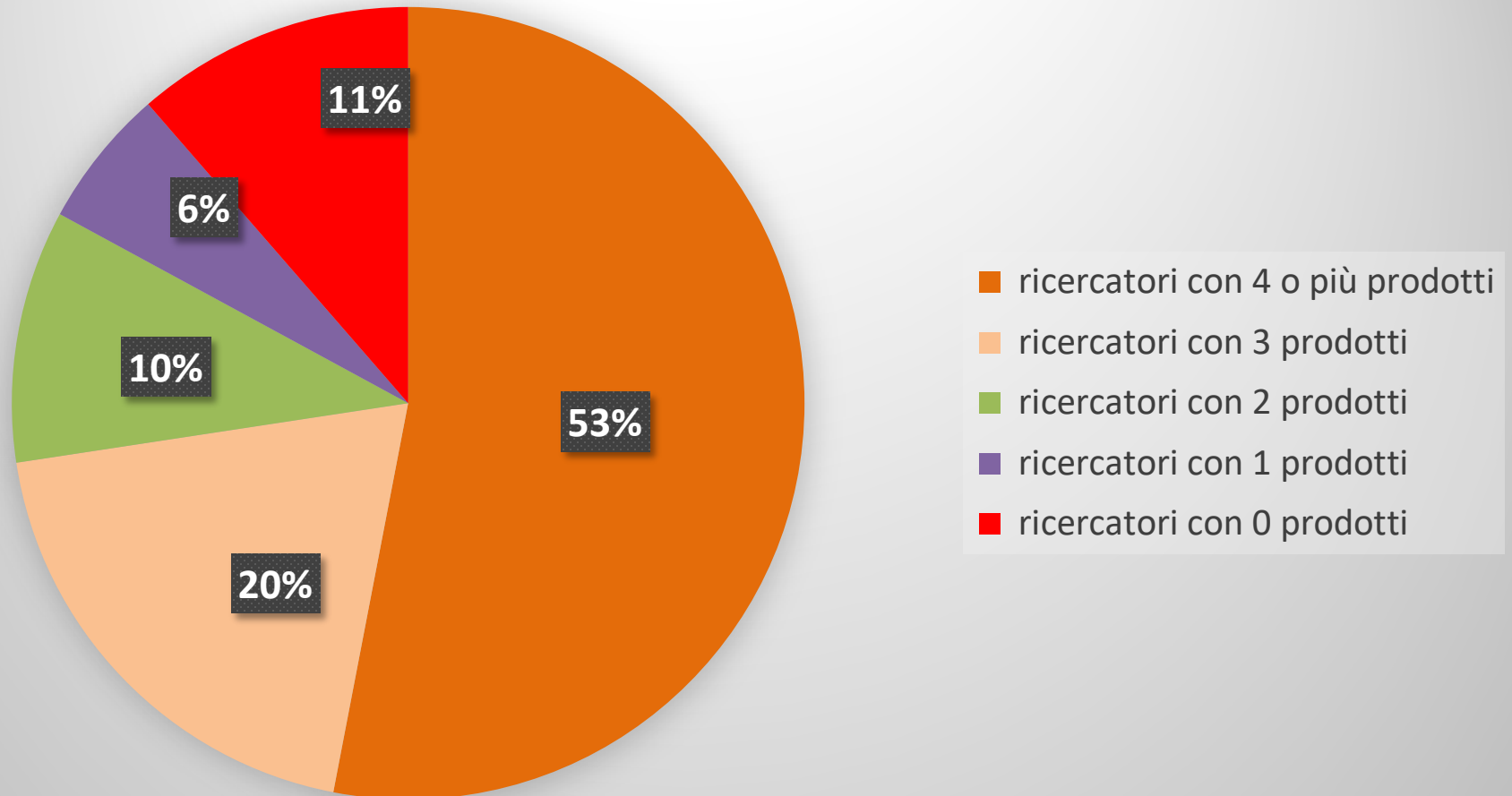




Docenti-ricercatori UNICAM: impegno richiesto per Scuola e per Area

Scuola e Area CUN	Numero ricercatori con 4 o più prodotti	Numero ricercatori con 3 prodotti	Numero ricercatori con 2 prodotti	Numero ricercatori con 1 prodotti	Numero ricercatori con 0 prodotti
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN Area 8a	0	30	0	0	0
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN Area 8b	0	4	0	0	0
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA Area 5	23	1	7	4	3
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA Area 6	3	0	0	0	0
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA Area 7	19	4	3	1	6
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA Area 6	3	0	0	0	0
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA Area 12	14	2	2	3	6
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE Area 3	14	1	3	2	2
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE Area 5	14	0	1	0	4
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE Area 6	3	1	1	1	0
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE Area 1	7	4	6	4	4
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE Area 2	14	1	2	0	1
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE Area 3	17	2	0	0	1
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE Area 4	9	3	2	0	0
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE Area 9	3	0	0	0	3
Tutti i dipartimenti Area Tutte le aree	149	55	29	16	32

Impegno richiesto ai ricercatori Unicam





Valutazione dei prodotti della ricerca

- l'indicatore ***I*** indica il **voto medio**, definito come il **rapporto tra la votazione complessiva e il numero di prodotti**;
- l'indicatore ***R*** è un indicatore di tipo **qualitativo** e misura la qualità dei prodotti rispetto alla qualità media; *R* si ottiene dividendo il punteggio medio di un'Istituzione, ad esempio in una certa area, per il punteggio medio complessivo nella stessa area. Si noti che l'indicatore *R* fornisce la seguente informazione: **se *R* è maggiore di 1, vuol dire che la valutazione è superiore alla media, mentre se *R* è minore di 1, la valutazione è inferiore alla media**;
- l'indicatore ***IRAS*** è di tipo quali-quantitativo e misura la **qualità dei prodotti dell'Istituzione, valutati tenendo conto anche della dimensione** (numero totale dei prodotti); *IRAS* si ottiene moltiplicando *R* per il peso dell'Istituzione (in base al numero totale dei prodotti);
- l'indicatore ***IRD*** è di tipo quali-quantitativo e, con un calcolo analogo a quello dell'indicatore *IRAS*, misura la **qualità dei prodotti di un Dipartimento**, valutati tenendo conto anche della dimensione: *IRD* si ottiene moltiplicando *R* per il peso del Dipartimento (in base al numero totale dei prodotti, calcolato nell'insieme delle strutture omogenee).

- **Indicatori e Profili VQR:**

- R qualitativo
- IRAS quali-quantitativo

	PROFILO 1	PROFILO 2	PROFILO 1_2	PROFILO 3	PROFILO 4
INDICATORE/ PROFILO	Personale permanente che non ha cambiato qualifica	Neo-assunti e upgrade	Tutto il personale	Dottori di ricerca	Terza Missione
Qualità	R1	R2	R1e2	R3	R4
Qualità e Quantità	IRAS1	IRAS2	IRAS1e2	IRAS3	IRAS4

Nota: una combinazione degli indicatori IRAS viene usata dal MUR per ripartire la quota premiale del FFO.



L'indicatore /

che indica il **voto medio**, definito come il **rapporto tra la votazione complessiva e il numero di prodotti**

Tutti i GEV hanno utilizzato il metodo della **peer review, informata** ove ritenuto opportuno dall'uso di indicatori citazionali:

- Alcuni GEV hanno usato il metodo della peer review “pura”
- Alcuni GEV hanno utilizzato il metodo della peer review informata da indicatori citazionali o dall'uso di elenchi di riviste

Per ogni articolo, ANVUR ha messo a disposizione dei GEV le seguenti informazioni:

- Il numero di citazioni ricevute al 23 aprile 2021
- Il numero delle autocitazioni rilevato allo stesso momento
- Gli indicatori di impatto della rivista sede di pubblicazione (Citescore, ImpactFactor, ecc.)

Metodologia di conversione in classe di merito dell'assegnazione del voto in trentesimi da parte dei referee del GEV (da A ad E)

Classe di merito	Range punteggio (peer-review)	Note
A	29 - 30	
B	26 - 28,5	
C	21 - 25,5	Nessun criterio può avere una valutazione media inferiore a 6
D	15 - 20,5	Nessun criterio può avere una valutazione media inferiore a 4
E	3 - 14,5	

Il giudizio di qualità PER I PRODOTTI DELLA RICERCA è stato espresso sulla base dei seguenti criteri:

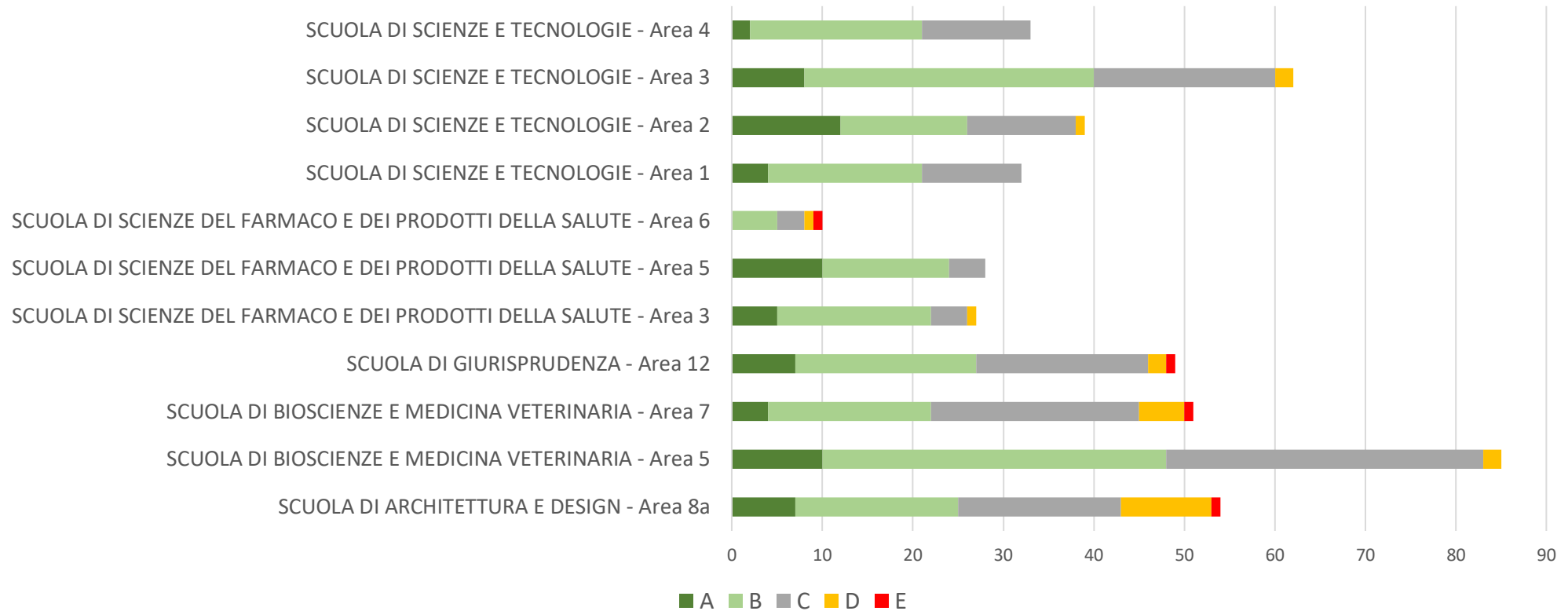
Originalità, rigore metodologico, impatto

Le classi di merito attribuite ad ogni prodotto sono state:

a) <i>Eccellente ed estremamente rilevante (ECR)</i>	PUNTEGGIO 1
b) <i>Eccellente (EC)</i>	PUNTEGGIO 0.8
c) <i>Standard (ST)</i>	PUNTEGGIO 0.5
d) <i>Rilevanza sufficiente (SUF)</i>	PUNTEGGIO 0.2
e) <i>Scarsa rilevanza o Non accettabile (SR)</i>	PUNTEGGIO 0

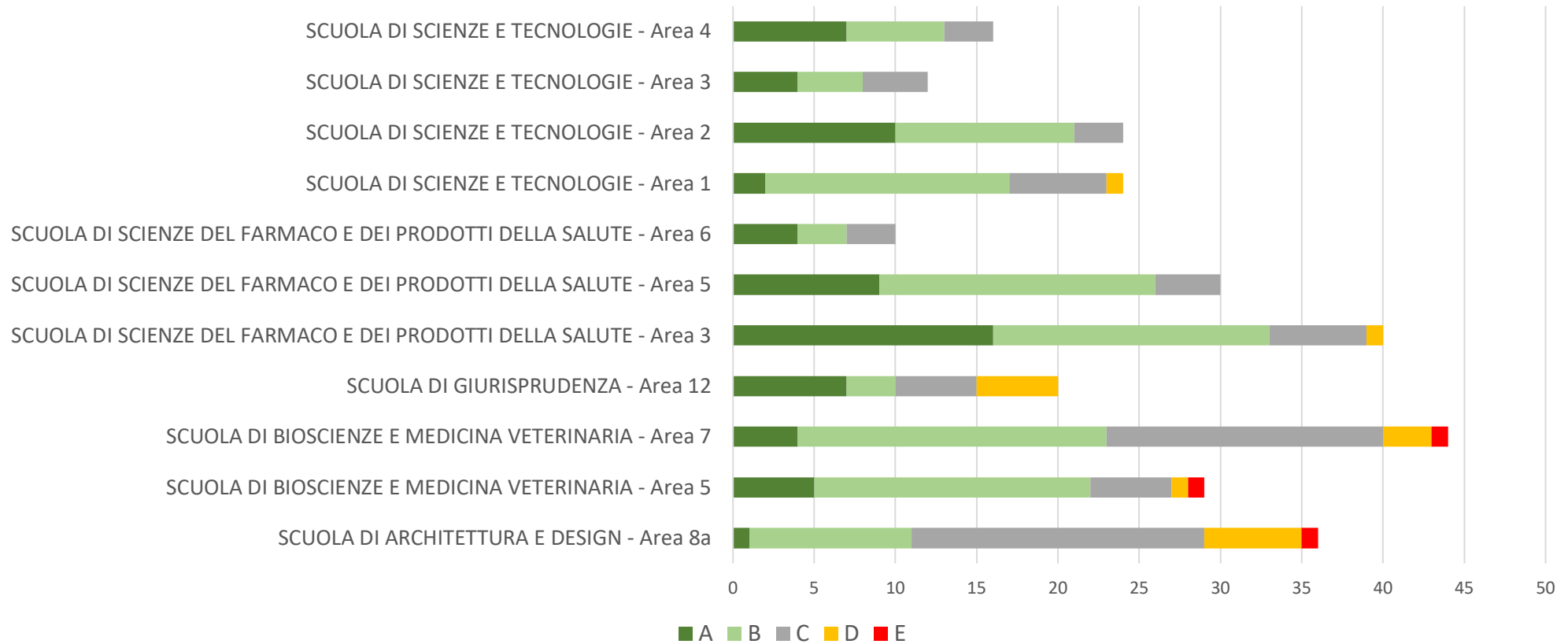
ogni GEV doveva utilizzare tutte le categorie ed attribuire, indicativamente, a ciascuna categoria almeno il 5% e non più del 25% dei prodotti

Distribuzioni valutazioni per Scuola e per Area - Profilo 1



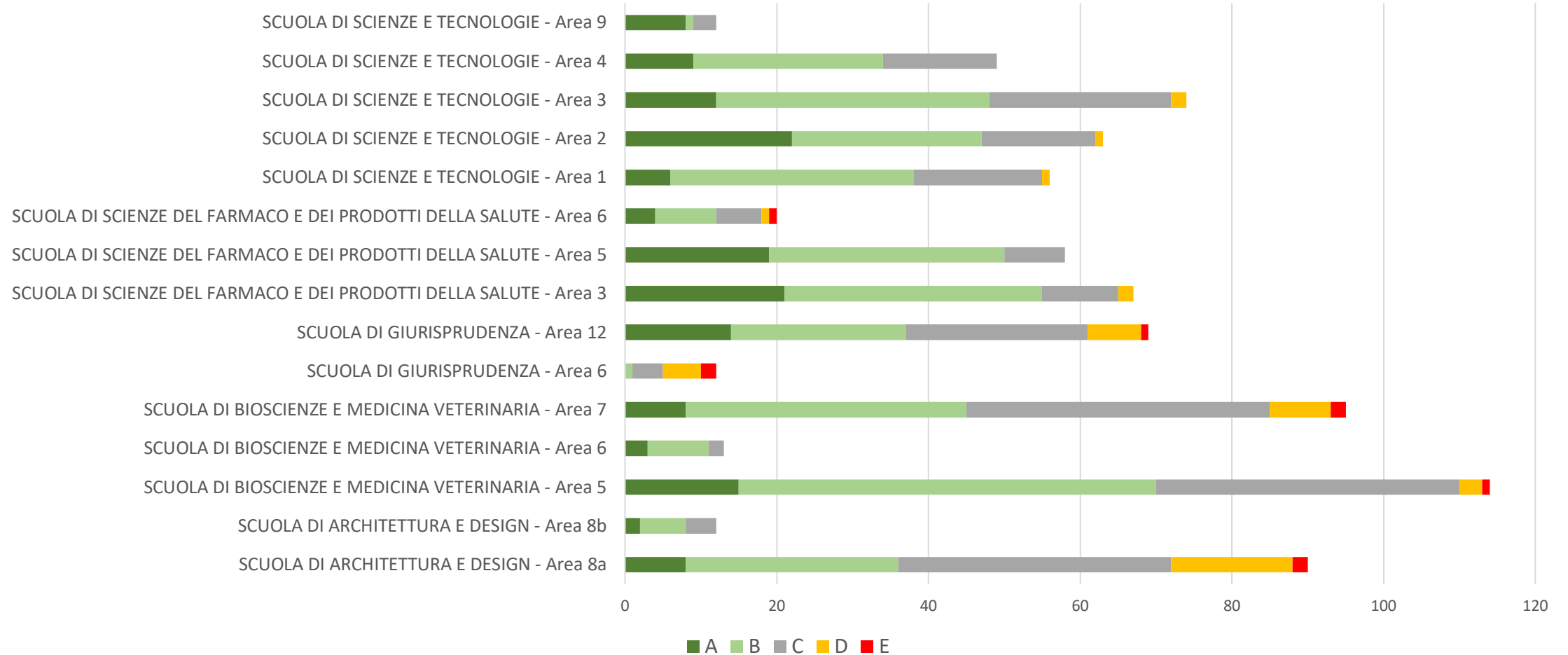
- **Il profilo 1** è relativo al personale afferente all'Istituzione che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019; esso genera gli indicatori **R1, IRAS1, IRD1**.

Distribuzioni valutazioni per Scuola e per Area - Profilo 2



- **Il profilo 2** è relativo al personale afferente all'Istituzione che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-19; esso genera gli indicatori **R2, IRAS2, IRD2**.

Distribuzioni valutazioni per Scuola e per Area - Profili 1+2



- **Il profilo 1_2** è relativo al totale del personale dell'Istituzione; **genera gli indicatori R1_2, IRAS1_2, IRD1_2.**

Profilo 1_2 - per Scuola e per Area	diff % con media nazionale
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - Area8a	-5,58%
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - Area8b	3,70%
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA - Area5	-10,67%
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA - Area6	23,25%
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA - Area7	-21,09%
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA - Area6	-51,21%
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA - Area12	1,02%
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE - Area3	-2,53%
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE - Area5	5,44%
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE - Area6	4,77%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE - Area1	-5,56%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE - Area2	-4,00%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE - Area3	-12,40%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE - Area4	-5,70%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE - Area9	9,69%



L'indicatore ***R***

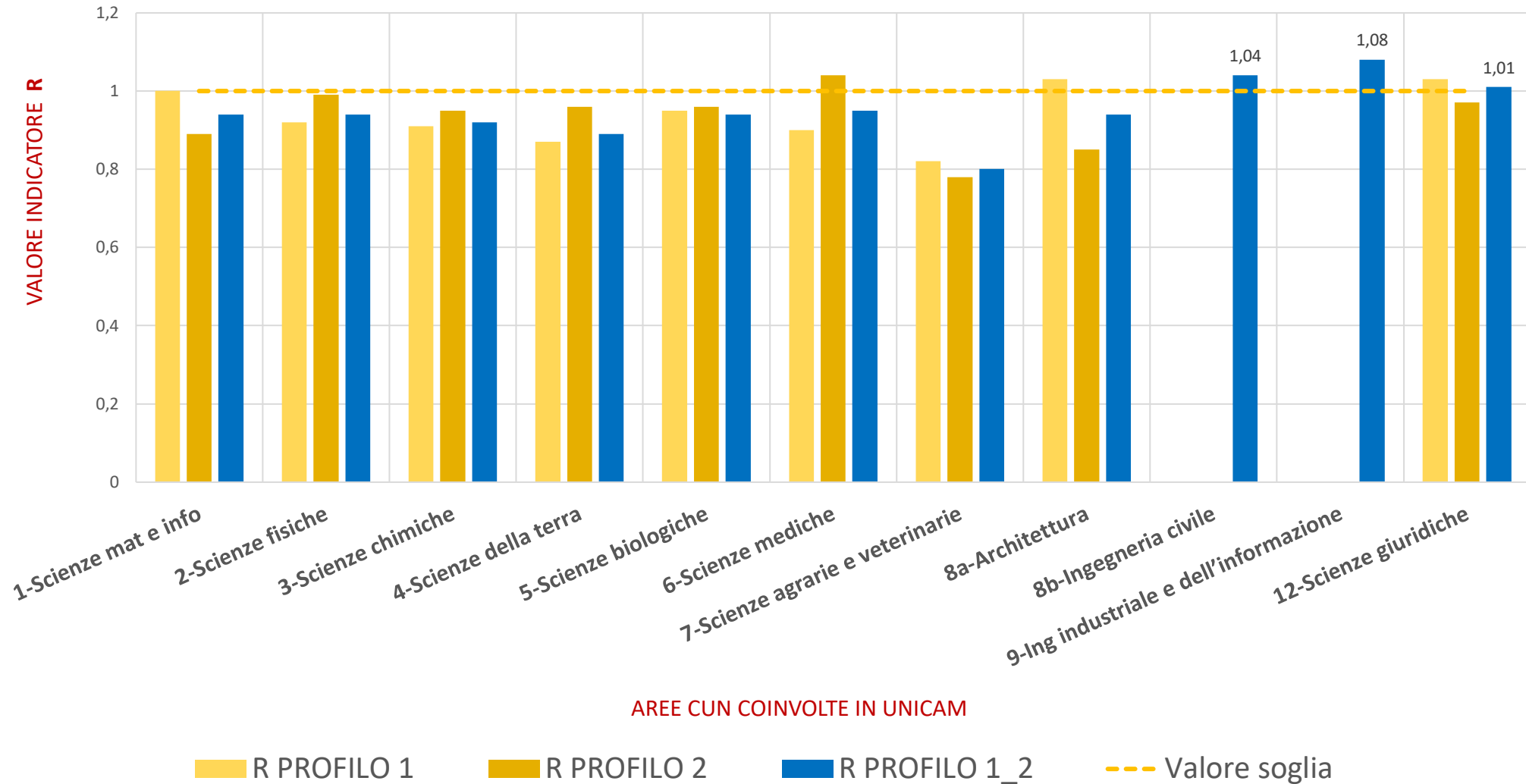
è un indicatore di tipo **qualitativo** e misura la qualità dei prodotti rispetto alla qualità media;

R si ottiene dividendo il punteggio medio ottenuto dall'Istituzione in una certa area, per il punteggio medio complessivo nella stessa area.

**se *R* è maggiore di 1, vuol dire che la valutazione è superiore alla media,
se *R* è minore di 1, la valutazione è inferiore alla media;**

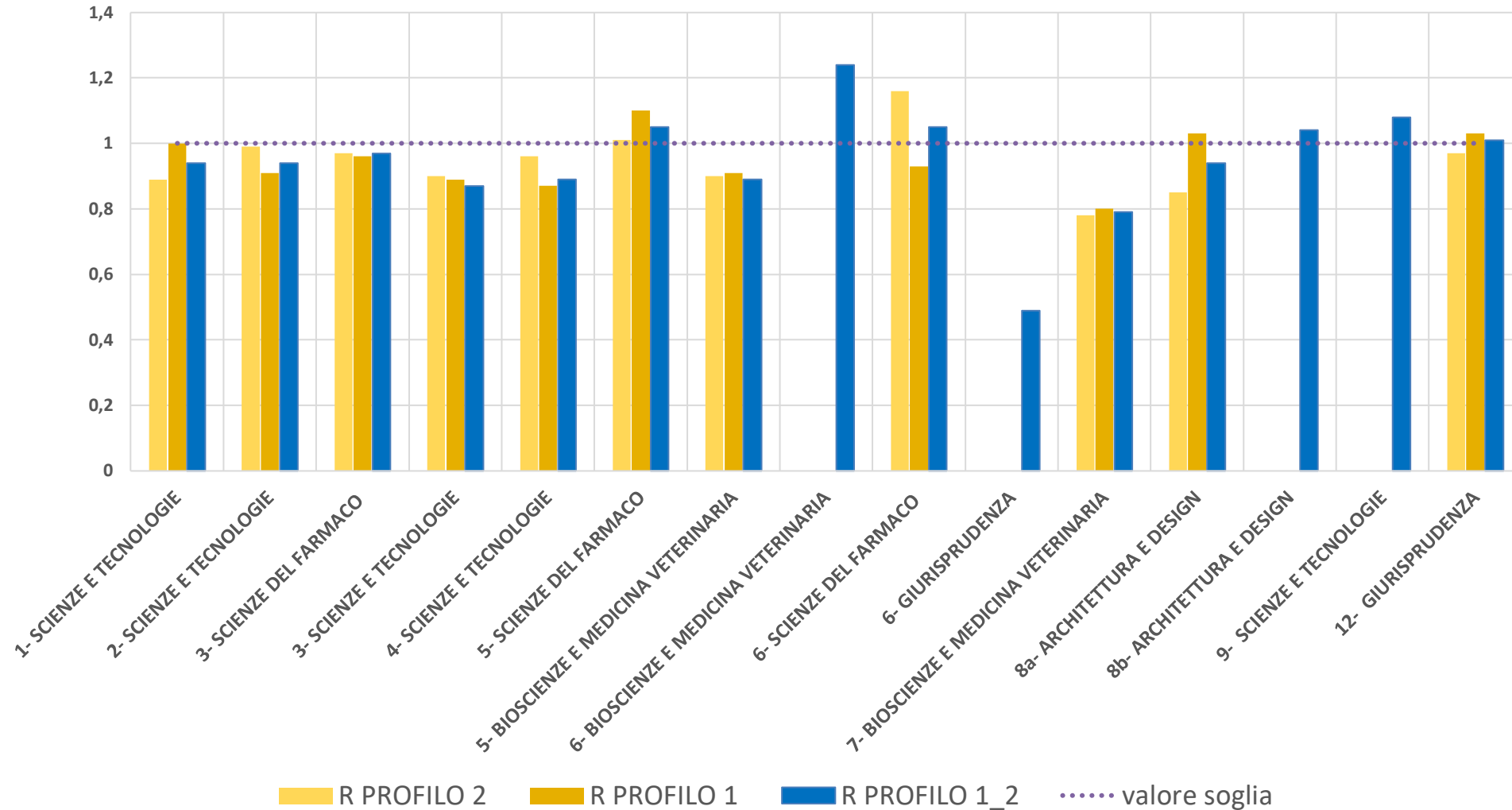
Indicatore R: risultati UNICAM

Indicatore R esito UNICAM per Area scientifica e per profilo



Indicatore R: risultati UNICAM

Esiti indicatore R per Scuola, per Area e profilo



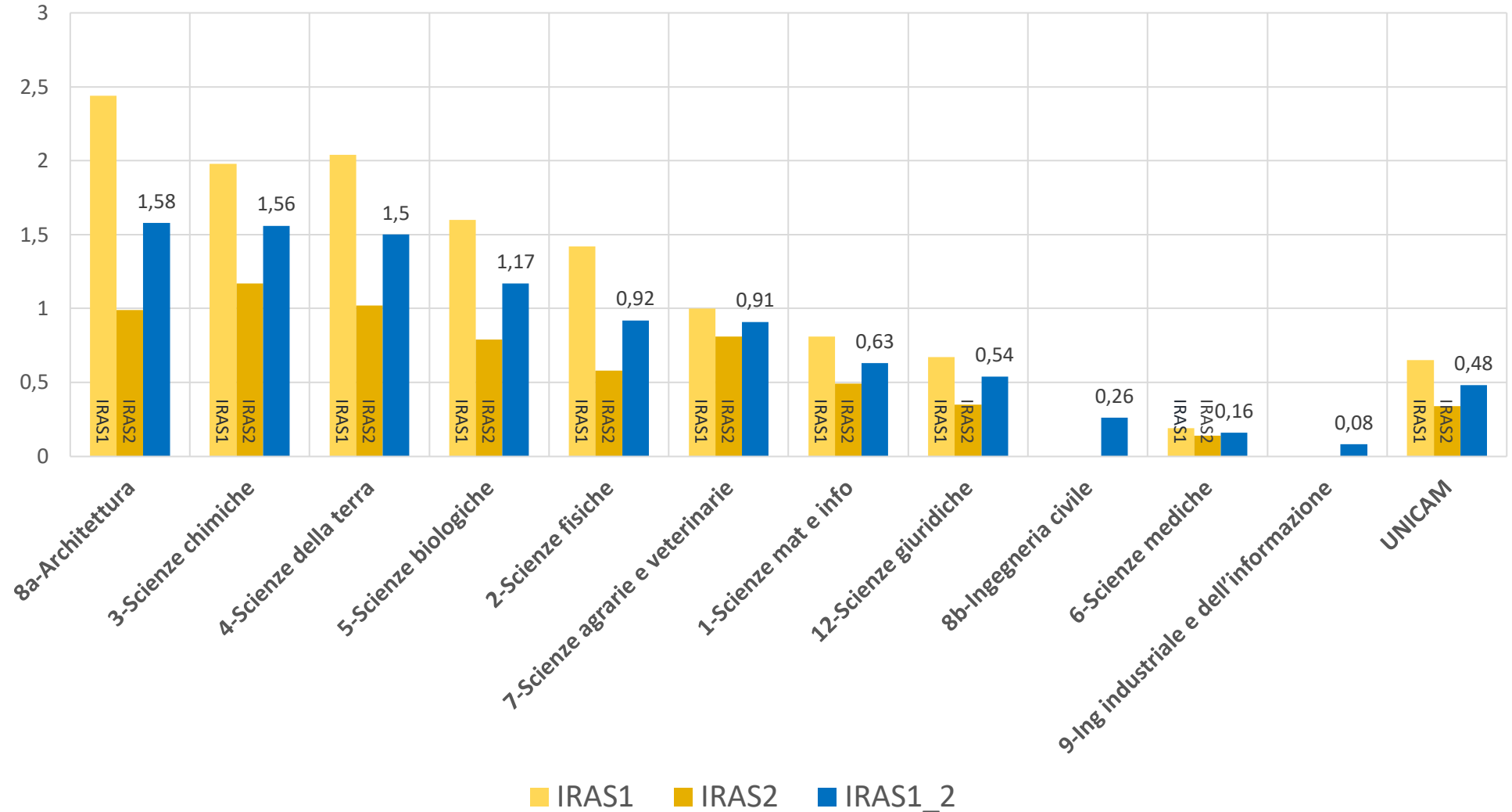


Gli indicatori ***IRAS1, IRAS2 e IRAS_1_2***

L'indicatore IRAS è di tipo **quali-quantitativo** e misura la **qualità dei prodotti dell'Ateneo, valutati tenendo conto anche della dimensione** (numero totale dei prodotti);

IRAS si ottiene moltiplicando *R* per il peso dell'Istituzione (in base al numero totale dei prodotti dei profili 1, 2 e 1_2)

Indicatore IRAS esito UNICAM per Area scientifica (Ordinati secondo valore IRAS 1_2)



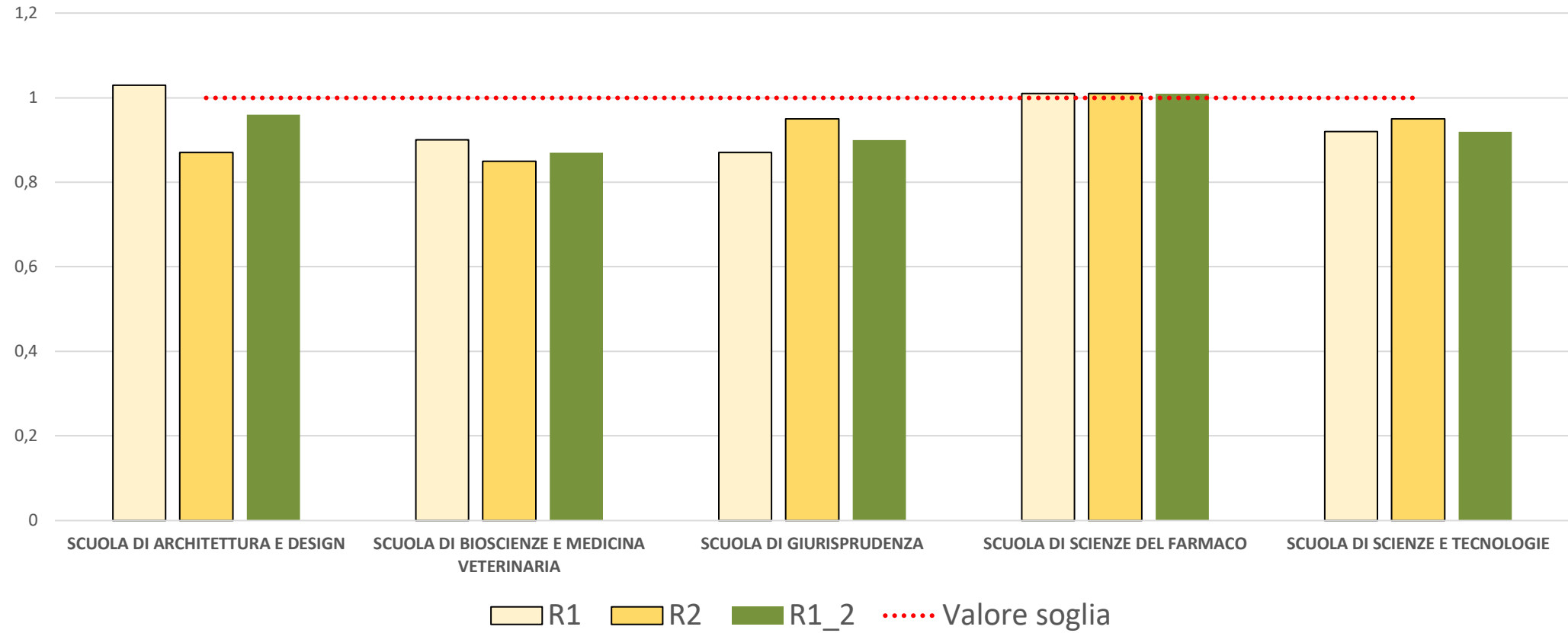


Gli indicatori **R** e **IRD** *Contributo Scuole UNICAM*

L'indicatore IRD è di tipo quali-quantitativo e, analogamente all'indicatore *IRAS*, misura la **qualità dei prodotti, in questo caso di un Dipartimento (Scuola per UNICAM)**, valutati tenendo conto anche della dimensione (in base al numero totale dei prodotti, calcolato nell'insieme omogeneo: Atenei, EPR, Istituzioni volontarie).

Andamento valutazione complessiva – R (valutazione qualitativa)

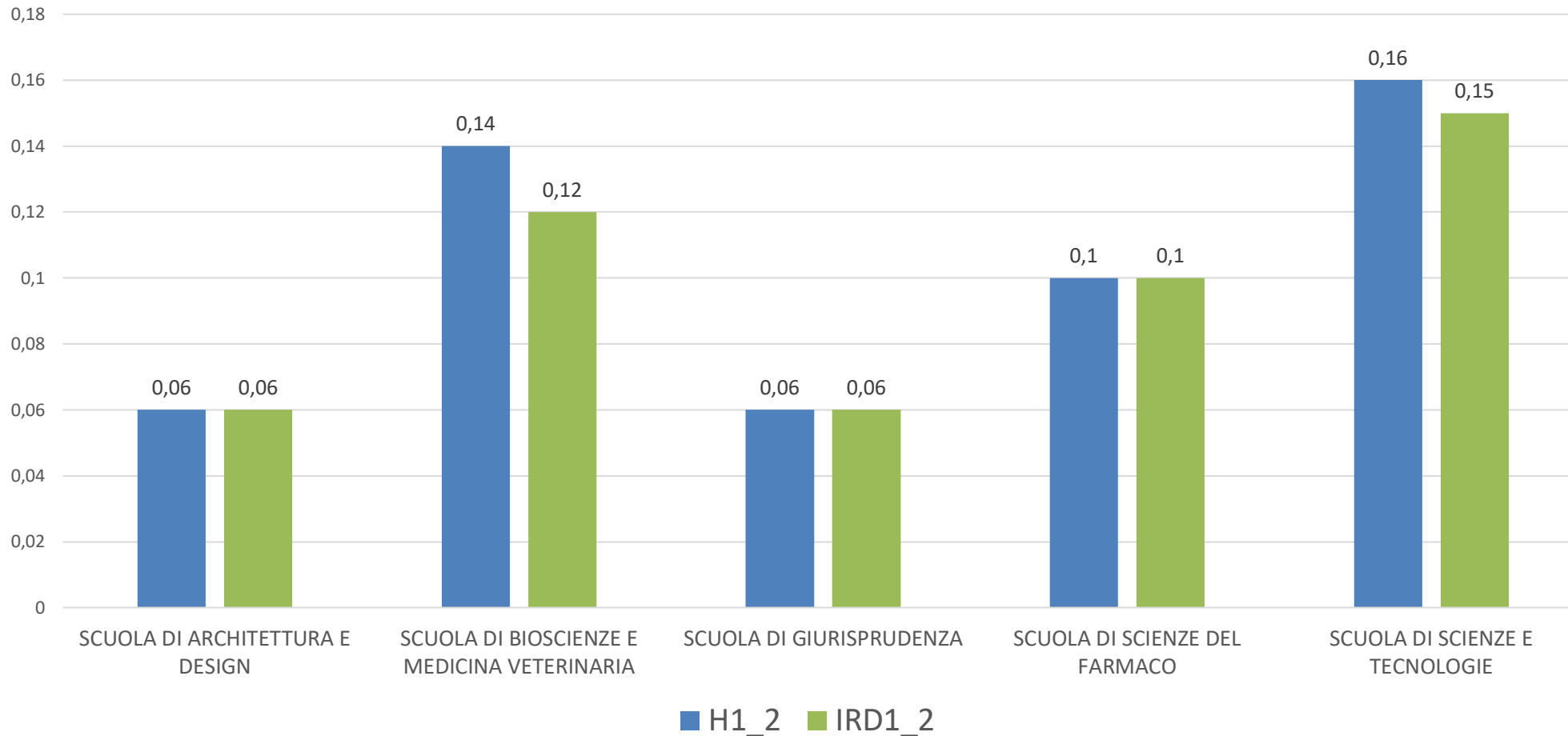
Esito Indicatore R per Scuola



Andamento valutazione complessiva IRD

Sotto-Istituzione	H1_2	R1_2	IRD1_2
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN	0,06	0,96	0,06
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	0,14	0,87	0,12
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	0,06	0,9	0,06
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO	0,1	1,01	0,1
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	0,16	0,92	0,15

Peso della struttura (H)* e peso valutazione quali-quantitativa complessiva (IRD) Profilo 1_2



* H = peso nazionale del Dipartimento, come rapporto tra il numero di prodotti attesi del Dipartimento e i prodotti attesi totali di tutte le strutture omogenee su scala nazionale



Indicatore IRAS 3

Il profilo 3 è relativo ai prodotti conferiti dal personale che al 1° novembre 2019 era afferente a una delle Istituzioni partecipanti alla VQR3 e che **ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 nella stessa o in un'altra Istituzione**; genera gli indicatori **R3, IRAS3**.

A tutela della privacy, in ogni tabella VQR sono esclusi i dati e gli indicatori delle aree con meno di 10 prodotti attesi, considerato quindi che in totale il numero dei dottori di ricerca UNICAM in possesso dei requisiti per entrare nell'esercizio VQR è stato di 6, distribuiti su diverse aree, non si dispone dei dati di dettaglio sulle valutazioni svolte. Il quadro che emerge nella sintesi di Ateneo è il seguente:

Istituzione	H3	R3	IRAS3 x 100
Camerino	0,26	1,05	0,27

Considerato che H indica il peso sul totale nazionale (rapporto tra il numero di prodotti attesi dell'ateneo e i prodotti attesi totali di tutte le Istituzioni), che un $R > 1$ indica un andamento mediamente positivo delle valutazioni dei prodotti e che il valore percentuale dell'IRAS che ne deriva è leggermente maggiore del valore dell'H, l'esito della valutazione può considerarsi positivo, anche se poco rilevante quantitativamente (considerato però ai fini FFO).



Indicatore IRAS 4

Il profilo 4 è relativo alle attività di valorizzazione della ricerca dell'Istituzione (**Terza Missione**); genera gli indicatori **R4, IRAS4**.

La Terza missione nel Bando VQR 2015-2019

Ai fini della valutazione delle attività di Terza Missione, le Istituzioni presentano un numero di **casi studio** relativi ad attività di Terza missione il cui impatto sia verificabile nel periodo 2015- 19 e che, dal punto di vista numerico:

- Per le Università siano **pari alla metà del numero dei propri Dipartimenti**;
- Per gli EPR e le Istituzioni diverse **siano pari al numero dei propri Dipartimenti o strutture assimilate**.

Criteri di valutazione

Ciascun caso studio è stato valutato da un GEV interdisciplinare secondo i seguenti criteri:

1. **Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto;**
2. **Rilevanza rispetto al contesto di riferimento;**
3. **Valore aggiunto per i beneficiari;**
4. **Contributo della struttura proponente, valorizzando l'aspetto scientifico laddove rilevante.**

Categorie di giudizio

A seguito del giudizio di qualità, ogni caso studio è classificato dal GEV interdisciplinare in una delle seguenti categorie:

- **Eccellente ed estremamente rilevante**
- **Eccellente**
- **Standard**
- **Rilevanza sufficiente**
- **Scarsa rilevanza o Non accettabile**



I tre casi studio presentati da UNICAM

TITOLO: GLI IMPIANTI SPORTIVI DI UNICAM PER CONTINUARE A FAR VIVERE UN TERRITORIO

CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE - d. Produzione e gestione di beni artistici e culturali

Le valutazioni del GEV

Eccellente ed estremamente rilevante

TITOLO: CENTRO PER ATTIVITA' ECONOMICHE E PRODUTTIVE - Comune di Camerino (MC)

CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE - h. Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione

Eccellente

TITOLO: UNA FACOLTÀ DI FARMACIA PER L'UNIVERSITÀ DI DSCHANG (CAMERUN)

CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE - h. Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione

Standard

Il quadro che emerge nella sintesi di Ateneo è il seguente:

Istituzione	H4	R4	IRAS4 x 100
Camerino	0,53	1,13	0,56

Considerato che H indica il peso sul totale nazionale (rapporto tra il numero di prodotti attesi dell'ateneo e i prodotti attesi totali di tutte le Istituzioni), che un $R > 1$ indica un andamento mediamente positivo delle valutazioni dei prodotti e che il valore percentuale dell'IRAS che ne deriva è maggiore del valore dell'H, l'esito della valutazione può considerarsi positivo, anche se poco rilevante quantitativamente (considerato però ai fini FFO).



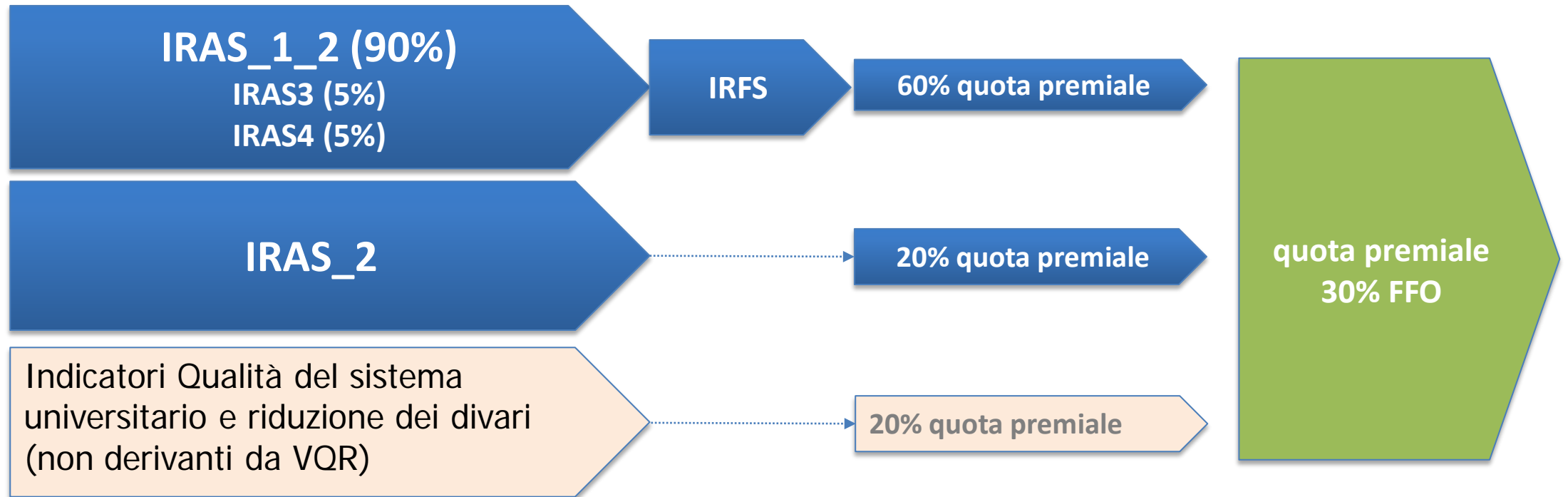
VQR e attribuzione risorse (FFO)

I risultati dell'esercizio VQR 2015-19 sono utilizzati - a partire dall' FFO 2022 - per l'attribuzione **dell'80% della quota premiale**

La quota derivante dall'esito VQR viene calcolata tenendo conto di due dimensioni:

- 60% - Qualità della ricerca, indicatore **IRFS = 90% IRAS1_2 + 5% IRAS3 + 5% IRAS4**
- 20% - Politiche di reclutamento, indicatore **IRAS2**

Il procedimento della valutazione impostato dall'ANVUR consente di passare dagli indicatori di risultato di Area per la Struttura/Ateneo (IRAS) all'indicatore di risultato finale di Struttura/Ateneo (IRFS)



Nell'attribuzione per il 2022 con l'esito della nuova VQR il peso percentuale IRFS UNICAM, è salito

dallo 0,49 (6,4 M€) allo 0,52% (circa 7,2 M€)

e quello per le politiche di reclutamento

dallo 0,36 (1,5 M€) allo 0,38% (circa 1,7 M€)

- Durante la fase di selezione dei prodotti le Scuole erano state dotate di una simulazione interna, basata sui dati bibliometrici incorporati in IRIS
- Si teneva conto sia dell'impatto della rivista che delle citazioni al lavoro, usando gli stessi coefficienti usati dai GEV
- Limitazioni della simulazione:
 - Autocitazioni non scorporate (solo uno dei due provider fornisce il servizio)
 - Ogni lavoro valutato con i coefficienti usati nel SSD di riferimento dell'autore
 - e, ovviamente, la simulazione coinvolge solo i settori bibliometrici.

Che differenza c'è stata tra la simulazione interna e i risultati VQR?

Dipartimento	Area	Media simulazione	Media VQR	differenza	differenza %
SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN	8b	0,850	0,733	-0,117	-13,73%
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	5	0,627	0,698	0,071	11,33%
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	6	0,869	0,800	-0,069	-7,96%
SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA	7	0,585	0,623	0,038	6,47%
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA	6	0,450	0,317	-0,133	-29,63%
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	3	0,782	0,800	0,018	2,29%
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	5	0,793	0,824	0,031	3,91%
SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	6	0,800	0,680	-0,120	-15,00%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	1	0,589	0,720	0,131	22,20%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	2	0,706	0,789	0,083	11,69%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	3	0,633	0,719	0,086	13,51%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	4	0,570	0,745	0,175	30,64%
SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE	9	0,833	0,858	0,025	3,00%

Simulazione ha sovrastimato



Simulazione ha sottostimato

MACRO_SC_ric	Istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (l=v/n)	R (profilo a+b)	Pos grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
01/A	Cam erino	20,4	29	0,7	0,91	43	55	2	13	16	3,45	62,07	34,48	0	0
01/B	Cam erino	19,9	27	0,74	1	22	40	3	5	13	18,52	51,85	25,93	3,7	0
02/A	Cam erino	14,6	18	0,81	0,92	36	44	2	8	14	38,89	38,89	22,22	0	0
02/B	Cam erino	38,3	49	0,78	0,97	27	43	3	10	12	30,61	44,90	22,45	2,04	0
03/A	Cam erino	18,3	23	0,80	0,97	22	39	2	5	12	17,39	69,57	13,04	0	0
03/B	Cam erino	20,6	31	0,66	0,78	46	46	3	13	13	9,68	41,94	45,16	3,23	0
03/C	Cam erino	17,4	25	0,70	0,85	34	35	2	12	12	8,00	56,00	32,00	4,00	0
03/D	Cam erino	50,5	62	0,81	1,00	15	32	3	4	10	38,71	43,55	14,52	3,23	0
04/A1	Cam erino	8,10	12	0,68	0,81	26	28	2	8	8,00	0,00	58,33	41,67	0,00	0,00
04/A2	Cam erino	18,90	23	0,82	0,97	20	29	2	6	11,00	30,43	56,52	13,04	0,00	0,00
04/A3	Cam erino	7,00	10	0,70	0,83	27	27	2	4	4,00	10,00	50,00	40,00	0,00	0,00
05/A	Cam erino	19,1	25	0,76	0,94	25	40	3	9	13	36,00	32,00	28,00	4,00	0,00
05/B	Cam erino	16,7	26	0,64	0,89	29	36	2	9	12	0,00	57,69	34,62	3,85	3,85
05/E	Cam erino	36,5	47	0,78	0,94	39	51	3	10	15	23,40	55,32	19,15	2,13	0,00
06/A	Cam erino	10,90	16	0,68	0,96	26	45	1	4	6	6,25	56,25	31,25	6,25	0,00
06/M	Cam erino	11,80	23	0,51	0,78	43	47	2	13	14	13,04	26,09	26,09	21,74	13,04
07/H	Cam erino	53,40	88	0,61	0,83	16	16	3	6	6	4,55	40,91	43	9	2,27
08/B	Cam erino	8,8	12	0,73	1,05	12	46	1	2	4	16,67	50	33,33	0	0
08/C	Cam erino	17,80	30	0,59	0,92	16	26	3	7	11	10,00	33,33	40,00	13,33	3,33
08/D	Cam erino	10,60	21	0,50	0,95	14	23	3	5	10	9,52	14,29	47,62	28,57	0,00
08/E	Cam erino	16,00	27	0,59	0,96	15	29	3	6	12	11,11	37,04	29,63	18,52	3,70
08/F	Cam erino	7,20	12	0,60	1,01	9	24	2	2	5	0,00	41,67	50,00	8,33	0,00
12/A	Cam erino	12,5	16	0,78	1,16	7	57	2	4	20	37,5	31,25	31,25	0	0
12/E	Cam erino	9	15	0,6	0,89	46	59	2	11	20	26,67	20	26,67	20	6,67
12/G	Cam erino	6,1	14	0,44	0,79	39	44	2	12	14	0	7,14	64,29	28,57	0
12/H	Cam erino	9,8	12	0,82	1,14	2	50	2	1	16	33,33	50	16,67	0	0

Sotto la media nazionale del MacroSC

Sopra la media nazionale del MacroSC