

Allegato 1 - INDICATORI E CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO - peso 60%

Indicatori e punteggio		Criterio di attribuzione del punteggio		Giudizio	
A - Attrattività iscritti/immatr. max 5 (2,5 per le LM)	1	Grado di copertura delle iscrizioni al I anno rispetto al numero minimo previsto dal D.M. 270/04	Se il numero di studenti iscritti al I anno è ... rispetto al numero minimo previsto dal DM270	≥ 400%	Più che adeguato
				≥ 300% < 400%	Adeguato
				≥ 100 < 300%	Non del tutto adeguato
				< 100	Inadeguato
	2	Rapporto tra n. iscritti al primo anno Unicam e totale iscritti al I anno a livello nazionale	Se il rapporto è ...	≥ 0,01	Più che adeguato
				≥ 0,0075 < 0,01	Adeguato
				≥ 0,005 < 0,0075	Non del tutto adeguato
				< 0,005	Inadeguato
	3	Rapporto tra n. iscritti tot Unicam nell'anno in corso e tot iscritti a livello nazionale (ultimo dato disponibile)	Se il rapporto è ...	≥ 0,01	Più che adeguato
≥ 0,0075 < 0,01				Adeguato	
≥ 0,005 < 0,0075				Non del tutto adeguato	
< 0,005				Inadeguato	
B - Fluidità carriera studenti max 7,5	4	Numero medio annuo CFU/studente	Totale dei CFU acquisiti in un anno solare dagli studenti iscritti / totale degli studenti iscritti	≥ 35	Più che adeguato
				≥ 25 < 35	Adeguato
				≥ 15 < 25	Non del tutto adeguato
				< 15	Inadeguato
	5	Percentuale di studenti attivi (che hanno ottenuto almeno 5 CFU nell'anno solare di riferimento)	Se la % UNICAM è .. rispetto al dato medio nazionale della Classe	superiore di 5 o più punti %	Più che adeguato
				compresa fra - 5 e + 5 punti %	Adeguato
C - Abbandoni e fuori corso max 15 (10 per LM)	6	Mancate iscrizioni fra primo e secondo anno (non viene utilizzato per le L.M.)	Se la % UNICAM è ... rispetto alla soglia del 20%	inferiore al 15%	Più che adeguato
				compresa tra il 15 e il 25%	Adeguato
				compresa tra il 25 e il 35%	Non del tutto adeguato
				superiore al 35 %	Inadeguato
	7	Quota di studenti fuori corso (studenti iscritti al corso da un numero di anni superiore alla durata normale del corso stesso)	Totale studenti iscritti al corso da un numero di anni superiore alla durata normale del corso stesso/totale studenti iscritti	inferiore al 15%	Più che adeguato
				compresa tra il 15 e il 25%	Adeguato
				compresa tra il 25 e il 35%	Non del tutto adeguato
				superiore al 35 %	Inadeguato
D - Laureati max 5 (7,5 per LM)	8	Confronto tra ritardo alla laurea Unicam e il ritardo alla laurea a livello nazionale nella stessa Classe	Se la differenza fra ritardo UNICAM e ritardo nazionale è ... (in mesi)	≤ - 6	Più che adeguato
				> - 6 ≤ 6	Adeguato
				> 6 ≤ 12	Non del tutto adeguato
				> 12	Inadeguato
	9	Rapporto tra n. laureati tot Unicam nell'anno in corso e tot laureati a livello nazionale (ultimo dato disponibile)	Se il rapporto è ...	≥ 0,01	Più che adeguato
				≥ 0,0075 < 0,01	Adeguato
10	Tasso di occupazione dei laureati	Tasso di occupazione dei laureati ad 1 anno dal conseguimento del titolo (Alma Laurea) rispetto alla media nazionale della Classe	superiore di 10 o più punti %	Più che adeguato	
			maggiore fra 10 e 5 punti %	Adeguato	
			compreso fra +5 sino a 0 punti %	Non del tutto adeguato	
			inferiore 0 punti %	Inadeguato	
E - Sostenibilità docenza Eliminato	11	Numero di contratti con docenti esterni/Numero totale insegnamenti attivati	Se la copertura % è ...	≤ del 10 %	Più che adeguato
				> del 10 e ≤ del 20 %	Adeguato
				> 20 e ≤ 30 %	Non del tutto adeguato
				> 30 %	Inadeguato
F - Attrattività studenti stranieri o da altri Atenei max 5 (12,5 per LM)	12	Rapporto fra studenti provenienti da altro Ateneo/studenti laureati presso l'Ateneo iscritti ai corsi di laurea magistrali (solo LM)	Totale iscritti al I anno di una LM che hanno una laurea triennale di altro ateneo / totale iscritti al I anno ad una LM	superiore al 30%	Più che adeguato
				compreso tra il 20 e il 30%	Adeguato
				compreso tra 5 e il 20%	Non del tutto adeguato
				minore di 5%	Inadeguato
	13	Studenti iscritti con titolo di accesso non italiano/studenti iscritti (Tutti i Cds)	Numero di studenti iscritti nell'a.a. X con titolo di accesso non italiano / totale degli studenti iscritti	superiore al 5%	Più che adeguato
				compreso tra il 3 e il 5%	Adeguato
G - Valutazione studenti max 22,5 (20 per LM)	14	Valutazioni degli studenti sulla progettazione dell'AF (sezione 'soddisfazione generale' del questionario)	Media valutazioni dimensione progettazione	Valore medio attribuito dagli studenti sulla scala 1-4	
				inferiore al 10%	Più che adeguato
				compreso tra 10 e 20%	Adeguato
				compreso tra 20 e 30%	Non del tutto adeguato
	15	Valutazioni degli studenti, domanda sulla soddisfazione complessiva (Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?)	Rapporto fra numero di attività formative con media <3 / totale delle AF rilevate	superiore al 30%	Inadeguato
				superiore al 30%	
				superiore al 30%	
				superiore al 30%	
16	Valutazioni degli studenti: soddisfazione complessiva	Media valutazioni domanda specifica: Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a di come è stata svolta questa attività formativa?	Valore medio attribuito dagli studenti sulla scala 1-4		
Totale max 60 pt					

Valutazione delle analisi e dei contenuti	
SCALA DI VALUTAZIONE AMBITI: DA 1 (PUNTEGGIO MINIMO) A 4 (PUNTEGGIO MASSIMO)	
A	A- Coerenza tra azioni annunciate nel riesame 2014 e azioni rendicontate nel riesame 2015
B	B - Presenza di dati oggettivi a supporto delle analisi
C	C - Presenza di riscontri rispetto ai documenti di Ateneo
C1	C1 - Presenza di riscontri rispetto ai documenti di valutazione CEV
D	D - Chiara individuazione delle criticità principali
E	E - Coerenza tra analisi dei dati e azioni proposte (poche, sostenibili, misurabili e con definite responsabilità)